



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vít Brouček

Název práce: Analýza organizačního chování: Rozšíření path-goal theory

Autor posudku: Tomáš Ledvinka

Cíl práce: Cílem práce je rozšířit Path-Goal Theory of Leadership o chování leadera v organizaci s negativním prostředím opozice na základě dvou kazuistik.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola eVSKP uvádí podobnost 3 procenta.

Díličí připomínky a náměty:

Zajímavou četbou pro autora může teoreticky být mezikulturní odlišení autority a vůdcovství pro analytické účely a škály formálnosti a rozsahu moci in Leopold Pospíšil: Etnologie práva, 1995. Obdobně pozoruhodná pro srovnání s politickým prostředím, je starší, nicméně i v současném kontextu zajímavá práce Strany a vůdcové, Robert Michels 1931. Velmi zajímavá literatura zahraniční je též pod záhlavím interorganizational leadership.

Autor by se v budoucnu mohl seznámit s teorií etnografie, k níž má práce blízko. Například Tim Ingold v HAU.

Vytýkám, že autor neuvádí u citací stránkování, že práce není podrobnější, co se popisu empirického materiálu týče (určitá nevyváženost teorie a deskripce). Závažným nedostatkem z mého hlediska je úplná absence reflexe pozice výzkumníka v terénu. Tyto výtky však nemění můj obecný závěr ohledně kvality práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor si zvolil pro svou bakalářskou práci téma „Rozšíření path-goal theory.“ Práce tematicky koresponduje se zaměřením oboru.

Autor v práci nejprve přehledně a strukturovaně začlenil path-goal theory do vývoje teorie vůdcovství. Následně přešel ke dvěma „kazuistikám“ vůdce, na střední obchodní škole a ve vědeckém ústavu. Metodologicky zkombinoval strukturované a řízené rozhovory s obsahovou analýzou mediální prezentace pracovišť. Ze zjištěného dovedl závěry pro modifikaci path-goal theory. Autor zkrátka protáhl konceptuální a teoretickou výbavu terénem, aby jí podle něj modifikoval. Nicméně právě tento aspekt by si zasloužil podrobnější rozpracování.

Ve všech těchto bodech je práce pozoruhodná a nadstandardní. Z pozice etnografa si zvláště cením právě semknutí terénu a teorie, které v textu tuším, a smyslu pro vhodný odborný humor, který místy podtrhuje autorův narativ, čímž svědčí o jeho odborné erudici.

V porovnání s jinými pracemi z oblasti managementu je práce vynikající a potvrzuje fakt, o kterém jsem se již několikrát přesvědčil, totiž že empirické práce z oblasti managementu vůdcovství mohou dosahovat podobných závěrů jako etnografické výzkumy, i když připouští podstatně vyšší míru schématické a zjednodušení.

Otázky k obhajobě:

Reflektujte při zachování anonymity svůj vztah k oběma terénům a to, zda tento vztah měl nějaký vliv na rozsah a strukturu popisů kazuistik?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 21. května 2020

podpis