

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Pavel Hájek

Název práce: Mezikulturní přijatelnost konceptu kvality života

Téma a obsah práce:

Název práce slibuje reflexi podmínek, za jakých lze koncept kvality života považovat za nástroj interkulturní komunikace a vnímat jej jako bázi pro studium rozdílných kultur. V anotaci, obsahu a ve svých jednotlivých vyjádřeních práce dokonce slibuje zhodnocení konceptu kvality života jako jednoho z východisek transkulturality.

Samotný text práce však spíše předkládá množství výpovědí o konceptu kvality života a k problematice interkulturní a transkulturní komunikace se vztahuje spíše volně. V 1. kapitole sice označuje využití konceptu kvality života za jeden z „moderních trendů“ v transkulturní komunikaci, samotný text však většinou pojednává o něčem jiném (1.1.1. – 1.1.5); v bodě 1.1.6 alespoň konstatuje kulturní podmíněnost vnímání kvality života, zmiňuje v dané souvislosti problémy a možná řešení při tvorbě dotazníků, ale o konceptu transkulturní komunikace toho mnoho neříká. Oponent se domnívá, že vztah problematiky kvality života k transkulturalitě **zůstává spíše jen proklamován, nikoliv však uceleně reflektován**. Dle jeho názoru by měl tedy autor práce proklamované zaměření svého textu k otázkám interkulturality a transkulturality **obhájit nebo blíže osvětlit během obhajoby**.

Jakkoliv je zřejmé, že autor textu shromáždil poměrně velké množství informací o konceptu kvality života, přesto jednotlivé formulace **působí mnohdy neuspořádaně** (např. charakteristika dvou dimenzí a tří složek subjektivní pohody v prvním odstavci na s. 12). Některá tvrzení jsou **nezdůvodněná** (s. 8: „Schopnost získat pohled napříč jednotlivými kulturami umožní kulturní srovnání a zvýší platnost výsledků uskutečněných výzkumu. Následná mezikulturní spolupráce přispěje k tvorbě žádoucích postojů a metod vedoucích ke zvýšení kvality života lidí na naší planetě.“). Autor si též klade **velmi vysoké cíle**, jejichž dosažení není dle názoru oponenta v možnostech jedné bc. práce (s. 8: „Cílem bakalářské práce je vytvoření teoretické průpravy pro navazující empirické šetření kvality života napříč jednotlivými kulturami. Zvláštní zřetel autor bude brát na komparaci dat Evropy a Jižní Ameriky v oblasti spirituálního bytí a kulturní přináležitosti.“ Tamtéž: „V první teoretické části se autor pokusí o aktuální analýzu problematiky kvality života a vytvoření uceleného přehledu nejaktuálnějších koncepcí různými vědními obory se zvláštním zřetelem na kulturní antropologii a transkulturní pojetí.“)

Práce s literaturou: Autor pracuje s množstvím literatury týkající se problematiky kvality života, bohužel však opomíjí studie reflektující východiska transkulturní komunikace.

Práce je zaměřena: Teoreticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Přestože formulace často obsahují odborné pojmy a připomínají odborný styl, text nepůsobí uceleně a při podrobnější analýze vzniká velké množství otázek po celkovém významu předkládaných vyjádření. Občas se vyskytují formulace, které vůbec nedávají smysl (např. s. 9: „Nová vlna religiozity, které jsme svědkem v posledním

desetiletí, a která potvrzuje, že náboženství a příslušnost k dané kultuře jsou nedílnou součástí lidské psychiky.“)

Rozsah práce: Je dostačující.

Formální stránka práce: Z formálního hlediska je možné ocenit přehlednou úpravu obsahu a celkovou typografickou úroveň práce. Za závažný nedostatek však oponent považuje **chybějící paginaci** označující citovaná či parafrázovaná místa literatury v poznámkách pod čarou.

Celkové hodnocení: Oponent se domnívá, že práce splnila svůj cíl jen v omezené míře. Doporučil by stanovení skromnějšího cíle práce a větší koncentraci na problematiku vztahu dvou různých koncepcí, koncepce transkulturality a kvality života.

V Hradci Králové 17. května 2016

Jan Hojda, Th.D.