

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj ekonomické situace automobilových výrobců v souvislosti s pandemií COVID-19 a emisními regulacemi v Evropě

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Novotný Jan

Oponent práce: Doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	
Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá oblastí automobilového průmyslu. Cíl práce považuji za relativně ambiciózní. Práce je rozdělena na teoretickou a aplikační část. Teoretická část je zpracována dostatečným způsobem. Osobně bych doporučila věnovat více prostoru problematice Green dealu (Zelené dohodě pro Evropu). Doporučila bych sladit cíl práce, který je uveden v úvodu práce, s aplikační částí. V úvodu aplikační části se hovoří o prozkoumání vývoje automobilového průmyslu, což dle mého neseď zcela s nastaveným cílem, který je rozsáhlejší a má hlubší kontext. Některé pasáže v aplikační části jsou náročnější na čtení, doporučila bych trochu lépe formulovat a ukázat provázanost/návaznost realizovaných šetření (viz již popis aplikační částí - strana 39 například). Úvodní text praktické části považuji spíše za deskriptivní. Vzhledem k nižšímu počtu respondentů v rámci dotazníkového šetření bych doporučila nepoužívat procentuální zpracování výsledků. Empirická část je relativně rozsáhlá a osobně hodnotím, že je náročnější na čtení. Mnoho textu, často v delších odstavcích, náročnější na orientaci. Za moji osobu bych i doporučila obsah praktické části zeštíhlit, ale jasně argumentovat, proč jsou daná šetření/výzkum realizovány a kam vedou. Uvítala bych část, která by se věnovala celkovému zhodnocení získaných informací. Po formální stránce bych doporučila nepoužívat například výraz výsledovka, ale výkaz zisku a ztráty.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete graf č. 9, především růst EBT.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Okomentujte obrázek č. 3. Obrázek je z roku 2017, nedošlo od té doby k dalšímu vývoji/posunu?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaká byla kritéria pro výběr respondentů dotazníkového šetření? Stejně tak kritérium pro výběr osoby pro řízený rozhovor. Vysvětlete.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 24.05.2022

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz