

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Jana BÁBIKOVÁ**

Název práce: **Spolupráce v sociální práci s mládeží z pohledu kurátora**

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak kurátoři Oddělení sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Hradec Králové hodnotí spolupráci s návaznými subjekty v sociální práci s mládeží, konkrétně s neziskovými organizacemi Adra, Laxus a Prostor Pro...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

**Hodnocení struktury práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je přehledná, logicky členěná. Drobnou výhradu mám k struktuře praktické části, která by mohla být zahrnuta jako celek v jedné kapitole, pod názvem vystihujícím provedené výzkumné šetření.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně

Odůvodnění: V úvodní části práce autorka vymezuje roli kurátora pro děti a mládež, dále se zabývá charakteristikou rizikové mládeže a výkonem sociální práce zaměřené na tuto cílovou skupinu. V samostatných kapitolách je přiblížena multidisciplinární spolupráce, dále pak autorka představuje Oddělení sociálně-právní ochrany dětí magistrátu města Hradec Králové a spolupracující subjekty a definuje individuální plán ochrany dítěte. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění: Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, jako výzkumnou techniku zvolila polostrukturované rozhovory s šesti informanty. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění: Empirické šetření je na standardní úrovni, stanovený cíl, který je naplněn čtyřmi dílčími cíli, odpovídá požadavkům. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn. Na základě výsledků výzkumu by mohla být podrobněji rozpracována konkrétní doporučení pro praxi.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, v textu jsou drobné překlepy a nepozornosti, nedoporučuji psát odkazy na zdroje velkými písmeny.

**Otázky k obhajobě:**

1. V čem spočívá význam multidisciplinární spolupráce v oblasti sociální práce s rizikovou mládeží?
2. Jakým způsobem lze tuto spolupráci efektivně nastavit?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce: výborně**

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Datum: 5. 1. 2015 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.