



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Pavel Malina

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Projekt na podporu vzdělávání dětí v Bangladéši za účasti českých studentů umělecké školy / The project for support the education of children in Bangladesh with the participation of Czech students of the art school

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Tomáš Rell

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole: Celková podobnost činí 4 %. Práce tedy bez problémů touto kontrolou prošla.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: C

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Teoretická část vaší bakalářské práce je velmi rozsáhlá, což se snažíte v závěru vysvětlit a obhájit. Nemyslíte si však, že tím práce poněkud utrpěla na vyváženosti a svým způsobem i srozumitelnosti?

2. Z obsahu práce je zjevné osobní zaujetí tématem. Hodláte se v charitativních projektech dále angažovat, případně máte v plánu navštívit Bangladéš?



Další poznámky k práci, kritické připomínky: Autor předloženou bakalářskou práci koncipoval jako odborný text s esejistickými prvky, čemuž odpovídají některé názvy kapitol teoretické části (např. Zápas o jazyk, O neziskových organizacích) a velké množství vzletných obrátů, které se hodí spíše do krásné literatury a nikoliv do odborného textu. Druhým úskalím práce je obrovská nevyváženost mezi teoretickou a praktickou/projektovou částí (70 stran ku 35). Domnívám se, že např. kapitoly zabývající se stylistikou a rétorikou by bylo vhodné zestručnit, aniž by se tím snížil potenciál textu. Jádro teoretické části ostatně spočívá v problematice neziskových organizací a nikoliv např. v historii rétoriky. Poslední výtku bych měl k přílišnému odbočování od tématu a hledání nejrůznějších asociací, např. v hlavním odstavci na straně 14 se můžeme dočíst o vymezení dlouhého 19. století, Bismarckových sociálních zákonech, plošné vakcinaci proti pravým neštovicím, současném počtu sociálních dávek či pravicovém étosu dvou polistopadových koaličních vlád. Tyto informace přitom nijak zásadně nesouvisí s hlavním tématem a cílem práce.

Na mnohem lepší úrovni je praktická/projektová část. Autor v dobrém slova smyslu využil osobní zapojení do tématu, seznámil nás se SWOT analýzou, předložil dva rozhovory a také několik fotografií. Vše měl promyšlené, logicky strukturované a vhodně okomentované. Dalším kladným bodem práce je vhodný výběr sekundární literatury a její tvůrčí aplikace. V neposlední řadě bych rád vyzdvihl výstavbu textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků a takřka bezchybné dodržení gramatických norem. Velmi dobře si také autor vedl v zápisu poznámkového aparátu, včetně jednotného způsobu citací.

Celkově lze práci označit za originální a přínosnou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit klasifikačním stupněm C.

Datum a podpis oponenta práce: 30. 12. 2023, Mgr. Tomáš Rell