

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora	Jan Lukáš
Název práce	Veřejný prostor Percepce a využití Staroměstského náměstí v Mladé Boleslavi
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Josef Bernard, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Rok obhajoby	2017

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Výzkum hodnocení, vnímání a využívání Staroměstského náměstí v Mladé Boleslavi obyvateli města. Cíl je aktuální a výsledek využitelný v koncepci rozvoje města.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Začínám otázkou, zda je městský veřejný prostor jenom jiným označením pro veřejné prostranství, jak je legislativně vymezeno, nebo něčím jiným.

2. Upozorňuji na dynamické změny ve funkcích veřejných prostranství v městech, které se radikálně změnily v průběhu minulých dvou – tří desítek let. Obecně tyto změny probíhaly od funkce veřejného prostranství, náměstí jako agory, shromáždění a tržiště k prostranství s dominantní funkcí rekreační a relaxační. Agorami se staly stadiony, nákup a prodej se přesunul do nákupních center.

3. Veřejné prostranství, zejména náměstí v městě je v každé době koncipováno a projektováno s deklarovaným záměrem. Když posuzujeme percepci daného prostranství, posuzujeme ve skutečnosti urbanistický záměr, který byl zadán architektovi, architektovu schopnost ztvárnit tento záměr a kvalitu provedení jeho záměru vykonatelem.

4. Města se výrazně liší plochou, rozsahem a dostupností veřejných prostor-prostranství, máme parkové město Hradec Králové s mimořádnou hojností veřejných prostor a Mladou Boleslav, která jich má patrně méně. Jsou i města, kde je veřejný prostor vzácností.

5. Mění a diferencuje se životní styl obyvatel, potenciálních uživatelů veřejných prostor a tím i jejich požadavky a očekávání.

Při hodnocení náměstí jako veřejného prostranství je důležité k jakým účelům prostor vznikl, jak je vzácný v prostoru a struktuře města, jaké účely jsou mu připsány v současnosti a v jakém vztahu jsou tyto účely k struktuře obyvatel s jejich životními styly. Sociologie by byla naprosto k ničemu, kdyby vztah k prostoru byl doopravdy naprosto subjektivní a sociolog by nedokázal nalézt v tomto vztahu – včetně hodnocení – žádný řád.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Otázky k obhajobě práce

1. Jaký je rozdíl mezi krajinou, prostorem a prostranstvím?

2. Novým problémem Staroměstského náměstí v MB je: „Jako nová problematika prostoru se ukázala ve využívání místních vodních atrakcí, ve kterých se často děti v letních měsících koupou.“ Proč je to problém a čím je to problém? Jakým způsobem lze konceptualizovat tento „problém“?

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Vysoko hodnotím snahu o využití vícero výzkumných metod.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení

B

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku