

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Bakalářská práce

Autor: **Kateřina Rychterová**

Název: **Význam přírody jako vzdělávacího prostředí – jak jej interpretují pedagogové lesních mateřských škol**

Předkládaná bakalářská práce se věnuje významu přírody v procesu vzdělávání. Téma bylo vybráno na základě konzultací se zástupci Asociace lesních mateřských škol. Venkovní vzdělávání obecně je problematika čím dál více aktuální, o čemž svědčí i to, že se mu věnuje stále více organizací a vzniká na toto téma více a více programů.

Práce má celkem 52 stran, z toho je 5 stran seznamu použité literatury a 3 strany příloh. Je sepsána přehledně, až na výjimky čtivě a s malým množstvím gramatických chyb a překlepů.

V teoretické části autorka vysvětluje základní pojmy, dále se zaměřuje na popis lesních školek a vysvětlení rozdílů mezi lesní mateřskou školou a lesním klubem, seznamuje se zakladatelem lesní pedagogiky, odkazuje na vědecké výzkumy, které význam pobytu v přírodě potvrzují, a nakonec uvádí některé zdroje inspirace pro výuku venku.

Praktická část popisuje samotný kvalitativní výzkum. Autorka absolvovala návštěvy v několika lesních mateřských školách, kde s průvodci vedla polostrukturované rozhovory, které následně zpracovala pomocí kódování. Výsledky shrnula v přehledné tabulce.

V Diskuzi autorka porovnává zjištěné výstupy s literaturou a uvádí též vlastní názory. V kapitole Limity práce jsou uvedeny situace, které výzkum komplikovaly či mohly komplikovat a jsou zmíněny návrhy a doporučení pro případné další bádání. Závěr přehledně a stručně shrnuje obsah celé bakalářské práce.

Cílem práce bylo zhodnotit význam přírody pro vzdělávání dětí na základě odborných výzkumů i názorů pedagogů z lesních mateřských škol a lesních klubů, což bylo splněno. Text práce čerpá z 45 zdrojů, z toho 14 tištěných a 31 elektronických. Převážná většina zdrojů je v českém jazyce, pouze tři jsou anglické. Online zdroje zastupují ve většině případů krátké a stručné české články. Chybí zde například doporučovaná literatura od českého ekopsychologa dr. Jana Krajhanzla. Domnívám se, že autorka mohla trochu více propracovat kapitolu o vědeckých výzkumech a některé z výzkumů pak uvést i v kapitole Diskuze. V praktické části doplňkové otázky u tématické oblasti Využití přírodního prostředí při vzdělávání dětí příliš nekorrespondují s hlavní výzkumnou otázkou.

Ráda bych naopak vyzdvihla studentky schopnost samostatné práce nejen při psaní teoretické, ale zejména praktické části, přičemž vlastní výzkum a jeho vyhodnocení byly téměř celé v její režii. Kvalitativní výzkum je náročný na zpracování, interpretace získaných dat je však v práci poměrně zdařilá. I přes výše uvedené nedostatky tedy práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

- Nalezla jste během pročitání literatury a výzkumných prací nějaké zdroje inspirace, které Vás zaujaly natolik, že je využijete i ve své pedagogické praxi? Pokud ano, které?
- V práci uvádíte, že většina respondentů nevidí rozdíl ve vnímání přírody dětmi, které navštěvují LMŠ denně, a těmi, které sem dochází pouze jednou až dvakrát týdně. Jak si myslíte, že by to dopadlo, pokud by se porovnávalo vnímání dětí navštěvujících pravidelně klasickou MŠ s vnímáním jejich spolužáků, kteří dochází část týdne do klasické MŠ a 1-2x týdně do LMŠ?

V Lipolticích 12. 6. 2023

Mgr. Lucie Hostinská, Ph.D.