

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Roman Frýdek

Název práce: DIVÁCKÉ NÁSILÍ NA FOTBALOVÝCH STADIONECH V ČECHÁCH A V ZAHRANIČÍ

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Rozsah: 45 s.

Tabulky a grafy: 1/0

Přílohy:2

Použitá literatura: 22/ 3

Struktura a úroveň práce: Předkládaná bakalářská práce je dopracovanou verzí a je koncipována jako přehledová studie. V teoretické části autor popisuje základní pojmy týkající se řešené problematiky a podává stručný přehled nejvýraznějších událostí spojených s fotbalovým násilím. V první kapitole autor deklaruje vymezení pojmů a ve druhé části této kapitoly se zaměřuje na subkulturu hooligans. Bohužel se mu nepodařilo provést hlubší analýzu pojmů, zvláště (i ve vztahu ke studovanému oboru) chybí rozbor pojmu subkultura a charakteristika popisované subkultury. Tedy tak, aby byly zřejmé přístupy k příčinám násilí na fotbalových stadionech a zkušenosti ze zahraničí. Zde absentují informace ze zahraničních zdrojů. Ve druhé kapitole podává, opět shrnujícím způsobem, zprávu o bezpečnostních opatřeních na fotbalových stadionech se zaměřením na ČR. Tato kapitola je doplněna o bezpečnostní opatření ve vybraných fotbalových zemích. Kvalitativní výzkumné šetření je zaměřeno na postoje fanoušků k situaci na českých fotbalových stadionech a svým obsahem zapadá konceptuální struktury práce. Bohužel však, i přes zřejmou snahu autora výzkumné šetření doplnit o důležité faktory umožňující analýzu výsledků, je šetření obecné, opírající se problematice předpoklady a výroky. K vyššímu porozumění šetření by rozhodně pomohlo, aby témata, na které se ve výzkumu ptá, byla zmíněna v teoretické části. Např. problematika tzv. klecí na stadionech (Hradecký stadion), opatření omezující chování fanoušků na stadionech (např. pyro, alkohol...), otázka extremistických projevů na stadionech. Pracuje také s vágními pojmy jako v kategorii III – „zamyšlení nad inteligencí“ fanoušků, kat. IV – „velké nebezpečí“ pro veřejnost. Výsledkem šetření jsou tak obecná východiska. Přesto však provedené rozhovory naznačují názorovou hladinu současných fanoušků. Práce také nedeklaruje jak se vztahuje ke studovanému oboru.

Téma práce: se věnuje aktuální problematice.

Rozsah práce: přiměřený na spodní hranici běžných požadavků na BP, odpovídá zvolenému tématu.

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce, praktikuje popisný (kritický) výzkum.

Metodologický přístup: kvalitativní výzkumné šetření prostřednictvím polostrukturovaného interview. Výzkumné šetření vychází z jasně stanoveného výzkumného problému a předpokladu. Logicky je zformulována hlavní výzkumná otázka a dílčí výzkumné otázky.

Cíl práce: zjistit, jaký mají fanoušci názor na chování ultras a hooligans na fotbalových stadionech a následně porovnat získaná data s informacemi obsažených v publikacích zabývajících se tímto tématem, byl splněn částečně. Chybí jasná komparace publikovaných názorů a dat zjištěných výzkumem.

Použitá literatura: aktuální, hlubší obsahové úrovni by prospěla prezentace názorů ze zahraničních zdrojů.

Citace v textu: přiměřená a formálně správná

Jazyková a stylistická úroveň práce: Jazykový styl se v některých pasážích odchyluje od standardu odborného vyjadřování (str. 16 „na mezinárodní úrovni francouzští chuligáni příliš nefungují“, str. 25 „vytvořili fanarbeitera“), v textu jsou drobné chyby způsobené překlepy (na str. 11, 12 16, 19, 22, 24 se vyskytují nedostatky v mezerování). Pravopisné chyby v psaní počátečního písmena přídavných jmen (str. 17 polské chuligány, 21 srbské polovojenské..., 18 ruská chul. scéna)

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce.

Autor bakalářské práce prokázal:

a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému	E
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	E
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	D
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	E
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	E
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	F
g) tvořivost při zpracování tématu	E
h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího	D

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak se předkládaná práce vztahuje ke studovanému oboru. V čem může obohatit aplikaci sociální pedagogiky do praxe?
2. V práci se nezmiňujete o „stavu“ našeho fotbalu a jeho vnímání veřejností. Jak nedávné aféry mohu ovlivnit prohlubování a efektivitu práce s fotbalovými fanoušky u nás?
3. Na str. 13 uvádíte, že v Německu jsou hooligans často pravicových názorů a postojů. Z jakého zdroje tuto informaci čerpáte?
4. Rozlište pravicové a levicové extremistické projevy na stadionech.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum: 13. srpna 2017

.....

Podpis vedoucího práce