

Univerzita Palackého v Olomouci  
Fakulta tělesné kultury

PŘÍPRAVA A REALIZACE KURZU POBYTU V ZIMNÍ A LETNÍ PŘÍRODĚ  
NA KRL FTK UP OLOMOUC

Bakalářská práce

Autor: Karel Krátký, rekreologie - pedagogika volného času

Vedoucí práce: Mgr. Rudolf Rozsypal

Olomouc 2011

## **Bibliografická identifikace**

**Jméno a příjmení autora:** Karel Krátký

**Název bakalářské práce:** Příprava a realizace kurzu pobytu v zimní a letní přírodě na KRL FTK UP Olomouc

**Pracoviště:** Katedra rekreologie

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Rudolf Rozsypal

**Rok obhajoby bakalářské práce:** 2011

### **Abstrakt:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou letních a zimních kurzů na KRL FTK UP Olomouc. Teoretická část nabízí náhled do problematiky související s kurzovním prostředím. Výzkumná část je tvořena dotazníkovým šetřením a analýzou sondážního charakteru, která zjišťuje postoje jednotlivých účastníků na kurzech. Tato část je doplněna o analýzu a syntézu závěrečných zpráv z kurzů. Na základě výzkumných metod jsou vyzdvihnuty silné stránky a navržena doporučení pro zkvalitnění kurzu.

**Klíčová slova:** zážitková pedagogika, skupinová dynamika, dramaturgie, pedagogické a psychologické aspekty, zimní a letní kurz

Souhlasím s půjčováním bakalářské práce v rámci knihovních služeb.

## **Bibliographical Identification**

**Author's first name and surname:** Karel Krátký

**Title of the bachelor thesis:** Preparation and implementation of course stay in the winter and summer outdoor at the KRL FTK UP, Olomouc

**Department:** Department of Recreationology

**Supervisor:** Mgr. Rudolf Rozsypal

**The year of presentation:** 2011

### **Abstract:**

This Bachelor Thesis examines the topic of winter and summer camps at the KRL FTK UP, Olomouc. The theoretical part offers a glimpse into the issues related to camp environment. The investigative part is comprised of survey scrutinization as well as a probe analysis whose main purpose is to decipher stances of individual participants in select courses. This part is complemented by an analysis and synthesis of the final course reports. Subsequently, based on the research methods used, course strengths are highlighted together with recommendations for future quality improvements.

**Keywords:** experiential learning, group dynamics, dramaturgy, education and psychology aspects, winter and summer courses

I agree this thesis to be lent within library service.

## **Prohlášení autora**

Prohlašuji, že jsem svou bakalářskou práci zpracoval samostatně pod vedením Mgr. Rudolfa Rozsypala, uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržoval zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne .....

.....

## **Poděkování**

Děkuji Mgr. Rudolfu Rozsypalovi za odbornou pomoc a rady při vedení bakalářské práce a všem mně blízkým osobám, které mě po celou dobu studia podporovaly.

## Obsah

1 Úvod.....	8
2 Přehled poznatků.....	9
2.1 Historie výchovy v přírodě .....	9
2.1.1 Skauting .....	10
2.1.2 Prázdninová škola Lipnice .....	10
2.2 Zimní a letní kurz na KRL FTK UP Olomouc .....	11
2.2.1 Letní kurz .....	12
2.2.2 Zimní kurz.....	13
2.3 Pedagogické a psychologické aspekty .....	13
2.3.1 Komunikace .....	16
2.3.2 Skupinová dynamika .....	17
2.3.3 Týmové role .....	18
2.3.4 Zpětná vazba .....	19
2.3.5 Hra .....	20
2.4 Dramaturgie .....	21
2.4.1 Rozdělení dramaturgie.....	21
2.4.2 Zásady pro tvorbu scénáře .....	22
3 Cíle .....	24
4 Metodika.....	25
4.1 Kvantitativní výzkum.....	25
4.2 Dotazníkové šetření.....	25
4.2.1 Faktory ovlivňující návratnost .....	26
4.3 Vlastní tvorba listu šetření .....	27
4.4 Analýza a syntéza.....	28
5 Výsledky.....	29

5.1 Letní kurz.....	29
5.2 Zimní kurz .....	39
5.3 Porovnání závěrečných zpráv z kurzů na KRL FTK UP Olomouc .....	50
6 Diskuze .....	53
7 Závěry.....	56
8 Souhrn .....	58
9 Summary .....	59
10 Referenční seznam .....	60
11 Seznam obrázků .....	63
12 Přílohy .....	65

## 1 Úvod

Kurzy pobytu v zimní a letní přírodě se pořádají nejen na naší univerzitě potažmo fakultě, ale i na jiných fakultách v republice. Jelikož se nám jedná o výsledky pro katedru rekreologie v Olomouci, téma je vztaženo pouze na toto prostředí. Obor rekreologie byl poprvé zaveden a vyučován právě na Univerzitě Palackého v Olomouci. Katedra vznikla roku 1991 a od svého vzniku prošlo kurikulum značnými změnami.

Studium rekreologie má dle mého mínění prozatím společensky nedoceněný význam. Jedinečné kurzovní prostředí vytváří kvalifikovaní a zkušení pedagogové, díky kterým mají kurzy pořádané katedrou rekreologie v Olomouci tak významný vliv na vývoj a rozvoj jedince. Je to právě motto našich učitelů, které zní: „*vychovávat osobnosti*“.

Po absolvování letního kurzu na Lipnici ve Světlé nad Sázavou, který byl pojat netradičně v duchu muzikálu, mě zajímalo, jak probíhají ostatní kurzy pořádané jinými odborníky. Jelikož jsem na kurzu nezažil typické pohybové aktivity, skupinové hry a podobně, byl jsem zvědavý na výsledky listů šetření, kde se dotazují na využívání těchto prvků. Každý kurz se koná v jiném tématu a s jiným instruktorským teamem, který vkládá do kurzu část sebe.

Získané poznatky studiem kurzovní problematiky bych rád využil do budoucna na vlastním kurzu, kterého se budu účastnit jako člen instruktorského teamu. Rád bych se účastnil City Boundu, neboli zážitkového kurzu pořádaného v městském prostředí. Nevšednost, nové úkoly a výzvy jsou to, co mě láká a popohání při této myšlence.



## 2 Přehled poznatků

### 2.1 Historie výchovy v přírodě

Ve 14. století, které bylo ve znamení renesance a humanismu, se člověk opět navrácí k přírodě, soužití s ní a k víře v člověka sebe sama. Hovoří se taktéž o návratu k antickému ideálu kalokagathie (vyjadřuje vyváženost tělesné i duševní stránky osobnosti).

„Středoevropský myšlenkový proud přelomu 18. a 19. století filantropismus (navazuje na osvícenství), opět vyzdvihuje antický ideál výchovy“ (Trávníček, 2009, 2). Do této doby byla výchova především pro vyšší a střední vrstvu společnosti, nyní se klade důraz i na vzdělávání nižší společenské vrstvy. Zakladatel výchovného hnutí filantropismu německý pedagog John Bernhard Basedow zavedl ve svých hodinách povinnou tělesnou výchovu a pořádal letní tábory pro mládež.

Ve 20. až 30. letech 19. století se v Evropě prosazuje romantismus. Podstatná byla především 20. léta, která se nesla ve znamení návratu k přírodě. „Pohled lidské kultury se na přírodu výrazně mění. Z tohoto období vycházejí hlavní zdroje pobytu v přírodě, na něž navazujeme do současnosti. Zdroje, které tvořily základ a budoucí podobu výchovy, pobytu a rekreace v přírodě v celé euroamerické kultuře“ (Hanuš & Jirásek, 1996, 10).

Následující období se dělí do tří směrů:

- Zdroj středoevropský a skandinávský
- Zdroj anglický
- Zdroj americký

Pro vývoj zážitkové pedagogiky a kurzovního prostředí byly nejvýznamnějším sdružením Skauting a Prázdninová škola Lipnice. Dalšími volnočasovými organizacemi, které se věnovaly a věnují práci s celou společností a jejím všestranným rozvojem jsou: Česká obec sokolská (ČOS), Český svaz tělesné výchovy (ČSTV), Young Men's Christian Association – křesťanské sdružení mladých lidí (YMCA), Klub českých turistů (KČT), Liga lesní moudrosti, Woowotanna, Outward bound, atd.

### 2.1.1 Skauting

Ve 20. století vzniklo hnutí s názvem Skauting. „Nejrozšířenějším výchovným hnutím pro mládež a děti v době před první světovou válkou se stal Skauting založený Angličanem Sirem Robertem Baden-Powelem“ (Přadka, 1999, 52). Příručka nazvaná *Scouting for boys* slavila v Anglii úspěch a dala tak podnět ke vzniku organizovaného uskupení – Skauting, v jejímž čele byl Powel.

Do Čech zavedl Skauting Antonín Benjamin Svojsík roku 1910 a o dva roky později byla vydána kniha *Základy junáctví*, kterou sám sepsal. V knize jsou popsány základy orientace v přírodě, stopování, splynutí s přírodou, táboření, pobytu v přírodě, atd. Po první světové válce se po Sokolu stává Skauting druhou nejuznávanější organizací v Československu. Během druhé světové války byla činnost Skautingu přerušena, ostatně jako cokoli jiného. Po osvobození roku 1945 se hnutí obnovilo pouze do roku 1948, kdy bylo opět zakázané. Po osvobození dále působí Junák, avšak už nedosahuje takové slávy jako při založení.

### 2.1.2 Prázdninová škola Lipnice

Období Prázdninové školy Lipnice (dále jen PŠL) prošlo od svého počátku třemi fázemi: období směřování, období experimentů a období prázdninové školy.

V období směřování (1964 - 1970) probíhala tábornická škola. „V rámci tábornických škol se kromě kombinace osvědčených prvků Junáka, Lesní moudrosti a trampingu začínají hledat a objevovat nové, moderní formy rekreačního pobytu v přírodě“ (Hanuš & Chytilová, 2009, 13).

Roku 1970 se uskutečnil unikátní projekt s názvem Pokus pro dvacet. Jedná se o projekt, který se poprvé v historii odehrál ve středisku Lipnice a jde také o první projekt, který byl určen pro věkovou kategorii 16 - 24 let. Jelikož se jednalo o první takovýto projekt, nazývá se tento časový úsek obdobím experimentů, které trvalo do roku 1976. Odehrávaly se i další projekty např. Dlouhé cesty, Řeka pod horou, Konfrontace, atd.

Období prázdninové školy (1977 – 1989) mělo velký vliv na mládež i společnost a zažívalo rozmach. Instruktoři v čele s Allanem Gintelem si dali za cíl učit mládež trochu jinak, než na co byli zvyklí. Účastníci prožívali intenzivní kurzy v naprosto jedinečném prostředí lomu, byli vystavováni psychickému, fyzickému i sociálnímu tlaku, řešili různé situace.

PŠL spadala do roku 1989 pod ČÚV SSM a po revoluci se chtěla osamostatnit na občanské sdružení. Bylo zapotřebí sehnat dostatek finančních prostředků, což se ne zcela dařilo. „V červnu 1991 byla PŠL přijata do mezinárodní pedagogické organizace Outwar Bound“ (Hanuš & Chytilová, 2009, 16).

Za doby svého působení si PŠL vytvořila vlastní koncept výchovy, své metody, aktivity atd. Jde o světový unikát, který má výbornou myšlenku a výchovné metody. To vše, ve spojení s přírodním prostředím a zkušeným instruktorským teamem, poskytuje jen těžko zapomenutelný zážitek.

## **2.2 Zimní a letní kurz na KRL FTK UP Olomouc**

Student rekreologie by měl absolvovat v prvním ročníku dva zážitkové kurzy, přičemž jeden v zimní přírodě a druhý v letní. Vyhledáním popisu předmětu najdeme, co je jeho cílem. Společným cílem obou kurzů je všestranný rozvoj osobnosti. V dramaturgii kurzu jsou zakomponovány aktivity, které jsou fyzicky, psychicky i sociálně náročné. Blíže těmto aspektům se věnuji v kapitole Hra a Dramaturgie (kapitola 2.3.5 a 2.4).

Podle Hory et al. (1984, 10) má kurz plnit tři základní funkce:

- Odpočinek
- Zábavu
- Vzdělání

### 2.2.1 Letní kurz

Letní kurz není oproti zimnímu pořádán společně a na jednom místě. Kurzu se účastní skupinky studentů po 9 až 10 lidech. Taktéž se mění lokalita oproti zimě a to na Lipnici u města Světlá nad Sázavou a Černou vodu v Rychlebských horách. Každého kurzu se účastní instruktorský team, který je složen z jednoho pedagoga a 5 studentů magisterského studia rekreologie. Cílem předmětu je:

Nabídnout studentu osobní zkušenost s kurzem opírajícím se o dramaturgickou výstavbu programové náplně, metodu rozvíjenou v osobité tradici české zážitkové pedagogiky. Svým zkušenostním charakterem kurs představuje důležitý referenční bod na cestě studenta oboru rekreologie k pochopení a osvojení klíčových aspektů uvedené metody (Hanuš, Hoffmannová, Rozsypal, & Šebek, 2011).

Kromě daných cílů kurzu, který se odvíjí taktéž v jednom tématu, je důležitý obsah předmětu.

Student se v rámci osobního prožitku seznámí se základními postupy v řazení, uvádění, realizaci a reflexi známých i nových programových bloků a sekvencí. Osvojí si základní dovednosti jako reflektivní ohlížení a vytváření nových významových vazeb vzhledem k širšímu smyslu prožitku či poskytování a přijímání zpětné vazby, potřebné pro efektivní skupinové učení. V široké škále a pestrosti výzev, které program kurzu před jednotlivce i skupinu klade je zakotven předpoklad pro zážitek aktivního učení jako smysluplné reakce při konfrontaci s nejistotou či neznámem (Hanuš, Hoffmannová, Rozsypal, & Šebek, 2011).

Letní kurz je všemi svými aktivitami a harmonogramem akce zaměřen na již zmiňovaný rozvoj osobnosti po stránce fyzické, psychické i sociální. Účastník se seznamuje s různými aktivitami, které mohou být např. výtvarné a hudební a celý týden je v blízkém sejetí s přírodou.

### **2.2.2 Zimní kurz**

V Jeseníkách ve Ski areálu Praděd na chatě Barborka je pořádán každoročně první zimní kurz. Ten trvá 10 dnů a instruktorský team se skládá z 5 pedagogů a 2 studentů magisterského studia, kteří převážně tvoří večerní programy vycházející ze zážitkové pedagogiky. Kurzu se účastní všichni studenti prvního ročníku rekreologie prezenčního studia, což je cca 60 studentů. V kurikulu (Rozsypal, 2011) je stanoven cíl kurzu takto:

Základní sjezdový, snowboardový a běžecký výcvik. Výcvik v oblasti dalších pohybových aktivit uplatnitelných v zimní přírodě včetně organizace a řízení volného času v horských podmínkách. V průběhu kurzu jsou mimo jiné využívány i prostředky zážitkové pedagogiky a je kladen důraz na osobnostně sociální rozvoj studentů. K tomu přispívá vyvážená dramaturgie celé akce s uplatněním hudebních, pohybových, výtvarných, dramatických a outdoorových programů.

Z tohoto vyplývá, že primárním cílem je výuka sjezdového lyžování, běžeckého lyžování a snowboardingu. Po každodenním absolvování výuky je zařazen zážitkový program zaměřený na všestranný rozvoj osobnosti. Celý kurz se odehrává v jednom tématu, což přispívá k atmosféře kurzu. Kurz je zakončen testem z teoretických znalostí a zápočtovými jízdami, ze kterých je možné získat školní licence.

### **2.3 Pedagogické a psychologické aspekty**

Ve společnosti vznikají firmy na aktivní zážitek, teambuilding, firemní akce. Zvýšený počet společností a organizací, které nabízejí volnočasové aktivity a nevšední zážitek jsou „reakcí na změny ve způsobu života lidí (růst volného času, denaturalizace životního prostředí, úbytek aktivní tělesné činnosti, růst informací všeho druhu, zvyšující se mobilita, vytváření percepčních bariér apod.) a v poslední době velmi markantně i na změny chápání hodnot přírodního prostředí pro kvalitu života“ (Neuman, 2000, 11).

Pedagogické a psychologické aspekty na zážitkovém kurzu jsou nezbytné. Psychologie je věda o člověku, která se zabývá jeho duševní stránkou neboli psychikou (myšlením). „Psychologie studuje člověka v akci. Sleduje, jak člověk něco dělá, tedy se

o něco snaží, něčím se zaobírá, někam jde a někam míří, něco chce a něco říká. Rozhoduje se a volí mezi cíli, řeší problémy, dohaduje se s druhými, na cosi myslí, kdeco citově prožívá, směje se i pláče“ (Hora & kol., 1984, 14).

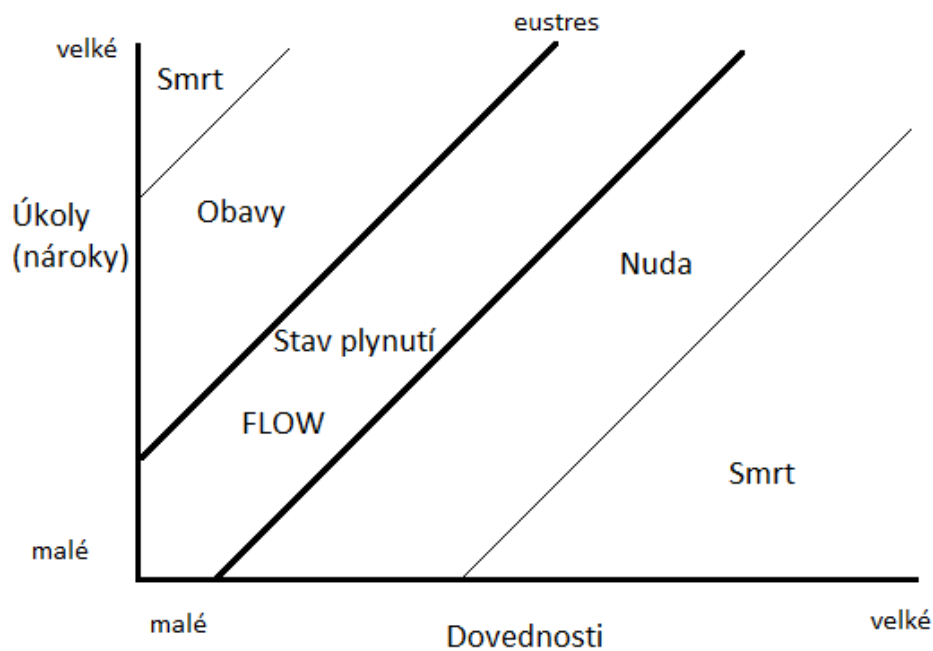
Letní i zimní kurz je všestranně náročný, což znamená i psychicky náročný. Účastník se musí vypořádat s tzv. zátěžovými situacemi a je vystaven stresu.

Zátěžové situace tvoří přirozenou součást života, dokonce můžeme mluvit o nezbytné a přirozené součásti normálního utváření osobnosti. Kdyby tyto situace v našem životě vůbec neexistovaly, byl by zdravý a plnohodnotný vývoj osobnosti narušen. Pokud se však takové situace stanou neúměrně silnými, případně se kumulují v omezeném časovém úseku, není v silách jednice se na ně přiměřeně adaptovat (Jobánková, 2002, 38).

Ruku v ruce se zátěžovými situacemi jde stres, který je doprovází. Úkolem instruktorů je vystihnout správnou míru zatížení tak, aby se účastníci mohli stále posouvat a zlepšovat se. S touto problematikou souvisí obrázek č. 1, kde je vymezena míra růstu a kde už se jedná o eustres a následné obavy.

„Pedagogika je obor, který se zabývá výchovou v nejširším smyslu slova. Vzhledem ke svému obsahu není pedagogika ani zdaleka jednoznačná. Existuje řada různých směrů, které kladou důraz na odlišná témata, často řeší stejné otázky různými, mnohdy protichůdnými způsoby“ (Břicháček & Růžička, 2000, 8). Tento fakt dokládá pohled do historie, kde byla snaha o výchovu v přírodě či přírodou a každý směr či představitel k tomuto úkolu přistupoval jinak a využíval jiné metody. Jedním ze směrů je zážitková pedagogika, z jejíhož názvu vyplývá zaměření na zážitek. „Celé odvětví pedagogiky volného času využívá zážitku jako základního principu, na němž staví (pomocí rozmanitých prostředků) program, o kterém se ví už předem, že (při správném uvedení) zaujme. Zaujme právě tím, že v účastnících zanechá velmi silný dojem intenzivního prožití“ (Hanuš & Jirásek, 1996, 41).

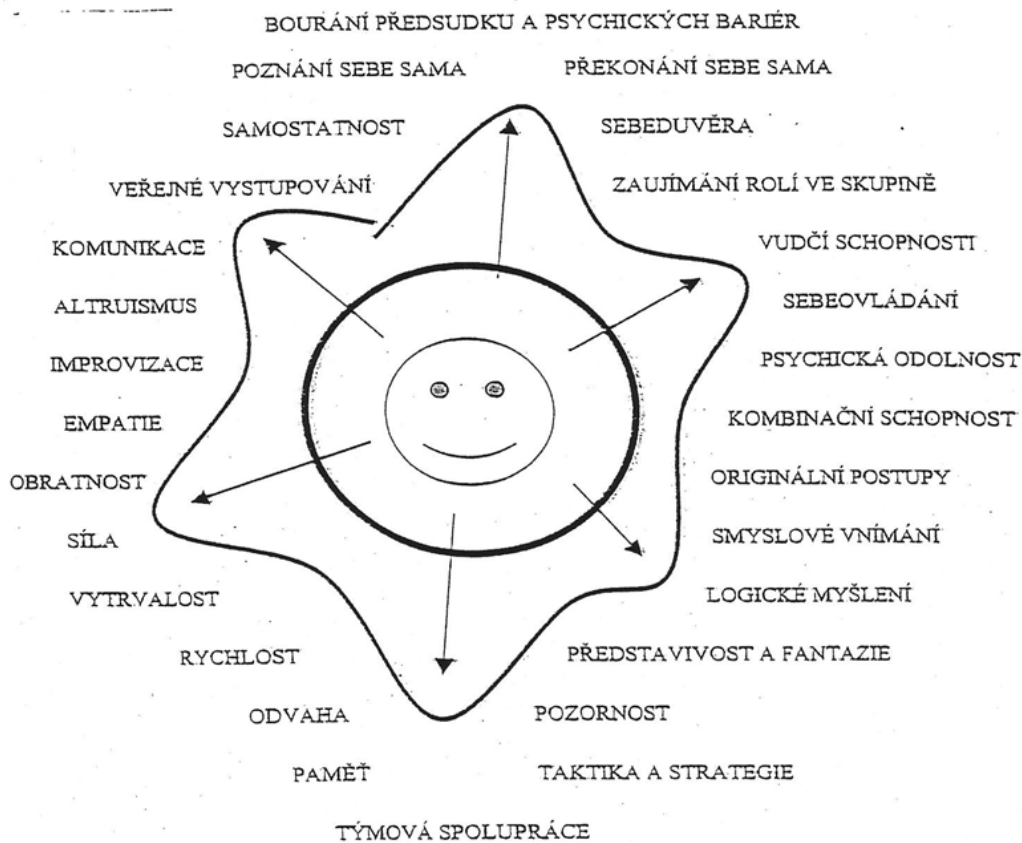
V kurzovním prostředí se využívá zážitková pedagogika, která působí na osobnost jako na celek. Aby se účastníci dostali do tvořivého a pracovitého prostředí, hovoříme o tzv. FLOW (stav plynutí).



Obrázek 1. Stav plynutí (Csikszentmihalyi, 1996), (Hanuš & Chytilová, 2009, 57)

Flow je zóna, ve které se účastník cítí dobře, je v psychické, fyzické i sociální pohodě. Snahou instruktora je, aby se aktér v tomto pásmu pohyboval během kurzu, ale cílené stavění účastníků mimo tuto zónu znamená jejich posun. Dosáhnout toho lze například prací s časem (časové mantinely, zkrácení času na odpočinek či spánek).

Podobné to je i s osobní zónou bezpečnosti, zkušenosti (komfortu). Cíleně a plánovaně se volí aktivity, aby účastník či student rozšiřoval svou zónu komfortu a tím napomáhal růstu své osobnosti.



Obrázek 2. Rozšíření osobní zóny bezpečnosti a zkušenosti vlivem působení zážitkově pedagogických prostředků v různých složkách osobnosti (Hanuš & Chytilová, 2009, 85)

V zóně komfortu se každý cítí v bezpečí, ale je potřeba tuto zónu posilovat a zvětšovat. Pomocí zážitkové pedagogiky stavíme účastníka do ne příliš příjemné situace a on je nucen ji řešit. Z aktivity si odnáší zážitek, který se mění na zkušenost. Zkušenost je následně schopen využít v běžném životě.

### 2.3.1 Komunikace

Komunikace je předávání sdělení, která mají vždy obsahovou a vztahovou úroveň. Komunikace se dělí na dvě základní složky:

- verbální
- neverbální.

„Verbální komunikace informuje zejména o objektech a logických vazbách, zatímco neverbální více o interindividuálních vztazích“ (Kožnar, 1992, 42). S verbálním



neboli mluveným projevem se setkáváme stále, např. při zapnutí televize, v zaměstnání, v obchodě, atd. Neverbální komunikace je však starší než řeč. Lidé pomocí ní vyjadřují emoce (mimikou, gesty) dorozumívají se navzájem, či na něco upozorňují. Pomocí gest často vyjadřují aktuální naladění, vlastní myšlenky a svůj postoj, aniž si to uvědomují.

Na komunikaci můžeme nahlížet ze dvou hledisek - jako instruktor a jako účastník. Instruktor by měl umět navodit očekávanou atmosféru. „Nejběžněji používanou metodou je čtení legendy, která se ke hře váže nebo sehrání krátké scénky, která navodí buď napětí před náročnou hrou v terénu, nebo uvolnění nutné pro hru psychologickou“ (Zouňková, 2007, 14). Instruktorův tým také zastává roli naslouchačů. Aktér by měl mít možnost promluvit si o daném problému s jedním z instruktorů. Účastník je zaměřen především na interpersonální komunikaci, což je mezi zúčastněnými navzájem.

Komunikace není pouze věc řeči a sdělování si dojmů a zážitků. V dnešní době se tato schopnost přenáší i trochu jinak. „Dříve spolu lidé více hovořili, byli si tak jistě bližší, ale dnes v době mobilních telefonů, e-mailů a záznamníků se tento způsob komunikování vytrácí“ (Hanuš, 2007, 51). Tomuto odpovídá i fakt, že veškeré informace o kurzu (dotazníky) se posílají v elektronické podobě, což šetří čas. Přesto pomocí konverzace, vzájemných sporů a následných řešení vznikají ty nejlepší nápady a myšlenky.

### **2.3.2 Skupinová dynamika**

Pojem skupinová dynamika poprvé použil a tím i zavedl roku 1943 německý psycholog Kurt Lewin, který nechal vzniknout nový samostatný vědecký obor. „Zkoumal zejména organizaci skupinového života ve vztahu k výkonnosti skupiny, dále problémy vůdcovství a struktury skupin a otázky skupinových konfliktů“ (Kožnar, 1992, 24). Skupinová dynamika může sloužit i jako psychoterapie.

„Skupinová dynamika je dána veškerým skupinovým děním, cíli a normami skupiny, její strukturací, pozicemi a rolami ve skupině, skupinovými interakcemi a vývojem skupinových vztahů i celé skupiny“ (Kožnar, 1992, 5). To znamená, že v letním i zimním kurzu se s ní setkáváme den co den. Vyjadřuje náladu ve skupině, mění cíle a osobnosti, mohou se prohlubovat vzájemné mezilidské vztahy, kdo zaujímá jakou pozici

ve skupině, atd. Skupina vždy nějak pracuje a je velikou chybou, pokud se tvrdí, že skupina nemá žádnou dynamiku. Pokud existuje skupina, tak se v ní vždy tvoří role, společné cíle, vztahy, normy, atd. Proto je na místě poupravit výrok a spíše ho nahradit slovy, že skupina nemá požadovanou dynamiku. „Skupinové procesy mají dle Trotzera (1977) tři základní složky: vůdcovství, členství ve skupině a skupinovou interakci“ (Kožnar, 1992, 25). Aby skupina mohla dosáhnout stanoveného cíle, tak musí naplňovat výše zmíněné funkce. Musí mít schopného a spravedlivého vůdce, kvalitní vztahy mezi členy a komunikaci mezi vůdcem a členy skupiny.

Podle Thompsona & Whitové (2010, 54) patří mezi faktory skupinové dynamiky univerzálnost, předávání informací, vývoj socializační techniky, napodobování chování, interpersonální učení a soudržnost skupiny. Ostatní faktory spojené s hrou jsou postoje k bezpečnosti, povzbuzení a podpory od ostatních.

### **2.3.3 Týmové role**

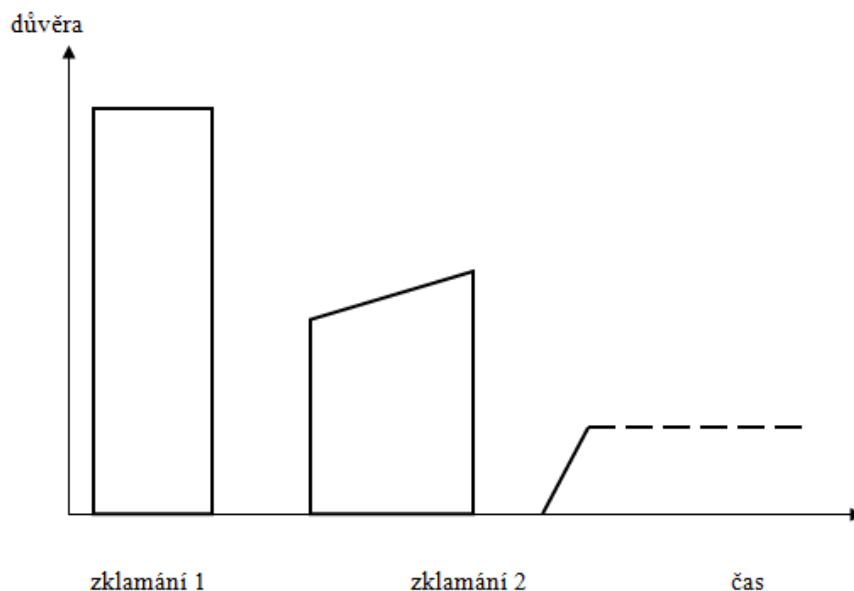
„Role jsou jedincům přidělovány společností a konkrétními skupinami. Od každého člena příslušné skupiny se očekává určitý způsob chování. Jeho dodržování je psychologicky odměňováno a vybočení z role je naopak nějakým způsobem sankcionováno“ (Kožnar, 1992, 103). Každý zastává v životě několik rolí zároveň, např. muž v zaměstnání zastává roli vedoucího provozu, v automobilu je řidičem a po příjezdu domů je z něj manžel nebo otec.

To, jakou pozici ve skupině zastává jaký člen, se nazývá týmová role, kterou dále dělí pan Moren:

- Vůdce - většinou se jedná o neformálního vůdce skupiny. Sám si svoji pozici nemusí uvědomovat, přesto řídí skupinu. Disponuje značnou mocí.
- Hvězda - je oblíben ve skupině, je společenský, přátelský, vtipný, nekonfliktní, atd.
- Černá ovce - osoba, která je neoblíbená, lhostejná a pohybuje se na hranici skupiny.

Jedním z cílů instruktora je, aby se celý team účastníků ztotožnil s cílem kurzu a šel za ním společně. Snahou je eliminovat či spíše naprosto vyhladit roli černé ovce a nastavit

ve skupině přátelskou a důvěrnou atmosféru. Pokud se toto podaří splnit, kurz se dostává na kladnou vlnu a účastníci si pomáhají navzájem. Ve skupině vládne důvěra, která je velmi křehká a musí se s ní umět pracovat, viz graf.



Obrázek 3. Grafické znázornění úrovně důvěry a jejího ovlivnění zklamáním (Hermochová, 2006, 27)

Na grafu je znázorněna závislost důvěry na čase během kurzu, ze které můžeme usuzovat, co rozhoduje o dobrém a špatném kurzu. Pokud instruktorský team zklame, je téměř jisté, že si důvěru po zbytek kurzu nezíská.

### 2.3.4 Zpětná vazba

Reitmayerová & Broumová (2007, 9) definují zpětnou vazbu „jako informaci upozorňující na to, zda chování nějakého systému je nebo není na žádoucí cestě.“ Jednodušeji řečeno, jedná se o informaci, která poskytuje náhled na dříve uskutečněnou akci či činnost.

Převedeno konkrétně na kurzovní prostředí, zpětná vazba je využívána pro sdělení názorů, pocitů či dojmů ostatním účastníkům. Často se tímto procesem uvolní již napjatá atmosféra. Důležitým prvkem je však vedoucí diskuze, který jasně stanoví pravidla, např. časový limit, hlášení se o slovo, reakce na proslov, apod. Nejpodstatnější prvek ve zpětné

vazbě je její ukončení. Instruktorový team si vyhrazuje dostatek času na zpětnovazební sezení, protože to nejhorší, co se může stát, je nedořešená diskuze či konflikt. Vždy by měl být poskytnut účastníkům dostatečný prostor pro dořešení problému.

Existuje velké a pestré množství technik a praktik, jak uvést či praktikovat zpětnou vazbu. Nejedná se pouze o sezení v kroužku u ohně a postupné mluvení k tématu.

### **2.3.5 Hra**

Co je to hra? „Hry znala antika a podává o nich četná svědectví. Hry byly součástí nejrůznějších slavností. Pátráme-li dále, vidíme, že byly často spojovány s kultem bohů, staly se součástí náboženství i náplní slavnostních chvil. Hra byla od počátku neobyčejným druhem setkání“ (Neuman, 2007, 17). Slouží také jako nástroj, který působí na osobnost, uvolňuje napětí atd.

Jsou napsány tisíce knih o hrách, kde jsou popsány nejrůznější aktivity pro všechny věkové kategorie a odehrávají se v možných i nemožných prostředích celého světa. PŠL vydala vlastní Zlaté fondy her, kde jsou popsány hry, které zažily premiéru v prázdninovém středisku Lipnice. Každá hra je detailně specifikována, pro kolik je hráčů, jak je časově náročná na přípravu a samotnou hru, do jaké míry je náročná fyzicky, psychicky atd. „Hry ve své podstatě umožňují hráčům předvádět obratnost, sílu, odvahu, inteligenci a jiné společensky uznávané vlastnosti a schopnosti“ (Gintel, 1980, 22).

Jak z výše uvedeného vyplývá, při tvorbě scénáře, výběru a řazení aktivit za sebe, se musí zvažovat jejich náročnost a požadavky na účastníka. Je tedy nelogické dát dva dny za sebou fyzicky náročnou hru nebo celý den předkládat účastníkům inteligenčně náročné hry. „Musím pečlivě zvažovat fyzickou i psychickou zátěž, atmosféru probouzející emoce, herní potenciál k rozvoji motoriky, vůle, sociálních dovedností, tvořivosti, apod.“ (Jirásek, 2008, 10).

„Protože nejsme zastánci katastrofických vizí, které jsou vykreslovány nejenom na základě prudkého rozvoje počítačů, domníváme se, že v zájmu všestrannosti, plnosti zážitků a nezkráceného pohledu na svět i vlastní žití je důležité nabídnout vedle virtuální

reality a počítačových heren i jiné typy aktivit volného času“ (Hanuš & Hrkal, 2007, 20). Nelze než souhlasit a přát si, aby se stále uskutečňovaly zážitkové kurzy a neklesala jejich úroveň.

## **2.4 Dramaturgie**

Pojem dramaturgie je všeobecně používaný a rozšířený pojem, který se používá např. ve filmovém či divadelním prostředí. Dramaturgie je metoda, jak skládat a seskupovat jednotlivé programy za sebe tak, aby na sebe navazovaly, plnily naše úmysly a směřovaly k cíli kurzu. Hanuš & Chytilová (2009, 152) vystihují dramaturgii jako: „naplánovanou cestu, cestu dlážděnou konkrétními programy a hrami, skrze něž kráčíme k cíli projektu v dále na obzoru. Dramaturgie tedy zhmotňuje ideály, myšlenky, představy, přání a potřeby organizátorů projektu.“

Aby všichni na konci kurzu poznali ten blažený pocit uspokojení a mohli si říci, že vše proběhlo tak jak mělo, musí si co nejpřesněji stanovit cíl, za kterým půjdou. Do samotné dramaturgie zasahují nejrůznější faktory např. počasí, roční období, velikost skupiny, místo konání, aktuální rozpoložení a nálada ve skupině, atd.

### **2.4.1 Rozdělení dramaturgie**

Na dramaturgii můžeme pohlížet multiparadigmaticky neboli z více úhlů pohledu. Uvedme si náhled podle Gregora et al. (2004, 88), který popisuje co je dramaturgie a jak si ji můžeme rozdělit.

V obecném pojetí lze dramaturgii chápat jako hledání témat a práci s nimi. Pro metodu PŠL je dramaturgie souborem principů a zásad, podle nichž jsou jednotlivé programy cíleně vybírány a seskupovány do větších celků ve vymezeném čase kurzu s cílem dosáhnout maximálního příslušného účinku.

K těmto definicím patří ještě stručná informace o dalším rozlišení. Dramaturgii jako takovou lze rozdělit na dvě základní větve:

- teoretickou dramaturgii - prvotní fáze práce s abstraktními tématy, hledání obsahu
- praktickou dramaturgii - následná fáze hledání odpovídajících forem, zpracování abstraktních témat až do podoby zcela konkrétních programů

Hora et al. (1984, 10) dělí dramaturgii do tří vyrovnaných složek, které by kurz neměl postrádat a nazývá je *Trojí umění dramaturgie*.

- umění namíchat z programu takový nápoj, aby chutnal každému
- umění vybrat takový program, aby byl nejvhodnější na danou aktivitu
- umění předložit vybrané aktivity v pravý čas, hodinu i den

Gregor svým dělením naráží na rozdíl mezi teoretickou přípravou a samotnou realizací na kurzu či kdekoliv jinde. Teoretická dramaturgie v sobě skrývá myšlenkové pochody, výběr témat, atd. Praktická dramaturgie je samotné uchopení tématu, řešení problémů, jak hry a aktivity zakomponovat do tématu.

Hora se výhradně zabýval praktickými věcmi, které se týkají programové části. Umění namíchat, vybrat a předložit je základní klíč pro úspěšný kurz z hlediska programu. Jedná se o správný výběr aktivit, namíchání takového programu, aby se v něm každý účastník našel a akceptoval ho a společně se skupinou došel k cíli kurzu. Poslední složkou je umění předložit, které je úzce spjato s motivací, což znamená navnadění na následující programovou část.

## 2.4.2 Zásady pro tvorbu scénáře

Podle Trávníčka (2009, 4) zásady pro dobrý a vyvážený scénář:

- *intenzita* - využívání časového fondu akce a jeho celkový režim
- *tempo* - je kombinací intenzity a spádu celé akce, můžeme proběhnout v rytmu kvapíku, nebo líného blues
- *pestrost* - do scénáře je nutné vložit programy z různých oblastí od tvořivosti přes sportovní aktivity až k relaxaci

- *vyváženost a přiměřenost* - musíme využívat programových oblastí tak, aby měl každý možnost uplatnit se v dostatečné míře. Nemělo by se stát to, že některých podobných programů by bylo daleko víc než jiných. To je možné pouze tehdy, když je to cílem akce. Důležité je sledovat fyzickou zátěž a emoční bilanci.
- *kontrast, moment překvapení* - není nic lepšího než nečekané překvapení a působení kontrastu v pravou chvíli. Můžeme děje zvýšit, ale také nečekaně zklidnit apod. Může jít také o nečekané setkání, neobvyklé činnosti, nové prostředí apod.
- *stop-time* - oddechový čas, který dokáže v celkově hektickém průběhu akce dát nový pohled, zhodnocení proběhlých činností. Je důležitý, neboť účastníci mají možnost analyzovat svoje zkušenosti již v průběhu akce.
- *návaznost* - jde o klasickou návaznost jednotlivých bloků, o zásadu od jednoduchého ke složitějšímu, o dramaturgické oblouky. Může jimi být i maličkost - průvodce, předmět, místo.
- *začátek kurzu* - je velmi důležitý pro nastartování celé akce, o nasazení tempa. Zkušenosti PŠL ukazují, že začátek akce po večeri (a předchozím příjezdu a ubytování účastníků) má mnoho výhod. Vlastní začátek může mít různé podoby a za dlouholeté trvání PŠL jich bylo vymyšleno obrovské množství od putování, přes různé postupové úkoly, výsadky, multimediální projekce.
- *dramaturgické vrcholy* - vedle úvodního programu a závěrečného finále by se ve scénáři měly vyskytovat ještě další vrcholy - emoční, fyzické, pro jednotlivce, pro skupinu
- *gradace* - je důležité dbát na to, aby nám akce směrem ke konci gradovala. Proto musíme velmi pečlivě a citlivě volit jednotlivé programy, aby nám vrchol kurzu nenastal několik dní před jeho koncem. Většinou pak nejsme schopni takovou úroveň držet několik dnů. Atmosféra upadá a negativně je tím poznamenán celý kurz.

### **3 Cíle**

Cílem bakalářské práce je na základě objektivní analýzy definovat silné a slabé stránky letních a zimních kurzů určené pro první ročníky prezenčního studia oboru rekreologie na Univerzitě Palackého v Olomouci a navrhnout doporučení sloužící ke zlepšení a zkvalitnění výuky.

Dílčí cíle:

- Porovnání závěrečných zpráv z kurzů a následné vyhodnocení
- Uvést doporučení při řešení slabých stránek kurzů



## **4 Metodika**

### **4.1 Kvantitativní výzkum**

„Filozofickým základem klasických (kvantitativně orientovaných) pedagogických výzkumů je pozitivizmus, resp. novopozitivizmus“ (Chrástka, 2007, 12). Pozitivizmus se vyhýbá spekulacím a vychází z ověřených faktů, které v našem případě získáváme výzkumem.

Urban (2008, 65) definuje kvantitativní výzkum tak, že „zpravidla se snaží vypovídat o tom, jak je nějaký znak v dané části populace zastoupen, nebo jaký postoj je možné u ní najít. Nejčastěji, ne však nutně, užívá metody dotazníkového šetření či standardizovaných rozhovorů.“

Jinou definici uvádí Hendl (2005, 48), „kvantitativní výzkum využívá náhodné výběry, experimenty a silně strukturovaný sběr dat pomocí testů, dotazníků nebo pozorování. Konstruované koncepty zjišťujeme pomocí měření, v dalším kroku získaná data analyzujeme statistickými metodami s cílem je explodovat, popisovat, případně ověřovat pravdivost našich představ o vztahu sledovaných proměnných.“

### **4.2 Dotazníkové šetření**

Dotazník byl vytvářen ad hoc, tedy pouze pro účely této práce. Dotazníková metoda je “metoda, která shromažďování dat zakládá na dotazování osob; charakterizuje se tím, že je určena pro hromadné získávání údajů“ (Skalková et al., 1983, 86). Před vypracováním dotazníkového šetření, je podstatné nastudovat potřebnou literaturu k tématu, aby byly otázky co nejlépe konkretizovány a dostalo se tak co nejpřesnějších odpovědí na zamýšlenou otázku. Neméně důležitou složkou je dobře vybraný slovník tak, aby nebyl příliš odborný a tím nesrozumitelný.

Při tvorbě listu šetření musí být stále na paměti, že otázky se musí především vztahovat k výzkumnému cíli a k základním problémům.

Otázky je třeba formulovat tak, aby respondent otázku skutečně chápal, a aby ji všichni respondenti chápali ve stejném významu. To znamená, že slovník, termíny, stupeň obecnosti pojmů jsou přiměřené respondentům. Je-li formulace jasná pro autora dotazníku, neznamená to vždy, že je jasná i respondentům (Skalková, 1983, 87).

Každá otázka musí být jednoznačná tak, aby na ní bylo možné odpovědět danými možnostmi, které se dále převedou na číselné hodnoty a vyhodnocují se.

Dotazníky je možné rozdělit na dva druhy podle charakteru odpovědí a to sice:

- Strukturovaný dotazník (uzavřená forma odpovědí, výběr mezi několika možnostmi)
- Nestrukturovaný dotazník (otevřená forma odpovědí, je daný prostor na osobní vyjádření k problematice či tématu)

#### **4.2.1 Faktory ovlivňující návratnost**

Podle Jeřábka (1993, 80):

Faktory, které nelze ovlivnit:

- Výzkumná instituce
- Zkoumaná populace
- Předmět výzkumu

Faktory, které lze ovlivnit:

- Délka dotazníku: nadměrně dlouhý dotazník snižuje návratnost
- Pilotáž: na základě pilotáže lze vyloučit nesrozumitelné a neobratně formulované otázky
- Dobře formulovaný průvodní dopis by měl zbavit obav respondenta a motivovat ho k vyplnění dotazníku

- Zvýšení návratnosti lze dosáhnout také tím, že na upomínací dopis doplníme ručně psanou poznámku a tím snížíme neosobnost kontaktů s dotazovaným

### 4.3 Vlastní tvorba listu šetření

„Bakalářská práce může být založena na orientačních výzkumech, různých výzkumných šetřeních nebo může jen uceleně zpracovat, utřídit a kriticky analyzovat přehled poznatků o závažném odborném problému“ (Frömel, 2002, 28). Ač bakalářská práce nevyžaduje použití dotazníkového šetření, chtěl jsem si tuto zkušenost vytvořit už nyní. Dotazníky obsahují 48 otázek pro zimní kurz, z čehož 3 jsou nestrukturované a 49 otázek pro letní kurz, kde jsou také 3 nestrukturované. Odlišnost dotazníků je dána rozdílnými cíli a prostředím výuky. Uzavřené otázky (strukturované) mají škálu odpovědí 1 až 5, přičemž hodnota je stejná jako ve školství. 1 znamená naprostá spokojenost a 5 je nespokojenost či úplná nedostatečnost.

První, co si musíme položit za otázku, je: „*Co chceme dotazníkem zjistit.*“ Mým cílem bylo zjistit silné a slabé stránky kurzů, a zda je opravdovou náplní to, co je i cílem předmětu. „Práce při stanovení problému obvykle začíná tzv. *předběžnou teoretickou analýzou*. V této analýze jde o získání co největšího množství informací z oblasti, kterou hodláme zkoumat, o seznámení se se současným stavem poznání v této oblasti“ (Chrástka, 2007, 12). Dotazník jsem si rozdělil na programovou, obsahovou a legislativní část. Podle stanoveného cíle, který je uveden v kurikulu předmětu jsem tvořil otázky. Po vytvoření všech otázek jsem vždy dotazníky dal skupině 6 lidí, kteří mi jej připomínkovali a na jejich základě jsem některé otázky pozměnil. Takzvanou pilotáží byl splněn předvýzkum.

S dohledáním účastníků a vyplněním dotazníků jsem měl problém na letních kurzech. Jelikož je 6 termínů pořádaných na dvou kurzech a to Lipnici a Černé vodě, bylo nemožné navštívit každý kurz zvlášť a poskytnout tak dotazníky všem. Dále se jednalo o etické hledisko, poněvadž můj výzkum se týká pouze studentů prezenční formy a letní kurzy jsou kombinovány se studenty dálkového studia. Přišlo mi neetické dostavit se na kurz a oslovit pouze polovinu zúčastněných. Proto jsem vyplnění řešil návštěvou společné přednášky.

Aby výzkum měl výpovědní hodnotu, zvolil jsem formu dotazníkového šetření. Pokud chceme hovořit o dotazníku, je nutné rozdat dotazníky osobně, vyčkat na vyplnění a následně je vybrat od všech zúčastněných. Tato podmínka byla splněna na zimním kurzu, kde mě zastoupil vedoucí práce. Co se týče letního kurzu, polovinu dotazníků jsem osobně předal a vybral na společné přednášce. Pro nízký počet vybraných dotazníků, jsem zvolil e-mailovou cestu. Pro nesplnění podmínky osobního předání a vyzvednutí se jedná o anketu sondážního charakteru.

Letního kurzu se zúčastnilo 52 studentů denního studia, z nichž 2 ukončili a 2 přerušili studium. Po vyloučení 4 studentů, kteří momentálně nestudují, se potýkám se 62,5% návratností vyplněných dotazníků. Na zimním kurzu byly vyplněny dotazníky všemi účastníky, což znamená 100% úspěšnost ve sběru dat. Celková návratnost dotazníků z letních i zimních kurzů činila 81,25 %.

Získaná data byla analyzována pomocí matematicko-statistické metody, která spočívá v převodu informací na číselné hodnoty.

#### **4.4 Analýza a syntéza**

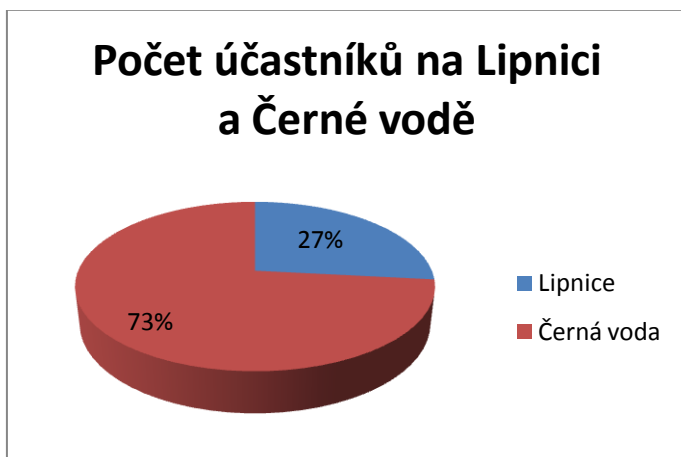
Pro porovnání závěrečných zpráv z letních a zimních kurzů bylo nezbytné použít analýzu a syntézu dat.

„Analýza je myšlenkové rozdělení celku na části, nebo myšlenkové odlišení jeho jednotlivých vlastností. Při hledání principů řešení musíme nejprve zjistit ústřední článek úlohy, který určuje základní úkony nutné pro její řešení“ (Wimmer, 1990). Účinnost analýzy je dána subjektivními vlastnostmi řešitele.

„Syntéza na rozdíl od analýzy je syntéza myšlenkové sloučení částí předmětu nebo jevů, myšlenkové spojení jejich znaků, vlastností nebo stránek. Syntézou můžeme spojit nejrůznější poznatky lidské činnosti a využít je k řešení nové úlohy. Analýza a syntéza jsou, ačkoli jsou to operace vzájemně protikladné, zároveň nerozlučně spjaté“ (Wimmer, 1990).

## 5 Výsledky

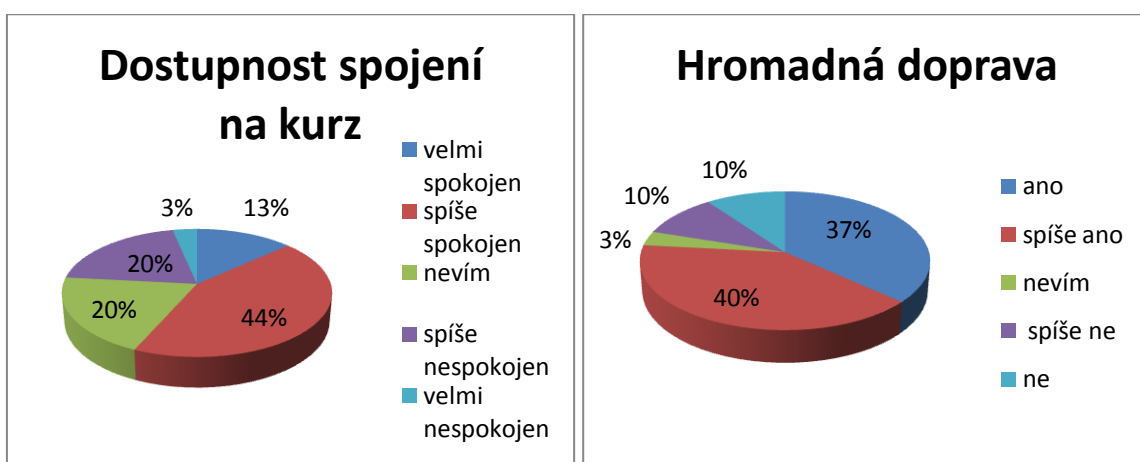
### 5.1 Letní kurz



Obrázek 4. Počet účastníků na Lipnici a v Černé vodě

Výše uvedený graf ilustruje množství studentů, kteří se účastnili kurzu na Lipnici a Černé vodě. Více listů šetření bylo vyplněno studenty, kteří byli na Černé vodě.

Z otázky č. 1 vyplývá, že drtivá většina (97 %) dotazovaných je dostatečně informována o všem potřebném nebo vědí, kde informace naleznou.



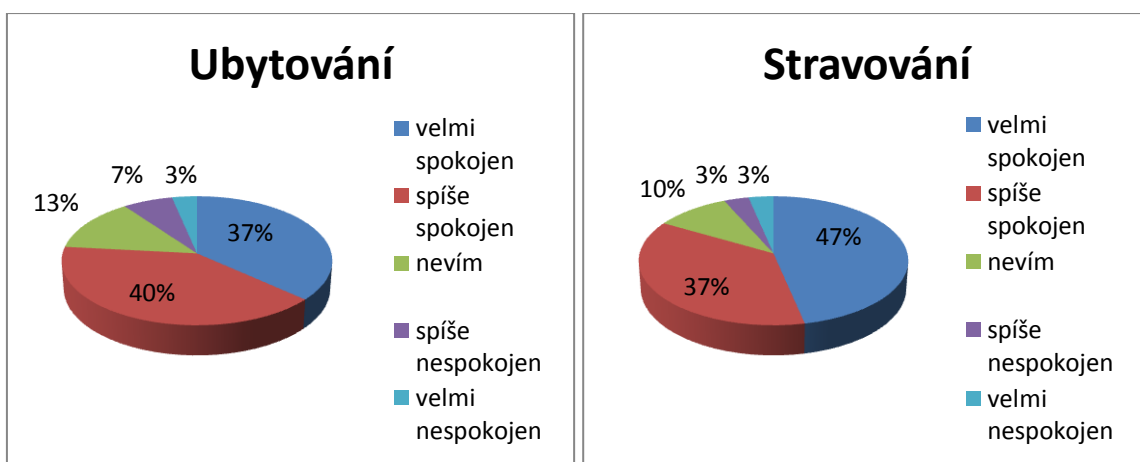
Obrázek 5. Grafické znázornění výsledků otázky č. 2 a 3

Na letní kurz je doprava individuální. Jelikož jsou studenti z různých končin republiky, je mnohdy obtížné dopravit se na stanovené místo. Na obrázku 5 vlevo jsou

patrné obtíže s dopravou na místo kurzu. Graf na pravé straně prezentuje zájem studentů o společnou dopravu na kurz.

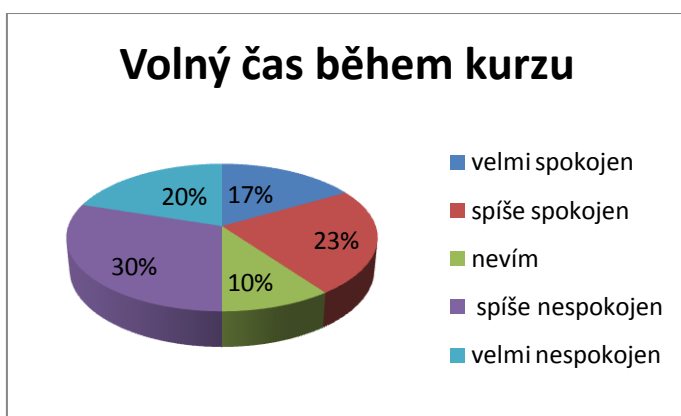
4. otázka vyjadřuje spokojenost s individuální dopravou na kurz. 54 % účastníků je spokojeno s individuální dopravou na kurz a 46 % spíše není.

5. otázka zaznamenává míru spokojenosti s místem konání letního kurzu. 90 % dotazovaných je velmi spokojená, 3 % spíše spokojeny a 7 % je neutrálních.



Obrázek 6. Grafické znázornění výsledků otázky č. 6 a 7

Úroveň a spokojenost s ubytováním a stravováním zobrazuje 6. obrázek, ze kterého vyplývá dostatečné uspokojení. S ubytováním je spokojeno 77 % studentů a 84 % se stravováním. Pouhá 3 % studentů jsou velmi nespokojeni.

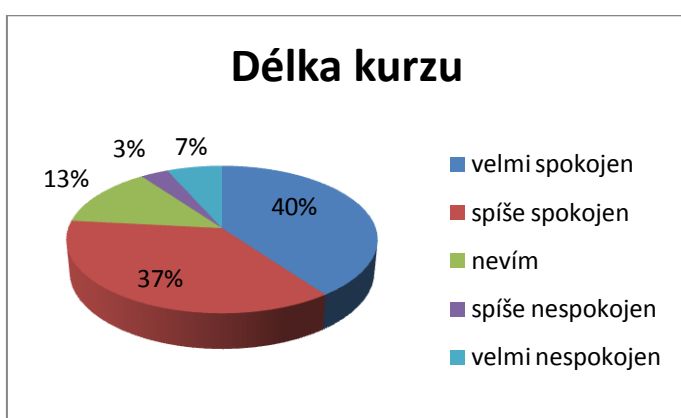


Obrázek 7. Grafické znázornění výsledků otázky č. 8

Obrázek 7 vyjadřuje spokojenost s délkou volného času během kurzu. Z grafu plyne různorodost názorů na toto téma, přičemž 50 % zúčastněných je nespokojeno.

V otázce č. 9 je 70 % studentů velmi spokojeno a 30 % je spíše spokojeno s velikostí skupiny.

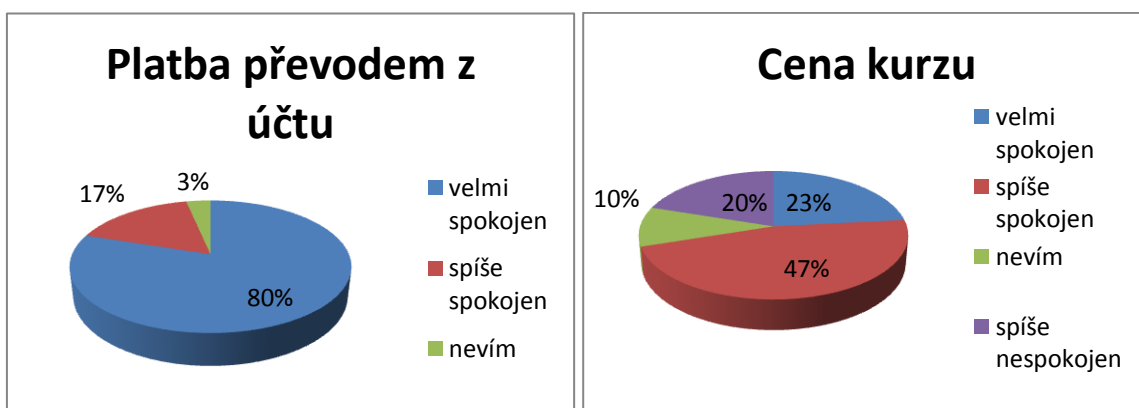
10. otázka je otevřená, kde účastníci doporučují ideální velikost skupiny. 9 respondentů uvádí 20, 3 respondenti uvádějí 15 až 20 a 2 uvádějí 25 členů. Pět respondentů doporučuje následující složení: 18, 20 až 30, 30, 35 a 40 účastníků.



Obrázek 8. Grafické znázornění výsledků otázky č. 11

Obrázek 8 mapuje spokojenost s délkou kurzu. 77 % studentů je spokojeno s délkou kurzu, 10 % je nespokojeno a 13 % se nevyjádřilo.

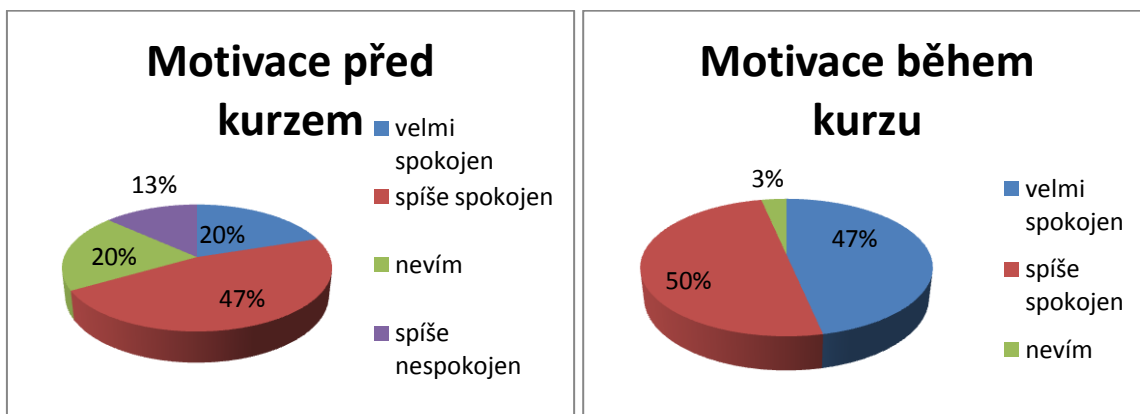
12. otázkou je zjišťována ideální délka kurzu z pohledu účastníka. 3 ze 4 doporučují 10 dnů a jeden 10 až 14 dnů.



Obrázek 9. Grafické znázornění výsledků otázky č. 13 a 14

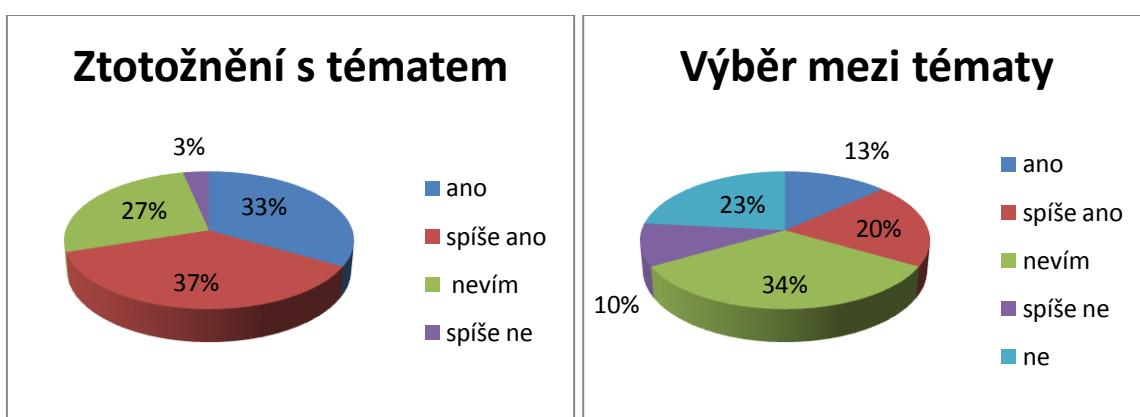
Platba kurzu se díky elektronizaci a internetu již neplatí poštovní poukázkou, ale převodem z účtu na účet. S tímto způsobem je 97 % dotazovaných spokojeno. S cenou kurzu je spokojeno 69 % a 20 % spíše nespokojeno (obrázek 9).

S tématem, ve kterém se kurz odehrává, je 87 % účastníků spokojeno, 3 % nespokojena a 10 % je neutrálně zaměřeno (otázka č. 15).



Obrázek 10. Grafické znázornění výsledků otázky č. 16 a 17

Otázka č. 16 zjišťuje velikost motivace před kurzem. 67 % účastníků je s mírou motivace spokojeno a 13 % spíše nespokojeno. 20 % studentů nijak nepocítuje a nevnímá tento fakt. Na vedlejším grafu je znázorněna 97% spokojenost s mírou motivace během kurzu.



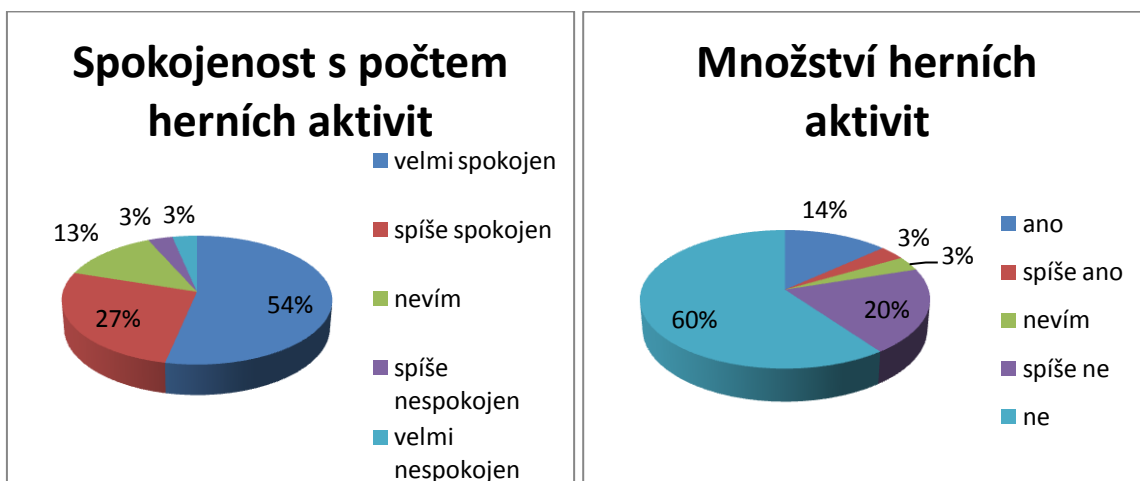
Obrázek 11. Grafické znázornění výsledků otázky č. 18 a 19

Výše uvedený obrázek mapuje míru ztotožnění s tématem, ve kterém se kurz odehrává. 67 % účastníků přijalo téma kurzu za své a pouhá 3 % nesdílela společné ideje.



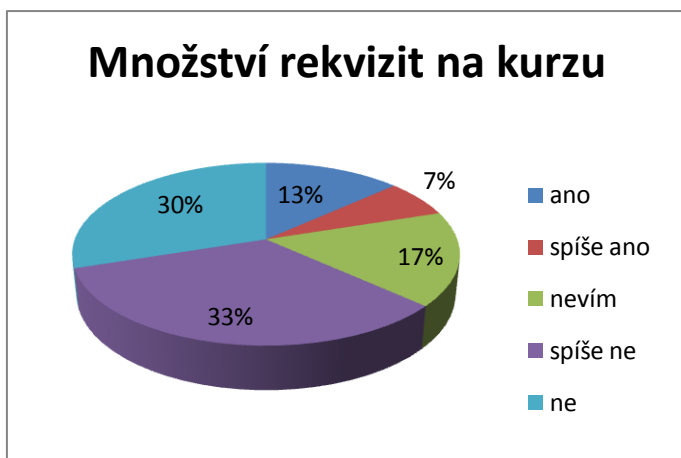
Otázka č. 19 zprostředkovává pohledy na možnost výběru mezi tématy. 33 % by tento fakt uvítalo a 33 % naopak ne. 34 % účastníků se dovedlo vyjádřit k této tématice.

Aktivity a jejich řazení do scénáře vytváří studenti 4. ročníku a pedagogové. Odpovědi na otázku č. 20 dokládají 91% spokojenost s tímto faktem a 6% nespokojenost.



Obrázek 12. Grafické znázornění výsledků otázky č. 21 a 22

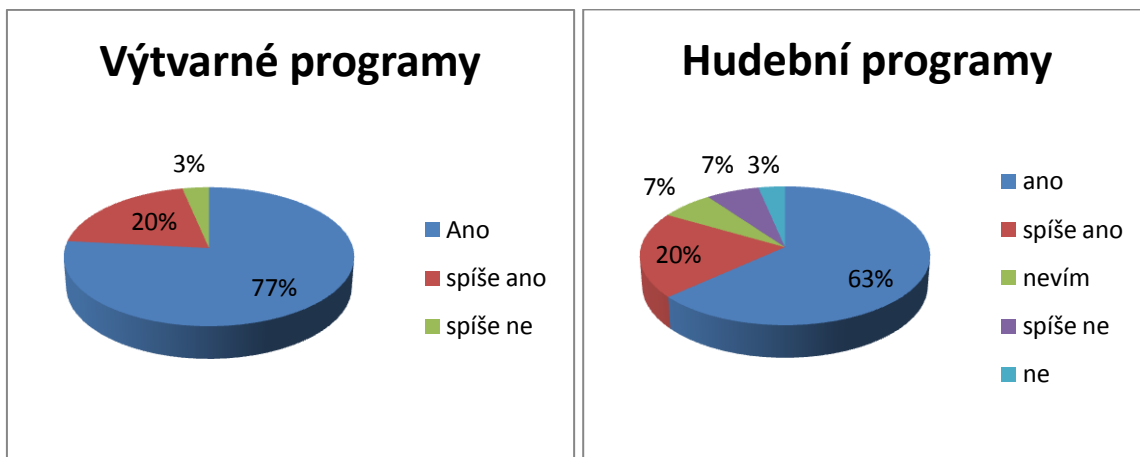
Spokojenost s počtem herních aktivit mapuje obrázek 12 vlevo, ze kterého můžeme konstatovat, že 54 % studentů je velmi spokojeno, 27 % spíše spokojeno, 13 % se k této problematice nevyjádřilo, 3 % jsou spíše nespokojena a 3 % velmi nespokojena. Na grafu vpravo je doloženo, že účastníci nechtějí snížit množství herních aktivit. Pouhých 17 % volilo možnost snížení množství herních aktivit.



Obrázek 13. Grafické znázornění výsledků otázky č. 23

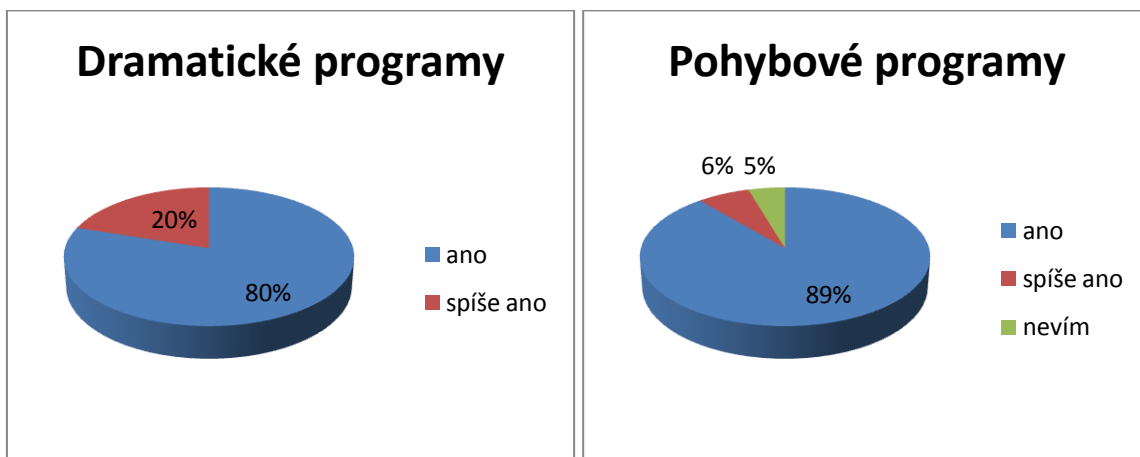
63 % účastníků je přesvědčeno, že na letní kurz nevezou velké množství materiálu na programovou část. 20 % studentů si umí představit vést na kurz méně věcí.

Kombinace dálkových a denních studentů je spíše vítaná. Kombinaci vnímá 90 % kladně a souhlasí s ní, 7 % spíše nesouhlasí a 3 % velmi nesouhlasí (otázka č. 24).



Obrázek 14. Grafické znázornění výsledků otázky č. 25 a 26

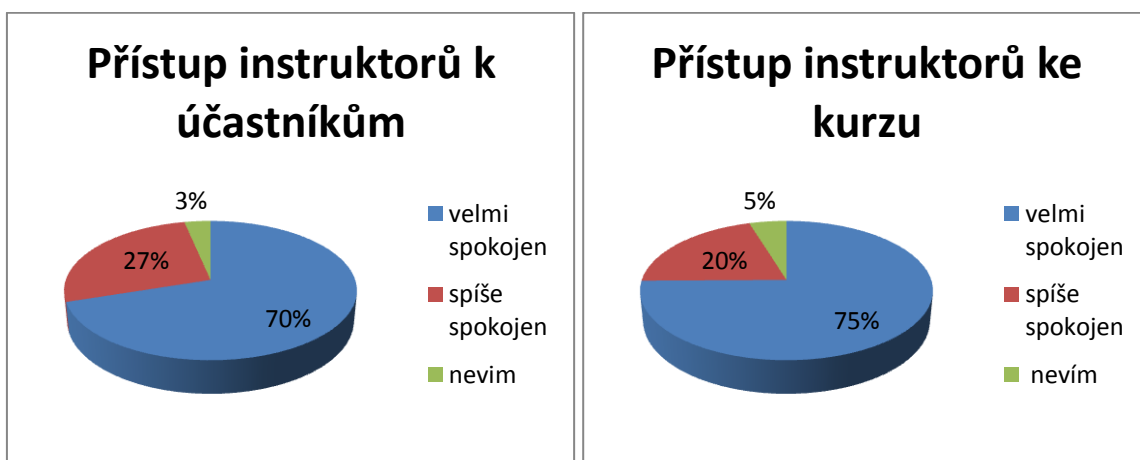
Fakt, zda byly na kurzu využity výtvarné programy, dokládá obrázek 14 vlevo, který znázorňuje 97% souhlas s využitím. Hudební programy se podle účastníků využívají na kurzech v 83 %, v 7 % se spíše nevyužívají a ve 3 % se nevyužívají.



Obrázek 15. Grafické znázornění výsledků otázky č. 27 a 28

Na otázku č. 27, zda byly na kurzu využity dramatické programy, odpovědělo 80 % účastníků ano a 20 % spíše ano. Na otázku č. 28, zda byly na kurzu využity pohybové programy, odpovědělo 89 % ano, 6 % spíše ano a 5 % se nevyjádřilo.

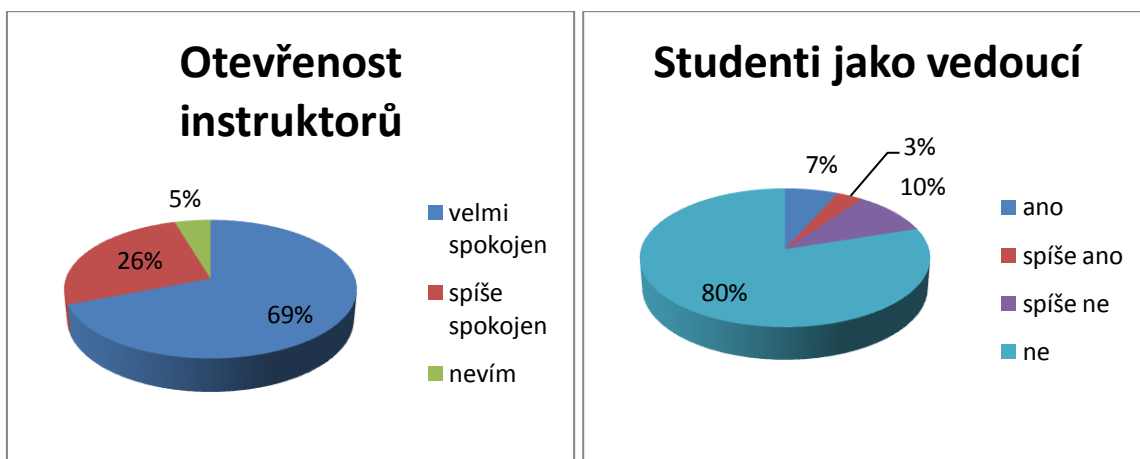
Otázka č. 29 prezentuje odbornost instruktorů. 88 % účastníků je velmi spokojených a 12 % je spíše spokojených.



Obrázek 16. Grafické znázornění výsledků otázky č. 30 a 31

Jaký je přístup instruktorů k účastníkům a ke kurzu ilustruje obrázek 16. Výsledkem je 97% a 95% spokojenost.

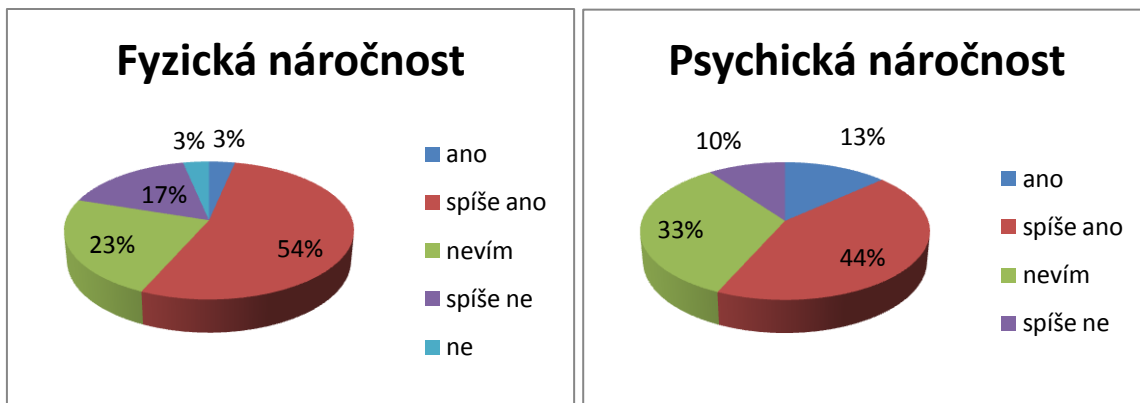
Otázka č. 32 znázorňuje 85% vysokou spokojenost a 15% spíše spokojenost s formou výuky.



Obrázek 17. Grafické znázornění výsledků otázky č. 33 a 34

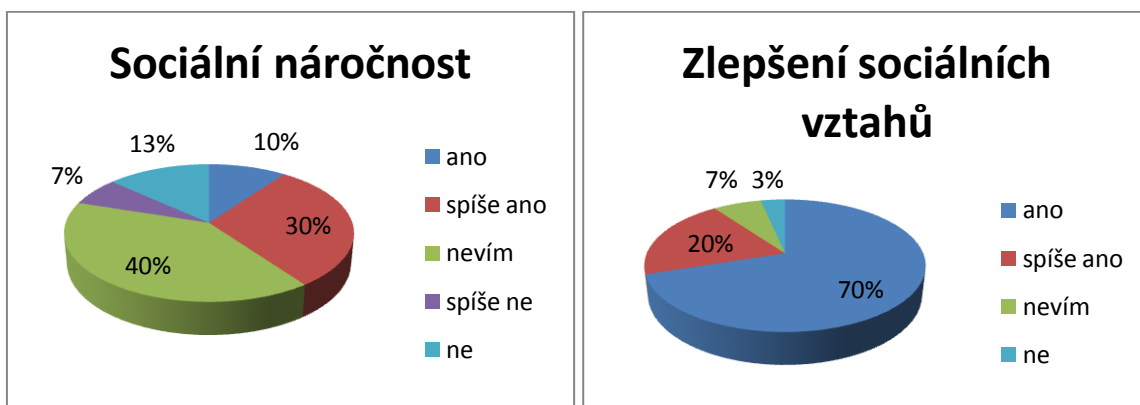
Graf vlevo prezentuje 95% spokojenost s otevřeností instruktorů k účastníkům. Obrázek 17 vpravo dokládá fakt, že účastníkům nevadí, když kurz řídí a vedou studenti magisterského studia. Pouhým 10 % se tento fakt nelíbí.

Více než tři čtvrtě dotazovaných (90 %) je spokojeno se srozumitelností vysvětlování herních aktivit, apod., 3 % studentů je spíše nespokojeno a 7 % se nevyjádřilo (otázka č. 35).



Obrázek 18. Grafické znázornění výsledků otázky č. 36 a 37

Velikost fyzické a psychické náročnosti během kurzu zaznamenává 18. obrázek. 3 % účastníků se zdál kurz velmi náročný, 54 % spíše náročný, pro 23 % nebyl kurz zvlášť náročný ani lehký, pro 17 % byl spíše lehký a 3 % přišel lehký. Graf vpravo dokládá 57% psychickou náročnost, 10% nenáročnost a 33% spokojenost s mírou zatížení.



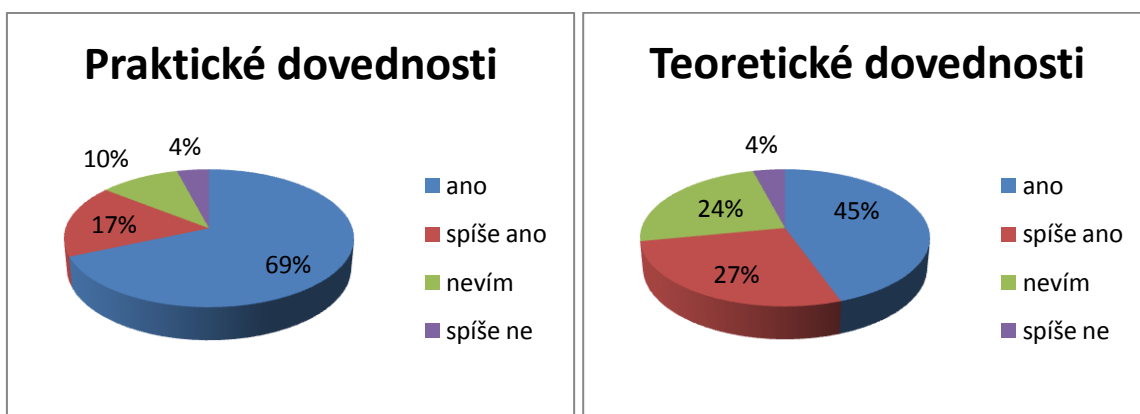
Obrázek 19. Grafické znázornění výsledků otázky č. 38 a 39

Do jaké míry je kurz sociálně náročný mapuje obrázek 19 vlevo, ze kterého je možné vyčíst 40% náročnost, 40 % se nevyjádřilo k tématice a 20% nenáročnost. Jestli se během kurzu vylepšily sociální vztahy, znázorňuje obrázek vpravo, kde 70 % dotazovaných tvrdí ano, 20 % spíše ano, 7 % nezaregistrovala výraznou změnu a 3 % ne.

Otázkou č. 40 je zjišťováno, zda byly na kurzu navázány vztahy a kontakty s novými lidmi. 85 % studentů navázalo a 10 % spíše navázalo nové kontakty, 5 % se nevyjádřilo.

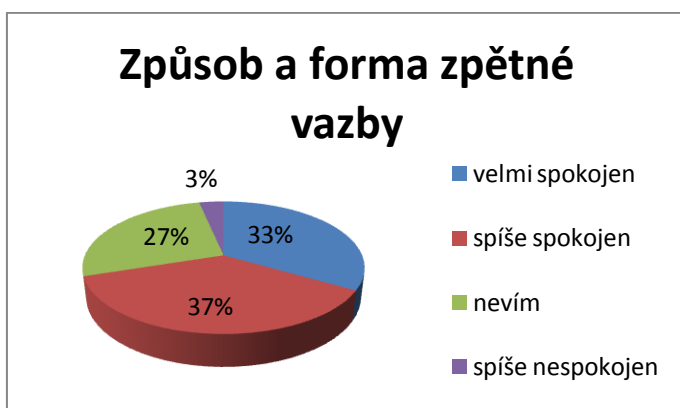
87 % dotazovaných si myslí, že byl kolektiv stmelen během kurzu a 13 % spíše ano (otázka č. 41).

75 % ano, 17 % spíše ano, 4 % neví a 4 % spíše ne. To jsou odpovědi na otázku č. 42, zda kurz rozšířil studentům obzory. V průběhu letního kurzu se účastníci shledávají s novými a neznámými věcmi, které tvoří zkušenosti. 89 % studentů bylo obohaceno o nové zkušenosti a 11 % spíše ano (otázka č. 43).



Obrázek 20. Grafické znázornění výsledků otázky č. 44 a 45

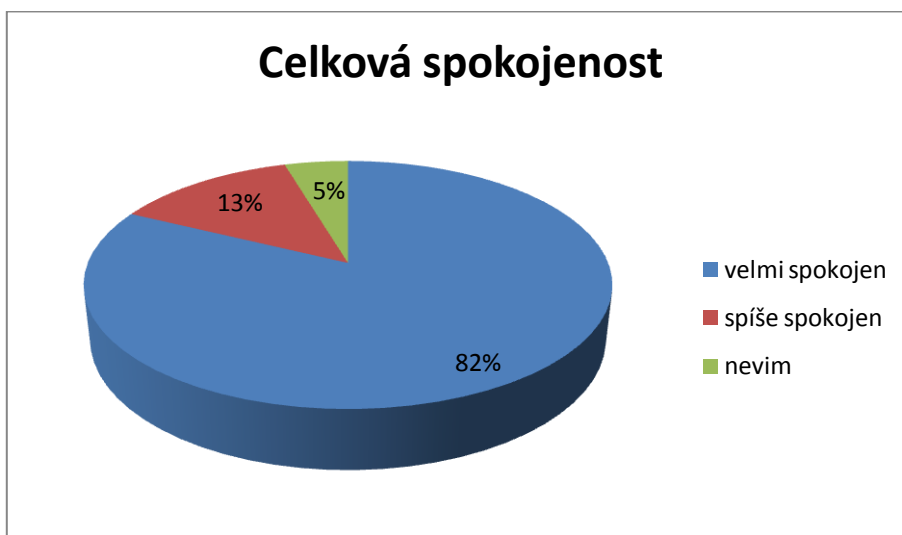
86 % respondentů bylo obohaceno o praktické dovednosti a 4 % spíše ne (obrázek 20). O teoretické dovednosti bylo 72 % účastníků obohaceno, 4 % spíše ne a 24 % se nevyjádřilo.



Obrázek 21. Grafické znázornění výsledků otázky č. 46

Do jaké míry jsou studenti spokojeni se způsobem a vedením zpětné vazby dokládá obrázek 21. 70 % je spokojeno, 3 % spíše nespokojeno a 27 % se nevyjádřilo.

Drtivá většina 89 % dotazovaných se domnívá, že kurz pobytu v letní přírodě má své místo a opodstatnění v kurikulu a 11 % spíše ano (otázka 47).

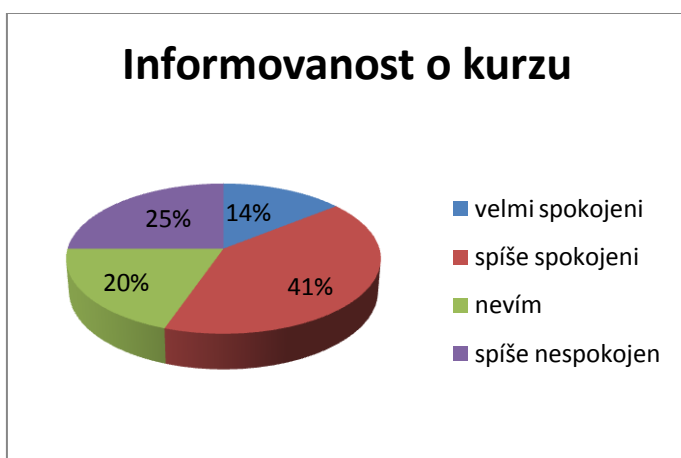


Obrázek 22. Grafické znázornění výsledků otázky č. 48

Jak kurz působil vcelku, vystihuje obrázek 22, který dokládá vysokou úroveň spokojenosti s kurzem pořádaným roku 2010 (82 %).

Otázka č. 49 dává prostor všem dotazovaným, aby napsali cokoli svého o letním kurzu, který absolvovali. Tuto možnost využili pouze tři účastníci. V prvním případě se jedná o celkovou chválu, druhý případ zdůrazňuje stmelení kolektivu a navázání nových kontaktů. Poslední účastník se účastnil tzv. muzikálu na Lipnici a stěžuje si na chybějící zpestření pohybovými hrami a jednotvárnost nacvičování.

## 5.2 Zimní kurz

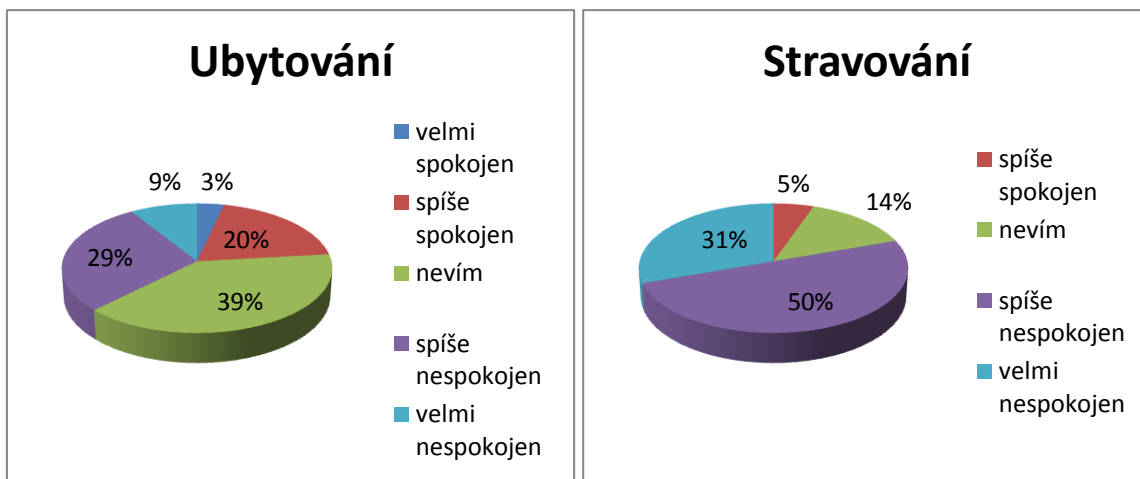


Obrázek 23. Grafické znázornění výsledků otázky č. 1

Z výše uvedeného grafu můžeme vyčíst nejednoznačnost podaných informací. 25 % dotazovaných hodnotí informovanost o kurzu jako spíše neuspokojivou a 20 % zaujímá neutrální stanovisko. Otázka je doplňná o možnost individuálního vyjádření, kde se nejčastěji vyskytuje: lepší komunikace mezi lektory a žáky, chybějící informace o odjezdu a potřebách co si vzít sebou, lepší dostupnost informací.

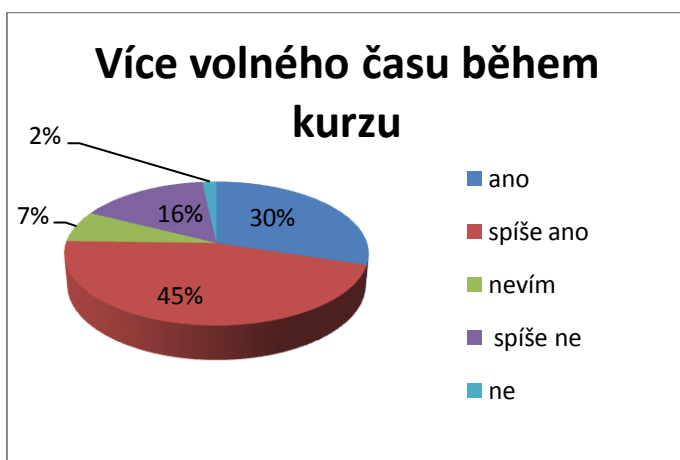
52 % dotazovaných je velmi spokojeno a 36 % spíše spokojeno s hromadnou přepravou na kurz. 3 % se nevyjádřila a 9 % účastníků je spíše nespokojeno (otázka č. 2).

S místem konání zimního kurzu je 39 % zúčastněných velmi spokojeno, 46 % spíše spokojeno. 9 % je neutrálních, 4 % jsou spíše nespokojena a 2 % velmi nespokojena (otázka č. 3).



Obrázek 24. Grafické znázornění výsledků otázky č. 4 a 5

Míru spokojenosti s ubytováním zaznamenává graf vlevo, kde je pouhých 23 % spokojeno, 39 % účastníků vnímá úroveň ubytování jako dostačující a 38 % jako neuspokojivou. Co se týče stravování, výsledek je alarmující. Pouhých 5 % studentů je celkem spokojeno a 81 % je nespokojeno se stravováním na Barborce.



Obrázek 25. Grafické znázornění výsledků otázky č. 6

Délka a množství volného času během zimního kurzu je přímo závislá na celkové době trvání kurzu. Výše uvedený graf (obrázek 25) prezentuje přání na větší množství volného času během kurzu. 75 % studentů by chtělo více volna a 18 % nikoliv.

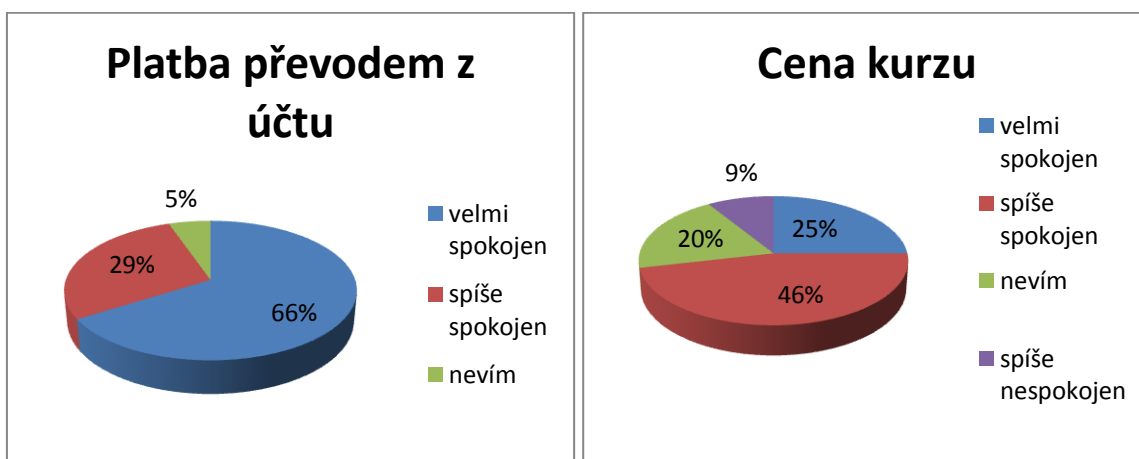
93% spokojenost účastníků s velikostí skupiny dokládá fakt, že zimní kurz je pořádán řadu let a vychází ze zkušeností. 7 % studentů se nevyjádřilo k otázce č. 7.



8. otázka je otevřená. Je zde položen dotaz na ideální velikost skupiny. Otázka byla pojata dvojím způsobem. Jedna část dotazovaných doporučuje velikost výcvikové skupiny, která činí 10 členů a druhá část doporučuje počet všech účastníků na kurzu, který se pohybuje v rozmezí 40 – 60 účastníků.

Úroveň spokojenosti s délkou kurzu zaznamenává otázka č. 9. Zde je 66 % účastníků velmi spokojeno a 25 % spíše spokojeno. Pouhých 9 % dotazovaných by změnilo délku trvání.

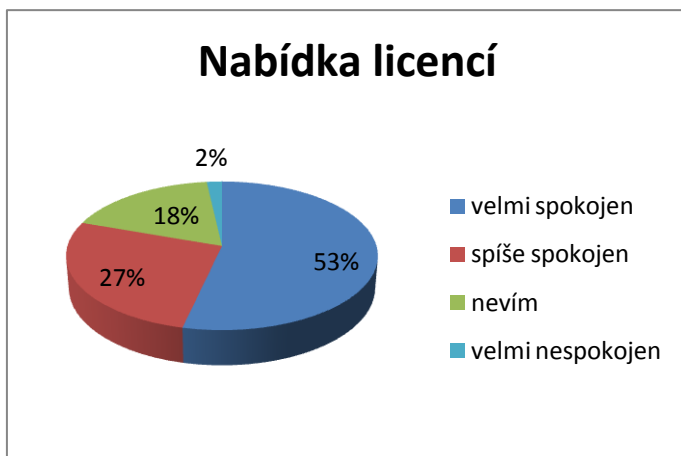
Otázka č. 10, která je otevřená, zjišťuje ideální délku kurzu. Doporučení se pohybuje mezi 7 – 8 dny, ale jedno z doporučení zní 6 měsíců.



Obrázek 26. Grafické znázornění výsledků otázky č. 11 a 12

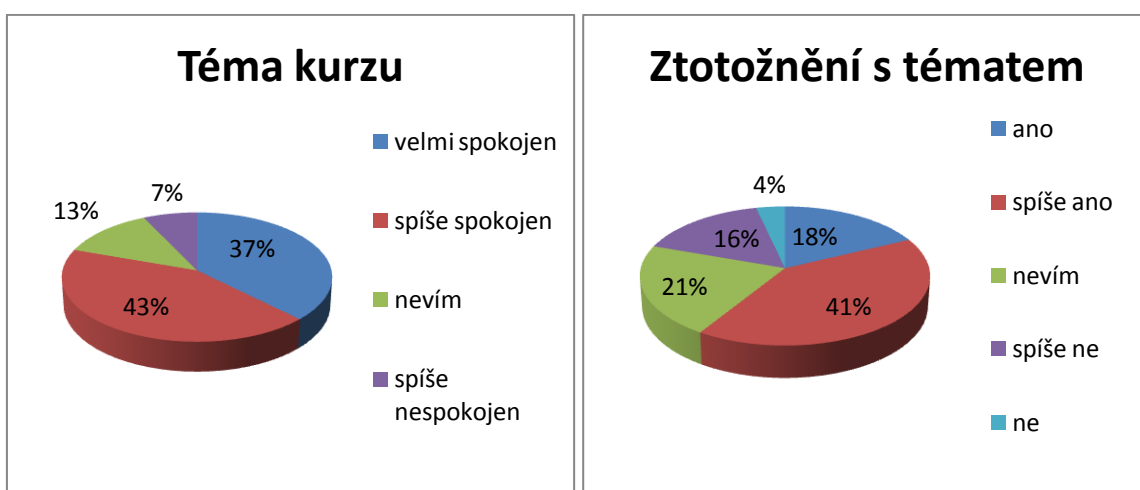
Platba kurzu se díky elektronizaci a internetu již neplatí poštovní poukázkou, ale převodem z účtu na účet. S tímto způsobem je 95 % dotazovaných spokojeno. S cenou kurzu je spokojeno 71 % a 9 % spíše nespokojeno. Pro 20 % je cena kurzu přijatelná (obrázek 26).

Zimní kurz je zakončen praktickým výstupem a teoretickým testem, na jehož základě je možné získat učitelskou licenci. S informovaností o této možnosti je 43 % účastníků velmi spokojeno, 45 % spíše spokojeno, 9 % se nevyjádřilo a 3 % jsou spíše nespokojena (otázka č. 13).



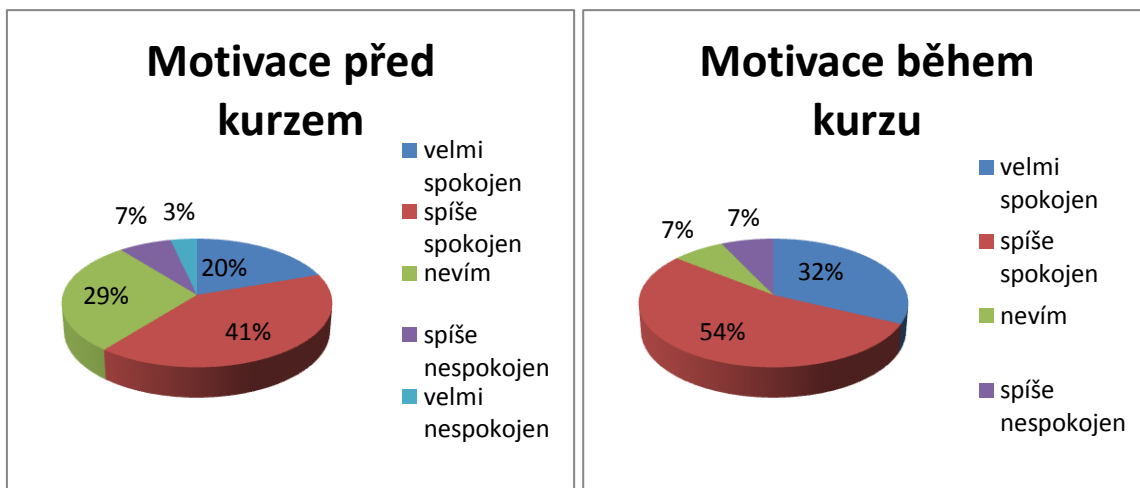
Obrázek 27. Grafické znázornění výsledků otázky č. 14

O spokojenosti s licenční nabídkou vypovídá výše uvedený graf, ze kterého vyplývá 80% spokojenost s možností získat licenci.



Obrázek 28. Grafické znázornění výsledků otázky č. 15 a 18

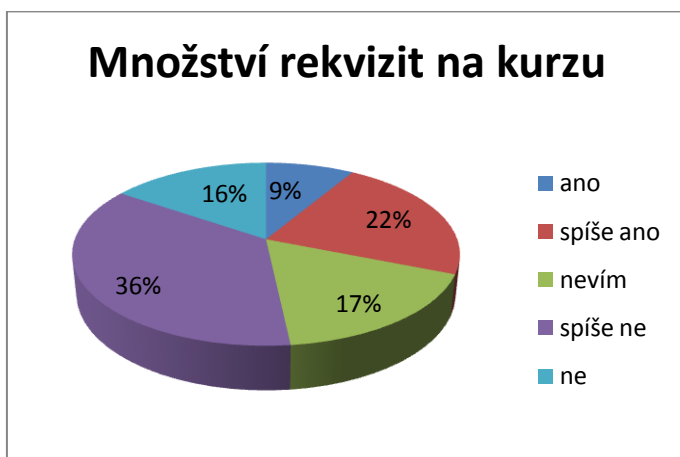
Spokojenost s tématem, ve kterém se kurz odehrává, zaznamenává obrázek 28 vlevo. S výběrem tématu je 80 % dotazovaných spokojeno, 13 % se nevyjádřilo a 7 % je spíše nespokojeno. Míru ztotožnění s tématem mapuje graf vpravo, 59 % účastníků se ztotožnilo s tématem a 20 % ne.



Obrázek 29. Grafické znázornění výsledků otázky č. 16 a 17

Pro správné naladění atmosféry kurzu je podstatná motivace před kurzem i během kurzu. Míru spokojenosti uváděnou účastníky zaznamenává graf vlevo. 61 % studentů je spokojeno, 7 % nepociťovalo výraznou motivaci a 3 % žádnou. 29 % zúčastněným přišla motivace během kurzu v míře. Graf vpravo dokládá dostatečnou míru motivace během kurzu (86 %).

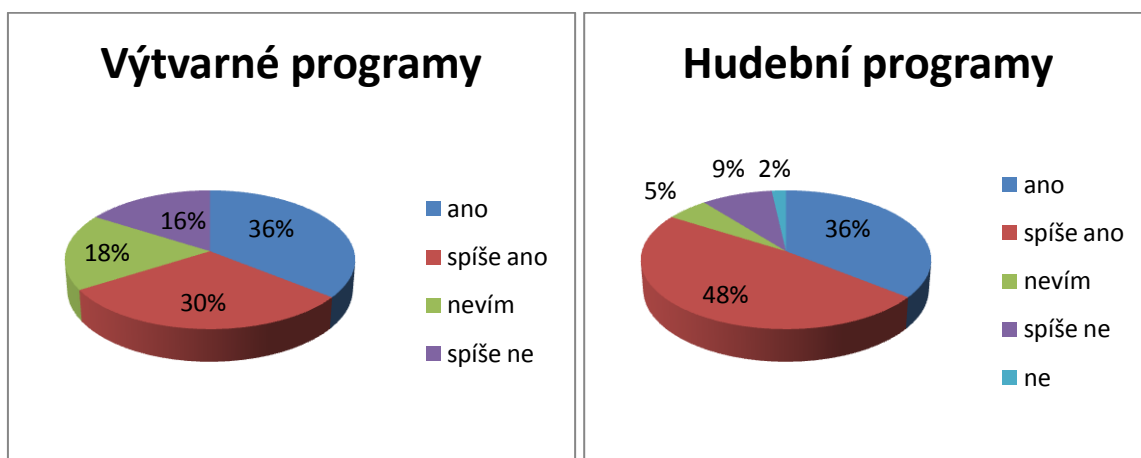
Otázkou č. 19 je zjišťována spokojenost s výběrem a pestrostí aktivit během kurzu. 32 % probandů je velmi spokojeno a 59 % spíše spokojeno. 4 % si umí představit jiné aktivity a 5 % to nevdí.



Obrázek 30. Grafické znázornění výsledků otázky č. 20

Výše uvedený graf odpovídá na otázku, zda účastníci vezou na kurz velké množství materiálu na programovou část. Více jak polovina účastníků (52 %) si myslí, že ne, 17 %

je neutrálních a 31 % účastníků si myslí, že vezou větší množství materiálu než je nezbytné.

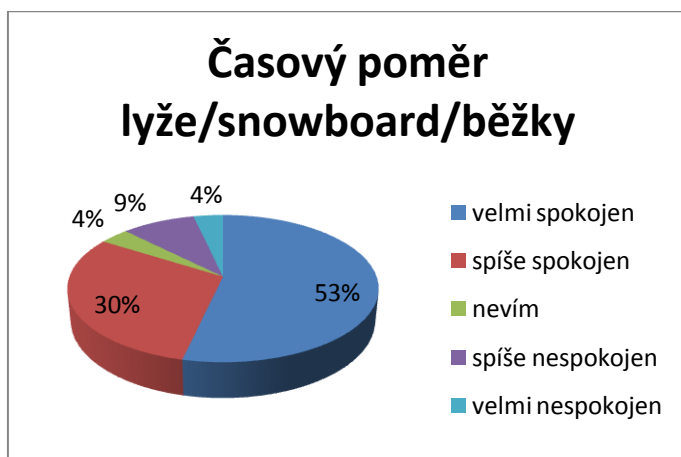


Obrázek 31. Grafické znázornění výsledků otázky č. 21 a 22

Obrázek 31 znázorňuje fakt, že na zimním kurzu byly využity výtvarné i hudební programy. 66 % respondentů uvádí, že se výtvarné programy nějakým způsobem využívají na zimním kurzu a 16 % uvádí, že se spíše nevyužívají. 18 % se nevyjádřilo k problematice. Hudební programy se podle účastníků využívají na kurzech v 36 %, ve 48 % se spíše využívají, v 9 % se spíše nevyužívají a ve 2 % se nevyužívají.

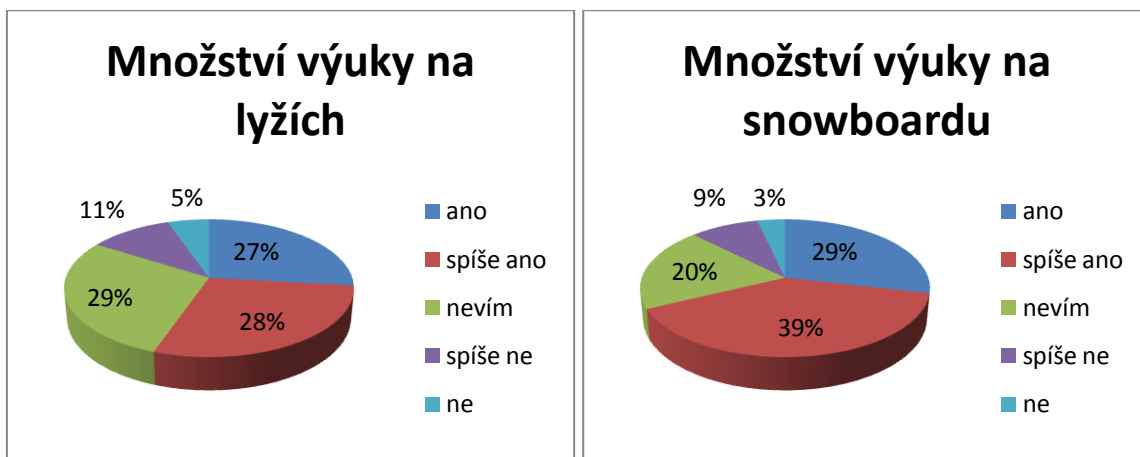
Otázka č. 23 zjišťuje, zda se využívají dramatické programy během kurzu. 46 % účastníků uvádí, že ano, 46 % spíše ano a 4 % spíše ne. 4 % se nevyjádřila k problematice.

Na otázku č. 24, zda bylo na kurzu využito pohybových programů, uvedlo 75 % dotazovaných ano a 25 % spíše ano.



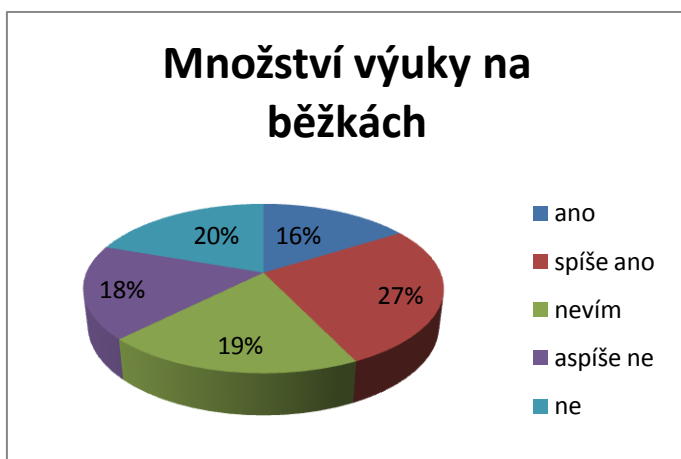
Obrázek 32. Grafické znázornění výsledků otázky č. 25

Zimní kurz je všestranně zaměřený. Vyučuje se zde sjezdové lyžování, běžecké lyžování a snowboarding. Spokojenost s poměrem těchto aktivit znázorňuje obrázek 32. 83 % probandů je spokojeno a 13 % nespokojeno.



Obrázek 33. Grafické znázornění výsledků otázky č. 26 a 27

Z obrázku 33 vlevo můžeme vyčíst nadpoloviční spokojenost s množstvím výuky na lyžích (52 %), 29 % respondentů se nevyjádřilo a 16 % je nespokojených. Graf vpravo se týká množství výuky na snowboardu. 68 % účastníků je spokojeno, 12 % nespokojeno a 20 % se nevyjádřilo k tématu.



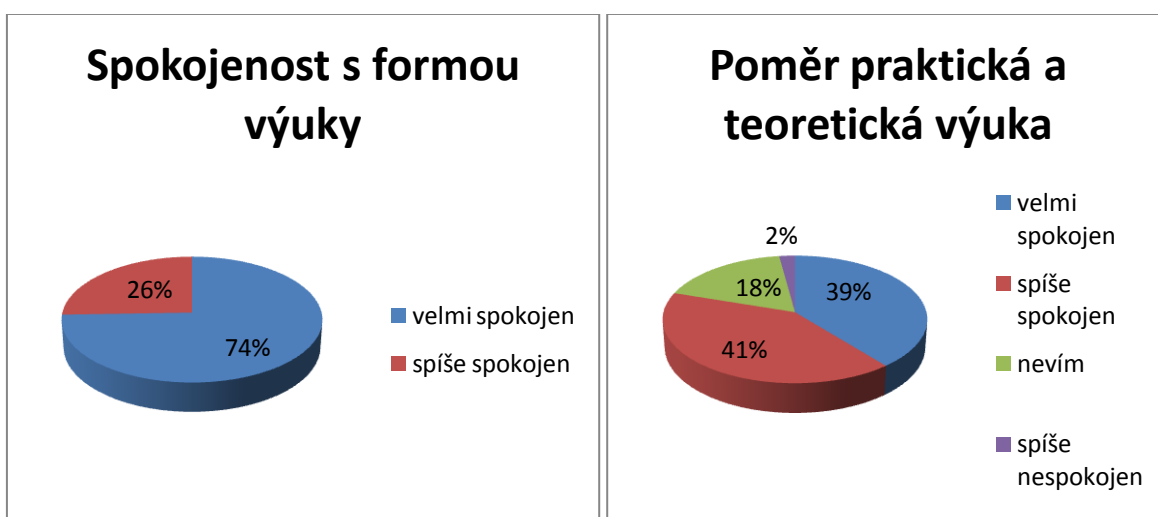
Obrázek 34. Grafické znázornění výsledků otázky č. 28

Z obrázku 34 lze vyčíst, zda by studenti uvítali větší množství výuky běžeckého lyžování. Necelá polovina (43 %) zúčastněných by chtěla navýšit množství běžecké výuky, 38 % nechtěla a 19 % se nevyjádřilo.

Do jaké míry jsou účastníci spokojeni s odborností instruktorů, zjišťuje otázka č. 29. Velmi spokojeno je 89 % a spíše spokojeno je 11 % studentů.

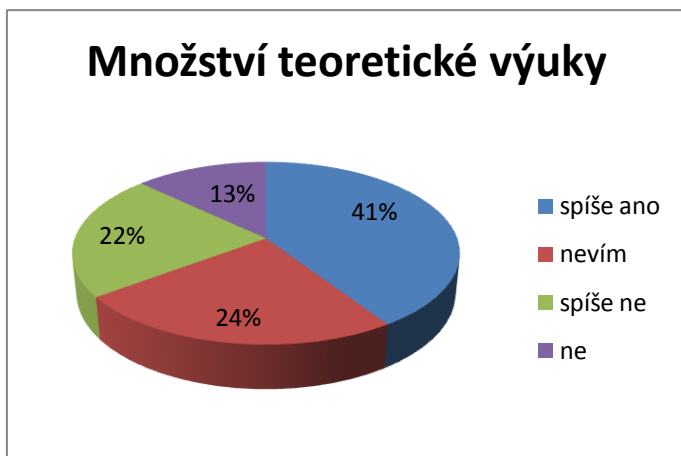
Jaký je osobní přístup instruktorů k účastníkům mapuje 30. otázka. 70 % respondentů je velmi spokojeno a 30 % spíše spokojeno.

Otázkou č. 31 se dotazují na instruktorský profesionální přístup ke kurzu. 62 % účastníků je velmi spokojeno a 38 % spíše spokojeno.



Obrázek 35. Grafické znázornění výsledků otázky č. 32 a 33

Vysokou míru spokojenosti s formou výuky dokládá obrázek vlevo, kde 74 % účastníků je velmi spokojeno a 26 % spíše spokojeno. Poměr mezi praktickou a teoretickou výukou dokládá obrázek vpravo, kde 39 % respondentů je velmi spokojeno s vyvážeností, 41 % spíše spokojeno a 2 % jsou spíše nespokojeni. 18 % účastníků se nevyjádřilo.



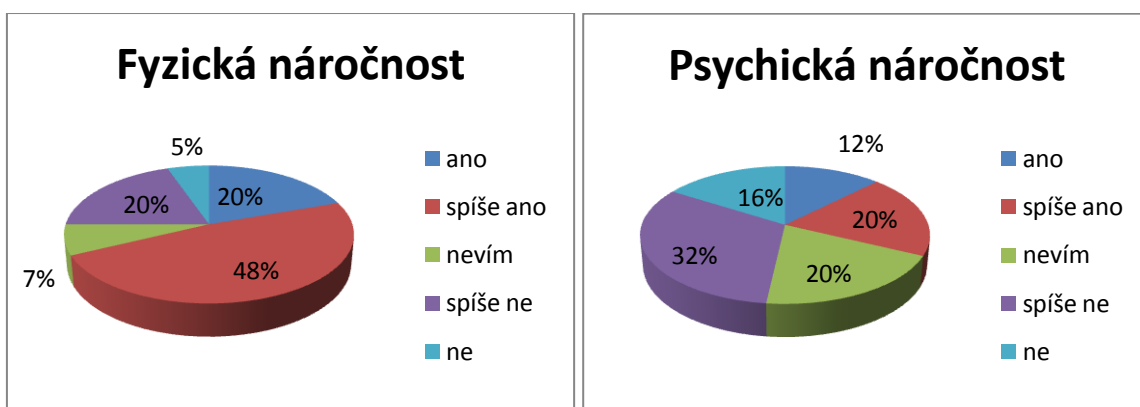
Obrázek 36. Grafické znázornění výsledků otázky č. 34

Výše uvedený graf dokládá fakt, že účastníci by raději trávili více času na sjezdovce nebo měli volný čas, než aby probírali teoretickou výuku. 65 % dotazovaných by uvítalo méně teoretické výuky a 35 % naopak ne.

Otázka č. 35 zjišťuje míru otevřenosti instruktorů ke studentům během kurzu. 55 % účastníků je velmi spokojeno a 45 % je spokojeno s jejich přístupem.

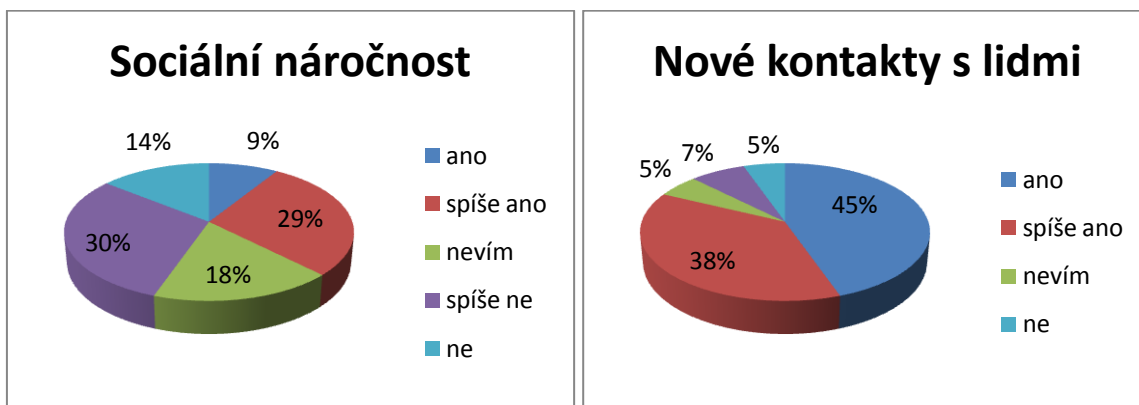
Zda účastníkům vadí studenti 4. ročníku jako instruktoři a vedoucí kurzu se dotazuje otázka č. 36. 72 % tento fakt nevadí, 21 % spíše ne a 7 % ano.

Míru srozumitelnosti výkladu a techniky lyžování zaznamenává otázka č. 37. 48 % účastníků je výklad srozumitelný a 47 % spíše srozumitelný. 7 % se nevyjádřilo.



Obrázek 37. Grafické znázornění výsledků otázky č. 38 a 39

Velikost fyzické a psychické náročnosti během kurzu zaznamenává 37. obrázek. 20 % účastníků se zdál kurz velmi náročný, 48 % spíše náročný, pro 7 % nebyl kurz zvlášť náročný ani lehký, pro 20 % byl spíše lehký a pro 5% přišel lehký. Graf vpravo dokládá 32% psychickou náročnost, 48% nenáročnost a 20 % účastníků se nevyjádřilo k problematice.



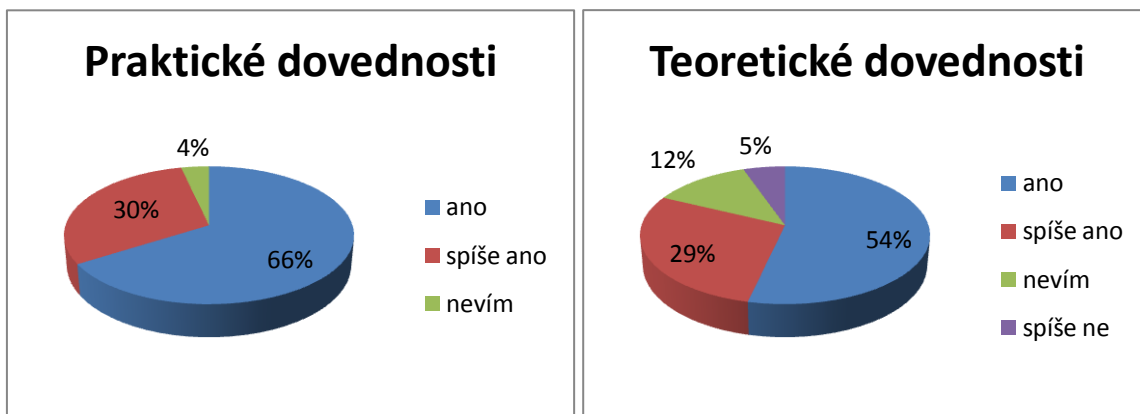
Obrázek 38. Grafické znázornění výsledků otázky č. 40 a 41

Do jaké míry je kurz sociálně náročný mapuje obrázek 38 vlevo, ze kterého je možné vyčíst 9% náročnost a 44% nenáročnost. 18 % respondentů se nevyjádřilo. Obrázkem vpravo je zjišťováno, zda byly na kurzu navázány vztahy a kontakty s novými lidmi. 83 % studentů navázalo a 13 % spíše navázalo nové kontakty, 5 % se nevyjádřilo.

Otázkou č. 42 je zjišťováno, zda došlo během kurzu ke stmelení kolektivu. 46 % účastníků uvádí, že ano, 43 % spíše ano a 11 % se nevyjádřilo k tématu.

Jestli obohatil účastníky kurz o nové zkušenosti, zjišťuje otázka č. 43. Zde 69 % studentů uvádí ano a 31 % spíše ano.

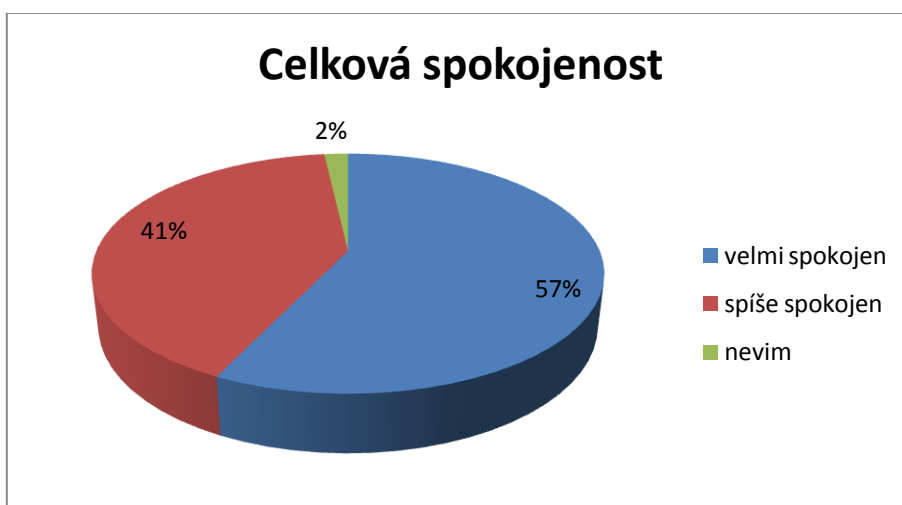




Obrázek 39. Grafické znázornění výsledků otázky č. 44 a 45

66 % respondentů bylo obohaceno o praktické dovednosti, 30 % spíše ano a 4 % se nevyjádřila (obrázek 39 vlevo). O teoretické dovednosti bylo 83 % účastníků obohaceno, 5 % spíše ne a 12 % se nevyjádřilo k tématu.

Drtivá většina, 79 % dotazovaných, se domnívá, že kurz pobytu v zimní přírodě má své místo a opodstatnění v kurikulu a 21 % spíše ano (otázka č. 46).



Obrázek 40. Grafické znázornění výsledků otázky č. 47

Jaká byla celková spokojenost s kurzem v roce 2011, ilustruje výše uvedený graf. 57 % účastníků je velmi spokojeno, 41 % spíše spokojeno a 2 % se nevyjádřila.

V otázce č. 48 je dán prostor pro vlastní vyjádření. Nejčastěji se opakující připomínka směřuje na jídelníček, složení stravy a velikost porcí. Mimo tento fakt je hodnocení kladné a instruktorskému teamu je doporučeno pokračovat v započaté činnosti.

### 5.3 Porovnání závěrečných zpráv z kurzů na KRL FTK UP Olomouc

Vzhledem k většímu počtu pořádaných kurzů v letní přírodě, pracuji s větším množstvím závěrečných zpráv. Z roku 2007 to je Face to Face, z roku 2008 PROT a PROTI, Muzikál (Touha), Krajnice a Plovárna. Z roku 2009 Řeka aneb břehy protikladů a Muzikál (Malý princ).

Face to Face pořádaný roku 2007. Jednalo se o experimentální kurz, který byl zaměřen na člověka ve světle různých prostředí, odhalení skryté podstaty a sebeaktualizaci. Jednalo se o kombinaci městského prostředí (města Brna) a přírodního prostředí (areálu České tábornické školy na Lipnici). Střed dvou realit doplněný o náročné úkoly způsoboval značnou náročnost pro účastníky. Na kurzu mimo jiné probíhaly zpětné reflexe, fyzické, psychické i sociální programy.

První z trilogie Muzikálů s podtitulem Touha konaný v areálu České tábornické školy u Světlé nad Sázavou roku 2008, byl ovlivněn filmem Kvaska, loňským projektem Face to face a promyšleným tématem touhy. Kurz byl především hudebně, pohybově a dramaticky zaměřený. Cílem kurzu bylo - rozvinout touhu, sílu touhy, probudit touhu. Lze tedy říct, změnit pohled účastníkům na svět a přehodnotit své hodnoty. Z kurzu byl vytvořen filmový sestřih a cca 500 fotografií.

Projekt s názvem PROT a PROTI, uskutečněný roku 2008, vychází z filmové předlohy s názvem Svět podle Prota. Kurz byl zaměřený na překonání strachu, posouvání hranic, rozšiřování zóny komfortu a uvědomění si světa. Cíly kurzu bylo naborování stereotypů, zamyšlení se nad tím, co by každý chtěl a ještě neudělal, a uvědomění si okolního světa a brát ho takový jaký je. V závěru zprávy jsou popsány potíže při samotném průběhu kurzu. Především bych vyzdvihl přizpůsobení fyzické náročnosti aktivit nejslabším článkům, což mělo za důsledek neefektivitu především pro denní studenty.

Letní kurz s názvem Plovárna (rok konání 2008) měl za cíl sestavit velký vor, který bude představovat „plovárnu“ s převlékárnami, sloupy, záchrannými kruhy, lehátky a všemi účastníky na palubě. Mimo tuto tvorbu bylo na kurzu použito pestré spektrum aktivit.

Cílem kurzu s názvem KRAJNICE, pořádaném roku 2008 na Lipnici, bylo poskytnout účastníkům pestrý, bohatý a smysluplný zážitkový kurz a upozornit na několik konkrétních bodů na cestě životem každého z nás. Jakési uvědomění si, poukázání, připomenutí. Mezi popsané problémy patří např. – neschopnost dohodnout se mezi teamy na předání společných věcí z čehož plyne hromadění na kurzu a následný problematický odvoz posledním během. Během kurzu byly využity různě zaměřené programy zvolené podle tématu, tak aby plnily stanovený cíl.

Řeka aneb břehy protikladů, pořádaný roku 2009 na Černé vodě v Rychlebských horách byl prvním turnusem léta, a tak bylo zapotřebí dotvořit zázemí a zvelebit kemp pro ostatní. Dalšími cíly bylo pomoci tamním obyvatelům, a zaměření se na globální problémy. Během kurzu se prolíná protiklad vody a ohně. Symbolika řeky se zrcadlila v úvodním putování, kde se malé skupinky účastníků spojovaly ve větší skupiny podobně jako potůčky sbíhající z hor do údolí a ústící do jednoho mohutného toku. Tok samotný představoval program, do něhož měl možnost každý vstoupit a nechat se strhnout jeho hlavním proudem.

Poslední analyzovaná závěrečná zpráva byla z Muzikálu 2009, který jsem osobně absolvoval. Cílem kurzu bylo ztratit strach a poznat sebe sama. Proces měl tři fáze: odhození masky, odhození batohu a probuzení světla. Muzikál 2009 vycházel z předešlého ročníku, ale prošel změnami. Kurz byl zaměřený především pohybově, hudebně a dramaticky. Výstupem z celého kurzu bylo filmové zpracování, které se promítalo v Kulturním domě ve Světlé nad Sázavou. Závěrečná zpráva je doplněna o zpětné reflexe jednotlivých účastníků.

Na základě analýzy a syntézy, mohu konstatovat společný základ a jádro každého kurzu, které je ukryto opravdu hluboko. Všechny kurzy vycházejí z popisu předmětu, který je uveden v kurikulu univerzity Palackého v Olomouci nebo v kapitole 2.2.1 Letní kurz. Dále se odlišují v tématu, použitých aktivitách, místě konání a instruktorském teamu. Každý vedoucí kurzu má jiné metody a způsoby pojetí kurzu, kterému dodávají správný náboj studenti magisterského studia. V každém z kurzů jsou využity pohybové, výtvarné, hudební a dramatické programy. Účastníci jsou dostatečně motivováni před kurzem i během kurzu.

K porovnání zimních kurzů mám k dispozici závěrečné zprávy z roků 2006 (S tebou mě baví svět), 2008 (O olympijskou medaili děda Praděda) a 2009 (Anděl na horách). Je škoda, že chybí závěrečná zpráva z roku 2010 a z letošního roku ještě není k dispozici.

Při vizuálním porovnání zpráv je patrná stejná struktura rámcového programu. Ten může sloužit zároveň jako harmonogram akce. V programu je rozdělen a popsán den po dni, od času snídaně až po předpokládaný konec večerního programu.

Po pečlivém pročtení a porovnání obsahové formy závěrečných zpráv jsem došel k závěru, že ročníky 2006, 2008 a 2009 mají téměř stejný obsah a formu psaní. Struktura a náplň kurzů se liší v celkovém tématu a použitých aktivitách. V závěrečných zprávách je popsán každý den zvlášť, je uvedeno, co je mottem nebo heslem dne, cílem, jaké jsou potřebné pomůcky, rozdělení rolí, časová dotace na aktivitu, apod. V závěrečných zprávách 2006 a 2008 je detailní popis prováděných her a také rozepsaný finanční rozpočet kurzu sloužící k programové části.

## 6 Diskuze

Práce si klade za cíl analyzovat silné a slabé stránky zimního a letního kurzu na KRL FTK UP Olomouc. Z výše uvedených výsledků vyvstávají otázky, nad kterými je potřeba se zamyslet a zvážit jejich význam pro další ročníky kurzů.

Otázkami týkajícími se dopravy na letní kurz jsem chtěl zjistit a poukázat na skutečnost, že studenti rekreologie v Olomouci pochází z celé České republiky ale i ze Slovenska. Z těchto důvodů není vždy jednoduché dostat se na místo určení ve stanovený čas. Je otázkou, zda by bylo možné do budoucna sjednat hromadnou přepravu účastníků i s potřebným materiálem na místo určení. Tento požadavek je důležité dát do kontextu s výší finančních nákladů, které by narostly s objednaným dopravcem.

Na otázku, zda by účastníci uvítali výběr mezi více tématy, se téměř jednoznačně projevil, že tento počín není potřeba a téměř všichni jsou schopni motivovat se a přijmout za své dané téma. „Jestliže se ptáme po důvodech našeho jednání, přemýšlíme-li o modelech chování našich žáků, studentů a členů oddílů, ptáme se po motivech jednání“ (Hanuš & Chytilová, 2009, 63).

Z využívaných programů na letním kurzu, které jsou pohybové, výtvarně, dramaticky či hudebně založené, jsou účastníky nejméně vnímány právě hudební programy. Je otázkou, jestli jsou studenti méně senzitivní k hudbě nebo zda by se mohlo zařadit více hudebně zaměřených programů nebo práce s hudbou. Nejčastěji je na kurzu využíváno pohybových programů, které se často kombinují právě s výtvarnou či hudební činností. „Hru chápeme jako jeden z nejideálnějších prostředků harmonického rozvoje osobnosti“ (Hanuš & Chytilová, 2009, 114). Pro člověka je přirozené se pohybovat a hrát si, každý se rád vrátí do dětských let. Cílem instruktorského teamu je nabídnout dostatečně kvalitní a pestrý program pro účastníky.

Kombinací denních a dálkových studentů na letním kurzu se zabírá otázka č. 24. Tento fakt souvisí se skupinovou dynamikou. Je značný rozdíl, pokud pracujeme se skupinou lidí, kteří se znají, nebo do této izolované skupiny zařadíme nové členy. „Koheze neboli soudržnost souvisí s přitažlivostí skupiny pro její členy. Je výslednicí sil, které

působí na členy tak, že chtějí ve skupině zůstat a skupinu udržet“ (Kratochvíl, 2005, 18). Aby se narušila tato soudržnost a mohli jsme zapůsobit na jedince, je nezbytné a v našem případě žádoucí, kombinovat studenty prezenční formy studia s dálkovými studenty.

Na spokojenost a přístup instruktorů k účastníkům jsou zaměřeny otázky č. 29 až 35. Z výsledků je zřejmá spokojenost s odborností, formou výuky a přístupem jak k účastníkům, tak ke kurzu samotnému. Na fakt, jak vnímají studenti 2. ročníku prezenčního studia studenty 4. ročníku navazujícího studia rekreologie se dotazuje otázka č. 34. Cílem bylo zjistit, zda se účastníci necítí méněcenní nebo jestli nedochází k osobním konfliktům. 80% tento fakt nevdí, ale jsou jedinci, kterým ano. Způsobeno to může být osobní antipatií, nepohodnutím se či zmiňovaným pocitem méněcennosti. Studenti 4. ročníku mají povinnost absolvovat letní kurz jako instruktoři, aby byla splněna praxe. Považují to za výbornou možnost a šanci pracovat s odborníky v oboru při tvorbě scénáře a programu a následně se osobně účastnit jako instruktor a vedoucí kurzu.

#### Zimní kurz

Úroveň informovanosti o zimním kurzu nevyzněla lichotivě pro instruktorský team. Problém bych hledal nejprve ve studentech, zda informace vůbec hledali a měli zájem je nalézt. Pokud byla vyvinuta dostatečná snaha ze strany účastníků, je možné pochybení na straně pořadatelů. Otázkou je, jestli byly využity dostupné informační kanály (univerzitní e-mail, rekre.cz, nástěnka a informativní schůzka).

Největší nespokojenost a námitky u zimního kurzu byly směřovány na stravu. 50 % účastníků bylo velmi nespokojeno a 30 % spíše nespokojeno. To jsou alarmující čísla, která vystihují míru nespokojenosti s velikostí porcí a složením stravy. Pokud by bylo možné domluvit větší porce a přisun jídla aniž by se zásadně zvedla cena kurzu, jistě by to prospělo celkovému dojmu z kurzu a spokojenosti účastníků. Je však maximální spokojenost cílem kurzu? Nebo jde o zvládnutí těžké situace a rozšiřování zóny komfortu.

Stejně jako na letním kurzu, by účastníci chtěli mít více volného času. Této žádosti nelze vyhovět. Už nyní je kurz zkrácen na časové minimum, a aby se dostalo časovým dotacím na teoretickou a praktickou výuku, je nemožné navýšit volný čas účastníkům. Časová dotace teoretické výuky je mimo jiné nutná pro získání učitelské licence.

Většina časového fondu na zimním kurzu je věnována teoretické a praktické výuce lyžařských dovedností, a tak zbývá minimum času na programovou část, ve které by měly být využívány výtvarné, hudební, dramatické a pohybové programy. I přes časovou náročnost jsou účastníci spokojeni s využíváním těchto programů na kurzu.

Jsem překvapen výsledky otázek č. 38 a 39, do jaké míry byl kurz fyzicky a psychicky náročný. Z vlastní zkušenosti mohu podotknout, že kurz, kterého jsem se účastnil, byl pro většinu fyzicky i psychicky náročný. Kombinace fyzicky náročné výuky, klimatických podmínek, nedostatku stravy a fyzicky náročných večerních programů trvajících dlouho do noci nepozvedlo ani psychickou náladu. Můžeme spekulovat o výborné fyzické a psychické připravenosti účastníků nebo o ne příliš vyčerpávajícím programu.

Celková spokojenost s kurzem je několikrát doplněna hesly ve smyslu: *bomba, ultra mega super, pecka*, atd. Z účastníků je patrné nadšení a množství nových zážitků související s kladným hodnocením kurzu.

#### Závěrečné zprávy

Je téměř nemožné porovnávat letní kurzy mezi sebou a to díky jejich naprosté jedinečnosti a unikátnosti. Setkal jsem se s experimentálními projekty (Face to Face a Muzikály), které zkouší uchopit letní kurz z úplně jiné strany. Ostatní kurzy mají vždy jedinečný námět, od kterého se odvíjí použité aktivity, scénky, materiál, atd. V jeden z kurzů (PROT a PROTI) narazili instruktoři na rozlišnou fyzickou kondici účastníků, což vedlo k přizpůsobení se nejslabším článkům. To mělo za výsledek neefektivitu především pro denní studenty. Tudíž opět nastává otázka, zda kombinovat denní studenty s dálkovými.

Zprávy ze zimních kurzů mají stejný charakter a způsob psaní. Rámcový harmonogram akce se taktéž nemění a myslím si, že není důvod uvažovat o změně. Spokojenost účastníků s kurzem je na vysoké úrovni. Celková organizace a skloubení všeho je natolik náročné, že dle mého není ani prostor pro vytvoření jiné varianty. Míra úspěšnosti kurzu je především závislá na klimatických podmínkách (výši sněhové pokrývky, teplotě, větru, atd.) a programové části tvořené především studenty 4. ročníku.

## 7 Závěry

Mým hlavním cílem a záměrem bakalářské práce bylo na základě objektivní analýzy definovat silné a slabé stránky letních a zimních kurzů určené pro první ročníky prezenčního studia oboru rekreologie na Univerzitě Palackého v Olomouci a navrhnout doporučení sloužící ke zlepšení a zkvalitnění výuky.

Z dotazníkového šetření a analýzy sondážního charakteru vyplynula celková spokojenost s kurzy pořádanými katedrou rekreologie v Olomouci. Na kurzech probíhá dostatečná motivace i využívání pohybových, výtvarných, hudebních a dramatických programů. Na zkoumaném letním kurzu jsem nezaznamenal výrazné potíže či slabou stránku kurzu. Z uvedeného vyplývá mé doporučení - setrvat v započatém nasazení a činnosti. Silnou stránkou kurzu je jedinečnost a nezapomenutelnost zážitkového kurzu.

Ze zkoumaného zimního kurzu vyplývá hned několik slabých stránek a následných doporučení. Jedná se především o stravování na kurzu, informovanost před kurzem, komunikaci instruktorského teamu a účastníků, nízkou psychickou a sociální náročnost. Návod na zlepšení může být - kvalitní vzájemná komunikace, využití všech možných komunikačních kanálů k předání informací, zařazení více náročných aktivit. Problematiku stravování na zimním kurzu je potřeba řešit na legislativní úrovni. Silnou stránkou kurzu je odbornost a přístup instruktorů k účastníkům.

Při prozkoumávání a analyzování závěrečných zpráv jsem nebyl dostatečně schopen proniknout do jádra a najít společné rysy. Přesto mohu konstatovat jedinečnost kurzů. Díky odborníkům, kteří jsou vedoucími kurzů, a studentům, kteří dohromady tvoří instruktorský team, jsou kurzy unikátní a neopakovatelné. Zvolené téma a aktivity korespondující s tématem vytváří právě jedinečnost a nezapomenutelnost kurzů.

Jediné doporučení, které jsem vyčetl ze závěrečných zpráv, se týká administrativy. Jako znepokojující fakt shledávám, že je obtížné získat všechny zprávy z kurzů. Přesnou příčinu neznám, ale domnívám se, že vina je na straně studentů 4. ročníku, kteří nepřikládají dostatečnou váhu na vytvoření závěrečných zpráv a ne vždy je odevzdávají.



Vzhledem k dlouholetému pořádání kurzů a tím získaným zkušenostem jsou kurzy téměř bezchybné. Téma to je velmi rozsáhlé a má práce nemohla obsáhnout veškerou problematiku. Není proto vyloučené pokračování při magisterském studiu v diplomové práci a doplnit ji např. o legislativu, navázat na výzkum a porovnat dotazníky z více kurzů.

## 8 Souhrn

Bakalářská práce s názvem „Příprava a realizace kurzu pobytu v zimní a letní přírodě na KRL FTK UP Olomouc“ je souborem poznatků zážitkové pedagogiky, výchovy v přírodě a kurzovního prostředí. V přehledu poznatků jsou popsána teoretická východiska k pochopení kurzovního prostředí. Výsledky dotazníkového šetření a analýzy sondážního charakteru byly matematicko-statisticky zpracovány, graficky znázorněny a interpretovány. Na základě analýzy a syntézy závěrečných zpráv jsou popsány hlavní společné rysy kurzů. Pomocí získaných dat a informací byly nastíněny a popsány doporučení pro zkvalitnění výuky a vyzdvihnuty kvality letních a zimních kurzů.

## **9 Summary**

This Bachelor Thesis entitled “Preparation and Realization of Winter and Summer Outdoor Camps at the KRL FTK UP, Olomouc” is a set of observations in experiential pedagogy, outdoor education and camp environment. The summary of the observations made describes theoretical outcomes for a better understanding of the camp environment. The results of both the survey scrutinization and probe analyses were processed using a mathematic-statistical method, and later graphically demonstrated and interpreted. Furthermore, based on the analysis and synthesis of the final reports, common course features have been described. Also, thanks to the information obtained, the Thesis highlights the qualities of the summer and winter camps while simultaneously proposing recommendations for further improvements.

## 10 Referenční seznam

Břicháček, V. & Růžička, V. (2000). *Pedagogika*. Praha: Junák - svaz skautů a skautek ČR

Frömel, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci

Gintel, A. (1980). *Prázdniny v pohybu aneb Rukověť pro prázdninové pedagogy*. Praha: Mladá fronta

Gregor, J. (2004). Dramaturgický šťouch: Devadesát tři ve tři. *Gymnasion*, 1, 89-89.

Hájek, B., Hofbauer, B. & Pávková, J. (2008). *Pedagogické ovlivňování volného času*. Praha: Portál

Hanuš, R. & Jirásek, I. (1996). *Výchova v přírodě*. Ostrava: PHARE, MŽP ČR

Hanuš, R. (2007). *Vybrané kapitoly ke komunikačním dovednostem*. Olomouc: Hanex

Hanuš, R. & Hrkal, J. (2007). *Zlatý fond her 2*. Praha: Portál

Hanuš, R. & Chytilová, L. (2009). *Zážitkově pedagogické učení*. Praha: Grada Publishing

Hanuš, R., Hoffmannová, J., Rozsypal, R. & Šebek, L. (Ed). (2011). *Kurz pobytu v letní přírodě I* [Popis předmětu na studijní rok 2010 - 2011]. Olomouc: Univerzita Palackého

Hendl, J. (2005). *Kvalitativní výzkum*. Praha: Portál

Hermochová, S. (2006). *Teambuilding*. Praha: Grada Publishing

Hora, P. et al. (1984). *Prázdniny se šlehačkou*. Praha: Mladá fronta

Chrástka, M. (2007). *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada Publishing

Jeřábek, H. (1993). *Úvod do sociologického výzkumu*. Praha: Karolinum

Jobánková, M. et al. (2002). *Kapitoly z psychologie pro zdravotnické pracovníky*. Brno: Institut pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví

Jirásek, I. (2008). *Zlatý fond her I*. Praha: Portál

Kožnar, J. (1992). *Skupinová dynamika*. Praha: Karolinum

Kratochvíl, S. (2005). *Skupinová psychoterapie v praxi*. Praha: Galén

Neuman, J. a kol. (2000). *Turistika a sporty v přírodě*. Praha: Portál

Neuman, J. (2007). *Dobrodružné hry a cvičení v přírodě*. Praha: Portál

Přadka, M. (2002). *Kapitoly z dějin pedagogiky volného času*. Brno: MU Brno

Reimayerová, E. & Broumová, V. (2007). *Cílená zpětná vazba: metody pro vedoucí skupin a učitele*. Praha: Portál

Rozsypal, R. (Ed). (2011). *Kurz pobytu v zimní přírodě I* [Popis předmětu na studijní rok 2010 - 2011]. Olomouc: Univerzita Palackého

Skalková, J. et al. (1983). *Úvod do metodologie a metod pedagogického výzkumu*. Praha: SPN

Thompson, P. & White, S. (2010). Play and positive Group. *Reclaiming children and youth*, 53 - 57. Retrieved 12. 4. 2011 from PROQUEST database on the World Wide Web: <http://search.proquest.com/docview/852757983/fulltextPDF/12EAF6CC7145127388/2?accountid=16730>

Trávníček, J. (2009). *Pedagogika zážitku – Handout* [Studijní materiál]. České Budějovice: Jihočeská univerzita

Urban, L. (2008). *Sociologie trochu jinak*. Praha: Grada

Zounková, D. (2007). *Zlatý fond her 3*. Praha: Portál

Wimmer, M. (1990). *Základní metody vědeckého myšlení*. Retrieved 16. 4. 2011 from World Wide Web: <http://www.quido.cz/metody.htm>

Internetové odkazy:

Trávníček, J. (2009). *Pedagogika zážitku – Handout*.  
[www.tf.jcu.cz/getfile/1929fc3a655e41d1](http://www.tf.jcu.cz/getfile/1929fc3a655e41d1)

Portál Univerzity Palackého

[http://portal.upol.cz/wps/portal/StudyingAndTeaching/Browsing/!ut/p/c5/04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gPdxNXd0dLAWp3QCcTAyPTIHnF19\\_IwMDI30\\_j\\_zcVP2CbEdFALRlqSM!/dl3/d3/L0IDU0NTQ1FvS1VRIS9JSFNBO0ILRURNeW01dXBnLzRDMWI4SWtmb2IUSUJLUVEvN19IRzRFR0E5MDBHSFJCMDJUSINGMEs2MDA4Ni9zdGF0ZUNsYXNzL2N6LnpjdS5zdGFnLnBvcnRsZXRzMTY4LnByb2hsaXplbmKuc3RhdGVzLlByZWRTZXRTdGF0ZQ!!/](http://portal.upol.cz/wps/portal/StudyingAndTeaching/Browsing/!ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gPdxNXd0dLAWp3QCcTAyPTIHnF19_IwMDI30_j_zcVP2CbEdFALRlqSM!/dl3/d3/L0IDU0NTQ1FvS1VRIS9JSFNBO0ILRURNeW01dXBnLzRDMWI4SWtmb2IUSUJLUVEvN19IRzRFR0E5MDBHSFJCMDJUSINGMEs2MDA4Ni9zdGF0ZUNsYXNzL2N6LnpjdS5zdGFnLnBvcnRsZXRzMTY4LnByb2hsaXplbmKuc3RhdGVzLlByZWRTZXRTdGF0ZQ!!/)

## 11 Seznam obrázků

Obrázek 1. Stav plynutí (Csikszentmihalyi, 1996), (Hanuš & Chytilová, 2009, 57) .....	15
Obrázek 2. Rozšíření osobní zóny bezpečnosti a zkušenosti vlivem působení zážitkově pedagogických prostředků v různých složkách osobnosti (Hanuš & Chytilová, 2009, 85)	16
Obrázek 3. Grafické znázornění úrovně důvěry a jejího ovlivnění zklamáním (Hermonchová, 2006, 27).....	19
Obrázek 4. Počet účastníků na Lipnici a v Černé vodě .....	29
Obrázek 5. Grafické znázornění výsledků otázky č. 2 a 3 .....	29
Obrázek 6. Grafické znázornění výsledků otázky č. 6 a 7 .....	30
Obrázek 7. Grafické znázornění výsledků otázky č. 8.....	30
Obrázek 8. Grafické znázornění výsledků otázky č. 11.....	31
Obrázek 9. Grafické znázornění výsledků otázky č. 13 a 14 .....	31
Obrázek 10. Grafické znázornění výsledků otázky č. 16 a 17 .....	32
Obrázek 11. Grafické znázornění výsledků otázky č. 18 a 19 .....	32
Obrázek 12. Grafické znázornění výsledků otázky č. 21 a 22 .....	33
Obrázek 13. Grafické znázornění výsledků otázky č. 23.....	33
Obrázek 14. Grafické znázornění výsledků otázky č. 25 a 26 .....	34
Obrázek 15. Grafické znázornění výsledků otázky č. 27 a 28 .....	34
Obrázek 16. Grafické znázornění výsledků otázky č. 30 a 31 .....	35
Obrázek 17. Grafické znázornění výsledků otázky č. 33 a 34 .....	35
Obrázek 18. Grafické znázornění výsledků otázky č. 36 a 37 .....	36
Obrázek 19. Grafické znázornění výsledků otázky č. 38 a 39 .....	36
Obrázek 20. Grafické znázornění výsledků otázky č. 44 a 45 .....	37
Obrázek 21. Grafické znázornění výsledků otázky č. 46.....	37
Obrázek 22. Grafické znázornění výsledků otázky č. 48.....	38
Obrázek 23. Grafické znázornění výsledků otázky č. 1.....	39
Obrázek 24. Grafické znázornění výsledků otázky č. 4 a 5 .....	40
Obrázek 25. Grafické znázornění výsledků otázky č. 6.....	40
Obrázek 26. Grafické znázornění výsledků otázky č. 11 a 12 .....	41
Obrázek 27. Grafické znázornění výsledků otázky č. 14.....	42
Obrázek 28. Grafické znázornění výsledků otázky č. 15 a 18 .....	42
Obrázek 29. Grafické znázornění výsledků otázky č. 16 a 17 .....	43

Obrázek 30. Grafické znázornění výsledků otázky č. 20.....	43
Obrázek 31. Grafické znázornění výsledků otázky č. 21 a 22 .....	44
Obrázek 32. Grafické znázornění výsledků otázky č. 25.....	44
Obrázek 33. Grafické znázornění výsledků otázky č. 26 a 27 .....	45
Obrázek 34. Grafické znázornění výsledků otázky č. 28.....	45
Obrázek 35. Grafické znázornění výsledků otázky č. 32 a 33 .....	46
Obrázek 36. Grafické znázornění výsledků otázky č. 34.....	47
Obrázek 37. Grafické znázornění výsledků otázky č. 38 a 39 .....	47
Obrázek 38. Grafické znázornění výsledků otázky č. 40 a 41 .....	48
Obrázek 39. Grafické znázornění výsledků otázky č. 44 a 45 .....	49
Obrázek 40. Grafické znázornění výsledků otázky č. 47.....	49



## 12 Přílohy

Příloha 1: Vzor dotazníkového listu na zimní kurz

Vážení studenti,

toto šetření slouží pro bakalářskou práci s tématem: **Příprava a realizace kurzu pobytu v zimní a letní přírodě na KRL FTK UP Olomouc**. Odpovědi zakroužkujte a uveďte pouze jedno stanovisko u každé otázky (jsou dvě možnosti odpovědí: *ano* a *spokojenost*, takže odpovídejte dle potřeby). Otázky jsou obodovány od 1 - 5 s tím, že 1 je nejlepší a 5 nejhorší. Dotazník je anonymní.

Děkuji Karel Krátký

### **Škála odpovědí + příklad odpovědi:**

Velmi nespokojen	Spíše nespokojen	Nevím	Spíše spokojen	Velmi spokojen
Ne	Spíše ne	Nevím	Spíše ano	Ano
5	4	3	2	1

Místo konání KPZP:

Rok absolvování kurzu:

Pohlaví:

1. Jak jste spokojeni s informovaností o kurzu (kdy a kde je odjezd, co sebou, apod.)?

5                      4                      3                      2                      1

Co byste vylepšili:

2. Jste spokojeni se společnou dopravou na kurz?

5                      4                      3                      2                      1

3. Jak jste spokojeni s místem konání zimního kurzu?

5                      4                      3                      2                      1

4. Jak jste spokojeni s ubytováním?

5                      4                      3                      2                      1

5. Jak jste spokojeni se stravováním?

5                      4                      3                      2                      1

6. Uvítali byste více volného času během kurzu?

5                      4                      3                      2                      1

7. Do jaké míry jste spokojeni s počtem účastníků, velikostí skupiny?  
5                      4                      3                      2                      1
8. Navrhněte prosím ideální velikost skupiny na zimmím kurzu.....
9. Myslíte si, že je kurz dostatečně dlouhý?  
5                      4                      3                      2                      1
10. Pokud nejste spokojeni, napište optimální délku kurzu .....
11. Vyhovuje Vám způsob úhrady ceny kurzu přes inkaso (internet)?  
5                      4                      3                      2                      1
12. Do jaké míry, jste spokojeni s cenou kurzu?  
5                      4                      3                      2                      1
13. Do jaké míry jste informováni o licenčních možnostech?  
5                      4                      3                      2                      1
14. Jste spokojeni s nabídkou licencí?  
5                      4                      3                      2                      1
15. Jak jste spokojeni s tématem, ve kterém se kurz odehrává?  
5                      4                      3                      2                      1
16. Vnímali jste tematickou motivaci před kurzem jako dostačující?  
5                      4                      3                      2                      1
17. Vnímali jste motivaci k jednotlivým aktivitám během kurzu jako dostačující?  
5                      4                      3                      2                      1
18. Do jaké míry jste se ztotožnili s tématem?  
5                      4                      3                      2                      1
19. Jak jste spokojeni s výběrem a pestrostí aktivit?  
5                      4                      3                      2                      1
20. Myslíte si, že berete s sebou na kurz velké množství materiálu na programovou část?  
5                      4                      3                      2                      1
21. Byly na kurzu využity výtvarné programy?  
5                      4                      3                      2                      1
22. Byly na kurzu využity hudební programy?  
5                      4                      3                      2                      1
23. Byly na kurzu využity dramatické programy (např. scénky účastníků)?  
5                      4                      3                      2                      1
24. Byly na kurzu využity pohybové programy?  
5                      4                      3                      2                      1

25. Jak jste spokojeni s časovým poměrem lyže/snowboard/běžky?
- 5                      4                      3                      2                      1
26. Uvítali byste větší množství výuky na lyžích?
- 5                      4                      3                      2                      1
27. Uvítali byste větší množství výuky na snowboardu?
- 5                      4                      3                      2                      1
28. Uvítali byste větší množství výuky na běžkách?
- 5                      4                      3                      2                      1
29. Jak jste spokojeni s odborností instruktorů?
- 5                      4                      3                      2                      1
30. Jak jste spokojeni s jejich osobním přístupem k účastníkům?
- 5                      4                      3                      2                      1
31. Jak jste spokojeni s jejich profesionálním přístupem ke kurzu?
- 5                      4                      3                      2                      1
32. Jak jste spokojeni s formou a metodou výuky?
- 5                      4                      3                      2                      1
33. Do jaké míry jste spokojeni s poměrem mezi praktickou a teoretickou výukou?
- 5                      4                      3                      2                      1
34. Uvítali byste méně teoretické výuky?
- 5                      4                      3                      2                      1
35. Byli k Vám instruktoři dostatečně otevření?
- 5                      4                      3                      2                      1
36. Vadí Vám, že kurz vedou i studenti 4. ročníku?
- 5                      4                      3                      2                      1
37. Je srozumitelné sdělování informací o technice jízdy ze strany instruktorů?
- 5                      4                      3                      2                      1
38. Byl kurz fyzicky náročný?
- 5                      4                      3                      2                      1
39. Byl kurz psychicky náročný?
- 5                      4                      3                      2                      1
40. Byl kurz sociálně náročný?
- 5                      4                      3                      2                      1
41. Navázali jste na kurzu kontakty s novými lidmi?
- 5                      4                      3                      2                      1

42. Došlo na kurzu ke stmelení studijního kolektivu?

5                      4                      3                      2                      1

43. Obohatil Vás kurz o nové zkušenosti?

5                      4                      3                      2                      1

44. Obohatil Vás kurz o praktické dovednosti?

5                      4                      3                      2                      1

45. Obohatil Vás kurz o teoretické vědomosti?

5                      4                      3                      2                      1

Jiná oblast či stanovisko:

.....  
.....  
.....

46. Myslíte si, že KPZP má své místo v kurikulu (studijního plánu)?

5                      4                      3                      2                      1

47. Celková spokojenost s kurzem?

5                      4                      3                      2                      1

48. Jiné kladné či záporné podněty:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Děkuji za Váš čas a přeji hodně studijních úspěchů!

Příloha 2: Vzor dotazníkového listu na letní kurz

Vážení studenti,

toto šetření slouží pro bakalářskou práci s tématem: **Příprava a realizace kurzu pobytu v zimní a letní přírodě na KRL FTK UP Olomouc**. Odpovědi zakroužkujte a uveďte pouze jedno stanovisko u každé otázky (jsou dvě možnosti odpovědí: *ano* a *spokojenost*, takže odpovídejte dle potřeby). Otázky jsou obodovány od 1 - 5 s tím, že 1 je nejlepší a 5 nejhorší. Dotazník je anonymní.

Děkuji Karel Krátký

**Škála odpovědí + příklad odpovědi:**

Velmi nespokojen	Spíše nespokojen	Nevím	Spíše spokojen	Velmi spokojen
Ne	Spíše ne	Nevím	Spíše ano	Ano
5	4	3	2	1

Místo konání KPLP:

Rok absolvování kurzu:

Pohlaví:

1. Jak jste spokojeni s informovaností o kurzu (kdy a kde je odjezd, co sebou, apod.)?

5                      4                      3                      2                      1

Co byste vylepšili:

2. Jaká je dostupnost spojení na kurz?

5                      4                      3                      2                      1

3. Uvítali byste hromadnou přepravu na kurz?

5                      4                      3                      2                      1

4. Do jaké míry jste spokojeni s individuální dopravou?

5                      4                      3                      2                      1

5. Jak jste spokojeni s místem konání letního kurzu?

5                      4                      3                      2                      1

6. Jak jste spokojeni s ubytováním?

5                      4                      3                      2                      1

7. Jak jste spokojeni se stravováním?

5                      4                      3                      2                      1

8. Uvítali byste více volného času během kurzu?  
5                      4                      3                      2                      1
9. Do jaké míry jste spokojeni s počtem účastníků, velikostí skupiny?  
5                      4                      3                      2                      1
10. Navrhněte prosím ideální velikost skupiny na letním kurzu.....
11. Myslíte si, že je kurz dostatečně dlouhý?  
5                      4                      3                      2                      1
12. Pokud nejste spokojeni, napište doporučenou délku kurzu .....
13. Vyhovuje Vám platba kurzu přes inkaso (internet)?  
5                      4                      3                      2                      1
14. Do jaké míry, jste spokojeni s cenou kurzu?  
5                      4                      3                      2                      1
15. Jak jste spokojeni s tématem, ve kterém se kurz odehrává?  
5                      4                      3                      2                      1
16. Vnímali jste motivaci před kurzem jako dostačující?  
5                      4                      3                      2                      1
17. Vnímali jste motivaci během kurzu jako dostačující?  
5                      4                      3                      2                      1
18. Do jaké míry jste se ztotožnili s tématem?  
5                      4                      3                      2                      1
19. Uvítali byste výběr mezi více tématy?  
5                      4                      3                      2                      1
20. Jak jste spokojeni s výběrem a pestrostí aktivit?  
5                      4                      3                      2                      1
21. Jak jste spokojeni s počtem herních aktivit?  
5                      4                      3                      2                      1
22. Uvítali byste menší počet herních aktivit?  
5                      4                      3                      2                      1
23. Myslíte si, že berete sebou na kurz velké množství materiálu na programovou část?  
5                      4                      3                      2                      1
24. Souhlasíte s kombinací dálkových a denních studentů na kurzu?  
5                      4                      3                      2                      1
25. Byly na kurzu využity výtvarné programy?  
5                      4                      3                      2                      1

26. Byly na kurzu využity hudební programy?	5	4	3	2	1
27. Byly na kurzu využity dramatické programy (např. scénky)?	5	4	3	2	1
28. Byly na kurzu využity pohybové programy?	5	4	3	2	1
29. Jak jste spokojeni s odborností instruktorů?	5	4	3	2	1
30. Jak jste spokojeni s jejich přístupem k účastníkům?	5	4	3	2	1
31. Jak jste spokojeni s jejich přístupem ke kurzu?	5	4	3	2	1
32. Jak jste spokojeni s formou výuky?	5	4	3	2	1
33. Byli k Vám instruktoři dostatečně otevření?	5	4	3	2	1
34. Vadí Vám, že kurz vedou studenti 4. ročníku?	5	4	3	2	1
35. Jak moc je srozumitelné vysvětlování herních aktivit apod. od instruktorů?	5	4	3	2	1
36. Byl kurz fyzicky náročný?	5	4	3	2	1
37. Byl kurz psychicky náročný?	5	4	3	2	1
38. Byl kurz sociálně náročný?	5	4	3	2	1
39. Zlepšily se na kurzu vzájemné sociální vztahy?	5	4	3	2	1
40. Navázali jste na kurzu kontakty s novými lidmi?	5	4	3	2	1
41. Došlo na kurzu ke stmelení studijního kolektivu?	5	4	3	2	1
42. Máte pocit, že Vám kurz rozšířil obzory?	5	4	3	2	1

43. Obohatil Vás kurz o nové zkušenosti?

5                      4                      3                      2                      1

44. Obohatil Vás kurz o praktické dovednosti?

5                      4                      3                      2                      1

45. Obohatil Vás kurz o teoretické dovednosti?

5                      4                      3                      2                      1

Jiná oblast či stanovisko:

.....  
.....  
.....

46. Jste spokojeni se způsobem a formou vedení zpětné vazby?

5                      4                      3                      2                      1

47. Do jaké míry považujete důležité, zařazení KPLP do kurikula (studijního plánu)?

5                      4                      3                      2                      1

48. Celková spokojenost s kurzem?

5                      4                      3                      2                      1

49. Jiné kladné či záporné podněty:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Děkuji za Váš čas a přeji hodně studijních úspěchů!