



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pavel Vejvoda

Název práce: Charakteristika a marketingová strategie obce Nepolisy

Autor posudku: Pavel Bachmann

Cíl práce: Poukázat na výhody a nevýhody obce Nepolisy a navrhnout jejich zlepšení a usnadnění pro její lepší požadovanou image

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Softwarem zjištěná podobnost je zanedbatelná a činí 2 %. Všechny zaznamenané podobnosti jsou řádně ocitovány.

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce Pavla Vejvody je zaměřena na marketingovou strategii vybrané obce. Text je zpracován v rozsahu 69 stran (včetně příloh).

K práci mám následující připomínky:

- Cíl práce (viz kapitola 2) je autorem identifikován stylisticky kostrbatě a nepřiliš jasně, což částečně napравuje formulace výzkumných otázek. Dotazníkové šetření není cílem, ale je to jen metoda. Cílem je zmíněná spokojenost obyvatel.
- Teoretická část využívá pouze omezené množství zdrojů, kvalitní časopisecké zdroje jsou bohužel výjimkou.

- Dotazník je navržen celkem správně. Bohužel pro některé otázky respondenti využívali Likertovu škálu, zatímco pro jiné odpovídali pouze ano nebo ne. Tento fakt zhoršuje možnost následného srovnání spokojenosti v jednotlivých oblastech.
- V rámci shrnutí výsledků autor správně vytvořil kontingenční tabulky pro propojení kategorizačních otázek s výsledky v oblasti spokojenosti. Nicméně tuto interpretaci je vhodnější provádět také v relativních hodnotách, protože tak výsledek není zkreslen počtem osob zařazených do šetření v jednotlivých (například věkových) skupinách.
- Výsledky v grafech je vhodnější řadit dle dosažených hodnot a uvádět také hodnoty.

Formálně práce obsahuje spíše stylistické nepřesnosti, gramatické chyby jsou ojedinělé. Ostatní formální náležitosti jsou velmi dobře splněny.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Konstatuji, že autor prokázal schopnost pracovat samostatně. Přes zmíněné nedostatky je práce zpracována na dobré úrovni a má svůj praktický přínos. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proveďte vyhodnocení spokojenosti podle věkových skupin a délky života v obci.
2. Identifikujte tři oblasti, ve kterých jsou občané nespokojeni a navrhněte možná řešení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 13. května 2021

podpis