

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Petra Čuprová

Název závěrečné práce: **Pozdně-moderní rodina a její proměny**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Autorka volí téma dlouhodobě aktuální a v první řadě ve svém cíli zaměřuje na sladování práce a rodiny, téma flexibilizace (jak práce, tak přeneseně i rodiny). Cíl je vystavěn rámcově velice široce, autorka cíl zužuje na oblast dotazování mezi zaměstnanci v oblasti profese sociální práce, čímž autorka přitahuje téma více do samotného studovaného oboru.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura kapitol má celkem očekávatelné a odpovídající rozložení témat. Po formální stránce nechybí žádná z vyžadovaných součástí.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění:

Autorka prezentuje spíše popisný způsob představení hlavních témat (kapitol). Tyto jsou zpracovány standardně. Očekával bych případně větší snahu o vymezení „dilematičnosti“ různých řešení, tedy snahu o vlastní konceptualizaci tématu, což by pak i více umožnilo nastavit dílčí cíle specificky dle záměru autorky. Přes tuto výtku se ale jedná o bezproblémově zpracovaný text a práce se zdroji je rovněž v pořádku.

V teoretické části zaujme (zde jen jako okrajová poznámka) zmínka, že „předpokladem pro sladění rodinného a pracovního života je rodičovská dovolená...“ (s. 40 dole). Na základě čeho tak autorka usuzuje? Nebo jde o komentář k celkovému vyznění smyslu tohoto institutu v české rodinné politice?

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Viz poznámky k cíli práce výše oceňuji, že autorka omezila svou výzkumnou sondu na oblast zaměstnanců v sociální práci. Zde se pak už volba kvalitativní metody jeví opodstatněně. Současně se jedná o vhléd do oboru sociální práce a možností uplatnění flexibilních forem práce v něm. Nechybí etická rizika výzkumu. Dílčím bodem k upřesnění by se mohla stát argumentace ohledně volby lokality pro výběr informantů.

Všechny oslovené informantky jsou ženy. Mělo by smysl ptát se i mužů? Co tomu v terénu bránilo?

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Kvalitativní interpretace má místy skutečně nikoli popisný, ale interpretační charakter. Autorka se snaží „číst mezi řádky“.

Mezi zajímavá zjištění může patřit (s. 56), že v momentě, kdy ještě nejsou zaměstnankyně stavěny před nutnost sladění péče o děti se zaměstnáním (nemají zatím děti) o tom příliš nepřemýšlí. Jak lze toto interpretovat? Je v tom nějaké specifikum práce v oblasti sociální práce? (Např. nemožnost přizpůsobit pracovní dobu potřebám matek, jelikož je přizpůsobena spíše potřebám klientů?).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Cíle se jeví naplněny, explicitní formulace doporučení zde není, lze však ocenit širší snahu o reflexi tématu jak ze strany autorky, tak oslovených informantů. Tímto momentem může být práce oboru přínosná.

Hodnocení formální stránky práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Bez vážnějších připomínek, místy překlepy.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Viz poznámky k hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- „Předpokladem pro sladění rodinného a pracovního života je rodičovská dovolená...“ (s. 40 dole). Na základě čeho tak autorka usuzuje? Nebo jde o komentář k celkovému vyznění smyslu tohoto institutu v české rodinné politice?

- Všechny oslovené informantky jsou ženy. Mělo by smysl ptát se i mužů? Co tomu v terénu bránilo?

- v Momentě, kdy ještě nejsou zaměstnankyně stavěny před nutnost sladění péče o děti se zaměstnáním (nemají zatím děti) o tom příliš nepřemýšlí. Jak lze toto interpretovat? Je v tom nějaké specifikum práce v oblasti sociální práce? (Např. nemožnost přizpůsobit pracovní dobu potřebám matek, jelikož je přizpůsobena spíše potřebám klientů?).

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Práce je zajímavá svým obsahem. Tématická šíře záběru je velmi vysoká, což znesnadňuje uchopení. Autorce se přesto podařilo přinést některá zajímavá zjištění.

V Hradci Králové dne 5. dubna 2017

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce