

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Název práce: **Gravettienská sídliště na území Čech, Moravy, západního Slovenska, východního Německa, jižního Polska a severního Rakouska.**

Autor: Jan Kölbl

Studijní program: B 7105 Historické vědy

Studijní obor: Archeologie

Hlavním cílem práce J. Kölbla bylo vyhodnotit umístění gravettienských sídlišť na území Čech, Moravy, západního Slovenska, východního Německa, jižního Polska a severního Rakouska v krajině v závislosti na poloze v terénu a migrace lovné zvěře v dané oblasti. Práce je předkládána v druhé verzi, a proto se budu soustředit na změny oproti verzi původní.

Autor v úvodu práce nově klade za cíl porovnání současné vzdálenosti nalezišť od nejbližšího vodního toku, orientace svahu a nadmořské výšky. Nevysvětluje však, z jakého důvodu jsou tyto charakteristiky pro řešení daného problému důležité. Obširnějšího úvodu k problematice využívání krajiny mladopaleolitickými komunitami, který by význam jednotlivých charakteristik zasadil do kontextu, jsme se nedočkali ani v druhé verzi. Úvodní kapitoly tak nedokáží dostatečně exponovat řešenou problematiku a postavit metodiku úměrně řešenému tématu.

Znovu musím konstatovat, že by práci prospěl formalizovaný popis charakteristik jednotlivých lokalit podstatných pro řešení tématu práce nebo alespoň jasná struktura jednotlivých hesel katalogu, aby čtenář mohl revidovat vyhodnocení a posoudit autorovy úvahy, aniž by si vyhodnocení sám musel provést.

Ve vyhodnocení najdeme rozšíření některých komentářů k jednotlivým nalezištím. Jednotlivé charakteristiky poloh (jako např. vzdálenost od vodního toku, orientace svahu) jsou namátkově uváděny a nakonec k exaktnímu srovnání těchto parametrů ani nedochází.

Novou podkapitolou je syntéza geografického umístění sídlišť v jednotlivých regionech. V ní autor konstatuje charakteristiky poloh v jednotlivých regionech, které však nejsou statisticky podloženy. Např. „Česká gravettienská sídliště nejčastěji leží na jižních svazích (jihovýchodní/jihozápadní), případně na východně orientovaném svahu.“ (s. 95), přičemž JV až JZ orientace je uvedena u tří ze šesti zahrnutých lokalit. Moravská sídliště dle autora nejčastěji leží na severních, severovýchodních svazích, nebo úpatích a temenech kopců (s. 95). Avšak ve vyhodnocení je pouze u jedné lokality ze šesti je uvedena orientace svahu. Ostatní je třeba dohledávat v katalogu, kde jsou orientace uváděny nejednotně v různých částech jednotlivých hesel.

V textu závěru často postrádám odkazy na literaturu. Autor zde konstatuje zjištění převzatá z literatury, aniž by řádně citoval. Namátkově uvádím příklady: „Tamní přítomnost velikých mamutích skládek, společně s analýzami izotopů dusíku v osteologickém materiálu indikuje hlavní migrační trasy.“ (s. 98) nebo „Dalším téměř společným rysem gravettienských sídlišť je kamenná štípaná industrie. Ta byla často vyrobená z importovaných surovin a zároveň lze rozpoznat podobnou typologickou skladbu.“ (s. 98)

I ve druhé verzi postrádám jakékoli mapové přílohy (ať už celkovou mapu nebo geomorfologické situace jednotlivých nalezišť), které by dokládaly autorova pozorování a umožnily interpretaci geografického rozložení jednotlivých typů poloh.

Závěrem je ta třeba vznést otázku, v čem je práce odlišná od původní verze, a jak autor vyřešil nedostatky, které byly důvodem vrácení původní verze? To je zároveň základní otázka k obhajobě. Po přečtení přepracované verze se totiž zdá, že změny jsou pouze kosmetické.