

Jan Kölbl 2015: Gravettienská sídliště na území Čech, Moravy, západního Slovenska východního Německa, jižního Polska a severního Rakouska. Bakalářská práce, 94 stran textu, 8 stran obrazových příloh

posudek vedoucího práce
vypracoval PhDr. Mgr. Petr Šída, Ph.D.

Práce J. Kölbla si klade za cíl seznámit nás s gravettienským osídlením střední Evropy a na základě shromážděných dat měla porovnat lokální odlišnosti ve stratigrafii, poloze a dalších určujících parametrech. Jedná se o druhou přepracovanou verzi.

Jako vedoucí mohu konstatovat, že první cíl se povedl relativně zdařile, druhý zůstal (patrně pod tíhou velikosti katalogu) spíše v ústraní, i když proti první verzi je vidět snaha alespoň o rámcové zlepšení.

Práce je členěna do 9 hlavních částí, kde po krátké úvodní kapitole následuje hlavní část – rozsáhlý textový katalog koncipovaný jako velmi podrobný popis jednotlivých lokalit.

Katalog je velmi obsírným a vyčerpávajícím popisem všech hlavních lokalit (nemůže být dáván na roveň heslovitým katalogům, které není možno započítat do rozsahu práce). Je důsledně psán vlastními slovy autora i tam, kde autor čerpá informace z jednoho obsáhlejšího textu, což zdůrazňuji jako klad. Na některých místech by se slušelo více využívat i jinou dostupnou literaturu (především část věnovaná moravským lokalitám), než přehledovou práci M. Olivy (2007). Není jasné, proč se v textu objevuje citace práce B. Klímy ve formě KLIMA 1995 (patrně doslovný přepis?). Oproti první verzi katalog vykazuje minimum změn. Odstraněny byly především překlepy a chyby v řazení.

Hlavní výtkou při první obhajobě práce byl naprosto nedostatečný rozsah (či spíše nepřítomnost vyhodnocení). S ní se autor vypořádal tak, že vyhodnocení rozšířil na celkem osm a půl stran textu (při započítání závěru), ve kterém shrnuje obecné charakteristiky regionů. V práci postrádám hlubší snahu o analýzu prostorového rámce lokalit, která by měla na takto obsáhlý katalog lokalit nutně navázat. Postrádám strukturovanou analýzu lokalizace, vzdálenosti od vody, svažitosti a dalších parametrů. Ty jsou sice víceméně v textu vyjmenovány, ale chybí jejich přehledná analýza a srovnání.

Formálně sice práce splňuje nároky na bakalářskou práci (tedy prokázání schopnosti napsat strukturovaný kompilační text), bohužel ji rozhodně nelze pokládat za vyikající.

Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení práce známkou D (2,5).

V Lysá nad Labem, 24.1.2016

PhDr. Mgr. Petr Šída, Ph.D.