

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Mgr. Martina Pohlová

Název práce: Specifika pastorální péče o osoby s Alzheimerovou chorobou a o jejich rodiny a pečující osoby

Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Lukáš de la Vega Nosek, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Téma práce: odpovídá studovanému oboru NbV

Zaměření práce: pastore duševně nemocných a dementních lidí se zaměřením na Alzheimerovu chorobu v širokém rámci komplexní péče o tyto osoby

Jazyková a stylistická úroveň práce: v pořádku

Rozsah práce: 31 tiskových stran

Použitá literatura: odpovídající bakalářské úrovni

Počet uváděných titulů: zhruba dvacet titulů

Citace v textu: autorka většinou dobře cituje a parafrázuje své zdroje (až na pozn. 10; rovněž číslovky udávající paginaci nemají být kurzívou)

Formální stránka práce: seznam použitých zdrojů a literatury by bylo třeba lépe strukturovat (oddělit KKC, koncilní dokumenty a zákony jako prameny od ostatní literatury, a ještě zvlášť vyčlenit internetový zdroj www.alzheimer.cz)

Využitelnost pro praxi: vzhledem ke stárnutí populace má práce osvětový a praktický dopad; rovněž i širší otázka péče, doprovázení a pastore duševně nemocných volá po metodické a praktické podpoře na všech úrovních, včetně té teologické a pastorační

Cíl práce: s výhradou naplněn; práci by jistě prospěl i nevelký kvalitativní výzkum mezi pečujícími osobami včetně pastoračních pracovníků; chybí mi aspoň minimální biblický úvod do problematiky (mimo citace Aleše Opatrného) a náčrt dějin „pastore“ osob s duševními potížemi

Úroveň závěrečné práce: práce dle mého svým rozsahem, obsahem i metodou splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce

Celkové hodnocení: autorka si dobře zvolila téma a domnívám se, že sepsala hodnotný text, na kterém je znát i její osobní zkušenost a zájem o problematiku; bývalo by bylo na místě posílit 5. kapitolu o konkrétní příklady aktivizační, terapeutické a pastorační praxe se starými a dementními osobami včetně konkrétních návrhů sebezáchovné psychohygienické a duchovní péče o personál a rodinné příslušníky

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Jak prakticky postupovat ve snaze získat institut Zastoupení členem domácnosti? Máte možnost získat informaci o tom, jak se české soudy k těmto žádostem stavějí?

Dokázala byste formulovat kritéria, jež pomohou rodinným příslušníkům rozlišit, že přišel čas postoupit nemocnou osobu do ústavní péče?

Na str. 32 formulujete dle mého magistrální větu: „Rodinní příslušníci si musí uvědomit, že být s nemocným člověkem je mnohem důležitější nežli to, o čem spolu hovoří“. Co brání tomuto uvědomění? Jak praxi „být s nemocným“ facilitovat?

Datum:

Podpis: