

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Radka Neužilová

Název práce: **Ekologizace silniční daně v České republice**

Oponent práce: Bc. Ing. Lucie Formanová

**Celkový počet dosažených bodů: 87**

### Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu. Autorka provedla analýzu uplatňování silniční daně ve vybraných státech EU. Na základě získaných informací pak v závěru navrhla doporučení uplatňování silniční daně na území ČR.

### Otázky k obhajobě:

V rámci návrhů doporučujete uplatňování silniční daně i pro vozidla, která slouží k soukromým účelům. Domnívám se, že spolu s návrhem stanovovat sazby dle produkce emise oxidu uhličitého, by tato opatření měla negativní dopad zejména na nízkopříjmové skupiny občanů. V práci však dále uvádíte, že by mohlo dojít ke snížení jiných daní, mohla byste tento návrh v rámci rozpravy konkretizovat, o jaké daně by se mělo jednat?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 13.5.2016

Podpis

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>87</b>

## Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

## Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**