



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Mach

Název práce: BUSINESS INTELLIGENCE MALÉHO PODNIKU

Autor posudku: Ing. Barbora Tesařová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce bylo seznámit se fungováním business intelligence v malých podnicích, vyhodnotit situaci a navrhnout nejvhodnější možnosti využití.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola zaznamenala 3% shodu. Shodné pasáže jsou řádně citované.

Dílčí připomínky a náměty:

Po formální stránce nemám k práci větší výhrady.

Pěkné je shrnutí přístupů implementace BI, kde je pro menší projekty uveden agilní přístup, ke kterému se opravdu v současnosti přistupuje velmi často.

Str. 16 - "Na druhé straně nevýhodou může být horší grafická vizualizace... nebo neumožnění vytváření plánovaných přehledů a personalizovaná zobrazení uživatelů." Vizualizace Power BI se řadí k těm více povedeným, základna vizuálů je opravdu bohatá a stále se rozšiřuje. V jakém tedy smyslu je horší? Nerozumím jaké plánované přehledy autor myslí, ale v PBI lze plánovat celkem libovolně. To platí i pro personalizaci, kde PBI umožňuje snadnou správu uživatelských práv, rolí a pohledů a jejich personalizaci.

Str. 19 - Tableau není, dle mých informací, poskytován zdarma ani pro nekomerční použití, jak autor uvádí. Tuším, že je k dispozici pouze zkušební 14-ti denní demo. Autor dále uvádí, že nejmenší balíček se pohybuje kolem 10.000.- Kč ročně. Nevím, jak tato cena v práci vznikla, ale pokud by mělo být Tableau použitelné pro firmu, bude potřebovat alespoň jednu vývojářskou licenci (cca 70\$/měsíc) pro vytváření dashboardů a dále uživatelské licence (alespoň Viewer) pro zobrazování dat jednotlivými uživateli (cca 12\$/měsíc a uživatel), ale tam je minimální odběr 100 licencí. Tedy se dostáváme k číslům, které nejsou pro malé podniky příznivé. Firma Tableau sama deklaruje, že necílí na malé odběratele.

U cenové politiky Power BI (Tabulka 1. – str.38) by zase bylo dobré uvést, že sice lze získat licenci cca 9\$/měsíc a uživatele, ale je zde nutný předpoklad mít napříč podnikem Microsoft 360 pro firmy ve verzi pro cloud a konfigurovanou MS doménu. Což řešení opět značně zdražuje.

Pokud byli THP hlavní skupinou uživatelů (dle grafu 5 – str. 27), kteří odpovídali, nevím, zda šetření mohlo být zcela vypovídající.

Byli respondenti kompetentní k zodpovězení všech otázek? Z praxe vyplývá vždy jedna zásadní věc: IT, Management, Analytik, THP mají úplně rozdílné představy o BI a o jeho přínosu. Vždy je jedním ze základních milníků tyto představy sjednotit. Pokud se nějakého THP pracovníka zeptáte, jak jim zavedení BI ulehčilo práci, tak asi dostanete významně rozdílnou odpověď než od datového analytika, popř. manažera. Přesvědčit THP nebo IT, že Excel nemusí stačit a komplexní BI bude přínosem, není často jednoduché.

To platí i pro otázky finanční nákladnosti možných jiných řešení. To je komplexní otázka napříč podnikem nikoli na THP nebo IT, kteří asi nebudou ti, kteří potřebují klíčová KPI pro strategické rozhodování.

Potvrzení hypotézy, že většina firem využívá Excel (nevím, zda tento nástroj řadit mezi plnohodnotné nástroje BI v souladu s její definicí) opravdu nebyla překvapením. Bohužel asi ani není překvapením, že jsou s tímto řešením spokojeni. Otázkou je, zda je to tím, že firmy zatím neobjevily potenciál, který jim plnohodnotné BI může nabídnout, nebo respondenti nebyli kompetentní k odpovědi.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Teoretická část práce přináší srozumitelný přehled o BI a jeho komponentám. Tato část práce je zdařilá.

Aby byla práce přínosná pro malou či střední firmu při rozhodování, bylo by třeba lépe prozkoumat finanční otázky jednotlivých řešení, aby se zájemce mohl informovaně rozhodovat. Zde nabízené shrnutí není u některých produktů přesné resp. kompletní.

Dotazníkové šetření bylo příliš zjednodušeno na to, aby mohlo poskytnout zcela relevantní odpovědi, nicméně základní představu o současném BI v malých a středních firmách poskytlo. Vyhodnocení dotazníku by si ale zasloužilo současný rozpad ukazatelů na více skupin uživatelů, oboru či způsobu práce s daty jednotlivých skupin apod.

Různé skupiny mohou mít velmi rozdílné požadavky a názory, které nekorespondují s možnou nejlepší strategií firmy.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Na obr.7 autor předkládá trendy BI. V textu chybí nějaký komentář k tomuto grafu. Mohl by autor okomentovat hlavní souvislosti tohoto průzkumu ve vztahu ke své práci. Může autor nějak blíže rozebrat dotazníkové šetření s ohledem na různé skupiny respondentů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 14. května 2020

podpis