

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Diplomová práce**

**Analýza finančního hospodaření obce**

**Bc. Jan Míšek**

© 2021 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jan Míšek

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Analýza finančního hospodaření obce**

Název anglicky

**Analysis of the financial management of the municipality**

---

### Cíle práce

Cílem této diplomové práce bude zhodnocení rozpočtového hospodaření vybrané obce (Strážov). Bude provedena finanční analýza dané obce, na jejímž základě bude dále vyhodnocena finanční situace obce a navrhuta řešení případných zjištěných nedostatků.

### Metodika

Práce je rozdělena na dvě hlavní části, a to literární rešerši a praktickou část. Literární rešerše definuje základní teoretické okruhy, a to na základě prozkoumání odborné literatury. V praktické části jsou použity jednotlivé metodické nástroje pro hodnocení finančního hospodaření vybrané obce. V práci budou použity následující metody: analýza dokumentů a rozpočtu obce, horizontální a vertikální analýza, analýzy vybraných poměrových ukazatelů a komparace s velikostně podobnou obcí.

## Doporučený rozsah práce

60 – 80 stránek

## Klíčová slova

finanční analýza, rozpočtové hospodaření, příjmy, výdaje, zadluženost, likvidita

---

## Doporučené zdroje informací

BOHÁČ, R. *Daňové příjmy veřejných rozpočtů v České republice*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. ISBN 978-80-7478-045-5.

ČADIL, J. *Regionální ekonomie : teorie a aplikace*. V Praze: C.H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-191-8.

KADEŘÁBKOVÁ, J. – MATES, P. – WOKOUN, R. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. ISBN 80-86473-80-5.

KADEŘÁBKOVÁ, J. – PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

KNÁPKOVÁ, A. – PAVELKOVÁ, D. – REMEŠ, D. – ŠTEKER, K. *Finanční analýza : komplexní průvodce s příklady*. Praha: Grada Publishing, 2017. ISBN 978-80-271-0563-2.

KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy*.

MUSGRAVE, R A. – MUSGRAVE, P B. *Veřejné finance v teorii a praxi*.

PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy : teorie a praxe v ČR*.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe*. Praha: Grada, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

RŮČKOVÁ, P. *Finanční analýza : metody, ukazatele, využití v praxi*. Praha: Grada Publishing, 2019. ISBN 978-80-271-2028-4.

---

## Předběžný termín obhajoby

2021/22 ZS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Josef Slaboch, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

---

Elektronicky schváleno dne 14. 2. 2021

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

---

Elektronicky schváleno dne 15. 2. 2021

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 23. 06. 2021

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Analýza finančního hospodaření obce" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29. 10. 2021

---

## **Poděkování**

Rád(a) bych touto cestou poděkoval Ing. Josefovi Slabochovi, Ph.D., za pomoc při vedení mé diplomové práce.

# Analýza hospodaření obce

## Abstrakt

Diplomová práce je zaměřena na analýzu finančního hospodaření obce Strážov na základě získaných údajů za období 2010–2020. Teoretická část se zaměřuje na charakteristiku, členění a orgánech obcí v České republice. Následuje část zabývající se nástroji hospodaření obcí a složení obecních rozpočtů, dále kontrole a přezkumu hospodaření obcí, včetně monitorujících ukazatelů. V úvodu praktické části je představena vybraná obec a poté proveden rozbor vertikální a horizontální analýzy příjmů a výdajů, z něhož vyplynulo, že hlavním zdrojem financování obce jsou daňové příjmy, které tvořily v průměru 50 % celkových příjmů a dále že většina vynaložených prostředků slouží na financování běžných výdajů obce. Dále byla provedena analýza obce pomocí likvidity a zadluženosti. Bylo zjištěno, že likvidita obce byla po celé sledované období vyšší, než je doporučených 1,5, v roce 2017 měla hodnotu 19,02, jinak se nacházela pod 10, tudíž lze říct, že je poněkud nevhodná. Zadluženost měla, po celé období velmi dobré hodnoty, které nepřesahovaly nad 10 %. V závěru práce jsou vybrané ukazatele porovnány se stejně velkou obcí, co do rozlohy a počtu obyvatel. Na základě těchto výsledků analýzy finančního hospodaření byly získány odpovědi na otázky, jak se liší příjmová a výdajová část rozpočtu města, jestli je rozpočet města spíše přebytkový nebo deficitní, zda je město schopné splácet dluh z případných přebytků běžného rozpočtu. Závěrem bylo zjištěno, že se obě obce v zásadě od sebe, co se týče výsledků finanční analýzy nijak extrémně neliší.

**Klíčová slova:** obec, Strážov, Lázně Kynžvart, finanční analýza, rozpočtové hospodaření, příjmy, výdaje, zadluženost, likvidita, horizontální a vertikální analýza, daně, poplatky, samospráva

# **Analysis of the financial management of the municipality**

## **Abstract**

The diploma thesis is focused on the analysis of the financial management of the municipality of Strážov based on the data obtained for the period 2010-2020. The theoretical part focuses on the characteristics, division, and organs of municipalities in the Czech Republic. This is followed by a section dealing with the instruments of municipal management and the composition of municipal budgets, as well as the control and review of municipal management, including monitoring indicators. The practical part starts with an introduction of the selected municipality and then an analysis of the vertical and horizontal analysis of revenues and expenditures, which showed that the main source of financing of the municipality is tax revenues, which accounted for an average of 50% of total revenues, and that most of the funds spent are used to finance current expenditures of the municipality. In addition, an analysis of the Village was performed using liquidity and debt ratios. It was found that the liquidity of the municipality was very low throughout the period under review, with a value of 19.02 in 2017, otherwise it was below 10. The indebtedness also had very good values throughout the period, not exceeding above 10 %. At the end of the paper, the selected indicators are compared with a municipality of the same size in terms of area and population. Based on these results of the financial management analysis, answers were obtained to the questions of how the revenue and expenditure part of the city's budget differ, whether the city's budget is more likely to be in surplus or deficit, and whether the city can repay its debt from any current budget surpluses. In conclusion, it was found that the two municipalities are not extremely different from each other in terms of the results of the financial analysis.

**Keywords:** municipality, Strážov, Lázně Kynžvart, financial analysis, budget management, revenues, expenditures, indebtedness, liquidity, horizontal and vertical analysis, taxes, fees, self-government

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>14</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>15</b>
2.1 Cíl práce .....	15
2.2 Výzkumné otázky.....	15
2.3 Metodika .....	15
2.4 Finanční analýza.....	18
2.4.1 Zdroje informací pro finanční analýzu .....	19
2.4.2 Analýza poměrových ukazatelů.....	20
<b>3 Teoretická část.....</b>	<b>24</b>
3.1 Definice pojmu obce v České republice.....	24
3.2 Členění obcí .....	24
3.3 Orgány obcí.....	25
3.3.1 Zastupitelstvo obce .....	25
3.3.2 Rada obce.....	26
3.3.3 Výbory a komise .....	26
3.3.4 Obecní úřad.....	27
3.4 Finanční hospodaření obce.....	28
3.4.1 Rozpočet .....	28
3.5 Příjmy obcí.....	30
3.5.1 Rozpočtové určení daní .....	31
3.5.2 Daňové příjmy .....	34
3.5.3 Nedaňové a kapitálové příjmy .....	35
3.5.4 Transfery a dotace.....	36
3.5.5 Návrtné finanční zdroje.....	36
3.6 Výdaje obcí .....	38
3.6.1 Běžné výdaje.....	38
3.6.2 Kapitálové výdaje .....	39
3.7 Kontrola hospodaření obcí .....	39
3.7.1 Přezkum hospodaření.....	40
3.7.2 Zadluženost a dluhová služba .....	41
3.7.3 Význam finanční analýzy .....	42
<b>4 Analytická část .....</b>	<b>44</b>
4.1 Představení a demografický popis obce Strážov.....	44
4.2 Souhrn finančního rozpočtu v období 2010-2020.....	46
4.3 Analýza příjmů.....	47



4.3.1	Horizontální analýza příjmů .....	48
4.3.1.1	Horizontální analýza celkových příjmů.....	48
4.3.1.2	Horizontální analýza daňových příjmů .....	49
4.3.1.3	Horizontální analýza nedaňových příjmů.....	51
4.3.1.4	Horizontální analýza kapitálových příjmů .....	52
4.3.1.5	Horizontální analýza přijatých transferů .....	52
4.3.2	Vertikální analýza příjmů .....	53
4.3.2.1	Vertikální analýza daňových příjmů .....	57
4.4	Analýza výdajů.....	61
4.4.1	Horizontální analýza výdajů .....	62
4.4.1.1	Horizontální analýza celkových výdajů .....	62
4.4.1.2	Horizontální analýza běžných výdajů .....	63
4.4.1.3	Horizontální analýza kapitálových výdajů .....	63
4.4.2	Vertikální analýza výdajů .....	64
4.4.2.1	Vertikální analýza běžných výdajů .....	67
4.5	Analýza rozdílových ukazatelů .....	71
4.5.1	Čistý pracovní kapitál .....	71
4.6	Analýza poměrových ukazatelů .....	72
4.6.1	Analýza likvidity obce .....	72
4.6.1.1	Ukazatel běžné likvidity .....	72
4.6.1.2	Ukazatel pohotové likvidity .....	73
4.6.1.3	Ukazatel hotovostní likvidity .....	74
4.6.2	Analýza zadluženosti .....	75
4.6.2.1	Ukazatel celkové zadluženosti .....	75
4.6.2.2	Ukazatel míry zadluženosti .....	77
4.7	Komparace obce Strážov s obcí Lázně Kynžvart .....	77
4.7.1	Představení a demografický popis obce Strážov .....	77
4.7.2	Komparace příjmů obcí Strážov a Lázně Kynžvart.....	79
4.7.2.1	Komparace celkových příjmů.....	80
4.7.2.2	Komparace daňových příjmů .....	81
4.7.3	Komparace výdajů obcí Strážov a Lázně Kynžvart .....	83
4.7.4	Komparace ČPK, likvidity a zadluženosti obcí Strážov a Lázně Kynžvart	85
4.7.4.1	Komparace čistého pracovního kapitálu obce Strážov a Lázně Kynžvart	86
4.7.4.2	Komparace likvidity obce Strážov a Lázně Kynžvart.....	86

4.7.4.3	Komparace zadluženosti obce Strážov a Lázní Kynžvart .....	88
<b>5</b>	<b>Výsledky .....</b>	<b>89</b>
5.1	Výsledky analýzy příjmů .....	89
5.2	Výsledky analýzy výdajů .....	90
5.3	Výsledky analýzy ČPK, likvidity a zadlužení.....	90
5.4	Výsledky komparace obce Strážov a Lázní Kynžvart .....	91
<b>6</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>93</b>
<b>7</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>95</b>
<b>8</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>100</b>

## **Seznam vzorců**

Vzorec č. 1: Horizontální analýza.....	17
Vzorec č. 2: Bazický index .....	17
Vzorec č. 3: Řetězový index .....	17
Vzorec č. 4: Výpočet čistého pracovního kapitálu .....	20
Vzorec č. 5: Ukazatel hotovostní likvidity .....	21
Vzorec č. 6: Ukazatel pohotové likvidity .....	21
Vzorec č. 7: Ukazatel běžné likvidity .....	22
Vzorec č. 8: Ukazatel celkové zadluženosti .....	22
Vzorec č. 9: Ukazatel míry zadluženosti .....	22

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1: Schéma rozpočtového určení daní v roce 2021 .....	34
---	----

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva dle velikosti obce .....	26
Tabulka č. 2: Rozpočtové určení daní (RUD) obce za sledované období 2010-2020.....	33
Tabulka č. 3: Vývoj obyvatelstva obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020 .....	45
Tabulka č. 4: Rozpočtové saldo obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	46
Tabulka č. 5: Příjmy podle druhového třídění obce Strážov (v tis. Kč) .....	47
Tabulka č. 6: Vývoj celkových příjmů v letech 2010-2020 .....	49

Tabulka č. 7: Vývoj daňových příjmů v letech 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	50
Tabulka č. 8: Horizontální analýza podsložek daňových příjmů v období 2010-2020 (v %) .....	50
Tabulka č. 9: Vývoj nedaňových příjmů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	51
Tabulka č. 10: Vývoj kapitálových příjmů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	52
Tabulka č. 11: Vývoj přijatých transferů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	53
Tabulka č. 12: Souhrn daňových příjmů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	57
Tabulka č. 13: Vývoj celkových výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	62
Tabulka č. 14: Vývoj běžných výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	63
Tabulka č. 15: Vývoj kapitálových výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %) .....	64
Tabulka č. 16: Souhrn celkových výdajů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	64
Tabulka č. 17: Souhrn běžných výdajů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	67
Tabulka č. 18: Struktura daňových výdajů obce Strážov v letech 2010-2010 (v %) .....	68
Tabulka č. 19: Čistý pracovní kapitál obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč.) .....	71
Tabulka č. 20: Běžná likvidita obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	72
Tabulka č. 21: Pohotová likvidita obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	73
Tabulka č. 22: Hotovostní likvidita obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	74
Tabulka č. 23: Ukazatel celkové zadluženosti obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	76
Tabulka č. 24: Ukazatel míry zadluženosti obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč)...	77
Tabulka č. 25: Vývoj obyvatelstva města Lázně Kynžvart .....	78

Tabulka č. 26: Celkové příjmy porovnávaných obcí na 1 obyvatele v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	80
Tabulka č. 27: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	81
Tabulka č. 28: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	83
Tabulka č. 29: Souhrn a komparace výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	84
Tabulka č. 30: Komparace čistého pracovního kapitálu obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	86
Tabulka č. 31: Ukazatel likvidity obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	87
Tabulka č. 32: Ukazatele zadlužeností obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	88

## Seznam grafů

Graf č. 1: Rozpočtové saldo obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020 (v tis. Kč) .	47
Graf č. 2: Vývoj příjmů obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	48
Graf č. 3: Procentuální struktura celkových příjmů obce Strážov v letech 2010-2020 .....	54
Graf č. 4: Struktura daňových příjmů obce Strážov v letech 2010-2010 (v %) .....	58
Graf č. 5: Vývoj celkových výdajů obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč) .....	61
Graf č. 6: Struktura daňových příjmů obce Strážov v letech 2010-2010 (v %) .....	65
Graf č. 7: Struktura oběžných aktiv obce Strážov v letech 2010-2010 (v %) .....	75
Graf č. 8: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč) .....	80
Graf č. 9: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	82
Graf č. 10: Komparace celkových výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč).....	85

## Seznam použitých zkratk

- ČPK – Čistý provozní kapitál
- ČR – Česká republika
- ČSSD – Česká strana sociálně demokratická
- DPFO – Daň z příjmů fyzických osob

DPH – Daň z přidané hodnoty  
DPPO – Daň z příjmů právnických osob  
EU – Evropská unie  
KSČM – Komunistická strana Čech a Moravy  
MF – Ministerstvo financí  
MPR – Městská památková rezervace  
MPZ – Městská památková zóna  
ODS – Občanská demokratická strana  
ORP – obec s rozšířenou působností  
RUD – Rozpočtové určení daní  
SDH – Sbor dobrovolných hasičů  
SNK – Starostové a nezávislý kandidáti

# 1 Úvod

Rozhodování a řízení obce musí být zodpovědně vedeno pro její celkové fungování, a proto se neobejde bez spolehlivých informací. Bez těchto informací žádné vedení obce nemůže kvalitně a racionálně rozhodovat a její výkonné orgány pak nemohou produktivně a efektivně danou obec řídit. Finanční ukazatele a jejich rozbor napomáhají při rozhodování o tom, jakým směrem se u dané obce bude ubírat její rozvoj do budoucna, případně její momentální firemní strategie a její efektivnost. Dalším důležitým prvkem je strategické řízení a rozhodování o dalším vývoji obce. Jelikož se jedná o dlouhodobý jev, musí se počítat s faktorem času a rizikem změn několik let dopředu.

Samotná realizace projektů včetně přijetí dotací výrazně ovlivňují efektivnost činností a fungování na trhu po dlouhou dobu, a proto je na tento fakt nutno klást důraz. Nejen kvůli tomu, aby si obec dokázala vytvořit dlouhodobý výhled důležitý proto, aby projekt byl udržitelný, ale i proto, že splnění podmínek při žádání o dotaci závisí na výsledcích ukazatelů finančního zdraví žadatele.

Proto finanční analýza představuje důležitou a nedílnou součást finančního řízení obce. Poskytuje informace, které slouží k tomu, aby ukázaly i zpětně, kam obec v určitých oblastech došla, v jaké situaci se nachází, dále kde se obci její cíle daří uskutečňovat a kde zase naopak došlo k situaci, která nebyla předvídaná a negativně ovlivnila finanční zdraví obce. Je jasné, že veškeré finanční hospodaření z minulosti, ať s pozitivním či negativním dopadem na obec, nelze ovlivnit, výsledky finanční analýzy obce však mohou napomoci k získání nových informací pro její budoucí fungování. Toto finanční hospodaření je hodnoceno za pomoci analýzy příjmů a výdajů, horizontální a vertikální analýzy, jak z pohledu poměrových ukazatelů, tak zadluženosti. Za pomoci těchto analýz by mělo být zjištěno, jak obec hospodaří, a zda lze najít oblasti, ve kterých se nadále z pohledu obce lze zlepšovat.

Pro provedení finanční analýzy byla vybrána obec Strážov, nacházející se v Plzeňském kraji v klatovském okrese a spadající do působnosti obce s rozšířenou působností Klatovy. Tato obec byla vybrána na základě vizuální proměny, kterou obec Strážov za vedení nynějšího starosty prošla. Dalo by se říct, že obec vzkvétá.

Závěrem dodám, že mezi hlavní ukazatele, které budou sloužit pro vyhodnocení finančního zdraví obce, byly vybrány analýza daňových, nedaňových a kapitálových příjmů, zadluženost, likvidita, a nakonec meziobecní srovnání další vybrané obce.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem diplomové práce je provedení rozboru hospodaření obce Strážov za časové období 2010–2020. K dosažení cíle poslouží jednotlivé dílčí cíle. Jedná se o provedení horizontální a vertikální analýzy příjmů a výdajů za sledované období a výpočtu vybraných ukazatelů finanční analýzy (likvidita a zadluženost). Podrobněji jsou rozebrány hlavně příjmy a výdaje obce, a za pomoci vybraných finančních ukazatelů je následně proveden rozbor hospodaření ve sledovaných letech. Pro komparaci ukazatelů byla vybrána další podobně veliká obec, co do rozlohy tak do počtu obyvatel, a to lázeňské město Kynžvart. Tato obec spadá pod ORP Mariánské Lázně a nachází se v okrese Cheb v Karlovarském kraji. Na základě analýzy finančního hospodaření budou doporučena možná opatření týkající se hospodaření obce Strážov v následujících letech. Dále by mělo být zjištěno pomocí finanční analýzy, zda splňuje pravidlo rozpočtové odpovědnosti nebo zdali je dostatečně bonitní, aby splnila podmínku k podání žádosti o poskytnutí finanční podpory.

Na závěr je provedeno porovnání hospodaření s podobně velikou obcí Lázně Kynžvart nacházející se v chebském okrese, a to jak po stránce rozlohy, tak počtem obyvatel. Za pomoci výsledků analýzy finančního hospodaření budou doporučena možná opatření týkající se hospodaření obce Strážov v následujících letech.

### **2.2 Výzkumné otázky**

Při zpracování práce byly stanoveny tyto základní výzkumné otázky:

- I. Jak se liší příjmová a výdajová část rozpočtu města ve sledovaném období?
- II. Je ve sledovaném období rozpočet města spíše přebytkový nebo deficitní?
- III. Bývají odhady plnění rozpočtu spíše nadhodnoceny či podhodnoceny?
- IV. Je město charakteristické zvyšující se zadlužeností?
- V. Je město schopné splácet dluh z případných přebytků běžného rozpočtu?

### **2.3 Metodika**

Zpracování teoretické části vychází ze studia sekundárních zdrojů, kam spadají jak odborné publikace, předpisy, tak i odborná literatura věnovaná teoretickým východiskům se zaměřením na financování samosprávných územních celků a finanční analýzu.

K provedení samotné analýzy budou využita zdrojová data volně dostupná dálkovým přístupem za období 2010-2020. Jedná se o demografické údaje obcí od Českého statistického úřadu. Dále data příjmů a výdajů obcí dostupné z aplikace Monitor státní pokladny spravované Ministerstvem financí. Hlavním zdrojem dat jsou pak dokumenty umístěné na úřední desce obcí. Ty obsahují rozpočty obcí a zápisy z jednání jejího zastupitelstva. Zbylé údaje budou konzultovány s vedením obce. Za pomoci tabulkového procesoru Microsoft Excel budou sesbíraná data zpracována do tabulek a grafů. Tabulky a grafy a výstupy z Microsoft Excel budou zpracovány a vloženy do textu práce. V závěru práce pak budou výsledky využity ke zhodnocení a komparaci s obcí Lázně Kynžvart.

Bude se vycházet ze sběru a utřídění účetních ukazatelů z finančních a účetních výkazů (FIN 2-12 M, Rozvaha):

- příjem celkem (třída 1+2+3+4 pro konsolidaci)
- úroky
- uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků
- aktiva celkem
- cizí zdroje
- oběžná aktiva
- krátkodobé závazky
- stav na bankovních účtech za období 2010-2020

Dále bude následovat zpracování těchto dat pomocí vzorců v Microsoft Excel. Takto zpracovaná data budou v tabulkách vložena do práce i s popisem vývoje ukazatelů. Po analýze účetních výkazů, která je pro další postup velice důležitá, bude následovat zhodnocení vybraných ukazatelů a porovnání v čase s podobně velkou obcí, zde Lázně Kynžvart, což je jen mezistupeň k vyhodnocení výsledků finanční analýzy. Je proto potřeba posoudit a porovnat, zda hodnoty ukazatelů jsou pro finanční zdraví prospěšné či nikoliv (Knápková, 2017, s. 69-70). Využijí se základní matematické operace, s jejichž pomocí se bude pracovat se zjištěnými, ale i odvozenými údaji, jde zejména o součet, rozdíl, podíl a procenta. Jako nástroj finanční analýzy budou sloužit ukazatele, u nichž existuje vztah mezi položkami ve finančních výkazech a mezi položkami na účtech.

Primárně bude pro finanční analýzu využita analýza provedená na základě absolutních ukazatelů – hlavně horizontální a vertikální analýza příjmů a výdajů



(Knápková, 2017, s. 71). Pro tyto účely a výpočty budou využita data z webové aplikace Monitor státní pokladny v rozmezí let 2010–2020. Příjmy a výdaje budou rozebrány dle druhového členění, výdaje ještě dle odvětvového. Horizontální analýza se zabývá porovnáním změn položek jednotlivých výkazů v časové posloupnosti. Absolutní výše změn a její procentuální vyjádření k výchozímu roku se vypočítá za pomoci tohoto vzorečku: (Knápková, 2017, s. 71)

### **Vzorec č. 1: Horizontální analýza**

$$\begin{aligned} \text{absolutní změna} &= Ukazatel_t - Ukazatel_{t-1} \\ \text{procentní změna} &= (\text{Absolutní změna} * 100) / Ukazatel_{t-1} \end{aligned}$$

Součástí horizontální analýzy jsou i bazické indexy – počítané buď ke stejnému základu (u nás první rok sledovaného období = 100 %) nebo řetězové indexy k proměnlivému základu.

### **Vzorec č. 2: Bazický index**

$$\frac{q_2}{q_1}, \frac{q_3}{q_1}, \dots, \frac{q_s}{q_1}$$

U řetězového indexu je základ, vždy bezprostředně předcházející pozorování v časové řadě původních hodnot. (Jakub Fischer a spol., 2019, s 38-39)

### **Vzorec č. 3: Řetězový index**

$$\frac{q_2}{q_1}, \frac{q_3}{q_2}, \dots, \frac{q_s}{q_{s-1}}$$

Na rozdíl od horizontální analýzy spočívá vertikální analýza známá také jako procentuální rozbor ve vyjádření jednotlivých položek účetních výkazů jako procentuálního podílu ke zvolené základně, která je určena jako 100 %. Pro rozbor rozvahy se většinou volí výše aktiv (pasiv) jako základna a pro rozbor výkazu zisku a ztráty je to poté velikost celkových výnosů a nákladů (Knápková, 2017, s. 71).

## 2.4 Finanční analýza

Finanční analýza slouží ke komplexnímu zhodnocení finanční situace podniku. Pomáhá danému podniku odhalit, zda je dostatečně ziskový, jestli má vhodnou kapitálovou strukturu, zda využívá efektivně svých aktiv či zda, je schopen včas splácet své závazky a celou řadu dalších významných skutečností. Manažerům tato průběžná znalost finanční situace firmy umožňuje správně se rozhodovat při získávání finančních zdrojů, při stanovení optimální finanční struktury, při alokaci volných peněžních prostředků, při poskytování obchodních úvěrů, při rozdělování zisku apod. Znalost finančního postavení je důležitá jak ve vztahu k minulosti, tak hlavně pro odhad a prognózování budoucího vývoje. Jen stěží si lze představit kvalitního manažera podniku, který nemá představu o tom, jaké rentability jeho podnik dosahuje, jaká je průměrná doba splatnosti pohledávek, jakou přidanou hodnotu vytvářejí jeho zaměstnanci apod.

Finanční analýza je nedílnou součástí finančního řízení, jelikož slouží jako zpětná vazba toho, kam podnik v jednotlivých oblastech došel, v čem se mu jeho předpoklady podařilo splnit a kde naopak došlo k situaci, které chtěl předejít nebo kterou nečekal. Výsledky finanční analýzy slouží k poskytnutí cenných informací pro budoucí fungování podniku. Výsledky slouží jak pro vlastní potřebu firmy, tak i pro osoby, jež nejsou součástí podniku, ale mají s ním hospodářskou nebo finanční vazbu apod.

Manažeři využívají finanční analýzu pro krátkodobé a zejména pak pro dlouhodobé finanční řízení podniku. Finanční analýza zahrnuje celou škálu metod sloužících k řešení nejrůznějších rozhodovacích úloh. Lze ji využít k posouzení finanční pozice podniku, je možno ji využít např. k rozhodování o investičních záměrech, o financování dlouhodobého majetku, k volbě optimální kapitálové struktury, při sestavování finančního plánu apod. Finanční analýza by měla být také významnou součástí řízení výkonnosti podniku orientovaného na hodnotové řízení.

Finanční analýza slouží jako zdroj pro další rozhodování a posuzování potřebují nejen samotní manažeři podniku, ale i investoři, obchodní partneři, státní instituce, zahraniční instituce, zaměstnanci, auditoři, konkurenti, burzovní makléři a v neposlední řadě i odborná veřejnost. Proto je důležité pečlivě zvážit, pro koho je finanční analýza zpracovávána, jelikož každá zájmová skupina vyžaduje jiné informace o podniku.

Vlastníky podniku zajímá především návratnost jejich prostředků, tzn. hodnocení rentability vloženého kapitálu. Naopak věřitelé se budou zajímat hlavně o likviditu svých

obchodních partnerů a jejich schopnost splácet závazky, aby předešli zjištění, že jejich dlužníci nejsou schopni dostát svým závazkům a neovlivnilo to negativně jejich hospodaření.

Státní instituce se zajímá především o schopnost podniků vytvářet zisk a odvádět daně do státního rozpočtu. Konkurenti se zase snaží získat jednotlivé výsledky podniků prosperujících na trhu, aby se mohli inspirovat a aplikovat vhodné praktiky. Potenciální investory zajímá finanční zdraví podniku, při rozhodování jejich budoucích investičních záměrů. U zaměstnanců je to zájem především o výši mzdy, ale určitě je dobré, aby věděli i jak je na tom podnik se ziskovostí, likviditou, jelikož jim to může napovědět, jak dobře jejich podnik, kde jsou zaměstnání, funguje (Knápková, 2017, s. 15-16).

#### **2.4.1 Zdroje informací pro finanční analýzu**

Zpracování finanční analýzy vyžaduje získání dat, která jsou základem pro kvalitní zpracování a dosažení relevantních výsledků.

Základní zdroj dat představují účetní výkazy podniku — rozvaha, výkaz zisku a ztráty, výkaz cash flow a příloha k účetní závěrce. Řadu cenných informací obsahuje také výroční zpráva.

Získat informace můžeme i ze zpráv samotného vrcholového vedení podniku, ze zpráv vedoucích pracovníků či auditorů, z firemní statistiky produkce, poptávky, odbytu či zaměstnanosti, z oficiálních ekonomických statistik, z burzovního zpravodajství, z komentářů odborného tisku, z nezávislých hodnocení a prognóz.

Pokud společnost nevydává výroční zprávu, je možné získat účetní závěrku např. v Obchodním věstníku nebo využít databáze firem, které tyto informace nabízejí, např. Creditinfo ČR. Lepší přístup k informacím o podniku má interní analytik — pracovník podniku, který si všechna potřebná a podrobná data o podniku snáze zjistí. Jednodušší přístup k informacím má i analytik, jehož si podnik pro zpracování finanční analýzy najme, i přesto že mu chybí vlastní znalost podniku. Výhodou zde pak bývá nezávislý úhel pohledu. Externí analytik to má složitější, jelikož nemá přímou vazbu na podnik a musí se spokojit s veřejně přístupnými daty. Tato data jsou často agregovaná či neúplná. Proto finanční analýza externích analytiků bývá méně kvalitní pro nedostatek dat (než mají interní analytici).

Pro vypracování finanční analýzy a zpracování jejích výsledků lze využít také analýzy Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, které dlouhodobě na svých webových stránkách zveřejňuje finanční analýzy českého průmyslu a stavebnictví a vyhodnocuje je agregovaně dle klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). Tato data mohou posloužit podnikům pro srovnání jejich finanční pozice v rámci odvětví a také poskytnout informace o výkonnosti jednotlivých odvětví českého průmyslu a stavebnictví.

Kvalita získaných informací se odráží v přesnosti a vypovídací schopnosti výsledků finanční analýzy, proto by měl být kladen dostatečný důraz na přípravu a sběr dat. Jelikož čím více analytik o společnosti ví, tím je větší šance vytvořit finanční analýzu s vysokou vypovídací schopností (Knápková, 2017, s. 17).

#### **2.4.2 Analýza poměrových ukazatelů**

Dalším krokem bude využití analýzy poměrových ukazatelů. Ta se počítá tak, že se vydělí jedna položka nebo skupina položek jinou položkou či skupinou, mezi nimiž existuje určitá souvztažnost. V práci se bude pracovat s poměrovými ukazateli čistého pracovního kapitálu, zadluženosti a likvidity.

Čistý pracovní kapitál (ČPK) nám udává výši oběžných aktiv, která jsou financována z dlouhodobých zdrojů. Pokud je ČPK kladný, část oběžných aktiv je kryta dlouhodobým kapitálem. V případě, kdy je ČPK záporný, potom objem dlouhodobého kapitálu je menší než stálá aktiva a je proto kryta krátkodobým kapitálem (Altaxo, 2019).

#### **Vzorec č. 4: Výpočet čistého pracovního kapitálu**

$$\text{ČPK} = \text{oběžná aktiva (řádek B.)} - \text{krátkodobé závazky (D. III.)}$$

Likviditu lze chápat jako schopnost subjektu dostávat svým závazkům a včas je uhradit (Růčková, 2019, s. 57). Základní ukazatele pracují s položkami oběžných aktiv a krátkodobých cizích zdrojů. Za krátkodobé cizí zdroje jsou považovány krátkodobé závazky a bankovní úvěry a finanční výpomoci (Knápková, 2017, s. 93-94). Ukazatele likvidity porovnávají závazky vůči prostředkům, které má subjekt k dispozici pro úhradu svých závazků (Sedláček, 2011, s. 66). Likvidita je jedna ze základních součástí finanční analýzy, kdy se likvidita vymezuje, buď to jako likvidnost aktiv, to znamená, že subjekt dokáže určitou složku majetku rychle a bez významné ztráty hodnoty přeměnit na finanční

prostředky nebo ji lze chápat jako schopnost subjektu uhradit včas své platební závazky (Jiríček, 2008, s. 45). Většinou rozlišujeme tři základní ukazatele likvidity, odvozené od stupně likvidnosti jednotlivých skupin oběžných aktiv:

I. stupeň – ukazatel hotovostní likvidity – představuje nejužší vymezení likvidity. Měří schopnost hradit splatné dluhy. Pro výpočet jsou využity – finanční majetek, peníze v hotovosti a na bankovních účtech, krátkodobý finanční majetek a termínované účty se splatností do 3 měsíců. Ukazatel by měl nabývat maximálně hodnot do 1-1,75 (Finanční stabilita, 2021).

#### **Vzorec č. 5: Ukazatel hotovostní likvidity**

$$\text{Hotovostní likvidita} = \frac{\text{krátkodobý finanční majetek (B. III.)}}{\text{Krátkodobé závazky (D. III.)}}$$

II. stupeň – ukazatel pohotové likvidity – Od oběžných aktiv se odečtou zásoby. Interval výsledné hodnoty ukazatele by se měl pohybovat v rozmezí 1 až 1,5 a neměla by pod tuto hranici klesnout. V tomto rozmezí je subjekt schopen vyrovnat své závazky a nemusí tak sahat do svých zásob a přemýšlet nad jejím prodejem (Knápková, 2017, s. 95). Čím vyšší hodnota, tím příznivější pro věřitele, ale již ne pro subjekt, jelikož velký objem těchto oběžných aktiv, s malým nebo žádným úrokem, do značné míry ovlivňuje výnosnost vloženého kapitálu (Jiríček, 2008, s. 46).

#### **Vzorec č. 6: Ukazatel pohotové likvidity**

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva (B.)} - \text{Zásoby (B. I.)}}{\text{Krátkodobé závazky (D. III.)}}$$

III. stupeň – ukazatel běžné likvidity – vyjadřuje, kolikrát je subjekt schopen pokrýt krátkodobé závazky. Interval hodnoty by měl být v rozmezí 1,5-2,5. Pokud ale vyjde hodnota 1, znamená to, že oběžný majetek a krátkodobé závazky jsou v rovnováze – riziková likvidita (Knápková, 2017, s. 94). Čím vyšší hodnota, tím je subjekt schopen lépe dostát svým závazkům, jelikož má vyšší platební schopnost. Jestliže hodnota klesne pod 1, znamená to sníženou likviditu, která pro subjekt není příznivá (Jiríček, 2008 s. 47).

### **Vzorec č. 7: Ukazatel běžné likvidity**

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva (B.)}}{\text{Krátkodobé závazky (D.III.)}}$$

K indikaci výše rizika, které subjekt nese při daném poměru a struktuře vlastního kapitálu a cizích zdrojů, slouží ukazatele zadluženosti. Čím vyšší zadluženost subjekt má, tím vyšší je riziko, jelikož musí být ve všech případech schopen splácet své závazky. Tento ukazatel vychází ze vztahu absolutních čísel, ale vyjadřuje se v procentech. Celková zadluženost je základním ukazatelem zadluženosti. Její doporučená hodnota by měla být v rozmezí 30–60 %. U posuzování zadluženosti je nutné brát ohled na příslušnost k odvětví a samozřejmě schopnost splácet veškeré úroky z dluhů.

### **Vzorec č. 8: Ukazatel celkové zadluženosti**

$$\text{Celková zadluženost} = \frac{\text{Cizí zdroje (D.)}}{\text{Aktiva celkem}} * 100$$

Míra zadluženosti poměruje cizí zdroje a vlastní kapitál. Pro tento ukazatel je velice důležitý jeho vývoj a schopnost porovnat v časové řadě (Knápková, 2017, s. 87-89). Cizí zdroje by neměly překročit jeden a půl násobek hodnoty vlastního jmění; optimální stav je nižší hodnota cizích zdrojů než vlastního jmění (Jadviščík, 2011, online).

### **Vzorec č. 9: Ukazatel míry zadluženosti**

$$\text{Míra zadluženosti} = \frac{\text{Cizí zdroje (D.)}}{\text{Vlastní kapitál (C.)}} * 100$$

Výsledky těchto ukazatelů finančního hospodaření, budou následně porovnány s výsledky za stejné sledované období s další velikostně stejnou obcí, a to Lázněmi Kynžvart, které se nacházejí v okrese Cheb.

V závěru této práce budou interpretovány veškeré zjištěné výsledky a odvození vlastních závěrů o hospodaření obcí, na základě poměrových ukazatelů analýzy finančního hospodaření. Následně bude i obsahovat doporučení možných opatření týkající se hospodaření obce Strážov v následujícím období. V práci se zaměřím na tyto položky rozvahy.

Aktiva celkem – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ, položka „Aktiva“

Cizí zdroje – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ", položka „D.“

Vlastní kapitál – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ", položka „C“.

Oběžná aktiva – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ ", položka „B.“

Krátkodobé závazky – účetní výkaz Rozvaha, sloupec „BĚŽNÉ OBDOBÍ, položka „D III“.

Krátkodobé pohledávky – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ", položka „B II.“

Stav na bankovních účtech – účetní výkaz Rozvaha, sloupec "BĚŽNÉ OBDOBÍ", položka „B III.“

11. Základní běžný účet územních samosprávných celků“

## **3 Teoretická část**

### **3.1 Definice pojmu obce v České republice**

Obec dle zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků je základní jednotkou administrativního členění České republiky. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí. (Zákon č. 128/2000, §1) Obecně lze dle zákona č 128/2000 Sb., o obcích definovat obec pomocí šesti znaků (Kadeřábková, 2012, s. 19).

- Vlastní území
- Obyvatelstvo
- Samostatná působnost
- Vystupování v právních vztazích svým jménem
- Vlastní majetek a hospodaření podle vlastního rozpočtu
- Péče o všestranný rozvoj území

Správní postavení obcí upravuje Ústava České republiky. Každý takovýto samosprávný celek je brán jako veřejnoprávní korporace, která disponuje svým vlastním majetkem a hospodáří podle vlastního rozpočtu (Provazníková, 2015, s. 27). Právní subjektivitu obce upravuje občanský zákoník. Obce jsou způsobilé mít práva a závazky a jsou jim dána i ostatní majetková práva, jde ale jen o určitý okruh majetkových práv (Provazníková, 2015, s. 212). Samosprávné obce jsou při výkonu státní správy zároveň územními správními jednotkami, proto jsou podřízené jak vlastnímu volenému orgánu (samostatná působnost), tak nadřízenému úřadu státní správy (přenesená působnost) (Kadeřábková, 2012, s. 19-21).

### **3.2 Členění obcí**

Obce se liší svojí velikostí, polohou, počtem obyvatelstva, svojí typologií, infrastrukturou atd. Legislativně lze obce rozdělit do pěti základních kategorií: (zákon č. 128/2000, §1 a §3)

- Obec – základní jednotka, nebo obec, která není městem ani městysem
- Městys – po podání návrhu obce a vyjádření předsedou vlády
- Město – obec mající alespoň 3 000 obyvatel
- Statutární město
- Hlavní město Praha



Na území České republiky se k 16. únoru 2021 v Česku 6258 obcí, z toho 608 měst (27 statutárních včetně Prahy) a 229 městysů (ČSÚ, 2021, online). U Hlavního města Prahy je rozdíl v tom, že je jak součástí statutárních měst, tak je i vyšším územně správním celkem. Dělí se na městské části, a nikoliv na městské obvody, ale na rozdíl od městských částí statutárních měst, mají její městské části svoji vlastní právní subjektivitu (zákon č. 131/2000, §2 a §3).

Dále se obce rozdělují dle svého vnitřního usprádaní a to, zda se volí či nevolí rada obce (to jsou obce, které mají do 3 000 obyvatel a méně než 15 zastupitelů a pravomoc rady tak vykonává starosta) (zákon č. 128/2000, §99). Podle rozsahu výkonu přenesené působnosti lze rozlišovat sedm skupin obcí

- obce se základním rozsahem přenesené působnosti (všechny obce ČR)
- obce s matričním úřadem (1 230 obcí),
- obce se stavebním úřadem (618 obcí),
- obce se základní působností (6 254 obcí),
- obce s pověřeným obecním úřadem (388),
- obce s rozšířenou působností (205).
- Hlavní město Praha a ostatní statutární města (MVČR, 2016, online)

### **3.3 Orgány obcí**

Orgány obcí jsou vymezeny v zákoně č. 128/2000 Sb., O obcích, přičemž rozhodování orgánů obce se řídí pravidlem většiny. Mezi orgány obce patří:

- Zastupitelstvo
- Rada obce
- Výbory a komise
- Obecní úřad

#### **3.3.1 Zastupitelstvo obce**

Zastupitelstvo, které obec spravuje, je nejvyšší kolektivně volený orgán s hlavní rozhodovací pravomocí v samostatné působnosti. Dle velikostních kategorií stanovených zákonem se určuje i velikost zastupitelstva. Jejich počet se pohybuje mezi 5 až 15 členy v menších obcích a od 35 do 55 v největších městech.

**Tabulka č. 1: Počet členů zastupitelstva dle velikosti obce**

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů.

*Zdroj: Vlastní zpracování dle zákona č. 128/2000*

Zastupitelé jsou voleni na čtyřleté funkční období a musejí se scházet minimálně jednou za tři měsíce na území obvodu obce (zákon č. 128/2000).

### **3.3.2 Rada obce**

Rada obce je dalším důležitým orgánem obce, představuje výkonný orgán obce v samostatné působnosti a zodpovídá se zastupitelstvu obce. Členové rady jsou voleni právě zastupitelstvem obce. Pokud stanoví zákon, může se rada zabývat i věcmi v přenesené působnosti.

Členy rady, aniž by museli být voleni, se stávají automaticky starosta a místostarosta (místostarostové). Další členové jsou zvoleni z řad zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je vždy lichý a pohybuje se v rozmezí 5 až 11 členů, ale počet radních nesmí překročit jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Jestliže má zastupitelstvo méně než 15 členů, rada obce se nezřizuje a veškeré její pravomoci si dělí starosta se zastupitelstvem obce. Rada obce se schází dle potřeby a její zasedání je neveřejné. Na schůzi proto jsou pouze členové rady a tajemník obecního úřadu, nicméně k projednání určitých bodů schůze rady obce lze přizvat další osoby. Tajemník má právo hlasu poradního, proto má právo, ale i povinnost se vyjádřit k projednávaným bodům schůze. Nicméně se tento hlas do hlasování nezapočítává (zákon č. 128/2000).

### **3.3.3 Výbory a komise**

Výbory mohou být zřízeny zastupitelstvem jako iniciativní a kontrolní orgán, zastupitelstvo musí povinně zřizovat u obcí tyto výbory – kontrolní, finanční nebo za určitých podmínek daných zákonem i výbor pro národnostní menšiny. Předsedou výboru je člen zastupitelstva obce (mimo předsedu osadního výboru). Zastupitelstvo dále může

zřídit i osadní nebo místní výbory ve svých částech obce, které musí mít minimálně 3 členy z řad občanů s trvalým bydlištěm v dané části obce, pro kterou je osadní výbor zřízen. Předseda osadního výboru nemusí být zastupitel města, ale zastupitelstvo ho může zvolit z řad členů osadního výboru (zákon č. 128/2000). Výbory nejsou samostatné orgány, ale obecně jsou pro zastupitelstvo výbory orgány poradními, iniciativními a kontrolními, proto plní spíše funkci sběru informací a jejich analyzování pro zastupitelstvo obce. Výbory mají pravomoc iniciovat opatření k nápravě daných věcí prostřednictvím zastupitelstva obce (Gajdošová, 2019, s. 8). Funkční období výborů je závislé na funkčním období zastupitelstva obce, proto výboru končí současně s ukončením funkčního období zastupitelstva obce (Gajdošová, 2019, s.11).

Podobným orgánem obce je i komise. Komise jsou iniciativní a poradní orgány rady obce, které mohou předkládat návrhy a náměty v rámci samostatné působnosti obce. Komise mohou, ale nemusí být zřízeny radou obce, není to její povinnost. (zákon č. 128/2000, §122).

Členy komise mohou být občané obce, ale i jakákoliv jiná fyzická osoba. Zákon dává radě volnou ruku při výběru členů, proto postupuje většinou podle místních zvyklostí či možností konkrétní obce (Gajdošová, 2019, s. 43). Výjimku tvoří komise zřízená jako výkonný orgán v oblasti přenesené působnosti, zde musí její předseda prokázat zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komisi svěřené přenesené působnosti (zákon č. 128/2000, §122).

### **3.3.4 Obecní úřad**

Obecní úřad je vedle postu starosty, zastupitelstva obce a případně rady povinně existující orgán obce. U měst je nazýván městským úřadem, v městsech je to úřad městse a u statutárních měst je to magistrát. Tento úřad zabezpečuje běžný chod obce, administrativy a výkonu rozhodnutí zastupitelstva a rady obce (Tříška, 2018, s. 7). V čele obecního úřadu stojí starosta, kterému pomáhají jeho zástupci, jako jsou místostarostové a tajemník, pokud je tato funkce zřízena (zákon č. 128/2000, §109). Tajemník je nejvyšším vedoucím pracovníkem obecního úřadu, nadřízenému všem ostatním zaměstnancům obecního úřadu. Tajemník odpovídá zejména za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné ale i přenesené působnosti (Tříška, 2018, s. 23).

### 3.4 Finanční hospodaření obce

Finanční hospodaření obce se řídí zásadami 3E (souhrnně nazývané výkonnost organizace), které představují

- Economy (hospodárnost)
- Effectiveness (účelnost)
- Efficiency (efektivita)

Dalšími zásadami, které jsou také důležité a ovlivňují řízení organizací jsou:

- Ekvity (spravedlnost)
- Environment (vztah k životnímu prostředí)
- Ethics (etika) (Otrusinová, 2011, s. 8)

Pod pojmem finanční hospodaření obcí se skrývá dodržování právních předpisů a metodických pokynů, které upravují hospodaření obcí, daňové zákony, majetkoprávní předpisy a další. Kdežto finanční řízení zahrnuje celou řadu ekonomických nástrojů k efektivnímu fungování organizace, ve kterém jsou nejdůležitějšími nástroji kontrolní systém a finanční analýza (Otrusinová, 2011, s. 10). Povinností obce je nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý kalendářní rok. Výsledná zpráva z přezkoumání je nezbytnou součástí projednání závěrečného účtu. Vyúčtování musí obsahovat údaje o příjmech a výdajích v plném členění rozpočtové skladby, aby bylo možné zhodnocení finančního a majetkového hospodaření obce. Součástí zprávy k závěrečnému účtu by měla být analýza faktorů, které ovlivnily plnění příjmů a výdajů rozpočtu a návrh opatření, které by pomohla s jejich omezením (Provazníková, 2015, s. 64).

#### 3.4.1 Rozpočet

Rozpočet slouží jako nástroj k zabezpečení a financování obecní politiky, obsahuje totiž veškeré příjmy a výdaje ve vztahu k činnosti samosprávy, k výkonu státní správy, ale obsahuje i všechny ostatní finanční vztahy (Kadeřábková, 2012, s. 233). Rozpočet slouží jako finanční plán, který vychází z rozpočtového výhledu, jež má obec povinnost od roku 2001 sestavovat. Rozpočet se sestavuje jako vyrovnaný, kdy se příjmy v daném roce rovnají výdajům, a tímto nástrojem se potom řídí obec po dobu jednoho kalendářního roku. Rozpočet může být ale i přebytkovým, jestliže jsou příjmy vyšší než výdaje, a jsou určeny k využití v následujících letech nebo ke splácení jistiny úvěrů z předchozích let. Rozpočet

může být schválen i jako schodkový, a to v případě kdy výdaje v daném roce převyšují příjmy, ale pouze pokud lze schodek uhradit, buďto přebytkem z hospodaření z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje komunálních dluhopisů. Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace, včetně tvorby a použití finančních fondů. Pokud se obec podílí na realizaci projektu spolufinancovaného Evropskou unií, musí být v rozpočtu daného kalendářního roku uveden objem finančních prostředků účelově určených na spolufinancování takového projektu (Otrusínová, 2011, s. 13-15).

Návrh rozpočtu obce je zpracován dle platné rozpočtové skladby, aby vyjadřoval závazné ukazatele subjektům, kterými se musí řídit. Rozpočtová skladba je základním třídícím standardem pro peněžní operace veřejných rozpočtů. Umožňuje srovnatelné sledování příjmů a výdajů, salda hospodaření a financování v soustavě veřejných rozpočtů. Z tohoto důvodu se třídí rozpočty obcí podle těchto čtyř hledisek:

- Odpovědnostní (u obcí nepovinné)
- Druhového
- Odvětvového
- Konsolidačního (záznamové jednotky) (Provazníková, 2015 s. 100-101)

Obec musí návrh rozpočtu zveřejnit na úřední desce a internetových stránkách minimálně po dobu 15 dní před zahájením projednávání zastupitelstvem obce. Připomínky k návrhu rozpočtu mohou občané obce uplatňovat písemně (ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění) nebo ústně (při projednávání rozpočtu na zasedání zastupitelstva). Rozpočet obec může schválit i v podrobnějším nebo dalším třídění příjmů a výdajů podle dalších hledisek na nižší jednotky třídění (zákon č. 250/2000, §11). Sestavení návrhu rozpočtu a tvorbu podkladů pro jeho tvorbu zpravidla provádí výkonný orgán obce (finanční odbor). Sestavený návrh rozpočtu se projednává podle místních podmínek, a to ve finančním výboru a v radě obce. Následně finanční odbor zpravuje případné připomínky těchto orgánů do návrhu rozpočtu. Zastupitelstvo obce, které má výhradní pravomoc, pak rozpočet schvaluje. Zastupitelé schvalují závazné ukazatele, které po schválení rozepisují podle podrobné rozpočtové skladby. Samotný rozpočet od jeho schválení pak musí do 30 dnů obec zveřejnit na svých internetových stránkách a také musí být rozpočet zpřístupněn až do schválení rozpočtu na následující rok.

Během rozpočtového roku může docházet k rozporu mezi rozpočtem a skutečností. Může to být dáno organizačními změnami, změnami zákonů, nebo skutečnostmi, které nebyly při sestavování rozpočtu známy. V takových případech je nutno rozpočtovou potřebu realizovat rozpočtovým opatřením, kterým jsou povolené přesuny rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů rozpočtu, povolené překročení rozpočtu podřízené organizace a vázání rozpočtových prostředků a musí se provést tehdy, pokud se tato změna váže k jinému rozpočtu, mění se závazné ukazatele nebo hrozí vznik rozpočtového schodku (Provazníková, 2015 s. 63) Nevyužité prostředky rozpočtu do konce roku se převádějí do dalšího roku (jejich účelovost se ale zachovává). Výjimkou jsou nespotřebované časově a účelově vázané dotace, které je nutné vyúčtovat a vrátit (Otrusínová, 2011, s. 16). Pokud nebyl rozpočet do nového rozpočtového období schválen, musí obec hospodařit podle rozpočtového provizoria, buď podle předešlého rozpočtového období, nebo podle plánovaného rozpočtu. Rozpočtové hospodaření náleží do samostatné působnosti obcí, proto je rozhodnutí, jakou podobu bude mít rozpočet příslušné samosprávy a jaké priority budou stanovené na daný rok, v rukách jednotlivých zastupitelstev (Provazníková, 2015, s. 66).

### **3.5 Příjmy obcí**

Příjmy obcí jsou souhrnem všech peněžitých plnění přijatých do rozpočtu v průběhu rozpočtového roku. Podle druhového hlediska se člení na:

- Daňové příjmy
- Nedaňové příjmy
- Kapitálové
- Dotace (Kadeřábková, 2012, s. 239)
- Úvěry a půjčky

První čtyři kategorie tvoří tzv. nenávratné příjmy, jež jsou nejdůležitějším zdrojem financování potřeb lokálního a regionálního veřejného sektoru. Představují finanční tvorby územních rozpočtů na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti.

Příjmem obce jsou rovněž úvěry či půjčky, ty představují tzv. návratné příjmy, které jsou spojeny s povinností obcí je za určitých povinností splatit (Provazníková, 2015, s. 75).

Jde například o krátkodobý bankovní úvěr, který slouží k pokrytí krátkodobého deficitu rozpočtu způsobeného časovým nesouladem mezi tokem příjmů a výdajů (Provazníková, 2015, s. 94).

V roce 2000 proběhla změna financování obecních samospráv, kdy došlo ke změně způsobů určování příjmů územních samospráv. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní upravuje postup výpočtu podílu jednotlivých obcí na výnosu daní. Algoritmus bere v potaz počet obyvatel, velikost katastrálního území a počet dětí mateřských škol a žáků základních škol, které zřizuje obec. Systém rozpočtového určení daní obcí je postaven zejména na kritériu počtu obyvatel, dle kterého se od 1. 1. 2018 přerozděluje 88 % z celkového příjmu daní. 9 % je přerozděleno podle počtu dětí mateřských škol a žáků základních škol zřízených obcí. 3 % je z velikosti katastrálního území obce. Obec získává do svého rozpočtu také 1,5 % z daní z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (Matej, 2017, online). Převod podílu výnosu z daní zajišťuje Ministerstvo financí, pokud by ale případně zadlužení obce za čtyři roky přesáhlo 60 % a v dalším kalendářním roce výši dluhu nesnížila minimálně o 5 % z rozdílu mezi výši svého dluhu a 60 % svých příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky, bylo by pozastaveno převedení podílu obce na výnosu daní (zákon č. 23/2017, §17).

### **3.5.1 Rozpočtové určení daní**

Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů, je základní prvkem k přerozdělení inkasa z vybraných celostátně vybíraných daní mezi příslušné příjemce. Podoba rozpočtového určení daní (RUD) předurčuje významnou část příjmů, které obce a kraje získávají do svých rozpočtů. Tyto příjmy jsou označovány jako daňové příjmy. Mezi prostředky, které se přerozdělují, patří zejména DPH a daně z příjmů, tj. daně z příjmů právnických a fyzických osob a daně z nemovitých věcí, které správce daně (nejčastěji finanční úřad) vybere v průběhu rozpočtového roku. Daňové příjmy obcí a krajů, které nejsou uvedené v zákoně o rozpočtovém určení daní, upravují zvláštní zákony.

Celostátním hrubým výnosem daně dle § 2 zákona o rozpočtovém určení daní se rozumí peněžní prostředky, které byly vybrány správcem daně v průběhu rozpočtového

roku, následně snižené o vrácené prostředky. Do celostátního hrubého výnosu se ale nezapočítávají částky vybrané z pokut a částky použité na úhradu nákladů daňového řízení.

Peněžní prostředky z celostátního hrubého výnosu z daní jsou sdílené se státním rozpočtem a převádějí se dále do rozpočtů obcí a krajů ve výši dle jejich procentuálního podílu na celostátním hrubém výnosu daní.

U obcí je vypočtená částka vynásobena procentem, které je pro každou obec uvedené ve vyhlášce Ministerstva financí o procentním podílu jednotlivých obcí na celostátním hrubém výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů.

Základem pro výpočet nároku obce je 100 % celostátního hrubého výnosu jednotlivých typů daní vyjma daně z příjmů právnických osob, u které je základ snížen o daň z příjmů právnických osob, kdy je poplatníkem sama obec. Mimo daně z příjmů právnických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.

Podle zákona o rozpočtovém určení daní se od 1. 1. 2021 rozděluje:

- obcím 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty.
- obcím 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daní z příjmů, kterými jsou:
  - daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti, (mimo daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby),
  - daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby,
  - daň z příjmů fyzických osob včetně výnosu záloh poplatníka v paušálním režimu na daň z příjmů fyzických osob a daně z příjmů fyzických osob, která je rovna paušální dani,
  - daň z příjmů právnických osob včetně daně z příjmů právnických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby.
- obcím 1,5 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti (mimo daň z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby) rozdělený dle přepočteného počtu zaměstnanců.

Generální finanční ředitelství dvakrát měsíčně sděluje správcům daně na finančních úřadech sumární stav celostátního hrubého výnosu jednotlivých sdílených daní. Při výpočtu nároku obcí a krajů se nejprve porovnává momentální výše celostátního hrubého výnosu daně s částkou celostátního hrubého výnosu daně, ze které byl naposledy vypočítáván nárok



obcí a krajů. Pokud od posledního převodu došlo k nárůstu celostátního hrubého výnosu daně, vypočtou se (podle zákonem daných pravidel) z přírůstku celostátního hrubého výnosu daně nároky jednotlivých obcí a krajů a neprodleně jsou převáděny do jejich rozpočtů.

Jestliže je však sumární stav na příjmových účtech nižší (záporný přírůstek) než naposledy sdělená částka, nelze žádné prostředky převést. Toto nastává tehdy, když objem vratek daní a nadměrných odpočtů u DPH převyšuje objem vybrané daně. Pokud tato situace v průběhu roku u některého typu daně nastane, může k dalšímu převodu dojít až v okamžiku, kdy celkový stav celostátního hrubého výnosu na této dani převyšuje částku, ze které naposledy vznikl nárok obcí a krajů.

V období od ledna do srpna kalendářního roku jsou převody realizovány dle koeficientů publikovaných ve vyhlášce MF účinné zpravidla od 1. září předchozího kalendářního roku. V převodech realizovaných v polovině září kalendářního roku, se daňové příjmy zúčtují s celkovými částkami převedenými obcím a krajům od počátku roku, a to podle koeficientů publikovaných v nové vyhlášce MF účinné zpravidla od 1. září současného kalendářního roku.

Dále dle ustanovení § 2 zákona o rozpočtovém určení daní se pod pojmem výnos rozumí část hrubého výnosu daně zaevidovaná na splatnou daňovou povinnost.

Daňovým příjmem rozpočtů obcí je:

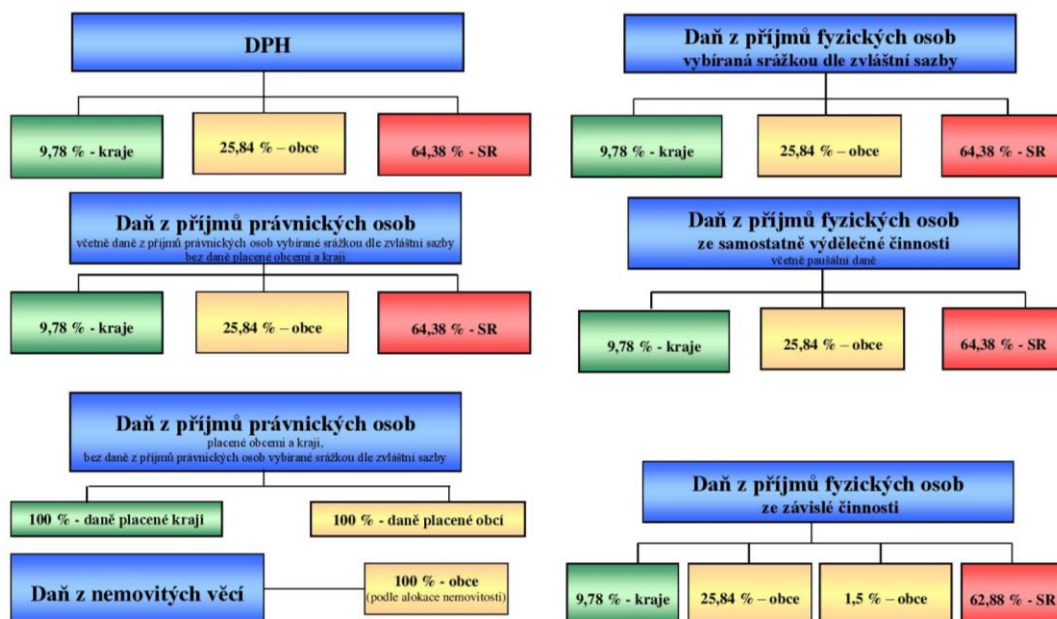
100 % výnosu daně z nemovitých věcí, které se nachází na území dané obce.  
(Finanční správa, 2021)

**Tabulka č. 2: Rozpočtové určení daní (RUD) obce za sledované období 2010-2020**

RUD – obce	2010–2011	2012	2013-2015	2016	2017	2018-2020
<b>DPH</b>	21,40 %	19,93 %	20,83 %	20,83 %	21,40 %	23,58 %
<b>Daň z příjmů FO</b>	21,40 %	21,40 %	23,58 %	23,58 %	23,58 %	23,58 %
<b>Daň z příjmů FO ze samostatné výdělečné činnosti</b>	30,00 %	30,00 %	30,00 %	30,00 %	0,00 %	0,00 %
	21,4 % z 60 % celostátního výnosu	21,4 % z 60 % celostátního výnosu	23,58 % z 60 % celostátního výnosu	23,58 % z 60 % celostátního výnosu	23,58 % z 60 % celostátního výnosu	23,58 % z 60 % celostátního výnosu
<b>Daň z příjmů PO</b>	21,40 %	21,40 %	23,58 %	23,58 %	23,58 %	23,58 %
<b>Daň z příjmů PO ze závislé činnosti</b>	1,50 %	1,50 %	1,50 %	1,50 %	1,50 %	1,50 %
	21,40 %	21,40 %	22,87 %	23,58 %	23,58 %	23,58 %

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z financnisprava.cz*

Obrázek č. 1: Schéma rozpočtového určení daní v roce 2021



Zdroj: Finanční správa, Dostupné z: [https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema\\_rozpocetoveho\\_urceni\\_dani\\_2021.pdf](https://www.financnisprava.cz/assets/cs/prilohy/d-kraje-a-obce/Schema_rozpocetoveho_urceni_dani_2021.pdf)

### 3.5.2 Daňové příjmy

Daňové příjmy tvoří nejvýznamnější část z příjmů územních samospráv a ovlivňují jejich finanční stabilitu. Zahrnují především sdílené daně, u kterých je výnos z těchto daní dělen mezi více úrovní veřejných rozpočtů, ale zahrnují i tzv. svěřené daně (Provazníková, 2015, s. 109 a 119). Mimo výnosu z daně z příjmu fyzických nebo právnických osob plynou vyšší výnosy z daně z přidané hodnoty (Matej, 2017, online).

Kdežto výnos z příjmu ze svěřených nebo také jinak řečeno výlučných daní patří celý jen obcím, mimo silniční daň. Jde hlavně o výnos z daně z nemovitosti a daň z příjmu právnických osob, placená obci (Provazníková, 2015, s. 118). Dalším příjmem obce jsou místní poplatky a správní poplatky (zákon č. 250/2000, §7) Místní poplatky upravuje zákon č. 565/1990 SB., o místních poplatcích, obecní úřad (správce daně) má pravomoc jen rozhodnout, jaké poplatky bude vybírat, jde o tyto poplatky:

- Poplatek ze psů – maximální sazba činí 1 500 Kč
- Poplatek z pobytu – maximální sazba činí 21 Kč
- Poplatek za užívání veřejného prostranství – maximální sazba činí 10 Kč za každý i započatý m<sup>2</sup> užívaného veřejného prostranství za den i započatý den.

U reklamních a prodejních zařízení, lunaparků a jiných atrakcí, může obec zvýšit sazbu až o desetinásobek.

- Poplatek za vstupné – sazba poplatku ze vstupného činí až 20 % z úhrnné částky vybraného vstupného
- Poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst – 200 Kč za každý započatý den
- Poplatek za povolení provozu systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů - 250 Kč za osobu a dále částka stanovená na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, která může být až 750 Kč
- Poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace – částka nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení na obecní vodovod nebo kanalizaci a ceny stavebního pozemku s možností připojení

Stanovení poplatků patří do samostatné působnosti obce, a zavádí se obecně závaznou vyhláškou obce, ve které se nachází jejich, výčet, sazba, ohlašovací povinnost ke vzniku a zániku, splatnost, úlevy či případně jejich osvobození (zákon č. 565/1990).

### **3.5.3 Nedaňové a kapitálové příjmy**

Mezi nedaňové příjmy se řadí příjmy majetku z vlastního podnikání obce, uživatelské poplatky, příjmy za pokuty a penále a také dary. Můžeme říct, že tyto příjmy souvisejí s hospodářskou či podnikatelskou činností územní samosprávy. Nejvýznamnější složkou jsou příjmy z vlastního podnikání. Nejméně významná složka je obchodování s cennými papíry (Provazníková, 2015, s. 89-90) Hospodaření s majetkem obce patří do oblasti samostatné působnosti obce a patří mezi základní pravomoci zastupitelstva. Vlastnění a hospodaření s majetkem obce je základním předpokladem ekonomického a sociálního rozvoje obce (Provazníková, 2015 s. 216-217).

Obce mají v zásadě stejné postavení při nakládání se svým majetkem jako jakýkoliv jiný vlastník. Obec je však k tomu subjektem veřejného práva, a proto jako veřejnoprávní korporace musí dodržovat při nakládání s majetkem ještě určité zákonné požadavky, hlavně z hlediska přínosu pro obec, a proto mají povinnosti využívat svůj majetek z pohledu

hospodárnosti, účelnosti, ekonomické výhodnosti a z hlediska plnění úkolů obce v samostatné působnosti (Provazníková, 2015 s. 212 a 214).

Majetek obce slouží zejména jako zdroj příjmů, dále napomáhá k realizaci podnikatelských činností, rozvoji veřejného sektoru a získání případných úvěrů (Provazníková, 2015 s. 217).

### **3.5.4 Transfery a dotace**

Druhým nejvýznamnějším zdrojem příjmů obcí jsou transfery (Matej, 2017, online). Mohou pocházet jak ze státního rozpočtu, tak i ze státních fondů, ale i z rozpočtů regionálních rad (EU projekty) a z rozpočtů krajů. Dotace slouží jako finanční prostředek k financování stanovené účely (většinou ke zlepšení standardů v zaostalejších regionech). (Provazníková, 2015 s. 217). Mohou být poskytnuty ze zdrojů státu, což jsou státní rozpočet, státní finanční aktiva, Národní fond, státní fond, nebo ze zdrojů územních, sem patří rozpočet územního samosprávného celku, městské části Praha a svazku obcí. Součástí finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu mohou být i peněžní prostředky kryté z rozpočtu Evropské unie (Matej, 2017, online). Dotace jsou svou formou nevratnou finanční podporou, ale na její poskytnutí nevzniká nárok. Obce s rozšířenou působností dostávají zvláštní dotace na výkon přenesené působnosti (Balík, 2009 s. 37). Dotace je pro každou územní správu výrazná finanční pomoc, ale nese s sebou i řadu rizik. Je nutné splnit veškeré podmínky stanovené poskytovatelem, které jsou uvedené v rozhodnutí či smlouvě o poskytnutí dotace. Dále je nutné vymezit finanční prostředky obce na spolufinancování projektu nebo mít alespoň schválenou smlouvu o úvěru na spolufinancování projektu. (Vojtíšková, 2018, s. 48)

Územní samosprávy mohou zastávat roli jak příjemce dotací, tak i poskytovatele dotací, zejména na podporu činnosti jiných právnických osob, fyzických osob nebo jako pomoc v situacích, které by pro ně byly obtížně zvládnutelné. Obce a kraje si podmínky stanovují samy, musí ale dodržovat zákonná vymezení, a to hlavně poskytovat dotace v souladu se strategií a dlouhodobými cíli obce a kraje.

### **3.5.5 Návrtné finanční zdroje**

Pokud územní samosprávy nedisponují dostatkem vlastních finančních prostředků, mohou využít další zdroje, jako jsou:

- Úvěry od komerčních bank nebo institucí, které půjčují speciálně obcím (např. na infrastrukturu)
- Emise komunálních obligací nebo akcií
- Návrtné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů (Provazníková, 2015, s. 94).

V případě půjčky či úvěru by mělo být dodržováno podle zákona o pravidlech rozpočtové odpovědnosti pravidlo, že hranice dluhu obce za poslední 4 roky bude 60 % průměru příjmů. Jestliže obec tento limit překročí, je povinna snížit dluh do konce roku alespoň o 5 % z rozdílu mezi výší dluhu a 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky (zákon 23/2017, §17).

Nejoptimálnějším řešením při nedostatku vlastních prostředků je přijetí bezúročné návratné finanční výpomoci ze státního rozpočtu. Návratná finanční výpomoc představuje peněžní prostředky státního rozpočtu poskytnuté bezúročně právníckým nebo fyzickým osobám na stanovený účel, které je příjemce povinen vrátit do státního rozpočtu. Tento úvěr poskytují obci banky na základě jejich žádosti, a to na základě posouzení obce jako klienta, což znamená, že prověřují, zda je obce schopna splácet úvěr po dobu jeho čerpání, jak z krátkodobého, tak z dlouhodobého hlediska. Banky mohou obcím poskytovat jednak kontokorentní úvěry, které obce využívají k předfinancování dotačních projektů, kde je nutnost předfinancovat a platba proběhne po ukončení projektu. Za další slouží ke krytí investic a k nákupu nemovitostí jako investiční úvěry a jako poslední neinvestiční úvěry ke krytí potřeb. Z dlouhodobého hlediska je vhodné investovat do nemovitého majetku, a to i za předpokladu přijetí úvěru, především v době nízkých úrokových sazeb (Vojtíšková, 2018, s. 11).

Úvěry přijaté obcemi jsou využívány hlavně na rekonstrukci a výstavbu technické infrastruktury, na předfinancování investičních projektů spolufinancovaných z fondů Evropské unie a na regeneraci a výstavbu bytového fondu. Úvěry obce využívají i na rekonstrukce školských zařízení, sportovních areálů a jiné občanské vybavenosti, jelikož úvěry jsou relativně nízko úročeny a mají velmi dlouhou dobu splatnosti (Kadeřábková, 2012, s. 253).

## 3.6 Výdaje obcí

Výdaje obcí lze členit do pěti skupin:

- Podle ekonomického hlediska: běžné a kapitálové
- Podle rozpočtové skladby: druhové, které jsou závazné a funkční
- Podle infrastruktury: ekonomické a sociální
- Podle funkcí veřejných financí: alokační, redistribuční, a stabilizační
- Podle rozpočtového plánování: plánované a neplánované

Další členění výdajů je možné podle odvětví, kdy jsou obecní výdaje rozděleny do šesti skupin:

- Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství
- Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
- Služby pro obyvatelstvo
- Sociální věci a politika zaměstnanosti
- Bezpečnost státu a právní ochrana
- Všeobecná veřejná správa a služby

Charakteristickým jevem výdajů obcí je to, že jsou mezi jednotlivými obcemi výrazné rozdíly v jejich výdaji. Jedná se zejména o rozdíl v technické vybavenosti, v rozvoji infrastruktury a v bytové výstavbě. Velmi klíčovým je poloha daného místa ve vztahu k nosné ekonomické a obchodní sféře v zemi, napojení na dopravní infrastrukturu a stav krajiny a životního prostředí.

Výdaje obcí se dělí z časového hlediska na výdaje běžné a kapitálové. Běžnými výdaji jsou každoročně opakující se výdaje, které představují výdaj sloužící k financování provozních výdajů. Kdežto kapitálové výdaje jsou spíše jednorázové a slouží k financování investičních akcí přesahující období jednoho rozpočtového roku (Provazníková, 2015, s.194-201).

### 3.6.1 Běžné výdaje

Mezi běžné výdaje patří financování běžných potřeb v příslušném rozpočtovém roce a každoročně se opakují. Je jimi zajišťován zejména provoz územních samospráv a jejich organizací. Z těchto výdajů jsou placeni hlavně zaměstnanci, ale slouží i k výplatě odměn

členů zastupitelstev obcí, na nákup materiálu, vody, paliv a energie, nákup služeb a sociální dávky (Provazníková, 2015 s. 194).

Běžné výdaje mohou být dále členěny na: (Otrusínová, 2011, s. 56)

- Neinvestiční nákupy
- Neinvestiční transfery
- Neinvestiční půjčky

Nejvýznamnější skupinou transferů jsou neinvestiční transfery příspěvkovým a jim podobným organizacím. Patří sem organizace působící v oblasti vzdělávání a školských služeb, kultury, tělovýchovy a zájmové činnosti, bydlení, komunálních služeb, životního prostředí a služby sociální péče.

### **3.6.2 Kapitálové výdaje**

K financování dlouhodobých investičních potřeb přesahující jedno rozpočtové období slouží kapitálové výdaje. Jsou rozloženy do postupu realizace, splácení až po dokončení určitých projektů, například softwaru, IT techniky, pozemků, budov, územních plánů. (Provazníková, 2015, 194). Kapitálové výdaje mohou být dále rozděleny na:

- na pořízení dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku.
- na nákup cenných papírů.
- hospodaření a finance územní samosprávy.
- na kapitálové poskytnuté dotace organizačních složek a různým subjektům.
- na investiční příspěvky příspěvkovým organizacím.
- na investiční půjčky poskytnuté různým subjektům.
- splátky úvěrů (Peková, 2004, s.234).

## **3.7 Kontrola hospodaření obcí**

Hlavním cílem kontroly je dodržování právních předpisů a opatření, při hospodaření obcí s veřejnými statky. Výkon finanční kontroly je upraven zákonem č. 320/2001 sb. o finanční kontrole ve veřejné správě. Kontrolní orgány se zabývají kontrolou hospodaření s veřejnými prostředky (Otrusínová, 2011, s. 9). Lze rozlišovat kontrolu interní a externí, přičemž externí kontrola je prováděna nezávislým subjektem působícím mimo kontrolovanou

složku. Interní kontrolu pak provádí finanční výbor obce. Má právo kontrolovat plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, a dále kontroluje dodržování předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Rozdíl mezi činností kontrolního a finančního výboru je v předmětu kontrolní činnosti. U kontrolního výboru se jedná o zákonnost a u finančního např. o hospodárnost nakládání s finančními prostředky (Tříška, 2018, s. 26-27).

Krajský úřad, auditor nebo auditorská společnost má pak kompetence k případnému přezkoumání hospodaření obce (Tříška, 2018, s. 33). Kromě obsahové kontroly je prováděna formální kontrola, která se zaměřuje i na kontrolu účtu a dokumentace (Ochrana, 2010, s. 41-42).

Dotace z fondů Evropské unie mají na starost další kontroly, které se zajímají i o dotace z národních prostředků, o veřejné zakázky, veřejnou podporu, o naplnění ustanovení zákona o obcích, nebo zákona o krajích a zákona o hlavním městě Praha (Ministerstvo financí ČR, 2017, s. 2).

### **3.7.1 Přezkum hospodaření**

Každoročně se za pomoci Institutu přezkoumávání provádí kontrola hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků. Cílem tohoto přezkoumávání je získání informací o tom, zda zkoumané subjekty hospodařily v daném roce v souladu s platnými právními předpisy. Přezkoumání hospodaření za uplynulý rok si mají zákonnou povinnost nechat udělat všechny samosprávné celky (zákon č. 250/2000). O toto přezkoumání mohou obce bezplatně požádat krajský úřad nebo zadat přezkoumání za úhradu auditorovi nebo auditorské společnosti (zákon č. 128/2000). Po rozhodnutí, kdo bude provádět přezkoumání hospodaření, jsou obce povinny oznámit do 30. června, jaký způsob kontroly se rozhodly využít a informovat o uzavření smlouvy s auditorem krajský úřad, pod který náleží, nejpozději do 31. ledna následujícího roku. Pokud obec má méně než 800 obyvatel a nevykonává hospodářskou činnost, lze požádat o jednorázové přezkoumání krajský úřad (zákon č. 420/2004). Pokud provádí kontrolu auditor či auditorská společnost podléhá přezkoumání hospodaření dozoru Ministerstva financí. Písemnou zprávu o výsledcích dozorů ohledně přezkoumání hospodaření vykonané auditory předává Ministerstvo financí Komoře auditorů České republiky k dalšímu zákonem upravenému postupu upravující auditorskou činnost. Poté musí do 30. června následujícího roku



zastupitelstvo projednat závěrečný účet i se zprávou o výsledku přezkoumání hospodaření obce a přijmout opatření, která jí byla zadána k nápravě nedostatků (zákon č. 128/2000).

Dozor je specifickou následnou činností, jejíž předmětem je dodržování procesních, formálních zásad a věcných postupů při přezkoumávání hospodaření, ale také dohlíží na to, zda bylo vše vykonáno v souladu s příslušnými právními předpisy. Tento dozor se provádí až nad ukončeným přezkoumáním hospodaření. Proto neslouží jako další kontrola, která ověřuje hospodaření obce, jelikož už je uzavřeno projednáním závěrečného účtu obce zastupitelstvem (zákon č. 420/2004).

### **3.7.2 Zadluženost a dluhová služba**

Rozvaha je základním pilířem pro rozbor a hodnocení finanční stability, jelikož v ní můžeme pozorovat ukazatele zadluženosti, které jsou založeny na poměru mezi cizími a vlastními zdroji. Za pomoci rozvahy můžeme z dlouhodobého hlediska hodnotit finanční strukturu podniku (Růčková, 2019, s. 23). Zadlužeností firmy se vyjadřuje využívání cizích zdrojů k financování firemních aktivit. Jelikož financování aktivit z vlastních zdrojů snižuje výnosnost vloženého kapitálu, je určitá míra zadluženosti přijatelná. Naproti tomu vysoká zadluženost zvyšuje finanční riziko vlastníků, jelikož je firma zatížena placením úroků a může se následně dostat do nepříznivé finanční situace. Ukazatel zadluženosti se využívá zejména při rozhodování o poskytnutí úvěru. Tento ukazatel je dobré vyjádřit i v časovém vývoji, kdy se ukáže, zda se podíl cizích zdrojů zvyšuje či naopak (Knápková, 2017, s. 86). Míra krytí majetku cizími zdroji se vyjadřuje jako celková zadluženost = základní ukazatel zadluženosti (Růčková, 2019, s. 67-68). Jestliže se její hodnota zvyšuje, znamená to, že se společnost na cizích zdrojích stává více závislá. Doporučená hodnota je mezi 30–60 %, ale záleží na odvětví a na schopnosti splácet úroky z dluhů. Takovéto vyšší hodnoty jsou rizikem pro věřitele (především banku) pokud nejsou spojené s růstem rentability a zvýšením zisku. Na vyšší hodnoty zadluženosti má vliv i vysoký stav rezerv tvořený pro různé účely a je dán na vrub nákladů. Tyto náklady se vykazují jako cizí, přestože to jsou zdroje vlastní nebo vlastním podobné (Knápková, 2017, s. 88-89).

Dluhová služba je obecným ukazatelem hospodaření obce a jejím vypořádáváním se se svými finančními závazky. Česká republika všeobecně doporučuje, aby její hodnota nepřekročila 30 %. Ministerstvo financí do 31. října zveřejňuje výsledky dluhové služby

za předchozí kalendářní rok (Veřejná správa v ČR, 2018, s. 78). Mezi dluhy obce řadíme hodnotu nesplacených závazků z vydaných dluhopisů, přijatých úvěrů, zápůjček a návratných finančních pomocí, realizace plnění záruk a vystavených směnec. Dluh však neznamená, že je obec v tíživé finanční situaci, k tomu slouží podrobnější rozbor hospodaření, provedený za delší časové období (zákon č. 23/2017).

### **3.7.3 Význam finanční analýzy**

Pomocí finanční analýzy můžeme zjistit efektivnosti, hospodárnost, účelnost a výsledky finanční analýzy hlavně usnadňují provedení vyhodnocení a stanovení konkrétních závěrů. Finanční analýza slouží k zobrazení vývoje hospodaření. S její pomocí se hledá i příčina daného stavu a také přispívá k volbě nejvhodnějšího směru dalšího vývoje činností. Díky finanční analýze lze plánovat věci do budoucnosti. Je to užitečný nástroj pro shrnutí množství dat, jejich porovnávání a zjišťování firemní výkonnosti, ale lze i získat pohled na úspěšnost firemní strategie či celkové ekonomické situace firmy. Zásadně tedy rozšiřuje za pomoci porovnávání získaných údajů výpovědní hodnotu finančních ukazatelů. Na základě toho lze lépe dojít k závěrům o celkovém hospodaření, majetkové a finanční situaci, a též přinést různá opatření využitelná k dalšímu řízení a rozhodování do dalších let.

Finanční analýza tedy souhrnně představuje vyhodnocení minulosti, zhodnocení současnosti a přináší doporučení či návrhy vhodných řešení pro finanční řízení společnosti do budoucna. Za pomoci nástrojů finanční analýzy lze diagnostikovat současné finanční zdraví subjektu a zjištění jeho slabých i silných stránek, což je hlavním cílem finanční analýzy. Slouží k potvrzení či úpravě aktuální finanční politiky obce. Neslouží tedy jen k hodnocení jevů uplynulých let, ale slouží i k určení finančního výhledu spojeného s obchodní zdatností obce, udržení její majetkové a finanční politiky (Růčková, 2019, s. 9-12). Podstatou finanční analýzy je jednak prověření finančního zdraví společnosti a zadruhé vytvoření finančního plánu (Růčková, 2019, s. 21).

Abychom mohli plně využít potenciál finanční analýzy, je nutné znát ekonomické účetní systémy, účetní záznamy, účetní a finanční výkazy, ale musíme také disponovat znalostí příslušné legislativy či předpisy ovlivňující působení jednotlivé účetní jednotky. Pro potřebné informace o silných a slabých stránkách, rizicích, trendech či výhledu do dalšího období, je potřeba rozebrat účetní výkazy, jelikož komplexní přehled o finanční situaci společnosti nám data neposkytne (Knápková, 2017, s. 18). I když výstupy z běžného

účetnictví představují podstatný podíl informací, musí se využít kromě interních dat i data další, mezi ně lze zařadit údaje získané z prvotní či operativní evidence, statistických dat, vnitřních směrnic, řídicích aktů, pokynů, zápisů, protokolů, ale i závěrečných účtů a výročních zpráv. Proto můžeme říct, že vypovídající hodnota účetních výkazů patří mezi slabé stránky finanční analýzy. Jelikož jsou výkazy zpracovány pro účetní a daňové účely, neobsahují údaje, které by ukazovaly obraz ekonomické reality společnosti (Knápková, 2017, s. 21). Proto je výhodné a žádané pro komplexnost využít i všechny ostatní externí dostupné zdroje.

## 4 Analytická část

V této části jsou na začátku za pomoci demografických ukazatelů představeny obce Strážov a Lázně Kynžvart a popsány skladby jejich obecního rozpočtu. Podrobně jsou rozebrány příjmy a výdaje obcí, příjmy podle druhového členění a výdaje podle třídění druhového a odvětvového. Za pomoci vybraných finančních ukazatelů je proveden rozbor hospodaření ve sledovaných letech. Analýzou příjmů a výdajů a finančních ukazatelů by mělo být zjištěno, jakým způsobem obec Strážov hospodaří a zda se vyskytují oblasti, ve kterých by mohlo dojít ke zlepšení. Průběžně budou zjištěné údaje obce Strážov komparovány s obcí Lázně Kynžvart.

### 4.1 Představení a demografický popis obce Strážov

Město Strážov leží 11 km jižně od okresního města Klatovy v Plzeňském kraji. Je centrem Strážovské vrchoviny, která je součástí geomorfologického celku Šumavské podhůří. Pravděpodobný vznik Strážova se datuje k první polovině 13. století. Nacházela se zde pomezí tvrz, která sloužila k ochraně světelské obchodní stezky vedoucí z města Zwiesel železnorudským průsmykem do českého vnitrozemí. V polovině 15. století zde byla objevena ložiska stříbra a jiných nerostných surovin, s čímž byl spojen velký rozmach Strážova. Po vyčerpání stříbra v 16. století ale Strážov jako významné obchodní středisko upadá. Následně bylo roku 1641 vypáleno a vydrancováno Švédy.

Významnou úlohu v dějinách Strážova měla řemeslná výroba. Místní živnostníci zakládali cechy a později vznikala první výrobní družstva. V roce 1945 bylo založeno Kovodružstvo, které je po více než sedmdesát pět let svého fungování hlavním zdrojem nabídky pracovních příležitostí pro místní občany.

Velikou tradici má strážovské krajkářství. Díla strážovských krajkářek byla proslulá jemností a sličností práce. Na podnět učitelek pražské Městské průmyslové školy pokračovací a spolku Národní Jednoty Pošumavské byla po četných intervencích ve Strážově 15. října 1896 slavnostně otevřena krajkářská škola. Spravovalo ji šestičlenné kuratorium, které se rovněž staralo o prodej hotových krajek prostřednictvím obchodníků, družstev a spolků v Čechách, na Moravě, ve Vídni, Uhrách i Srbsku. V roce 1961 byla sice škola zrušena, avšak tradice zůstává živá dodnes. O proslulosti místních krajkářek svědčí mnoho získaných medailí a diplomů z národních i světových výstav, rozměrná strážovská

krajka byla umístěna i do prezidentské lóže v Národním divadle v Praze. Velkou nadějí pro budoucnost je fungující kroužek paličkování při zdejší základní škole (Město Strážov, 2000, online).

K samotnému městu Strážov náleží ještě obce Božtěšice, Brtí, České Hamry, Horní Němčice, Javoříčko, Kněžice, Krotějov, Lehom, Lukavice, Mladotice, Opálka, Rovná, Splž, Víteň a Zahorčice. Dohromady zde momentálně žije 1 420 obyvatel. V následující tabulce je znázorněn vývoj obyvatel ve sledovaném období 2010–2020 (Město Strážov, 2000, online).

**Tabulka č. 3: Vývoj obyvatelstva obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020**

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Počet obyvatel</b>	1340	1351	1351	1368	1397	1406	1413	1408	1417	1420	1424
<b>Z toho muži</b>	680	690	700	708	719	726	730	725	724	725	728
0–14	96	104	101	105	109	115	122	120	115	113	114
15–64	480	474	476	472	468	468	461	458	457	461	465
65 +	104	112	123	131	142	143	147	147	152	151	149
<b>Z toho ženy</b>	660	661	651	660	678	680	683	683	693	695	696
0–14	91	98	92	98	108	109	109	112	109	113	115
15–64	445	429	420	417	413	408	410	409	415	417	416
65 +	124	134	139	145	157	163	164	162	169	165	165

*Zdroj: Vlastní zpracování dle ČSÚ*

Jak můžeme vyčíst z tabulky Strážov patří mezi malá města. V rozmezí let 2010–2020, jak je vidět, počet obyvatel spíše rostl, až na roky 2011 a 2012, kdy stagnoval, a rok 2017, ve kterém dokonce obyvatel od předešlého roku ubylo. Dále můžeme vidět, že muži převažují nad ženami a že nejvíce obyvatel má v produktivním věku. Od počátku sledovaného období až po poslední rok vzrostl počet obyvatel o pouhých 84.

V obci se nachází mateřská a základní škola, která zahájila provoz v roce 1958. Je zde pošta, obchod se smíšeným zbožím, fotbalové hřiště, hospoda, knihovna. Působí zde sbor dobrovolných hasičů, tělovýchovná jednota a různé spolky.

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce, které má 15 členů. Starostou obce je Ing. Josef Rousek. Funkci místostarosty vykonává Miroslav Jiřík. Oba byli zvoleni ve veřejném hlasování. Povinně byl zřízen finanční výbor, který má pět členů včetně předsedkyně Petry Preslové. Dále byl povinně zřízen kontrolní výbor, který má rovněž pět členů včetně předsedkyně Evy Tětkové. Zastupitelstvo obce zřídilo kromě povinných výborů také školskou radu, jenž je dvoučlenná. Ve sledovaném období vždy ve volbách

do zastupitelstva konaných v letech 2010, 2014, 2018 zvítězila SNK Strážovska (Volby.cz, 2021).

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo návrh na výši odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto (měsíčně):

– starosta – odměna uvolněného starosty je stanovena dle nařízení vlády

č. 318/2017 Sb.

– místostarosta 13 807 Kč

– předseda výboru 1 534 Kč

– člen zastupitelstva bez dalších funkcí 767 Kč

Při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva města poskytne pouze za výkon funkce, za niž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna (Město Strážov, 2018, online).

## 4.2 Souhrn finančního rozpočtu v období 2010-2020

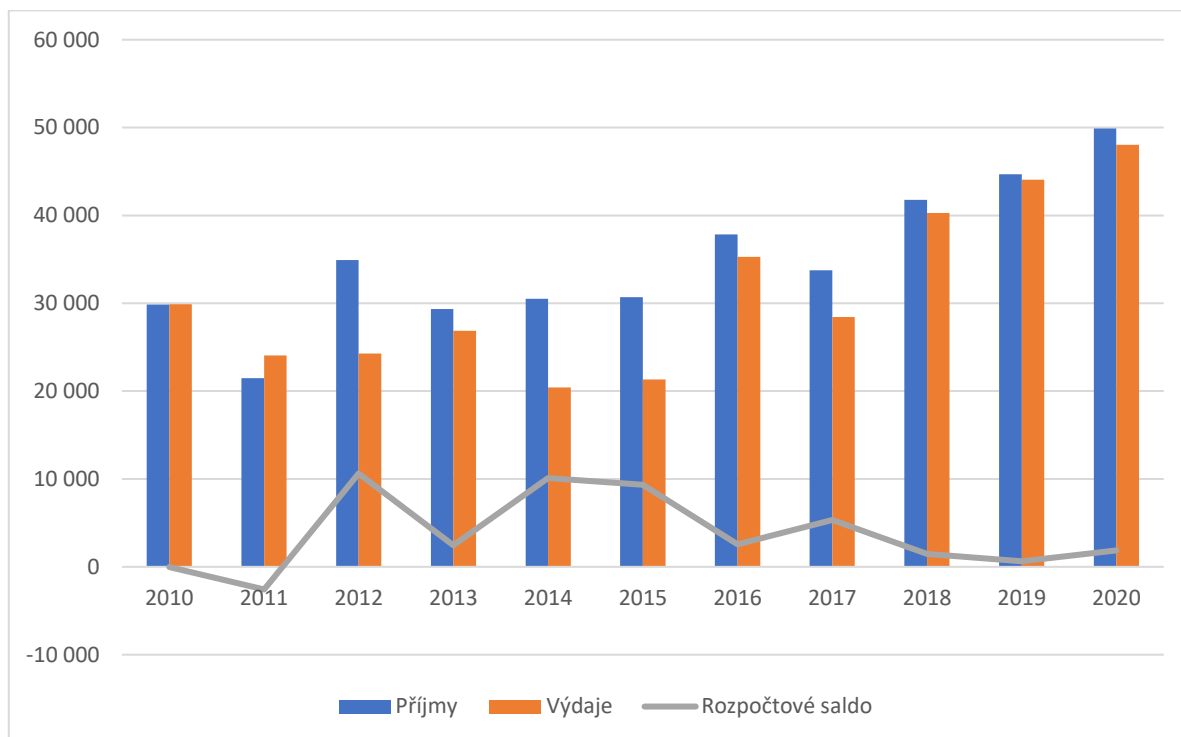
Samosprávný celek jako je obec potřebuje ke své existenci mít dostatečný příjem. Finanční příjmy jsou na základě druhového třídění rozpočtové skladby členěny na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a dotace. Mezi příjmy patří také úvěry, které patří mezi návratné finanční prostředky. Z tabulky č.4 vidíme, že se Strážovu kromě let 2010, 2011 dařilo hospodařit s přebytkovým rozpočtem. V roce 2010 byl schodek rozpočtu 37 tis. Kč a v roce 2011 to bylo 2,5 mil Kč. Pod tabulkou je kombinovaný graf č.1. Pomocí sloupců jsou zde zobrazeny celkové příjmy a celkové výdaje. Pomocí spojnicové křivky je vyobrazeno rozpočtové saldo.

**Tabulka č. 4: Rozpočtové saldo obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020 (v tis. Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Celkové příjmy</b>	29 853	21 490	34 916	29 341	30 511	30 678	37 852	33 768	41 767	44 700	49 906
<b>Celkové výdaje</b>	29 890	24 065	24 298	26 883	20 415	21 323	35 285	28 447	40 281	44 051	48 023
<b>Rozpočtové saldo</b>	-37	-2 575	10 618	2 458	10 096	9 355	2 567	5 321	1 487	649	1 883

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

**Graf č. 1: Rozpočtové saldo obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020 (v tis. Kč.)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

### 4.3 Analýza příjmů

Samosprávný celek jako je obec potřebuje ke své existenci mít dostatečný příjem. Finanční příjmy jsou na základě druhového třídění rozpočtové skladby členěny na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a dotace. Mezi příjmy patří také úvěry, které patří mezi návratné finanční prostředky. V tabulce č. 5 můžeme vidět souhrn za celkové období. Tyto příjmy budou následně zpracovány horizontální analýzou, kdy výsledky budou vyjádřeny za pomoci bazických a řetězových indexů, poté budou zpracovány vertikální analýzou.

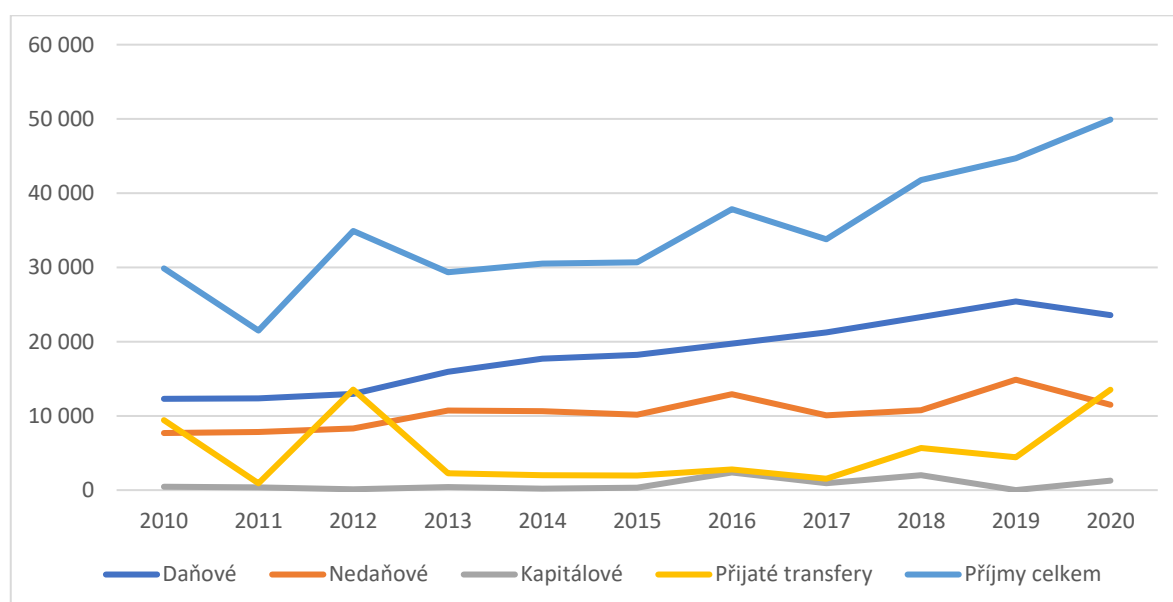
**Tabulka č. 5: Příjmy podle druhového třídění obce Strážov (v tis. Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Daňové</b>	12 296	12 358	12 965	15 949	17 697	18 217	19 748	21 229	23 303	25 414	23 589
<b>Nedaňové</b>	7 688	7 827	8 308	10 699	10 611	10 160	12 935	10 054	10 767	14 871	11 507
<b>Kapitálové</b>	447	391	103	413	182	348	2 374	943	2 009	4	1 291
<b>Přijaté transfery</b>	9 422	914	13 541	2 280	2 022	1 953	2 796	1 542	5 687	4 411	13 519
<b>Příjmy celkem</b>	29 853	21 490	34 916	29 341	30 511	30 678	37 852	33 768	41 767	44 700	49 906

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz.*

Hlavní zdroj financování obce Strážov představovaly daňové příjmy, které tvořily v každém roce největší složku příjmů. Druhou největší část potom tvořily nedaňové příjmy, které zahrnovaly jak příjmy z vlastní činnosti obce včetně příjmů z pronájmu majetku, tak příjmy z prodeje majetku a sankční platby. Třetí největší položkou jsou přijaté transfery. Kapitálové příjmy tvořily zcela nejmenší část z celkových příjmů obecního rozpočtu. Z tabulky č. 5 je patrné, že nejvyšší objem celkových příjmů měla obec v roce 2020, a to ve výši 49 906 tis. Kč. Na rozdíl od roku 2011 kdy měla s 21 490 tis. Kč nejmenší objem celkových příjmů. Pro lepší znázornění je přidán ještě graf č. 2

**Graf č. 2: Vývoj příjmů obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

#### 4.3.1 Horizontální analýza příjmů

Tato analýza zkoumá změny jednotlivých položek výkazů v časové posloupnosti. Díky tomu lze lépe predikovat budoucí vývoj, pokud by se daný subjekt choval stále stejným způsobem. V podkapitolách budou analyzovány celkové příjmy spolu s jeho druhovým členěním.

##### 4.3.1.1 Horizontální analýza celkových příjmů

Tabulka č.6 obsahuje celkové příjmy za sledované období a dále bazický a řetězový index. Uvedené částky jsou v tis. Kč.



**Tabulka č. 6: Vývoj celkových příjmů v letech 2010-2020**

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Celkové příjmy (v tis. Kč)</b>	29 853	21 490	34 916	29 341	30 511	30 678	37 852	33 768	41 767	44 700	49 906
<b>Bazický index (v %)</b>	100,00	71,99	116,96	98,28	102,20	102,76	126,79	113,11	139,91	149,73	167,17
<b>Řetězový index (v %)</b>	100,00	71,99	162,48	84,03	103,99	100,55	123,38	89,21	123,69	107,02	111,65

*Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z tabulky č. 6 můžeme vyčíst vývoj celkových příjmů obce Strážov ve sledovaném období 2010-2020. Za kolísání křivky celkových příjmů, jak lze vyčíst z grafu č. 2, mohou přijaté transfery. Stoupající trend křivky s několika výraznými změnami ovlivňují hlavně daňové příjmy a přijaté transfery. Tyto změny v roce 2012 a 2020 byly způsobené investičními přijatými transfery od regionálních rad.

Největší nepříznivá změna oproti ostatním letům, a i základnímu roku bazického indexu (2010) sledovaného období, byla v roce 2011, kdy byly příjmy nejmenší. Přesněji o lehce převyšujících 20 %. Na druhou stranu největší nárůst byl v roce 2020, kdy bazický index činil 167 %. Jinak po celé sledované období měl narůstající tendenci s lehkým kolísáním.

U řetězového indexu můžeme pozorovat, že rok 2011 je také procentuálně nejmenší. Také lze sledovat vesměs kolísavý průběh. Největší skokem byl pak rok 2012, kdy oproti předešlému roku stoupl index o 90,5 %, z důvodu přijatých investičních transferů, získané z důvodů povodní v roce 2011 na revitalizaci od Ministerstva pro místní rozvoj.

#### *4.3.1.2 Horizontální analýza daňových příjmů*

Nyní budou podrobněji rozebrány daňové příjmy za pomoci horizontální analýzy.

Opět bude tabulka č. 7 obsahovat jak bazický, tak řetězový index uváděn v procentech a daňové příjmy budou uváděny v tis. Kč.

**Tabulka č. 7: Vývoj daňových příjmů v letech 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)**

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Daňové příjmy (v tis. Kč)</b>	12 296	12 358	12 965	15 949	17 697	18 217	19 748	21 229	23 303	25 414	23 589
<b>Bazický index (%)</b>	100,00	100,50	105,44	129,71	143,92	148,15	160,61	172,65	189,52	206,69	191,84
<b>Řetězový index (%)</b>	100,00	100,50	104,91	123,02	110,96	102,94	108,40	107,50	109,77	109,06	92,82

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

U řetězového indexu si můžeme všimnout kolísavé tendence. Největším pozitivním skokem je pak rok 2013. Tento skok je zapříčiněn změnou v RUD, která proběhla k 1. 1. 2013. V roce 2020 pak index klesl pod 100 % na 93,82 % oproti roku 2019. Další změna RUD proběhla pak v roce 2018. Podrobněji jsou jednotlivé složky daňových příjmů analyzovány a znázorněny pomocí horizontální analýzy v následující tabulce č. 8, ta je vyjádřena pouze bazickým a řetězovým indexem.

**Tabulka č. 8: Horizontální analýza podsložek daňových příjmů v období 2010-2020 (v %)**

	Index	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů</b>	bazický	100,00	88,18	100,84	116,61	136,71	142,18	158,34	163,79	168,06	193,96	181,05
	řetězový	100,00	88,18	114,35	115,65	117,23	104,00	111,36	103,44	102,61	115,41	93,34
<b>→DPFO</b>	bazický	100,00	81,57	97,39	101,88	113,40	115,20	117,81	130,19	149,10	169,49	182,14
	řetězový	100,00	81,57	119,39	104,61	111,31	101,59	102,26	110,51	114,52	113,67	107,46
<b>→DPPO</b>	bazický	100,00	97,56	105,72	137,54	169,78	180,50	215,91	211,52	195,04	228,73	179,51
	řetězový	100,00	97,56	108,37	130,10	123,44	106,31	119,62	97,97	92,21	117,27	78,48
<b>Daně ze zboží a služeb v tuzemsku</b>	bazický	100,00	114,50	110,50	157,67	166,96	170,40	181,99	208,36	249,02	262,59	237,65
	řetězový	100,00	114,50	96,51	142,69	105,89	102,06	106,80	114,49	119,51	105,45	90,50
<b>Daně a poplatky</b>	bazický	100,00	100,28	106,64	120,62	117,80	121,89	125,85	129,10	132,63	132,20	134,46
	řetězový	100,00	100,28	106,34	113,11	97,66	103,48	103,24	102,58	102,74	99,68	101,71
<b>Majetkové daně</b>	bazický	100,00	118,95	112,15	106,61	116,53	116,71	116,53	118,86	127,70	119,84	120,38
	řetězový	100,00	118,95	94,29	95,06	109,30	100,15	99,85	101,99	107,44	93,84	100,45

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipoklad.cz*

Z tabulky č. 8 můžeme vypořadovat, že nejvíce daňové příjmy ovlivňují daně z příjmů a DPH. Daně z příjmů měly v roce 2011 velký propad, ale od té doby mají až po rok 2020, kdy se lehce propadly, rostoucí tendenci. DPH má taktéž pozvolný nárůst

až na lehký propad v roce 2012 a 2020. Tyto dvě položky jsou nejdůležitějšími příjmy, zároveň i největšími příjmy z daňových příjmů.

Pod 100 % klesly daně z příjmů hned v roce 2011, a to na 88,18 % oproti bazickému roku. Opět si i zde můžeme všimnout, že v roce 2013 vzrostly příjmy z daně z příjmů, a to díky změně RUD. Následně pak ještě v roce 2019 po změně RUD v roce 2018. Tímto byly ovlivněné sazby u DPFO a DPPO, kdy u DPFO se zvýšil koeficient z 21,40 % na 23,58 % a u DPPO v roce 2013 na 22,87 %, ale v roce 2018 také na 23,58 %.

U daní ze zboží a služeb v tuzemsku je vidět mírný pokles v roce 2012, který byl opět hlavně zapříčiněn změnou procentuální sazby z 21,4 % na 19,93 %. Od této chvíle již narůstal, opět díky změnám v rozpočtovém určení daní až do roku 2020, kdy pravděpodobně zasáhly státní restrikce v případě nemoci COVID-19 a byl zaznamenán propad o necelých 25 % oproti prvnímu roku sledovaného období.

Při pohledu na daně a poplatky si můžeme všimnout, že více méně měly opět rostoucí tendenci s lehkým propadem v roce 2014, kdy bylo vybráno méně na poplatek za shromažďování komunálního odpadu.

Po celou dobu sledovaného období byly majetkové daně stabilní ve vývoji, až na rok 2018, kdy měly větší výnos, pravděpodobně z postavených novostaveb na okraji města.

#### 4.3.1.3 Horizontální analýza nedaňových příjmů

Mezi nedaňové příjmy patří příjmy z vlastní činnosti obce, různé sankční poplatky a vratky transferů, dále obsahují příjmy z prodeje nekapitálového majetku nebo přijaté splátky z půjčených prostředků. V tabulce č. 9 jsou opět jako v předchozí kapitole uvedeny celkové nedaňové příjmy a jejich bazický a řetězový index za sledované období 2010–2020.

Tabulka č. 9: Vývoj nedaňových příjmů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Nedaňové příjmy (v tis Kč)</b>	7 688	7 827	8 308	10 699	10 611	10 160	12 935	10 054	10 767	14 871	11 507
<b>Bazický index (%)</b>	100,00	101,81	108,06	139,16	138,02	132,15	168,25	130,78	140,05	193,43	149,67
<b>Řetězový index (%)</b>	100,00	101,81	106,15	128,78	99,18	95,75	127,31	77,73	107,09	138,12	77,38

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz

Podíváme-li se na bazický index máme zde pár výstřelků nahoru, jako je v roce 2016 168,25 %. Jinak je vidět, že mají stoupající tendenci. Až na rok 2020, kdy se propadly na 149,67. Z tabulky lze vyčíst, že nedaňové příjmy jsou tedy stabilní příjem, ač ne tak významný.

Z řetězového indexu můžeme vyčíst, že nedaňové příjmy během sledovaného období často kolísaly. Největší nárůst byl v roce 2018, který činil zvýšení o necelých 30 % oproti předešlému roku. Toto navýšení bylo způsobeno větším množstvím příjmů z vlastní činnosti a pronájmem majetku. Největším poklesem je pak rok 2020.

#### 4.3.1.4 Horizontální analýza kapitálových příjmů

Jak můžeme zjistit dle křivky v grafu č. 2, kapitálové příjmy byly nejméně významnou složkou v celkových příjmech za celé sledované období. Jak si můžeme všimnout, kapitálové příjmy hodně kolísají, více než ostatní složky celkových příjmů. Z pohledu celkových příjmů byl nejvýznamnějším rokem rok 2016, kdy obec utrhla 2,37 mil. Důvodem toho zisku je, že obec prodala své určitou část svých pozemků. Tento příjem z pohledu na bazický index k základnímu roku činí navýšení na 531,1 %. Jelikož v roce 2010 to bylo necelých půl milionu korun. Dalším takový významnějším navýšením je pak rok 2009 a 2020. Nejméně významným rokem byl rok 2019, kdy kapitálové příjmy činily pouhé 4 tisíce, což ovlivnilo významně jak hodnotu bazického, tak řetězového indexu.

*Tabulka č. 10: Vývoj kapitálových příjmů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Kapitálové příjmy (v tis. Kč)</b>	447	391	103	413	182	348	2 374	943	2 009	4	1 291
<b>Bazický index (%)</b>	100,00	87,47	23,04	92,39	40,72	77,85	531,10	210,96	449,44	0,89	288,81
<b>Řetězový index (%)</b>	100,00	87,47	26,34	400,97	44,07	191,21	682,18	39,72	213,04	0,20	32275,00

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

#### 4.3.1.5 Horizontální analýza přijatých transferů

Jako poslední položka příjmů se řadí přijaté transfery. U města Strážov, ač využívá dotace z krajských a státních fondů, ale i z fondů Evropské unie, nejsou to zase tak významné příjmy, i když jsou stálé.

*Tabulka č. 11: Vývoj přijatých transferů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Přijaté transfery</b>	9 422	914	13 541	2 280	2 022	1 953	2 796	1 542	5 687	4 411	13 519
<b>Bazický %</b>	100,00	9,70	143,72	24,20	21,46	20,73	29,68	16,37	60,36	46,82	143,48
<b>Řetězový %</b>	100,00	9,70	1481,51	16,84	88,68	96,59	143,16	55,15	368,81	77,56	306,48

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak si můžeme všimnout v tabulce č. 11, střed sledovaného období je celkem neměnný, největší rozdíly jsou na začátku a na konci sledovaného období. Při pohledu na bazický index vidíme, že bylo lehké kolísání v roce 2011 a 2012, při čemž v roce 2012 mezi největší přijaté transfery patří dotace z kraje pro lesní hospodářství a z evropského fondu peníze na uspořádání podzimních strážovských slavností. Což zapříčinilo skok oproti základnímu roku o necelých 44 %. Pak jsou příjmy celkem ve stále výši s menšími odchylkami, až v roce 2020 opět narostly přes 100 %.

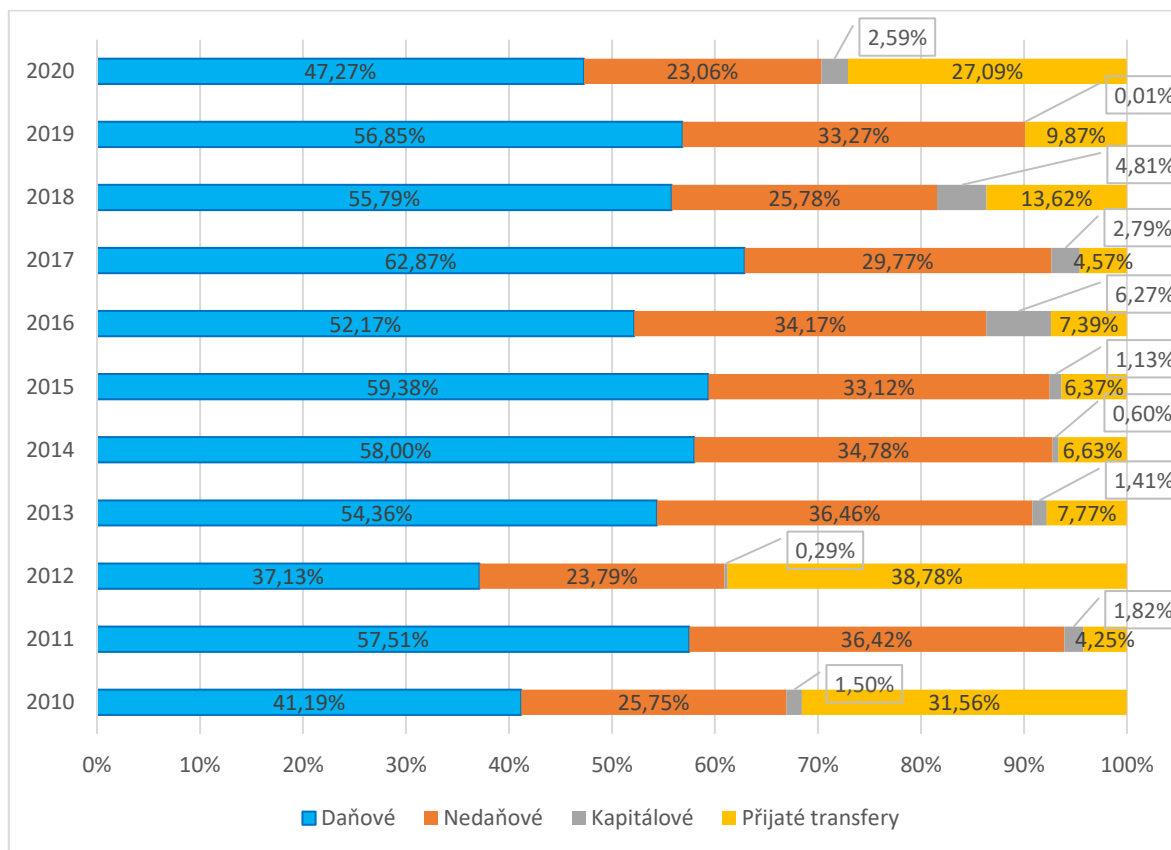
Při pohledu na řetězový index vidíme, že má velice kolísavý trend. Největším skokem je zde rok 2012 oproti roku 2011, kdy byl nárůst o 1 472 % větší. Menší skok, byl pak ještě v roce 2018 o 300 % oproti roku 2017.

#### **4.3.2 Vertikální analýza příjmů**

Tato kapitola se zaměřuje na vertikální analýzu jednotlivých položek celkových příjmů jako procentuální podíl k jedné základní položce. Nejprve bude proveden vertikální analýza celkových příjmů, poté bude následovat analýza daňových příjmů, jakožto největší složka celkových příjmů, a proto budou i detailně popsány. Ostatní příjmy budou pro menší důležitost v práci vynechány.

V následujícím grafu č. 3 jsou zobrazeny podíly jednotlivých podsložek příjmů na celkových příjmech města Strážov za sledované období. Jedná se o pruhový graf, který vždy musí za daný rok dát dohromady ze všech podsložek 100 %. Částky celkových příjmů můžeme zpět vidět v tabulce č. 6.

**Graf č. 3: Procentuální struktura celkových příjmů obce Strážov v letech 2010-2020**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak si lze všimnout z grafu č. 3, daňové příjmy jsou opravdu dle své velikosti nejvýznamnější složkou celkových příjmů.

V prvním roce sledovaného období, tedy v roce 2010, činil podíl daňových příjmů na celkových příjmech 41,19 %, vyjádřeno v penězích to bylo 12,3 tis. Kč. Druhým největším příjmem s podílem 27,09 %, což je 9,4 tis. Kč, jsou přijaté transfery, lehce za nimi jsou pak nedaňové příjmy s 23,06 % a jako poslední jsou kapitálové příjmy s 2,59 %. Největší podíl na daňových příjmech za rok 2010 mají daně z přidané hodnoty a daně z příjmů právnických osob. U nedaňových příjmů jsou to pak příjmy z vlastní činnosti. U kapitálových příjmů jsou to příjmy z prodeje dlouhodobého majetku (kromě drobného). A na závěr z přijatých transferů má největší podíl – Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu.

V roce 2011 můžeme vidět, že se všechny podsložky zvýšily až na přijaté transfery, které klesly na 4,25 %, což je 914 tis. Kč. U daňových příjmů se v tomto roce,

stala nejvýznamnější složkou Daň z příjmů fyzických osob, a druhou je stále daň z přidané hodnoty. U nedaňových příjmů, jsou to stále příjmy z vlastní činnosti. Největší složkou u kapitálových příjmů se místo příjmů z prodeje dlouhodobého majetku, staly příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku. V tomto roce byla změna i u přijatých transferů, u nich byla nejvýznamnější složkou – Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu.

Nejvýznamněji v roce 2012 stouply přijaté transfery. Oproti předešlému roku z 4,25 % na 38,78 %, vyjádřeno v penězích to je 13,5 tis. Kč. Podíly ostatní složek v tomto roce naopak klesly. Tento rok je, co se týče podílů přijatých transferů, nejvýznamnější pro celé sledované období, v ostatních letech už nebyly takto vysoké, nejvýznamnějším příjmem u přijatých transferů byly investiční přijaté transfery od regionálních rad. U daňových příjmů, to opět byla daň z přidané hodnoty a daň z příjmů fyzických osob. Příjmy z vlastní činnosti, byly také opět nejvýznamnější složkou nedaňových příjmů. Kapitálové příjmy měly nejvíce z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí.

V roce 2013 měly největší podíl daňové příjmy, podsložky zůstaly nezměněny. Činily 54,36 % (15,9 tis. Kč). Podíl nedaňových příjmů se oproti předešlému roku zvětšil a zároveň za sledované období má v tomto roce oproti ostatním letům největší procentuální zastoupení. Podíl činí 36,46 %, v penězích 10,7 tis. Kč. Podsložka zůstává opět stejná, jako v roce 2012. Kapitálové příjmy se zvýšily díky prodeji pozemků. U přijatých transferů v tomto roce dominovaly ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu. Důvodem byla přijatá dotace na Vybavení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže.

V roce 2014 opět měly největší podíl daňové příjmy, a to 58 % (17,7 tis. Kč). Zde byla opět jen změna, že místo daně z příjmů fyzických osob se vybralo více od právnických osob. Nedaňové příjmy měly 34,78 %. Kapitálové příjmy spadly na 0,6 %, a stěžejní podsložkou byly příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku. Přijaté transfery také klesly, a to na 6,63 %. Tentokrát největší podsložkou byly neinvestiční přijaté transfery, jelikož obec dostala finanční prostředky z programu regenerace MPR a MPZ na opravu kostela sv. Jiří.

V roce 2015 se daňové příjmy opět zvýšily a to na 59,38 % (18,2 tis. Kč). Největší příjem byl opět z daní FO a PO a DPH. Podsložka u nedaňových příjmů se nezměnila a podíl činí 33,12 %. Kapitálové příjmy se podílejí z 1,13 % na celkových příjmech, a to díky prodeji

dlouhodobého majetku (kromě drobného). Přijaté transfery spadly na 6,37 %, ale i tak dostala obec hlavně neinvestiční přijaté transfery ve výši 1,95 tis. Kč.

V roce 2016 mírně poklesl podíl daňových příjmů, a to na 52,17 %, přesto příjem činil 19,75 tis. Kč. Nedaňové příjmy se lehce zvýšili a to na 34,17 % (12,94 tis. Kč). Kapitálové příjmy v tomto roce zastupovaly největší podíl v příjmech ze všech let sledovaného období, činily 6,27 %, což představuje 2,8 tis. Kč. Důvodem byl prodej velkého množství pozemků pro stavbu nových domů na okraji Strážova. Přijaté transfery se podílely v rozsahu 7,39 %, kdy nejvýznamnější podsložkou byly neinvestiční přijaté transfery od veřejných rozpočtů územní úrovně.

V roce 2017 dosáhly daňové příjmy se svými 62,87 % největšího podílu za celé sledované období, jelikož ostatní příjmy klesly. Přesto jsou se svými 21,22 tis Kč. čtvrté co do výše daňových příjmů za celé období, v roce 2018, 2019 a 2020 byly daňové příjmy vyšší. Nedaňové příjmy se podílely na celkových příjmech tohoto roku 29,77 %. Kapitálové příjmy na pouhé necelé 3 %, jelikož příjmy byly pouze z prodeje dlouhodobého majetku, vyjma toho drobného. Přijaté transfery činily 4,57 %, díky přijatým neinvestičním transferům.

V roce 2018 klesl podíl daňových příjmů na 55,79 %, ale v penězích to představuje za tento rok 23,3 tis. Kč. Nedaňové příjmy se propadly na 25,78 %. Mírný nárůst kapitálových příjmů (na necelých 5 procent) byl způsoben prodejem akcií. Investiční přijaté transfery byly nejvýznamnější složkou přijatých transferů, které se na celkovém příjmu tohoto roku podílely 13,62 %.

V roce 2019 měly daňové příjmy podíl 56,85 %, což v tomto roce činilo 25,4 tis. Kč. Nedaňové příjmy se podílely 23,06 % na celkových příjmech. Kapitálové příjmy a podsložka Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku (kromě drobného) se podílely pouhými 0,01 %, což činilo pouhých 4 tis. Kč. Přijaté transfery měly zastoupení 9,87 %, kdy největší podsložkou byly ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu.

V roce 2020, poslední rok ze sledovaného období, daňové příjmy klesly na podíl 47,27 %. Nedaňové příjmy klesly oproti předešlému roku na 23,06 %. Kapitálové příjmy s nejvýznamnější podsložkou Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku stouply oproti předešlému roku na 2,59 %. Přijaté transfery stouply na 27,09 % a opět byla nejvýznamnější podsložkou – Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu.



#### 4.3.2.1 Vertikální analýza daňových příjmů

V teoretické části práce, bylo řečeno, že daňové příjmy jsou nejvýznamnější částí celkových příjmů, co do velikosti příjmů. Podle grafu č. 3 lze říct, že i u města Strážov je to stejné. V této kapitole bude proto provedena vertikální analýza jednotlivých částí daňových příjmů a jejich podílů.

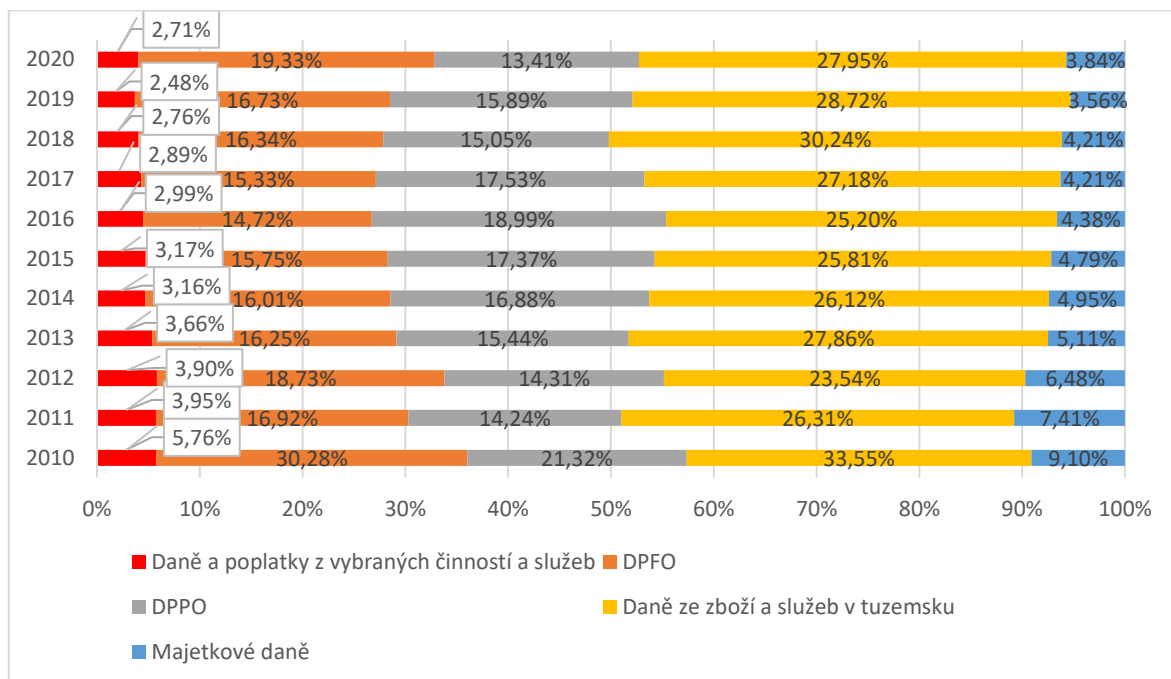
Následující tabulka č. 12 obsahuje souhrn jak celkových daňových příjmů za sledované období 2010-2020, tak i rozbor jejich podsložek.

**Tabulka č. 12: Souhrn daňových příjmů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	708	710	755	854	834	863	891	914	939	936	952
Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	6344	5594	6397	7398	8673	9020	10045	10391	10662	12305	11486
z toho DPFO	3723	3037	3626	3793	4222	4289	4386	4847	5551	6310	6781
z toho DPPO	2621	2557	2771	3605	4450	4731	5659	5544	5112	5995	4705
Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	4125	4723	4558	6504	6887	7029	7507	8595	10272	10832	9803
Majetkové daně	1119	1331	1255	1193	1304	1306	1304	1330	1429	1341	1347
<b>Celkové daňové příjmy</b>	<b>12296</b>	<b>17952</b>	<b>19362</b>	<b>23347</b>	<b>26370</b>	<b>27237</b>	<b>29793</b>	<b>31620</b>	<b>33966</b>	<b>37719</b>	<b>35075</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dat dle monitor.statnipokladna.cz*

**Graf č. 4: Struktura daňových příjmů obce Strážov v letech 2010-2020 (v %)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z tabulky č.12 je vidět, že daň z příjmů fyzických osob (DPFO) a právnických osob (DPPO), které patří do daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, mají největší podíl na daňových příjmech. Další významnou položkou daňových příjmů s největším podílem jsou daně za zboží a služby v tuzemsku. Za nimi jsou nejméně významnější majetkové daně, kde se jedná hlavně o daň z nemovitosti, a na konec daně a poplatky z vybraných činností a služeb, kam se řadí správní poplatky, poplatky z oblasti životního prostředí a místní poplatky.

Nyní budou jednotlivé složky daňových příjmů podrobněji rozebrány rok po roce sledovaného období.

V roce 2010 měly největší podíl daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, procentuální výše byla 51,59 % a peněžní výše byla 6,3 mil. Kč. Z čeho šlo 3,7 mil Kč z DPFO a 2,6 mil Kč z DPPO. Druhou největší částkou byly daně ze zboží a služeb v tuzemsku, kde bylo hlavní složkou daň z přidané hodnoty (DPH), jejíž podíl byl 33,55 % a vyjádřeno v penězích to bylo 4,7 mil. Kč. Tyto dvě složky jsou nejméně významnější ve všech letech sledovaného období. Mezi ty méně významné v tomto roce patří majetkové daně, které se podílely 9,1 % na celkovém daňovém příjmu a činily 1,1 mil. Kč. Poslední jsou daně

a poplatky z vybraných činností a služeb, které se podílely pouze 5,76 % na celkovém daňovém příjmu a činily 0,7 mil. Kč.

V roce 2011 se snížily daně z příjmů, zisku a kapitálových na 31,16 %, částka poklesla na 5,6 mil. Kč, a to díky poklesu jak DPFO na 3 mil. Kč, tak DPPO na 2,5 mil. Kč. Klesly i daně ze zboží a služeb v tuzemsku a to na 26,31 % přesto si polepšily o 0,6 mil. Kč na 4,7 mil. Kč. Snížily se i majetkové daně, a to na 7,41 %, ale i ty si polepšily a činily 1,3 mil. Kč. A i daně a poplatky z vybraných činností a služeb poklesly na 3,95 % a jejich výše ale také mírně stoupla na 7,1 mil. Kč. Od tohoto roku se podíl daní a poplatků procentuálně zmenšoval, ale finančně rostl až do roku 2020, kdy jejich podíl činil sice 2,71 %, ale částka se vyšplhala na 0,9 mil. Kč. Od toho roku začaly ročně klesat i majetkové daně, které v roce 2020 měly podíl 3,84 %, ale částka byla 1,3 mil. Kč, jak si také můžeme všimnout z tabulky, výrazně se jejich výše po celé sledované období neměnila.

V roce 2012 se měnilo RUD na 19,93 %, a proto se DPH a s tím spojené daně ze zboží a služeb v tuzemsku propadly o necelé 3 %. Dále se zvýšily daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, a to na 33,04 % díky většímu výběru DPFO A DPPO, kdy celková částka činila 6,4 mil. Kč.

V roce 2013 se u RUD měnilo rozdělování u DPFO a DPPO, kdy se zvýšil u DPFO procentuální poměr na 25,58 % ze samostatně výdělečné činnosti a rovněž se zvýšilo i u DPPO. Dále se zvýšilo RUD i u DPFO ze závislé činnosti na 22,87 %. Tímto nárůstem procent se zvýšil i výnos daní z příjmů, zisků a kapitálových výnosů z 6,4 na 7,4 mil. Kč. Dále RUD ovlivnilo i DPH, kde se procentuální poměr zvedl na 20,83 %, proto se na DPH vybralo 6,5 mil. Kč. Majetkové daně se propadly na 5,11 %, výnos byl taktéž menší, a to o 0,1 mil. Kč, výsledná částka byla 1,2 mil. Kč. U daní a poplatků z vybraných činností se podíl zmenšil na 3,66 %, ale i přesto byl výnos 0,85 mil. Kč.

V roce 2014 byly celkové daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů 8,6 mil. Kč, s podílem 32,89 %, dále daně ze zboží a služeb v tuzemsku činily 6,8 mil. Kč (26,12 % z celkových příjmů). Majetkové daně se sice opět propadly, a to na 4,95 %, ale jejich výnos vzrostl na 1,3 mil. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb se opět propadly, a to na 3,16 %, oproti roku 2013 klesly výnosy o 0,2 mil. Kč a to na 0,83 mil. Kč.

V roce 2015 s podílem 33,12 % a výnosem 9 mil. Kč byly opět daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů nejvýznamnější složkou daňových příjmů. Dále to byly daně ze zboží

a služeb, které se propadly na 25,81 %, ale jejich výnos činil více než v minulém roce a to 7 mil. Kč. Majetkové daně se propadly na 4,79 % a jejich výnos stoupl pouze 2 tis. Kč. na 1,306 mil. Kč. Daně a poplatky z vybraných činností a služeb stouply o 0,01 % na podíl 3,17 % a jejich výnos byl 863 tis. Kč.

V roce 2016 podíl daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů vzrostl na 33,72 % a částka přesáhla 10 mil. Kč. Dále daně ze zboží a služeb v tuzemsku v podílu klesly na 25,2 %, ale jejich výnos byl 7,5 mil. Kč. Majetkové daně klesly na stejnou částku jako v roce 2014, která byla 1,3 mil. Kč, ale tentokrát byl podíl na celkových daňových příjmech menší a činil 4,38 %. Daně a poplatky si opět ubraly na podílu, a spadly pod 3 %, jejich výnos se ale zvýšil na 891 tis. Kč.

V roce 2017 klesl podíl daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů na 32,86 %, ale celkově se zvýšily na 10,39 mil. Kč. Oproti tomu stoupl podíl daní ze zboží a služeb v tuzemsku na 27,18 % a jejich výše byla 8,59 mil. Kč, což je oproti předešlému roku navýšení o více než 1 mil. Kč. Toto navýšení způsobila změna RUD v rozdělování DPH z 20,83 % na 21,4 %, což byla jakási kompenzace kvůli zrušení tzv. motivační složky, kdy obec dostala v rámci RUD 30% podíl z DPFO ze závislé činnosti s místem bydliště na území obce). Majetkové daně klesly na 4,38 %, ale opět se příjem navýšil, a tentokrát o 26 tis. Kč oproti předchozímu roku. Daně a poplatky klesly na 2,89 %, ale i jejich výnos se zvýšil, a to na 0,9 mil. Kč.

V roce 2018 měly majetkové daně stejný podíl jako v předchozím roce, a to 4,21 %, ale dosáhly nejvyšších výnosů za celé sledované období. Jejich výše byla 1,4 mil. Kč. Podíl daní z příjmů, zisku a kapitálových výnosů opět klesl, a to na 31,39 %, přesto výnos byl 10,7 mil. Kč, jelikož DPFO a DPP přesáhlo 5000 tis. Kč. Daně a poplatky klesly na 2,76 %, přesto byl opět výnos vyšší než v předchozím roce a zvýšil se na 939 tis. Kč.

V předposledním roce sledovaného období, kterým je rok 2019, daně z příjmů a zisku a kapitálových výnosů měly nejvyšší výnos za celé sledované období. Jeho výše byla 12,3 mil. Kč (podíl stoupl na 32,62 %). V tomto roce obec vybrala i nejvíce peněz z DPFO za celé sledované období, což činilo 5,9 mil. Kč. Dokonce se v tomto roce vybralo i nejvíce za celé sledované období na daních ze zboží a služeb v tuzemsku, částka byla 10,8 mil. Kč s podílem 28,72 %. Daně a poplatky opět klesly, a to na 2,48 %, jejich výnos pro změnu klesl o 3 tis. Kč na 936 tis. Kč.

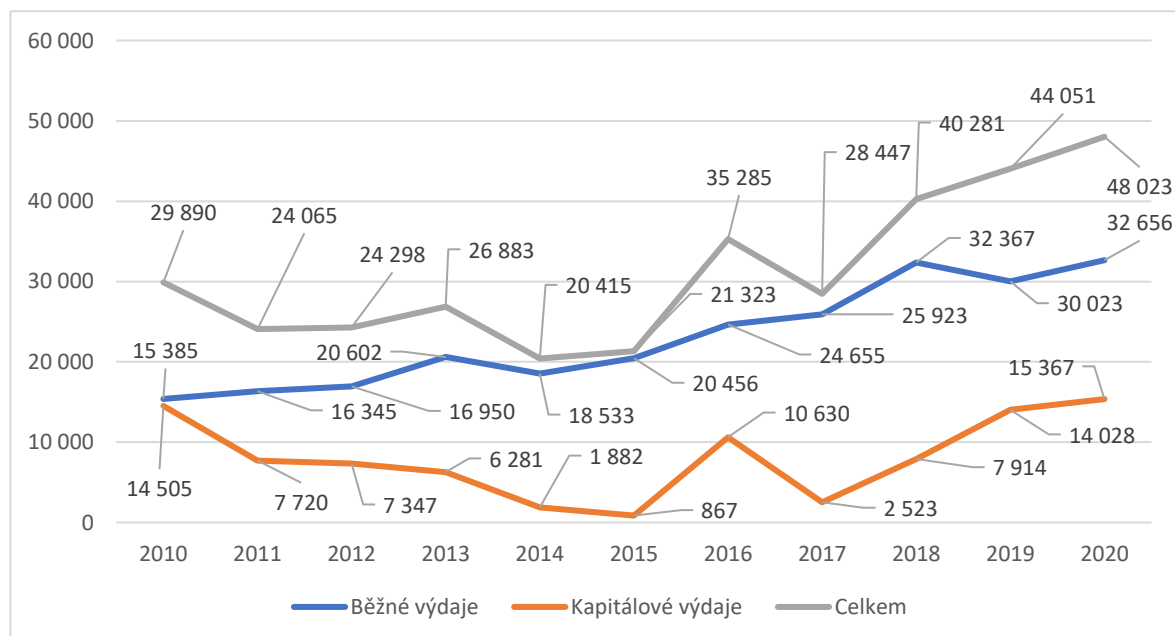
V roce 2020, který je posledním rokem sledovaného období, daně a poplatky lehce stouply na 2,71 % a měly v tomto roce největší výnos, který činil 952 tis. Kč za celé sledované období. Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů se lehce propadly na 32,75 %, jejich výnos se také propadl, a to na 11,5 mil Kč., ale vybralo se nejvíce za celé sledované období na DPFO, které činilo 6,8 mil tis. Kč. Pokles hlavně zapříčinilo menší vybrání DPPO, jehož výnos činil pouze 4,7 mil. Kč. Majetkové daně se také lehce zvýšily, a to na 3,84 %, a toto procentuální vyjádření odpovídá 1,3 mil. Kč z celkových daňových příjmů.

#### 4.4 Analýza výdajů

Tato kapitola se bude zabývat výdaji obce Strážov za sledované období 2010-2020, které budou podrobněji rozebrány a analyzovány. Nejprve se bude zabývat horizontální analýzou, jako v kapitole 4.3 Analýza příjmů. Bude použit jak bazický, tak řetězový index. Následně bude provedena i vertikální analýza.

V následujícím grafu č.5 můžeme vidět vývoj výdajů běžných, kapitálových a celkových obce Strážov za období 2010-2019.

**Graf č. 5: Vývoj celkových výdajů obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč)**



*Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

#### 4.4.1 Horizontální analýza výdajů

Stejně jako u příjmů bude provedena horizontální analýza celkových, běžných a kapitálových výdajů za sledované období 2010-2020. Tato analýza se zabývá rozborem změn jednotlivých položek výdajů v časové posloupnosti za pomoci bazického a řetězového indexu.

##### 4.4.1.1 Horizontální analýza celkových výdajů

V tabulce č. 13 jsou uvedeny celkové výdaje obce Strážov za sledované období. Tabulka č. 13 obsahuje jak peněžní vyjádření celkových výdajů, tak i bazický a řetězový index, udáván v procentech. Stejně jako u celkových příjmů.

**Tabulka č. 13: Vývoj celkových výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Celkem</b>	29 890	24 065	24 298	26 883	20 415	21 323	35 285	28 447	40 281	44 051	48 023
<b>Bazický index</b>	100	80,51	81,29	89,94	68,30	71,34	118,05	95,17	134,76	147,38	160,67
<b>Řetězový index</b>	100	80,51	100,97	110,64	75,94	104,45	165,48	80,62	141,60	109,36	109,02

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak si můžeme všimnout v grafu č. 5, křivka celkových výdajů je velmi nepravidelná. Lze si všimnout, že křivka kapitálových výdajů má velmi významnou roli ve vývoji celkových nákladů, přestože mají menší podíl na celkové výši celkových výdajů oproti běžným výdajům.

Za pomoci bazického indexu, který jako základní rok má 2010, si lze všimnout rozdílů mezi tímto rokem a roky ostatními ve sledovaném období. V roce 2010 byly celkové výdaje 29,9 mil. Kč. V roce 2011 se snížily na hodnotu 24,1 mil. Kč, což je o 19,5 % méně oproti základnímu roku. Podobné to bylo i následující rok 2012. Nejnižší výdaje měla obec v roce 2014, které činily pouze 20,4 mil. Kč, což byl propad na 68,3 % oproti základnímu roku a poklesly o 24 % oproti roku 2013. Od roku 2018 výdaje pak už pouze rostly, kdy největší výdaje byly v roce 2020, kdy obě složky, jak běžné, tak kapitálové výdaje, dosahovaly také největších hodnot. Celkové výdaje v tomto roce stouply o 160,7 % oproti základnímu roku.

#### 4.4.1.2 Horizontální analýza běžných výdajů

Běžné výdaje jsou prostředky k financování provozu obce. Jsou to výdaje každoročně se opakující, mohou mít ale pokaždé jiný objem případně složení. Patří sem například platy zaměstnanců, nákup energií, služeb případně slouží k vyplácení sociálních dávek. V tabulce č. 14 jsou uvedeny celkové výdaje za každý rok ze sledovaného období a opět je zde vypočten i bazický a řetězový index.

**Tabulka č. 14: Vývoj běžných výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Běžné výdaje</b>	15 385	16 345	16 950	20 602	18 533	20 456	24 655	25 923	32 367	30 023	32 656
<b>Bazický index</b>	100,00	106,24	110,18	133,91	120,46	132,96	160,26	168,50	210,38	195,15	212,26
<b>Řetězový index</b>	100,00	106,24	103,70	121,54	89,96	110,38	120,53	105,14	124,85	92,76	108,77

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

V roce 2010 byly běžné výdaje 15,4 mil. Kč. a byly také nejmenší za celou dobu sledovaného období. V roce 2011 se o 6 % výdaje zvýšily a tuto tendenci měly až do roku 2014, kdy se lehce snížily na 18,5 mil. Kč, o zhruba 30 % oproti předešlému roku, přesto byly o 20 % vyšší než v roce 2010. Po roce 2014 opět stoupy až do roku 2018, kdy činily 32,4 mil. Kč. Tato částka byla o 110 % vyšší než v základním roce. V roce 2019 se opět lehce propadly na 30 mil Kč, přesněji byly o 32 % menší než v předešlém roce. Nejvyšší výdaje byly v roce 2020, s částkou 32,7 mil Kč. Přesahovaly hodnotu základního roku 2010 o 112 %.

#### 4.4.1.3 Horizontální analýza kapitálových výdajů

Kapitálové výdaje obci slouží k financování pořízení stálých aktiv. Opět se níže nachází tabulka č15, která obsahuje výdaje vyjádřené v Kč za sledované období 2010–2020, dále obsahuje bazický i řetězový index těchto výdajů.

**Tabulka č. 15: Vývoj kapitálových výdajů v období 2010-2020 (v tis. Kč) a horizontální analýza (v %)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Kapitálové výdaje</b>	14 505	7 720	7 347	6 281	1 882	867	10 630	2 523	7 914	14 028	15 367
<b>Bazický index</b>	100,00	53,22	50,65	43,30	12,97	5,97	73,28	17,40	54,56	96,71	105,94
<b>Řetězový index</b>	100,00	53,22	95,17	85,49	29,96	46,05	1226,71	23,74	313,64	177,25	109,55

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Na začátku sledovaného období činily kapitálové výdaje 14,5 mil. Kč. a až do roku 2015 měly klesající tendenci. V roce 2015 byly kapitálové výdaje 867 tis. Kč, což je necelých 6 % z celkové částky kapitálových výdajů v roce 2010. V roce 2016 výdaje opět stouply, jelikož se rekonstruovala střecha školy, hřbitov a zainvestovalo se i do nových parcel. Toto navýšení bylo oproti roku 2015 tak vysoké, že hodnota v řetězovém indexu přesáhla 1200 %. Nejvyšší kapitálové výdaje pak byly v roce 2020, které činily 15,4 mil. Kč, a byly pouze o necelých 6 % větší než na začátku sledovaného období. A oproti předchozímu roku se zvedly o 1,3 mil Kč. Důvodem zvýšení v roce 2019 byl nákup lesní techniky a vybavení školní jídelny. V roce 2020 důvodem navýšení byly opěr nové stavební parcely.

#### **4.4.2 Vertikální analýza výdajů**

V tabulce č16 níže je vyjádřen souhrn běžných, kapitálových a celkových výdajů za zkoumané období 2010-2020 obce Strážov. Dále se pod tabulkou č. 16 nachází skládaný pruhový graf č. 6, který ukazuje podíly běžných a kapitálových výdajů za každý rok sledovaného období. Pod grafem č. 6 budou následně rozebrány za pomoci vertikální analýzy celkové výdaje a poté jejich nejvýznamnější složka, kterou jsou běžné výdaje.

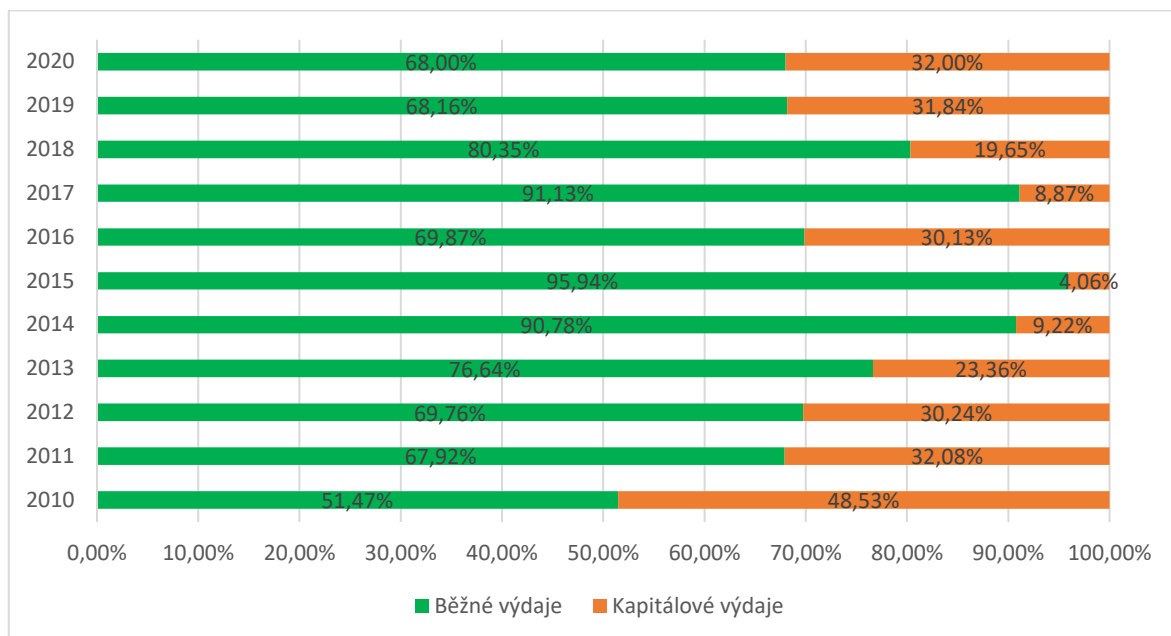
**Tabulka č. 16: Souhrn celkových výdajů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Běžné výdaje</b>	15 385	16 345	16 950	20 602	18 533	20 456	24 655	25 923	32 367	30 023	32 656
<b>Kapitálové výdaje</b>	14 505	7 720	7 347	6 281	1 882	867	10 630	2 523	7 914	14 028	15 367
<b>Celkové výdaje</b>	29 890	24 065	24 298	26 883	20 415	21 323	35 285	28 447	40 281	44 051	48 023

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*



**Graf č. 6: Struktura daňových příjmů obce Strážov v letech 2010-2010 (v %)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak si lze všimnout z grafu č. 6, běžné výdaje mají větší podíl než kapitálové výdaje co do celkového objemu výdajů. V prvním roce sledovaného období (2010) činily běžné výdaje 15,4 mil. Kč, což bylo 51,47 % z celku, jak si ale můžeme všimnout, v tomto roce i kapitálové výdaje byly téměř u 50 % se svými 48,53 %. Je to také jediný rok, kdy se běžné a kapitálové výdaje podílely na celkových výdajích téměř stejně. Nejvíce ovlivnil běžné výdaje nákup služeb. U kapitálových výdajů to bylo investování do budov, hal a staveb. Od roku 2011 už běžné výdaje převyšovaly ty kapitálové.

V roce 2011 převyšovaly již běžné výdaje téměř o 1 mil. Kč kapitálové výdaje. Kdy běžné výdaje se podílely téměř 68 % a podíl kapitálových výdajů klesl ke 30 %. Tento podíl ovlivnila rekonstrukce náměstí a ulice u školy. S tím spojený nákup materiálu a podobně.

V roce 2012 jsou podíly obou výdajů téměř totožné s předešlým rokem. Největší složkou běžných výdajů byl nákup služeb a u kapitálových výdajů pořízení dlouhodobého hmotného majetku. V tomto roce se v obci zřídil bezdrátový rozhlas, nechala se opravit hasičská zbrojnice v obci Lukavice a Zahorčice, které spadají pod Strážov.

V roce 2013 se opět běžné výdaje zvýšily a přesáhly 20 tis. Kč, kapitálové výdaje klesly ze 7 na 6 mil. Kč. Díky tomu se běžné výdaje na celkových výdajích podílely

76,64 % a kapitálové 23,36 %. V tomto roce se rekonstruovala hasičská zbrojnice v další obci, a to v obci Víteň, dále se pořídilo nové vybavení školní kuchyně, nakoupila se nová komunální technika, byla provedena rekonstrukce místní komunikace u bytovek a opravila se podlaha v tělocvičně základní školy.

V roce 2014 měly běžné výdaje 3. největší podíl, a to 90,78 %. Sice se celková částka běžných výdajů snížila o 2 mil. Kč, ale snížily se kapitálové výdaje, které činily 1,9 mil. Kč. (podíl 9,22 %). V tomto roce město pořídilo nové sociální zařízení v radnici (veřejné WC), dále byly zlepšeny protipovodňová opatření pro obec Víteň, vybudovány kanalizační a vodovodní přípojky k novým stavebním parcelám a z rekonstruovány městské byty.

V roce 2015 byly běžné výdaje co do podílu na celkových výdajích největší a jejich podíl činil téměř 96 % (20,5 mil. Kč), kdy kapitálové výdaje se svými 867 tis. Kč pouhé 4 %. V tomto roce byla provedena oprava fasády kostela sv. Jiří a výměna části vodovodního řadu v Lukavici.

V roce 2016 se běžné výdaje zvýšily na 24,7 mil. tis. Kč, ale jejich podíl klesl v návaznosti na kapitálové výdaje, které stouply na 10,6 mil. Kč. na 69,87 %. Kapitálové výdaje se ze 4 % v předešlém roce vyhouply na 30 %. V tomto roce bylo zřízeno osm nových stavebních parcel, oprava hasičského vozidla značky Tatra, kompletní rekonstrukce místní komunikace k sokolovně včetně opravy vodohospodářské infrastruktury.

Rok 2017 patřil k poslednímu (2. největší) podílu běžných výdajů s hodnotou 91,13 % zapříčiněného poklesem kapitálových výdajů na 2,5 mil. Kč, oproti předešlému roku, kdy činily 10,6 mil. Kč. Proto je podíl kapitálových výdajů v tomto roce necelých 9 %. Běžné výdaje stouply oproti předešlému roku pouze o 1,3 mil. Kč. Byl pořízen automobil pro SDH Strážov, vyhotovena nová střecha zdravotního střediska, proběhlo rozšíření lesního majetku, také byl vytvořen nový územní plán a byl zakoupen mobilní kiosek pro potřeby kulturních, hasičských a jiných akcí.

Od roku 2018 začal podíl běžných výdajů klesat, jelikož začaly narůstat výdaje kapitálové. Běžné výdaje v tomto roce přesáhly 32 mil. Kč (80,35 %) a kapitálové výdaje stouply téměř k 8 mil. Kč (19,65 %). V tomto roce byla rozšířena čistírna odpadních vod a zhotovena nová střecha sokolovny.

V roce 2019 klesly běžné výdaje oproti předchozímu roku o více jak 2 mil. Kč a jejich podíl byl pouhých 68,16 %, jelikož kapitálové výdaje v tomto roce činily 14, mil. Kč a jejich podíl stoupl na 31,84 %. V tomto roce započala přestavba radnice, byla opravena

tělocvična, šatny a dalších prostor v suterénu ZŠ. Byla nakoupena opět lesní technika a vybavení školní kuchyně. Vyměnilo se topení v sokolovně. Dále pokračovala přestavba čistírny odpadních vod, která započala v roce 2018. A byly provedeny i výměny vodovodních řadů v obci Lukavice a Zahorčice.

V závěrečném roce sledovaného období, tj. 2020, činily běžné výdaje 32,7 mil. Kč, což je nejvíce za celé sledované období, ale jejich podíl je pouze 68 %, jelikož kapitálové výdaje činily 15,4 mil. Kč. Tato částka je taky nejvyšší za celé sledované období a její podíl byl 32 %. V tomto roce nadále pokračovala přestavba radnice, byla provedena výměna vodovodu a kanalizace v ulici u mateřské školy, začala projektová příprava nových stavebních parcel a dále pokračovala výměna topení v sokolovně.

Za celé sledované období byly prováděny různě rekonstrukce komunikací a podpora spolků a kulturních akcí.

#### 4.4.2.1 Vertikální analýza běžných výdajů

Jak již bylo vidět v předešlé tabulce č. 16, běžné výdaje patří k nejvýznamnější podsložce celkových výdajů, proto se na ně v této kapitole zaměříme. V následující tabulce č. 17 jsou uvedeny celkové výše podsložek běžných výdajů a celkové běžné výdaje daného roku sledovaného období. Další tabulka č. 18 obsahuje procentuální zastoupení daného druhu běžných výdajů.

**Tabulka č. 17: Souhrn běžných výdajů pro vertikální analýzu v letech 2010-2020 (v tis Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Neinvestiční nákupy a související výdaje	7 849	9 194	8 540	11 964	8 253	10 068	15 095	15 862	20 608	17 521	22 363
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	32	65	39	24	18	11	14	113	92	31	71
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	292	460	474	631	1 986	1 612	354	280	2 276	942	472
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	2 636	2 646	3 837	3 839	3 949	4 412	4 665	4 757	4 120	5 367	3 327
Platy a podobné a související výdaje	4 558	3 980	4 060	4 144	4 328	4 354	4 425	4 912	5 271	5 962	6 423
<b>Celkové běžné výdaje</b>	<b>15 385</b>	<b>16 345</b>	<b>16 950</b>	<b>20 602</b>	<b>18 533</b>	<b>20 456</b>	<b>24 655</b>	<b>25 923</b>	<b>32 367</b>	<b>30 023</b>	<b>32 656</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat monitor.statnipokladna.cz*

**Tabulka č. 18: Struktura daňových výdajů obce Strážov v letech 2010-2010 (v %)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Neinvestiční nákupy a související výdaje</b>	51,02	56,25	50,38	58,07	44,53	49,22	61,23	61,19	63,67	58,36	68,48
<b>Neinvestiční transfery obyvatelstvu</b>	0,21	0,40	0,23	0,12	0,09	0,05	0,06	0,43	0,28	0,10	0,22
<b>Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům</b>	1,90	2,81	2,80	3,06	10,71	7,88	1,44	1,08	7,03	3,14	1,45
<b>Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní</b>	17,13	16,19	22,63	18,64	21,31	21,57	18,92	18,35	12,73	17,88	10,19
<b>Platy a podobné a související výdaje</b>	29,62	24,35	23,95	20,11	23,35	21,28	17,95	18,95	16,29	19,86	19,67

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Po celé sledované období je vidět, že nejméně významnou složkou jsou neinvestiční transfery obyvatelstvu a za nimi neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům. Ostatní se významně podílely na výši běžných výdajů, z čehož nejvíce neinvestiční nákupy a související výdaje.

V roce 2010 činily celkové výdaje 15,4 mil. Kč, z čeho nejvýznamnější složkou byly již zmíněné neinvestiční nákupy a související výdaje s podílem 51,02 % a nejméně významnou byly neinvestiční transfery obyvatelstvu, které se podílely pouze 0,21 % s částkou 32 tis. Kč. U investičních nákupů šlo hlavně o nákup služeb, materiálu, vody, paliv a energie. Další podstatnou složkou jsou platy a podobné související výdaje, které činily 4,6 mil. Kč a podílela se na celkových výdajích necelými 30 %. Hlavním výdajem byly platy zaměstnanců. Další významnou složkou byly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, které měly výši 2,6 mil. Kč s podílem 17,13 %. U těchto výdajů byly nejvýznamnější neinvestiční příspěvky příspěvkovým organizacím.

V roce 2011 se celkově běžné výdaje zvýšily o 1 mil. Kč. Významně tomu pomohly neinvestiční nákupy, které vzrostly na 9,2 mil. Kč. Podíl se zvýšil na 56,25 %, dále se zvýšily i neinvestiční transfery obyvatelstvu na 65 tis. Kč a jejich podíl se navýšil na 0,4 %. Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům se taktéž navýšily na 460 tis. Kč a jejich podíl činil 2,81 %. Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům vesměs zůstaly stejné. Jediné, co tento rok kleslo, byly platy, které klesly pod 4 tis. Kč.

V roce 2012 opět stouply celkové výdaje, ale pouze o cca 600 tis Kč. Neinvestiční nákupy se propadly na 8,5 mil. Kč, ale stále se drží nad 50 % podílem. Opět klesly neinvestiční transfery obyvatelstvu téměř zpět na částku jako v roce 2010. Neinvestiční

transfery soukromoprávními subjektům, též zůstaly bez větší změny. Navýšily se, ale znatelně neinvestiční transfery veřejnoprávními subjektům, hlavně opět příspěvky příspěvkovým organizacím, a to na částku 3,8 mil. Kč, kdy podíl činí 22,63 % a navýšily se i platy na 4,1 mil. Kč.

V roce 2013 výše běžných výdajů vyšplhala na 20,6 mil. Kč. Nejvíce se zvýšily neinvestiční nákupy a související výdaje, a to na částku téměř 12 tis. Kč. S podílem 58,07 %. Vinu na tomto navýšení nesou rekonstrukce ZŠ, zbrojnice SDH a nákup nové komunální techniky. Propadly se i neinvestiční transfery obyvatelstvu, a to na 24 tis. Kč (0,12 %). Zvýšily se i transfery soukromoprávními subjektům, a to o zhruba 200 tis. Kč. Důvodem je navýšení neinvestičních transferů občanským sdružením.

V roce 2014 poklesly běžné výdaje na částku 18,5 mil. Kč. Může za to hlavně snížení neinvestičních nákupů, které se propadly na částku 8,3 mil. Kč, a snížil se i poměr, který nyní spadl pod 50 % a činí 44,53 %. Snížili se i neinvestiční transfery obyvatelstvu, a to na hodnotu 18 tis. Kč s podílem 0,09 %. Navýšily se pro změnu o cca 1,3 mil. neinvestiční transfery soukromoprávními subjektům (10,71 %). Opět je důvodem hlavně poskytnutý transfer příspěvkovým nebo podobným organizacím, v tomto případě setkání rodáků. Neinvestiční transfery se více méně drží na podobné úrovni jako v roce 2013 s částkou 3,9 mil. Kč. (21,31 %) stejně jako platy, zůstávají také více méně podobné, ty činily 4,3 mil. Kč (23,35 %).

V roce 2015 se běžné výdaje opět vyhouply lehce přes 20,5 mil. Kč, opět za to mohly neinvestiční nákupy, které přesáhly částku 10,1 tis. Kč. a podílely se na celkové výši běžných výdajů podílem 49,22 % - důvodem je hlavně zvýšení nákupu ostatních služeb. Opět se snížily neinvestiční transfery obyvatelstvu na 11 tis. Kč s podílem 0,05 %. Tento rok byly tyto výdaje nejmenší z celého sledovaného období. Dále se lehce propadly transfery soukromoprávními subjektům na částku 1,6 mil. Kč. (7,88 %). Navýšily se transfery veřejnoprávními subjektům, které čítaly 4,4 mil. Kč. (21, 57 %). Platy zůstaly vesměs i tento rok na podobně výši, ale mají lehce stoupající tendenci.

V roce 2016 vzrostly běžné výdaje na 24,7 mil. Kč, mohou za to opět hlavně navýšené neinvestiční nákupy s hodnotou 15,1 mil. Kč, jejich podíl přesáhl 61,23 %. O tři tisíce se navýšily transfery obyvatelstvu na 14 tis. Kč. (0,06 %). Razantně se propadly transfery soukromoprávními subjektům z částky 1,6 mil. Kč z roku 2015 na 354 tis. Kč. Transfery veřejnoprávními subjektům a platy opět zaznamenaly jen menší změny.

V roce 2017 běžné výdaje přesáhly hranici 25 mil. Kč. Může za to lehký nárůstu neinvestičních nákupů na hodnotu 15,9 s podílem, který lehce klesl, jelikož v tomto roce se nevyšily veškeré položky běžných výdajů a ten činil 61,19 %. Navýšily se transfery obyvatelstvu na nejvyšší hodnotu sledovaného období, a ta činila 113 tis. Kč. Jejich podíl činil 0,43 %. Propadly se neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům, na nejmenší částku sledovaného období, kterou je 280 tis. Kč. s podílem lehce přesahující 1 %. Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům se oproti předešlému roku zvedly pouze o cca 200 tis. Kč na částku 4,7 mil. Kč (18,35 %) Platy se lehce navýšily také na částku 4,4 mil. Kč (18,95 %).

V roce 2018 běžné výdaje přesáhly částku 32 mil. Kč. Zapříčinily to neinvestiční nákupy, které měly hodnotu 20,6 tis. Kč a podílely se na celkových běžných výdajích 63,67 %. Důvodem tohoto nárůstu byla rekonstrukce komunikací, rozšíření čistírny odpadních vod a nové střechy na sokolovně. Neinvestiční transfery obyvatelstvu se propadly na částku 92 tis. Kč. (0,28 %). Navýšily se na částku 2276 také neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům. Tato částka této složky byla největší za celé sledované období a tvořila 7,03 % podílu. V tomto případě za navýšení mohou neinvestiční transfery spolkům. Transfery veřejnoprávním subjektům se propadly na 4,1 mil. Kč s podílem 12,73 %. Platy se vyšplhaly až na 5,3 mil. Kč. Pravděpodobně navýšením mezd.

Běžné výdaje se v roce 2019 propadly na 30 mil. Kč. Hlavním důvodem je opět snížení neinvestičních nákupů na částku 17,5 mil. Kč, jejich podíl byl 58,36 %. Dále se snížily neinvestiční transfery obyvatelstvu na částku 31 tis. Kč. (0,1 %). Snížily se i transfery soukromoprávním subjektům na hodnotu 942 tis. Kč (3,14 %). Dále se v tomto roce ale nevyšily transfery veřejnoprávním subjektům, které stouply na 5,4 mil. Kč. s podílem 17,88 %, kdy nejvýznamnější položkou byly neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím. V tomto roce vynaložilo nejvíce těchto prostředků za celé sledované období. Také se navýšily opět platy na hodnotu 5,9 mil. Kč podílem 19,86 %.

V posledním roce sledovaného období, tj. 2020, dosáhly běžné výdaje největší hodnoty, kterou byla částka 32,7 mil. Kč. Mohou za to opět nejvíce neinvestiční nákupy, které dosáhly taktéž svého maxima za celé sledované období, a to částkou 22,4 mil. Kč, i s největším podílem a to 69,48 %. Hlavním důvodem tohoto navýšení je přestavba radnice. Neinvestiční transfery obyvatelstvu taktéž stouply na 71 tis. Kč (0,22 %). A opět se navýšily platy, a to na částku 6,4 mil. Kč s podílem 19,67 %. V tomto roce, klesly transfery

soukromoprávním subjektům na částku 472 tis. Kč., které zaujímaly podíl 1,45 % a klesly i transfery veřejnoprávním subjektům, a to na částku 3,3 mil. Kč., jež tvořily podíl s hodnotou 10,19 %.

## 4.5 Analýza rozdílových ukazatelů

Zaměření této kapitoly se bude týkat analýzy rozdílových ukazatelů, jako čistý pracovní kapitál, likvidita a zadluženost obce Strážov za sledované období 2010-2020.

### 4.5.1 Čistý pracovní kapitál

Čistý pracovní kapitál ve zkratce ČPK je finanční částka, která se vyjádří rozdílem oběžných aktiv a celkových krátkodobých závazků. Čím je tato částka vyšší, tím má obec lepší platební schopnost, pokud má ale obec záporné ČPK, jedná se o nekrytý dluh. ČPK slouží k vyjádření schopnosti splácet svoje závazky, určuje tedy míru solventnosti. ČPK a ukazatel likvidity jsou spolu úzce spojeny. V tabulce č. 19 je znázorněn souhrn ČPK za sledované období 2010–2020.

**Tabulka č. 19: Čistý pracovní kapitál obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis Kč.)**

Položka (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Oběžná aktiva	6 755	7 689	18 835	22 287	32 024	39 695	39 145	44 270	44 812	47 652	49 253
Krátkodobé závazky	1 158	5 118	6 607	7 571	8 109	7 255	4 793	2 327	4 897	5 042	6 100
<b>Čistý pracovní kapitál</b>	<b>5 597</b>	<b>2 572</b>	<b>12 229</b>	<b>14 716</b>	<b>23 914</b>	<b>32 440</b>	<b>34 352</b>	<b>41 942</b>	<b>39 915</b>	<b>42 610</b>	<b>43 153</b>

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z výsledného čistého provozního kapitálu můžeme vidět, že po celou dobu sledovaného období několikrát zakolísal. Nejvyšší čistý pracovní kapitál měl v posledním roce sledovaného období, jehož hodnota byla 43,1 mil. Kč, naopak nejmenší čistý pracovní kapitál, který byl 2,6 mil. Kč, měl v roce 2011, jelikož se skokově zvýšily závazky vůči dodavatelům, hlavně z důvodu rekonstrukce náměstí. V roce 2010 však dosahoval výše 5,6 mil. Kč. Od roku 2012 pak stoupal až do roku 2018, kdy se propadl lehce pod 40 mil. Kč a od roku 2019 do roku 2020 opět stoupal. Můžeme si všimnout, že od roku 2012 celkem výrazně rostou oběžná aktiva, pravděpodobně takto rostou i díky přijatým dotacím. Kdežto krátkodobé závazky se pohybují maximálně do částky 8,1 mil. Kč, která byla také

nejvyšší dosažená v roce 2014, pravděpodobně díky rekonstrukci bytů. Z hodnot čistého pracovního kapitálu je vidět, že obec Strážov měla dobrou platební schopnost, jelikož ani jeden rok neměla záporný čistý pracovní kapitál.

## 4.6 Analýza poměrových ukazatelů

Nejpoužívanější a nezákladnější metodou finanční analýzy je analýza poměrových ukazatelů. Jedná se o poměr veličin, které chceme zkoumat. Těchto poměrových ukazatelů je mnoho, proto byly pro účely diplomové práce vybrány pouze ukazatel likvidity a zadluženosti.

### 4.6.1 Analýza likvidity obce

Pojem likvidita znamená pro obec schopnost momentálně přeměnit majetek v peněžité prostředky. Ukazuje, jaká je schopnost obce splácet své závazky. Má tři stupně, a to likvidita běžná, pohotová a okamžitá. Všechny tyto tři ukazatele likvidity budou v následujících podkapitolách vypočteny za sledované období 2010-2020.

#### 4.6.1.1 Ukazatel běžné likvidity

Ukazatel běžné likvidity představuje, kolikrát pokryjí oběžná aktiva krátkodobé závazky. Doporučená hodnota, kde by se měla běžná likvidita pohybovat, je mezi 1,5 – 2,5. Jedná se o poměr, ve kterém by se měly nacházet oběžná aktiva vůči krátkodobým závazkům. U běžné likvidity se předpokládá, že oběžná aktiva jsou celá použita na úhradu krátkodobých závazků, tzn. jak krátkodobý finanční majetek, tak i krátkodobé pohledávky a zásoby. Hodnoty vypočtené běžné likvidity a výchozí složky pro výpočet se nachází v tabulce č. 20.

**Tabulka č. 20: Běžná likvidita obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč)**

Položka (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Oběžná aktiva	6 755	7 689	18 835	22 287	32 024	39 695	39 145	44 270	44 812	47 652	49 253
Krátkodobé závazky	1 158	5 118	6 607	7 571	8 109	7 255	4 793	2 327	4 897	5 042	6 100
<b>Běžná likvidita</b>	5,83	1,50	2,85	2,94	3,95	5,47	8,17	19,02	9,15	9,45	8,07

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*



Jak je vidět z tabulky č. 20, doporučené hodnoty pro běžnou aktivitu byly dosaženy pouze v roce 2011, a to přesně spodní okrajová hodnota 1,5. Ostatní roky měly běžnou likviditu větší, a to od 2,85 do 19,02. Nejvyšší hodnota 19,02 byla dosažena v roce 2017. Za takto vysoké hodnoty mohou částky, kterých dosahují oběžná aktiva. Jelikož finanční majetek je závislý na výsledku hospodaření obce v daném roce, pokud se tedy nachází v kladných hodnotách, ovlivňuje i samotný růst oběžných aktiv. Dalším vlivem na hodnoty běžné likvidity je fakt, že obec má velmi nízké krátkodobé závazky v porovnání s oběžnými aktivy. U územních samospráv je hlavním úkolem uspokojovat potřeby svého obyvatelstva a rozvoj svého území, doporučené hodnoty jsou spíše pro podniky, proto je obec nemusí striktně dodržovat a je vidět, že ani nedodržuje doporučené rozmezí hodnot běžné likvidity. Pro obec jako takovou je důležité, že z vypočtené hodnoty zjistí výši své schopnosti splácet své závazky, a to i v důsledku jakýchkoliv problémů.

#### 4.6.1.2 Ukazatel pohotové likvidity

Druhým v pořadí je pohotová likvidita. Tento ukazatel nám slouží k vyjádření, jak je subjekt schopen splácet své závazky za předpokladu, že odběratelé splatí pohledávky včas. V pohotové likviditě se nepočítá se zásobami, jelikož ty mají vyšší likviditu. Při výpočtu pohotové likvidity se tedy počítá s krátkodobým finančním majetkem a krátkodobými pohledávkami, které se dají do poměru s krátkodobými závazky. Doporučená hodnota běžné likvidity se pohybuje v rozmezí 1 až 1,5. V tabulce č. 21 je opět vidět výchozí částky daných složek s vypočtenou pohotovou likviditou za sledované období 2010–2020.

**Tabulka č. 21: Pohotová likvidita obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

Položka (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Krátkodobé pohledávky	965	959	5 655	6 843	6 683	5 423	2 865	2 948	3 566	5 683	4 994
Krátkodobý finanční majetek	5 463	6 664	13 111	15 382	25 293	34 212	36 234	41 272	41 191	41 920	44 207
Krátkodobé závazky	1 158	5 118	6 607	7 571	8 109	7 255	4 793	2 327	4 897	5 042	6 100
<b>Pohotová likvidita</b>	5,55	1,49	2,84	2,94	3,94	5,46	8,16	19,00	9,14	9,44	8,07

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z tabulky č. 21 si lze všimnout, že opět hodnoty přesahují doporučené hodnoty pro pohotovou likviditu. A při porovnání s tabulkou č. 20 běžné likvidity si můžeme všimnout, že se v určitých letech hodnoty liší. Je to způsobeno tím, že při pohotové likviditě se nepočítá se zásobami. Proto si lze všimnout, že v roce 2013 a 2020 obec nedisponovala žádnými zásobami, jelikož hodnoty jsou stejné jako v tabulce běžné likvidity

#### 4.6.1.3 Ukazatel hotovostní likvidity

Tato likvidita patří mezi nejlikvidnější ze všech třech ukazatelů likvidity. Vyjadřuje kolikrát je subjekt schopen uhradit krátkodobé závazky za pomoci finančního majetku. Jedná se o oběžná aktiva vyjma zásob a krátkodobých pohledávek. Doporučená hodnota by měla být do 1,-1,75. V tabulce č. 22 jsou zobrazena výchozí data potřebná k výpočtu hotovostní likvidity a její samotný výsledek za sledované období 2010–2020.

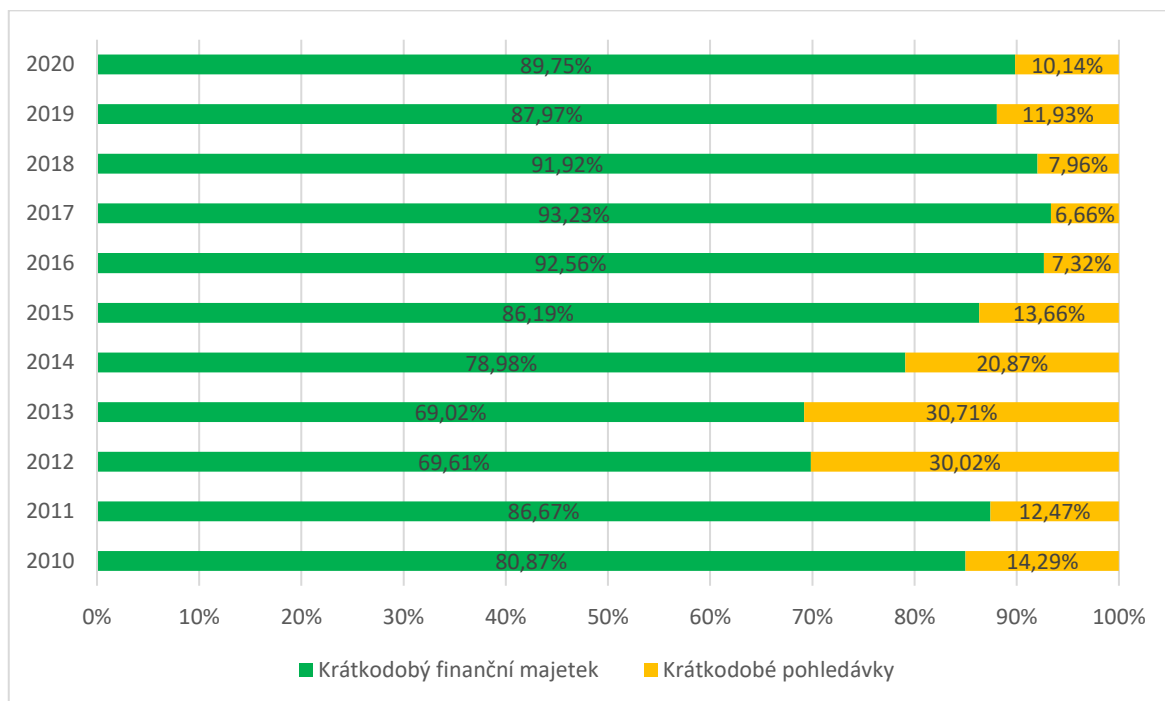
**Tabulka č. 22: Hotovostní likvidita obce Strážov v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

Položka (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Krátkodobý finanční majetek	5 463	6 664	13 111	15 382	25 293	34 212	36 234	41 272	41 191	41 920	44 207
Krátkodobé závazky	1 158	5 118	6 607	7 571	8 109	7 255	4 793	2 327	4 897	5 042	6 100
<b>Hotovostní likvidita</b>	4,72	1,30	1,98	2,03	3,12	4,72	7,56	17,73	8,41	8,31	7,25

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jediný rok, kdy dosáhla obec doporučené hodnoty, je v roce 2011. Hodnoty v ostatních letech jsou vyšší a pohybují se v rozmezí 1,98 – 17,73.

**Graf č. 7: Struktura oběžných aktiv obce Strážov v letech 2010-2020 (v %)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z grafu č. 7 můžeme vyčíst, že největší podíl na oběžných aktivech má více finanční majetek než krátkodobé pohledávky. První dva roky se podílel hodnotou 80,87 % a 86,67 %, pak další dva roky se propadl k necelým 70 %. A od roku 2014 stoupl. Od roku 2016 si celkem drží stejný podíl s menšími výkyvy.

#### **4.6.2 Analýza zadluženosti**

Analýza zadluženosti nám určuje, v jaké míře používá daný subjekt cizí kapitál na financování svých aktivit, a jak je tím pádem zatížen. Optimální stav je ten, když cizí zdroje nepřevyšují vlastní kapitál. Jestliže jsou cizí zdroje vyšší, neměly by přesahovat 1,5násobek vlastního kapitálu. Podkapitoly se zaměří na ukazatel celkové zadluženosti a míru zadluženosti.

##### *4.6.2.1 Ukazatel celkové zadluženosti*

Celková zadluženost vyjadřuje finanční úroveň subjektu. Zobrazuje míru krytí majetku subjektu cizími zdroji. Výsledkem je poměr cizích zdrojů k celkovým aktivům.

Tento výsledek by se měl pohybovat v rozmezí 30-60 %. Čím vyšší hodnota, tím vyšší riziko pro věřitele.

Výchozí hodnoty pro výpočet a samotný výsledek celkové zadluženosti za sledované období 2010-2020 lze vidět v tabulce č. 23.

**Tabulka č. 23: Ukazatel celkové zadluženosti obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč)**

Položka (název)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cizí zdroje	11 350	15 114	16 398	17 140	17 421	16 301	13 566	10 820	11 774	11 918	12 977
Aktiva celkem	207 146	173 553	189 584	194 479	201 606	205 511	211 180	213 968	216 937	228 696	239 463
<b>Celková zadluženost (%)</b>	5,48	8,71	8,65	8,81	8,64	7,93	6,42	5,06	5,43	5,21	5,42

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak lze vidět z tabulky č. 23, celková zadluženost se pohybuje na velice nízké úrovni po celou dobu sledovaného období. Tento ukazatel se pohybuje od 5,06 % až po 8,81 %.

V roce 2011 činila zadluženost 8,71 % hlavně z důvodu celkové rekonstrukce plochy náměstí a ulice u školy (komunikace, osvětlení, odvodnění, zeleň).

V roce 2012 byla zadluženost 8,65 % z důvodů rekonstrukce místních komunikací na Hradčanech.

V roce 2013 činila zadluženost nejvíce za celé sledované období a byla 8,81 %. Důvodem byla celková rekonstrukce hasičské zbrojnice ve Vítňi a rekonstrukce komunikace u bytovek, dále nákup komunální techniky.

V roce 2014 měla zadluženost hodnotu 8,64 %, a to díky rekonstrukci městských bytů, novým kanalizačním a vodovodním přípojkám k novým stavebním parcelám, protipovodňovému opatření ve Vítňi a postavením nového sociálního zařízení v přízemí radnice.

Takto vysoké procentuální zastoupení od roku 2011 bylo důvodem, že se jedná o dlouhodobé závazky. A jak můžeme vidět, od roku 2015 zadluženost klesá až do roku 2020, kdy se lehce zvýšila.

Ze zjištěných výsledků celkové zadluženosti lze říct, že takto malá zadluženost je velice pozitivní, jak z pohledu obce, tak z pohledu věřitelů.

#### 4.6.2.2 Ukazatel míry zadluženosti

Ukazatel míry zadluženosti staví do poměru cizí a vlastní kapitál. Tento ukazatel je velice důležitý při žádání úvěru u banky. Cizí zdroje by neměly překročit 1,5násobek hodnoty vlastního kapitálu. Vlastní kapitál by měl být ideálně vyšší než cizí zdroje.

V tabulce č. 24 jsou opět výchozí složky pro výpočet míry zadluženosti a její samotný výsledek za sledované období 2010-2020.

**Tabulka č. 24: Ukazatel míry zadluženosti obce Strážov v letech 2010-2020 (v tis. Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cizí zdroje	11 350	15 114	16 398	17 140	17 421	16 301	13 566	10 820	11 774	11 918	12 977
Vlastní kapitál	195 796	158 439	173 186	177 339	184 185	189 210	197 613	203 148	205 164	216 777	226 487
<b>Míra zadluženosti (%)</b>	5,80	9,54	9,47	9,67	9,46	8,62	6,87	5,33	5,74	5,50	5,73

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

I z hodnot této tabulky č. 24, lze říct, že míra zadluženosti byla na celkem nízké úrovni, ještě nepřesahuje 10 %. Proto by obec neměla mít problém u bankovních institucí s žádostí o úvěr.

Rozmezí se pohybovalo od 5,33 % po 9,67 %. Jak si lze všimnout i zde se projevilý půjčky na rekonstrukce v období 2011-2014.

## 4.7 Komparace obce Strážov s obcí Lázně Kynžvart

Obec Lázně Kynžvart byla vybrána k porovnání s hospodařením obce Strážov. Komparace bude provedena na základě výše příjmů, výdajů a vybraných finančních ukazatelů. Město Lázně Kynžvart bylo vybráno z důvodu podobného počtu obyvatel a celkové rozlohy.

### 4.7.1 Představení a demografický popis obce Lázně Kynžvart

Lázně Kynžvart jsou město v okrese Cheb v Karlovarském kraji. Od roku 1822 se v obci nacházejí klimatické lázně. Dominantou města je na západním svahu položená lázeňská čtvrť, která vděčí za svůj vznik třem darům přírody: blahodárnému klimatu, minerálním pramenům a ložiskům slatiny v okolí. Žije zde přibližně 1 400 obyvatel.

V roce 1356 uděluje Karel IV. Kynžvartu městskou pečeť, která znázorňuje lva se štítem a třemi liliemi.

I když území Lázní Kynžvartu bylo osídlováno již od XII. století, objevuje se jméno obce Konigswart (Kynžvart) v dokladech až o 100 let později.

V 15. století vrcholila těžba cínu, stříbra a zlata kolem Kynžvartu. Sedláci opouštěli svoje pole a snažili se rýžováním zlata v okolních potocích co nejrychleji zbohatnout. Toto dosáhlo takové vrcholu, že musela zasáhnout vrchnost a zakázat tento druh těžby a rýžování. Kynžvart se však nikdy nestal hornickým městem, jako například Jáchymov nebo Stříbro.

V roce 1863 zřizuje Richard Metternich vedle pramenu “Viktorka” první penzion. Tím dává základ a příklad na výstavbu celého lázeňského území. Na jeho počest přejmenovává město Kynžvart známou kyselku na pramen “Richard”. V tu dobu vyvěrá na malém území šest pramenů, které využívají k léčbě.

V roce 1870 byl založen tělovýchovný spolek a o něco později byl založen první hasičský sbor (Lázně Kynžvart, 2021, online).

K městu patří ještě osada Lazy (Geoportál, 2021, online).

Dohromady zde momentálně žije 1 427 obyvatel. V následující tabulce je znázorněn vývoj obyvatel ve sledovaném období 2010–2020.

**Tabulka č. 25: Vývoj obyvatelstva města Lázně Kynžvart**

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>Počet obyvatel</b>	1559	1482	1463	1461	1455	1454	1433	1460	1474	1439	1427
<b>Z toho muži</b>	770	731	731	721	710	701	696	714	722	705	704
0–14	119	116	116	113	114	107	102	112	116	112	113
15–64	570	525	507	497	483	472	464	477	478	462	453
65 +	81	90	108	111	113	122	130	125	128	131	138
<b>Z toho ženy</b>	789	751	732	740	745	753	737	746	752	734	723
0–14	84	87	84	89	92	94	96	103	103	95	92
15–64	560	523	503	486	477	470	447	457	461	452	446
65 +	145	141	145	165	176	189	194	186	188	187	185

*Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů ČSÚ*

Jak můžeme vyčíst z tabulky č. 25 Lázně Kynžvart také patří mezi malá města. V rozmezí let 2010–2020, jak je vidět, se počet obyvatel pohyboval na sinusoidě,

kdy od roku 2010 do roku 2016 počet obyvatel klesal, 2017-2018 opět rostl a od roku 2019 do roku 2020 opět klesal. Jak můžeme z tabulky vidět, Lázně Kynžvart mají ve sledovaném období více žen než mužů. A stejně jako Strážov mají nejvíce obyvatel v produktivním věku. Od počátku sledovaného období až po poslední rok klesl počet obyvatel o 132.

V obci se nachází mateřská a základní škola, která zahájila provoz v roce 1976. Je zde pošta, obchod se smíšeným zbožím, restaurace, knihovna i centrum různých sportů. Působí zde sbor dobrovolných hasičů.

Nejvyšším orgánem obce je zastupitelstvo obce, které má nyní 9 členů. Starostou obce je Jindřich Zíval. Funkci místostarosty vykonává diplomovaný specialista Adam Gabriel. Oba byli zvoleni ve veřejném hlasování. Povinně byl zřízen finanční výbor, který má jednu členku inženýrku Radku Korcovou. Dále byl povinně zřízen kontrolní výbor, který má také jednoho člena Miloslava Pernica. Ve sledovaném období ve volbách do zastupitelstva konaných v letech 2010 vyhrála Česká str. sociálně demokrat., v roce 2014 koalice KSČM, ČSSD a v roce 2018 ZMĚNA pro město Lázně Kynžvart (Volby.cz,2021).

Zastupitelstvo obce odsouhlasilo návrh na výši odměn za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:

- starosta– odměna uvolněného starosty je stanovena dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb.

- místostarosta 6 000 Kč

- předseda výboru 3 068 Kč

- člen zastupitelstva bez dalších funkcí 2 557 Kč

V případě souběhu funkcí není odměna poskytována v souhrnné výši, ale jen ve výši nejvyšší funkce (Lázně Kynžvart, 2018, online).

#### **4.7.2 Komparace příjmů obcí Strážov a Lázně Kynžvart**

V této kapitole a jejích podkapitolách budou představeny a porovnány příjmy obcí Strážov a Lázně Kynžvart za stejné sledované období 2010-2020. Jako první budou porovnávány celkové příjmy obou obcí a následně srovnání jejich daňových příjmů, jelikož je to jejich nejvýznamnější složka.

#### 4.7.2.1 Komparace celkových příjmů

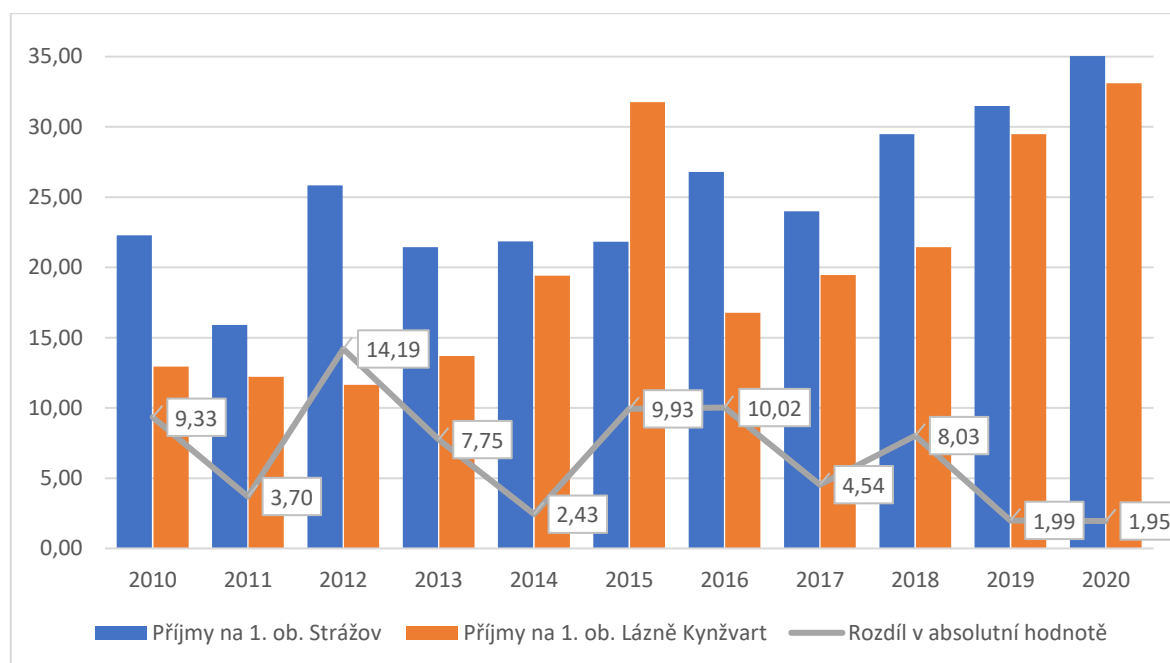
V tabulce č. 26 jsou uvedeny celkové příjmy obou obcí na 1 obyvatele, což vyloučí odchylku vzniklou rozdílností počtu obyvatel. Tabulka č. 26 obsahuje i rozdíl vyjádřený v absolutní hodnotě.

**Tabulka č. 26: Celkové příjmy porovnávaných obcí na 1 obyvatele v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy na 1 ob. Strážov	22,28	15,91	25,84	21,45	21,84	21,82	26,79	23,98	29,48	31,48	35,05
Příjmy na 1 ob. Lázně Kynžvart	12,94	12,21	11,65	13,70	19,41	31,75	16,76	19,45	21,45	29,48	33,09
<b>Rozdíl v absolutní hodnotě</b>	9,33	3,70	14,19	7,75	2,43	9,93	10,02	4,54	8,03	1,99	1,95

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz

**Graf č. 8: Vývoj celkových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz

Z dat tabulky č. 26 můžeme říct (pro lepší vizualizaci, byl vytvořen i graf č. 8), že kromě roku 2015 měl Strážov po celou dobu vyšší příjem na obyvatele než Lázně Kynžvart. U Strážova byly stejně jako u Lázní Kynžvart nejvýznamnější podložkou příjmů, příjmy daňové. U Strážova nastala výjimka v roce 2012, kdy větším přínosem byly přijaté



transfery. Také je v tomto roce vidět největší rozdíl za celé sledované období mezi těmito obcemi, kdy absolutní hodnota činila 14,19. Změna, kdy příjem Lázní Kynžvart byl vyšší než Strážova, byl v roce 2015, kdy absolutní rozdíl byl 9,93, přičemž příjmy Lázní Kynžvart byly 31,75 tis. na obyvatele a u Strážova pouze 21,82 tis. na obyvatele. Za tento rozdíl mohly hlavně přijaté transfery Lázní Kynžvart v hodnotě 26,2 mil. Kč. V posledních dvou letech sledovaného období se celkem rozdíl mezi příjmy na 1 obyvatele mezi obce rapidně zmenšuje, jde taky o nejmenší absolutní rozdíl mezi těmito dvěma obcemi.

#### 4.7.2.2 Komparace daňových příjmů

Jelikož patří daňové příjmy k nejvýznamnějším podsložkám celkových příjmů, byly vybrány pro důkladnější rozbor než ostatní příjmy.

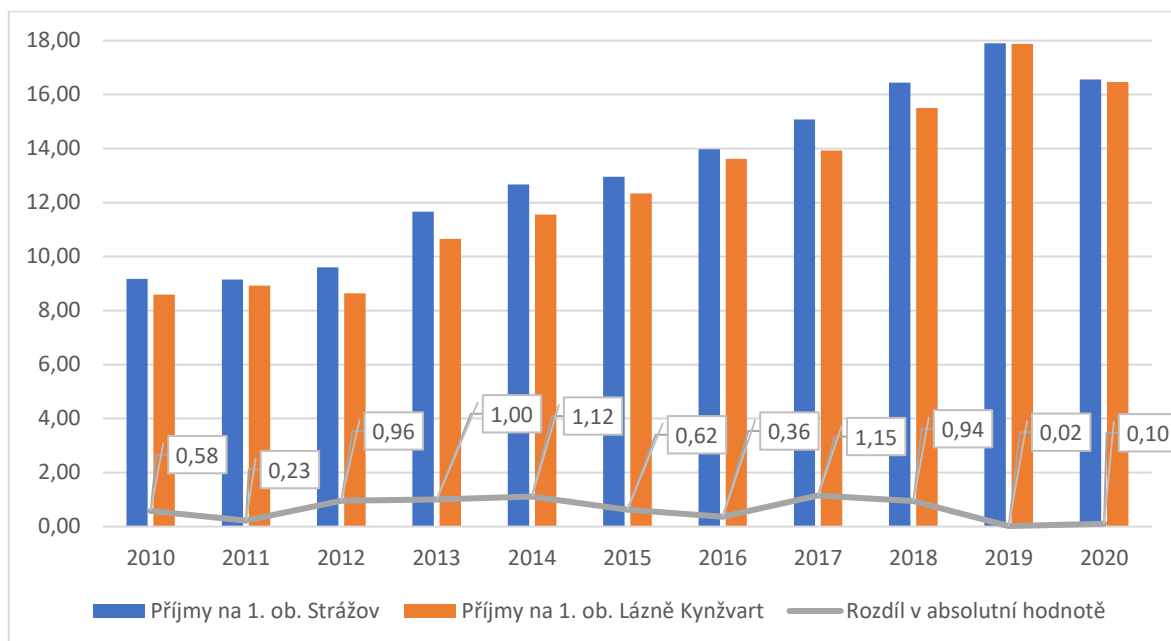
V tabulce č. 27 jsou vyneseny daňové příjmy obou obcí na jednoho obyvatele, a obsahuje i absolutní rozdíl daňových příjmů za sledované období 2010-2020. Pro lepší vizualizaci je opět přidán i graf č. 9.

**Tabulka č. 27: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Příjmy na 1 ob. Strážov	9,18	9,15	9,60	11,66	12,67	12,96	13,98	15,08	16,45	17,90	16,57
Příjmy na 1 ob. Lázně Kynžvart	8,60	8,92	8,64	10,66	11,55	12,34	13,61	13,93	15,50	17,88	16,47
<b>Rozdíl v absolutní hodnotě</b>	0,58	0,23	0,96	1,00	1,12	0,62	0,36	1,15	0,94	0,02	0,10

*Zdroj: Vlastní zpravování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

**Graf č. 9: Komparace daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Jak si lze všimnout, u obce Strážov mají daňové příjmy tendenci stále stoupat, vyjma roku 2020. U Lázní Kynžvart je tento trend viditelný taky, jen s častějšími propady. Můžeme si všimnout, že i daňové příjmy má Strážov větší než Lázně Kynžvart. Dokonce si můžeme všimnout, že v absolutních hodnotách měly minimální rozdíly ve svých daňových příjmech, největší skok byl v roce 2017, kdy absolutní rozdíl činil 1,15 a v roce 2019 měly obce téměř stejné daňové příjmy, jelikož absolutní hodnota byla pouhých 0,02.

V následující tabulce č. 28, je vynesena podrobnější přehled daňových příjmů obou obcí spolu s absolutním rozdílem za sledované období 2010-2020.

Tabulka č. 28: Souhrn a komparace daňových příjmů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)

<b>Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	4,73	4,14	4,74	5,41	6,21	6,42	7,11	7,38	7,52	8,67	8,07
Lázně Kynžvart	3,99	3,91	3,86	4,96	5,24	5,88	6,71	6,44	6,97	8,66	7,37
Absolutní rozdíl	0,74	0,23	0,87	0,44	0,97	0,53	0,40	0,94	0,56	0,01	0,70
<b>Daně ze zboží a služeb v tuzemsku</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	3,08	3,50	3,37	4,75	4,93	5,00	5,31	6,10	7,25	7,63	6,88
Lázně Kynžvart	3,59	3,87	3,58	4,45	4,99	4,93	5,36	5,88	7,01	7,60	7,42
Absolutní rozdíl	0,51	0,38	0,21	0,31	0,06	0,07	0,05	0,22	0,24	0,03	0,53
<b>Daně a poplatky</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	0,53	0,53	0,56	0,62	0,60	0,61	0,63	0,65	0,66	0,66	0,67
Lázně Kynžvart	0,78	0,77	0,80	0,86	0,93	1,02	0,99	1,08	0,99	1,07	1,13
Absolutní rozdíl	0,25	0,24	0,24	0,24	0,34	0,41	0,36	0,43	0,33	0,41	0,46
<b>Majetkové daně</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	0,84	0,99	0,93	0,87	0,93	0,93	0,92	0,94	1,01	0,94	0,95
Lázně Kynžvart	0,24	0,37	0,40	0,39	0,39	0,50	0,55	0,53	0,54	0,54	0,55
Absolutní rozdíl	0,60	0,61	0,53	0,49	0,54	0,43	0,37	0,42	0,47	0,40	0,39

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z hodnot tabulky č. 28 si můžeme všimnout, že absolutní rozdíl všech podsložek daňových příjmů nepřesáhl ani hodnotu 1. Největší rozdíl byl u daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, který činil 0,97 v roce 2014. Což svědčí o tom, že všechny podsložky v obou obcích jsou dost podobné. Je to hlavně kvůli tomu, že tyto příjmy se mezi obce rozdělují určitým poměrem nebo koeficientem dle jejich rozlohy, počtu obyvatel případně finanční náročností na infrastrukturu obce. Největší rozdíl mezi obcemi lze najít u složek daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, další větší rozdíl je pak mezi majetkovými daněmi. U daně z příjmu, je to díky tomu, že Strážov vybere na dani z příjmů fyzický a právnických osob více než Lázně Kynžvart. U majetkových daní ročně Strážov vybere také podstatně více peněz na dani z nemovitosti než Lázně Kynžvart.

#### 4.7.3 Komparace výdajů obcí Strážov a Lázně Kynžvart

Tato kapitola se zaměří na analýzu celkových výdajů obcí Strážov a Lázně Kynžvart a jejich porovnání. V následující tabulce č. 29 jsou zaznamenány celkové výdaje na jednoho obyvatele a jejich složky (běžné a kapitálové výdaje) spolu s absolutním

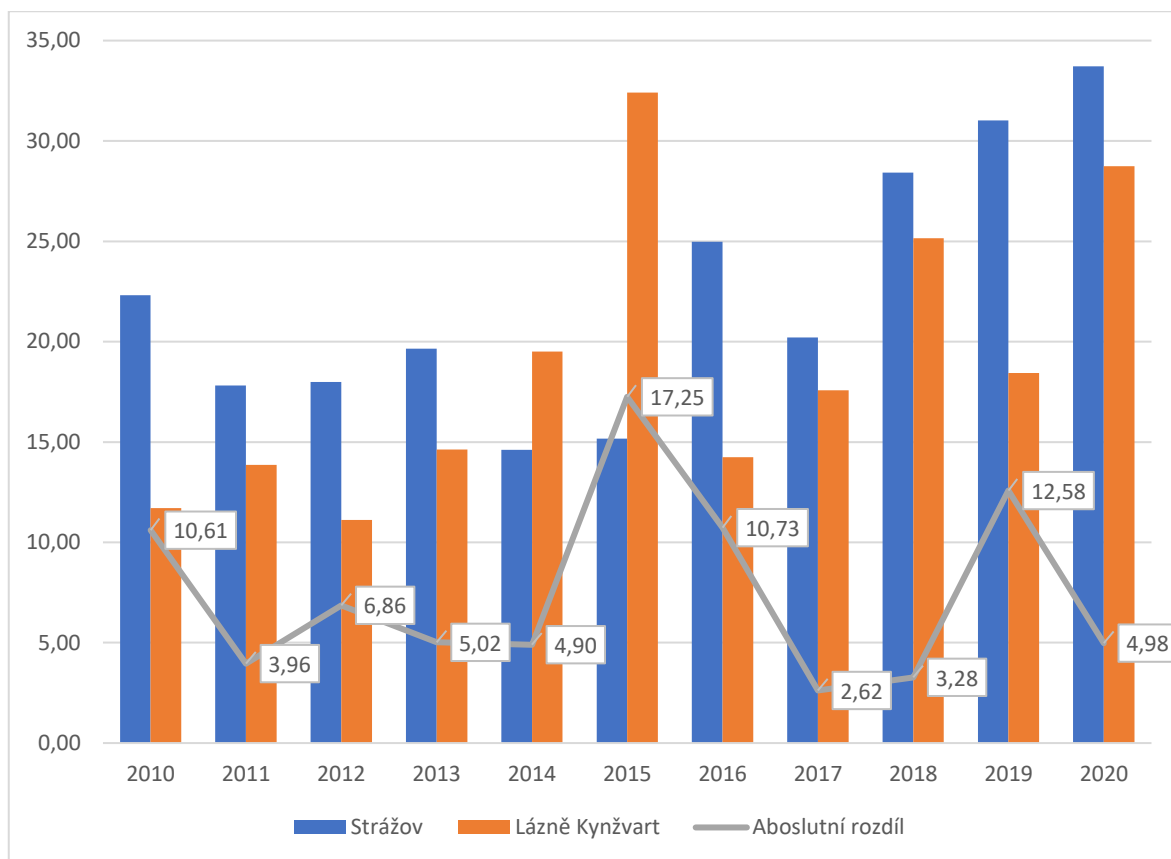
rozdílem za sledované období 2010-2020. Opět se díky přepočtu na jednoho obyvatele vyhneme zkreslení z důvodu různého počtu obyvatel daných obcí. Spolu s tabulkou je zde i graf č. 10 pro lepší vizualizaci celkových výdajů.

**Tabulka č. 29: Souhrn a komparace výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

<b>Celkové výdaje</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	22,31	17,81	17,99	19,65	14,61	15,17	24,97	20,20	28,43	31,02	33,72
Lázně Kynžvart	11,70	13,85	11,12	14,63	19,51	32,41	14,24	17,58	25,15	18,44	28,74
<b>Absolutní rozdíl</b>	10,61	3,96	6,86	5,02	4,90	17,25	10,73	2,62	3,28	12,58	4,98
<b>Běžné výdaje</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	11,48	12,10	12,55	15,06	13,27	14,55	17,45	18,41	22,84	21,14	22,93
Lázně Kynžvart	9,94	11,32	10,75	10,04	10,72	10,07	11,65	12,21	13,63	14,93	16,26
<b>Absolutní rozdíl</b>	1,54	0,78	1,79	5,02	2,54	4,48	5,80	6,20	9,21	6,21	6,67
<b>Kapitálové výdaje</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	10,82	5,71	5,44	4,59	1,35	0,62	7,52	1,79	5,58	9,88	10,79
Lázně Kynžvart	1,76	2,53	0,37	4,59	8,79	22,35	2,59	5,37	11,52	3,51	12,48
<b>Absolutní rozdíl</b>	9,06	3,18	5,07	0,00	7,44	21,73	4,93	3,58	5,93	6,37	1,69

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

**Graf č. 10: Komparace celkových výdajů na 1 obyvatele obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**



*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Z grafu č. 10 je patrné, že Strážov měl do roku 2013 větší výdaje než Lázně Kynžvart. Hlavně z důvodu rekonstrukcí komunikací, hasičských zbrojnic a rekonstrukce náměstí. V roce 2010 byl absolutní rozdíl 10,61 tis. Kč. Největším rozdílem je pak rok 2015, kdy rozdíl mezi výdaji obou obcí činil 17,25 tis. Kč. Toto navýšení bylo způsobeno několika projekty na rekonstrukce ulic a parkovacích míst, kdy termín realizací byl 2014-2015.

Od roku 2016 opět převyšovaly výdaje obce Strážov ty Lázní Kynžvart. Z důvodů stálé rekonstrukce komunikací, přestavby čistírny odpadních vod, změna územního plánu a zanesení nových stavebních parcel, a hlavně rekonstrukce celé radnice.

#### **4.7.4 Komparace ČPK, likvidity a zadluženosti obcí Strážov a Lázně Kynžvart**

Tato kapitola a její podkapitoly se budou zabývat porovnáním čistého pracovního kapitálu obou obcí, likviditou a zadlužeností obou obcí ve sledovaném období 2010-2020.

Jako první bude řešen ČPK, poté budou porovnávány všechny tři stupně likvidity a na závěr bude porovnána celková zadluženost a míra zadluženosti Strážova a Lázní Kynžvart.

#### 4.7.4.1 Komparace čistého pracovního kapitálu obce Strážov a Lázní Kynžvart

V tabulce č. 30 jsou zobrazeny čisté pracovní kapitály obou obcí ve sledovaném období 2010-2020.

**Tabulka č. 30: Komparace čistého pracovního kapitálu obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

Čistá pracovní kapitál	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Strážov	5 597	2 572	12 229	14 716	23 914	32 440	34 352	41 942	39 915	42 610	43 153
Lázně Kynžvart	14 503	12 369	12 730	11 015	10 360	10 061	13 875	16 999	20 275	26 658	32 126

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Můžeme si všimnout, že obě obce mají kladný ČPK, takže nemají žádný nekrytý dluh. Lze si všimnout, že Lázně Kynžvart měly větší ČPK první 3 roky sledovaného období než Strážov, pak se lehce propadl v roce 2013-2015 a pak začal opět stoupat. U Strážova byl ČPK první 2 roky relativně malý, ale pak v roce 2012 vzrostl až na 12,2 mil. Kč a od té doby stoupal až na menší propad v roce 2018, kdy se propadl na částku 39,9 mil. Kč.

#### 4.7.4.2 Komparace likvidity obce Strážov a Lázní Kynžvart

Tato podkapitola se zaměří na všechny tři stupně likvidity – běžnou, pohotovou a hotovostní. Výsledky komparace jsou zaneseny v tabulce č. 31 za sledované období 2010-2020.

**Tabulka č. 31: Ukazatel likvidity obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

<b>Běžná likvidita</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	5,83	1,50	2,85	2,94	3,95	5,47	8,17	19,02	9,15	9,45	8,07
Lázně Kynžvart	8,53	7,69	10,40	5,96	4,11	8,68	10,18	7,47	7,84	8,21	2,83
<b>Pohotová likvidita</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	5,55	1,49	2,84	2,94	3,94	5,46	8,16	19,00	9,14	9,44	8,07
Lázně Kynžvart	8,51	7,67	10,37	5,94	4,09	8,63	10,14	7,45	7,81	8,19	2,83
<b>Hotovostní likvidita</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	4,72	1,30	1,98	2,03	3,12	4,72	7,56	17,73	8,41	8,31	7,25
Lázně Kynžvart	7,75	6,75	9,79	5,36	3,82	8,24	9,53	6,84	7,19	7,51	1,94

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Běžná likvidita má doporučené hodnoty mezi 1,5-2,5. Jak je vidět z tabulky, pouze Strážov se dostal na spodní hranici 1,5, jinak mají obě obce vyšší hodnoty než 2,5. Takto nízké číslo zavinila hlavně rekonstrukce komunikací na Hradčanech. Lázně Kynžvart na tom jsou podstatně lépe než Strážov, mají vesměs vyšší hodnoty než město Strážov. Proto by lépe splácely své krátkodobé závazky. Přesto nejvyšší hodnotu běžné likvidity měl Strážov v roce 2017, a to 19,02, přičemž největší hodnota Lázní Kynžvart byla v roce 2012 a to 10,4.

I přesto že pohotová likvidita je vlastně běžná likvidita bez zásob, můžeme konstatovat, že ani jedna z obcí nedisponovala nějakým větším množstvím zásob. A proto se ani hodnoty nijak extrémně nezměnily, proto má opět větší pohotovou likviditu město Lázně Kynžvart nežli Strážov.

Posledním typem likvidity je hotovostní likvidita, která vychází z položek, které jsou nejlikvidnější, a to je krátkodobý finanční majetek. Výsledek hotovostní likvidity je pak tento krátkodobý finanční majetek v poměru s krátkodobými závazky. Opět i zde jsou na tom lépe Lázně Kynžvart než Strážov. Vynecháním krátkodobých pohledávek v této likviditě způsobilo, že Strážov v roce 2011 a 2012 měl hotovostní likviditu 1,3 a 1,98, což bylo nejbližší doporučené hodnotě. Kdežto Lázně Kynžvart se na tuto hodnotu dostaly pouze až v roce 2020. Naopak největší hodnotu měl Strážov v roce 2017, a to byla 17,73. Lázně Kynžvart dosáhly pouze 9,79 v roce 2012.

Dle hodnot v tabulce č. 31 je na tom lépe Strážov, jelikož má nižší hodnoty oproti Lázním Kynžvart, což značí, že lépe pracuje se svými finančními prostředky.

#### 4.7.4.3 Komparace zadluženosti obce Strážov a Lázně Kynžvart

Tato kapitola se zaměří na komparaci zadluženosti obou obcí. Bude se jednat o celkovou zadluženost a míru zadluženosti za sledované období 2010-2020. Tyto ukazatele jsou vyjádřeny v tabulce č. 32.

**Tabulka č. 32: Ukazatele zadlužeností obou obcí v období 2010-2020 (v tis. Kč)**

<b>Celková zadluženost (%)</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	5,48	8,71	8,65	8,81	8,64	7,93	6,42	5,06	5,43	5,21	5,42
Lázně Kynžvart	1,22	1,32	0,97	1,55	2,22	0,73	0,82	1,36	5,96	1,71	7,06
<b>Míra zadluženosti (%)</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
Strážov	5,80	9,54	9,47	9,67	9,46	8,62	6,87	5,33	5,74	5,50	5,73
Lázně Kynžvart	1,24	1,33	0,98	1,58	2,27	0,74	0,82	1,38	6,34	1,74	7,60

*Zdroj: Vlastní zpracování dle dat z monitor.statnipokladna.cz*

Můžeme si všimnout, že Strážov má vyšší hodnoty jak v celkové zadluženosti, tak i v míře zadluženosti. Je to dáno hlavně tím, že ve sledovaném období hodně rekonstruoval svou infrastrukturu. U obou těchto zadlužeností na tom Strážov byl v průměru o 5 % hůře než Lázně Kynžvart. Přesto není ani u Strážova zadlužení nějak extrémní. Největší zadluženost měl Strážov v období od roku 2011 do roku 2014, přičemž Lázně Kynžvart měly největší zadluženost až v posledním roce sledovaného období. Nejmenší zadluženost měl Strážov v roce 2017 s hodnotou 5,06 % a Lázně Kynžvart v roce 2015 s hodnotou 0,73 %. Obě obce jsou na tom celkově se zadlužením velice dobře.

Míra zadluženosti porovnává mezi sebou cizí zdroje a vlastní kapitál. Jde tedy o poměr mezi prostředky zapůjčené jinými subjekty s vlastněnými prostředky. U míry zadluženosti má opět největší hodnoty Strážov v roce 2011 až 2014, kdy dosahovaly téměř 10 %, nejmenší hodnotu pak měly opět v roce 2017 s hodnotou 5,33 %. Lázně Kynžvart měly největší míru zadluženosti opět v roce 2020, ta činila 7,6 % a nejmenší měly v roce 2015, kdy činila 0,74 %. Můžeme si všimnout, že u města Lázně Kynžvart není tak velký rozdíl mezi hodnotami celkové zadluženosti oproti městu Strážov. I zde je na tom celkově město Lázně Kynžvart lépe než Strážov, ale přesto i Strážov má nízkou míru zadluženosti.



## 5 Výsledky

Tato kapitola shrne výsledky ze zjištěných údajů finanční analýzy, která byla provedena v předešlé kapitole. Lze říct, že hospodaření obce Strážov je velmi dobré, město se stará o svoji infrastrukturu i obecní vybavenost, proto je na místě, že dochází k zadlužování obce. V prvních dvou letech sledovaného období obec měla schodek, ale velmi zanedbatelný. Tento schodek zapříčinila hlavně celková rekonstrukce náměstí a ulice u školy (komunikace, osvětlení, odvodnění, zeleň).

### 5.1 Výsledky analýzy příjmů

Celkové příjmy města Strážov měly po většinu času stoupající tendenci, kdy do roku 2017 klesaly a stoupaly a od roku 2018 do konce sledovaného období rapidně stoupají. V roce 2010 měly 29,9 mil. Kč a na konci sledovaného období utrhly dvojnásobek, který byl 49,9 mil. Kč a byl také nejvyšší za celé sledované období. V roce 2011 měl pak nejmenší příjmy, a to 21,5 mil. Kč. Nejvýznamnějším příjmem do celkových příjmů byly daňové příjmy, které po celou dobu měly stoupající tendenci, až do roku 2020, kdy se lehce propadly na částku 23,5 mil. Kč. V prvním roce přitom měly dvojnásobně méně, a to 14,3 tis. Kč. Nejvyšší daňové příjmy pak měly v roce 2019, kdy měly hodnotu 25,4 mil. Kč. Pokud se podíváme na podíl, který zastávaly v celkových příjmech, byl v rozmezí 37,13 % až 62,87 %, v průměru se pohyboval lehce přes 50 %. Co se týče podílu podsložek daňových příjmů, tak největší podíl na jejich výši měly daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, které byly ještě rozděleny na daně z příjmů fyzický a právnických osob, kdy se na celkové výši daňových příjmů podílely od 45 % (2011) do 52 % (2010) a jejich výše se pohybovala od 5,6 mil. Kč (2011) do 12,3 mil. Kč (2019). Další významnou podsložkou daňových příjmů byly daně ze zboží a služeb v tuzemsku, její podíl se pohyboval od 24 % (2012) do 34 % (2010) a za celé sledované období se pohybovaly v rozmezí 4,1 mil. Kč (2010) až po 10,8 mil. Kč (2019).

Nedaňové výdaje byly další významnou složkou celkových příjmů, které měly hodnotu v rozmezí 7,7 mil. Kč (2010) až 14,9 mil. Kč (2019). jejich podíl se pohyboval od 23 % do 36 %.

Dalšími položkami celkových příjmů jsou kapitálové příjmy, které dosahovaly maxima podílu v roce 2016, a to pouze 6 %, s hodnotou 2,4 mil. Kč. U přijatých transferů byly tři významné vrcholy, a to rok 2010, kdy byl podíl 32 %, pak rok 2012 s podílem 39 %, a rok 2019 s podílem 33 %.

což byla nejvyšší hodnota za celé sledované období a měla hodnotu 13,5 mil. Kč. a pak v roce 2020 s hodnotou 27 %. Jinak za celé sledované období se pohybovaly přijaté transfery mezi 4 % až 39 % podílu z celkových příjmů.

## **5.2 Výsledky analýzy výdajů**

Ve sledovaném období 2010-2020 u obce Strážov nejprve celkové výdaje v průměru klesaly až do roku 2015. V roce 2016 byl nárůst výdajů až na částku 35,3 mil. Kč. V následujícím roce se opět propadly na částku 28,4 mil. Kč. a pak až do roku 2020 stoupaly až na částku 48 mil. Kč. Nejmenší celkové výdaje měla obec Strážov v roce 2014, kdy činily 20,4 mil. Kč.

Největším podílem celkových výdajů disponovaly běžné výdaje, které se pohybovaly od 52 % (2010) po 96 % (2015). Největší podsložkou běžných výdajů byly neinvestiční nákupy a související výdaje s podílem od 44 % po 69 %, jelikož město po celou dobu sledovaného období rekonstruovalo město a jeho vybavenost. Další významnou podsložkou byly platy a podobné související výdaje, kterým podíl od roku 2010 po rok 2020 více méně klesal, průměrně dosahovaly podílu kolem 20 %. Další významnou podsložkou byly neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, které dosahovaly o něco méně než platy. V závěsu pak byly neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům, které se pohybovaly v průměru v řádech několika procent. A poslední složkou byly neinvestiční transfery obyvatelstvu, které v průměru nedosáhly ani na 1 %.

Druhou složkou celkových výdajů jsou kapitálové výdaje, pod kterými najdeme investice do hmotného majetku obce. Jejich částky se pohybovaly od 867 tis. Kč. (2015), kdy podíl tvořil 4 %, po 14,5 mil. Kč (2010), kdy jeho podíl byl 49 %. Od roku 2010 po rok 2015 rapidně klesaly až od roku 2016, vyjma roku 2017 a 2018, se držely na podobné úrovni.

## **5.3 Výsledky analýzy ČPK, likvidity a zadlužení**

Následně byla provedena jako součást finanční analýzy i analýza čistého pracovního kapitálu, likvidity a zadluženosti. Obec Strážov na základě doporučených hodnot daných ukazatelů si více méně vedla dobře.

Z pohledu na výsledky ČPK lze říct, že si obec Strážov vedla velmi dobře už jen z toho důvodu, že za celé sledované období neměla ani jeden rok zápornou hodnotu a ČPK více méně rostlo až v roce 2020 dostáhl maxima, které bylo 43,2 mil. Kč, proto nedocházelo

k nekrytí dluhu za celé sledované období. Nejnižší hodnotu měla obec v roce 2011 a činila 2,6 mil. Kč a od tohoto roku i skokově narůstal. V roce 2018 byl lehký propad z důvodu rozsáhlé rekonstrukce na Pandrousku. Díky takto vysokým číslům ČPK můžeme říct, že obec patří mezi velmi solventní subjekty.

Likviditu měla vyšší, než jsou doporučené hodnoty, pouze v roce 2011 se držela v rámci doporučených hodnot ve všech třech stupních likvidity, jinak měla velice vysoké hodnoty. V roce 2017 pak měla největší hodnotu ve všech třech oblastech likvidity, a to např. u běžné likvidity byla hodnota 19,02. Dle výsledků můžeme konstatovat, že obec Strážov schraňuje větší množství oběžných aktiv, nežli je potřeba, a proto je v tomto směru poněkud nehospodárná.

Co se týče zadluženosti, je na tom díky vypočteným hodnotám obec Strážov velmi dobře. Celková zadluženost se pohybovala zhruba od 5 % do 9 %. Nejnižší zadluženost pak měla v roce 2017 a nejvyšší v roce 2013. U míry zadluženosti jsou sice hodnoty o něco vyšší, zhruba se pohybují od 6 % (2019) do 10 % (2013). Díky takovéto úrovni míry zadluženosti můžeme říci, že obec Strážov může zabezpečit svůj chod a rozvoj z vlastních zdrojů.

#### **5.4 Výsledky komparace obce Strážov a Lázně Kynžvart**

Poslední částí analytické části byla komparace hlavní analyzované obce Strážov s obcí Lázně Kynžvart. Obě obce jsou, co do počtu a rozlohy, velikostně podobné. Při pohledu na celkové příjmy na 1 obyvatele, z důvodu zamezení zkreslení, kvůli rozdílnému počtu obyvatel, je vidět, že obec Strážov má vyšší celkové příjmy než obec Lázně Kynžvart ve sledovaném období od roku 2010 až 2020, v posledních dvou letech, ale Lázně Kynžvart téměř dosáhly na příjmy obce Strážov. Měly absolutní rozdíl pouze 1,95 tis. Kč. U podsložky celkových příjmů, tedy u daňových příjmů, vybraných z důvodu významnosti, byly rozdíly v absolutních hodnotách minimální. Kromě roku 2013, 2014 a 2017 nepřesáhly 1 tis. Kč. Dokonce v roce 2019 byla absolutní hodnota rozdílu pouze 0,02 tis. Kč. Při detailnějším prozkoumání daňových příjmů lze vyvodit, že jsou na tom obce totožně, jelikož ani zde u jednotlivých podsložek nepřesáhly za žádný rok rozdíly absolutních hodnot 1 tis. Kč.

Z hlediska výdajů na tom byly lépe Lázně Kynžvart kromě roku 2015, kdy město realizovalo pár projektů na rekonstrukce ulic a absolutní rozdíl na celkových výdajích byl 17,25 tis. Kč, byly oproti obci Strážov výdaje ve všech směrech menší, jelikož Strážov

po celou dobu sledovaného období rekonstruoval místní komunikace a vybavenost obce. A v posledních dvou letech sledovaného období výdaje u města Strážov stouply z důvodu rekonstrukce celé radnice.

Co se týče čistého pracovního kapitálu, měly Lázně Kynžvart téměř o 10 tis. Kč vyšší ČPK než Strážov, to se od roku 2012 změnilo a od té doby Strážov navyšoval svůj ČPK a u obce Lázně Kynžvart klesaly až do roku 2015, kdy od roku 2016 opět stouply, ale nedosahovaly takové výše jako u obce Strážov.

U likvidity si bylo možné všimnout, že Lázně Kynžvart jsou ještě více nehospodárné než obec Strážov. Jejich hodnoty byly častěji vyšší a přesahovaly i 10 %, které obec Strážov nepřesáhla. A celkově více se pohybovala okolo těch 10 %. Je ale pravda, že na konci sledovaného období byla běžná likvidita Lázní Kynžvart pouze 2,83 % oproti Strážovu, který měl 8,07 %.

Celková zadluženost a míra zadluženosti je za sledované období lepší o obce Lázně Kynžvart, jelikož až na rok 2018 a 2020, kdy se pohybovaly v rozmezí 6 % a 7 %, se pohybovaly v průměru do 2 %, jak u celkové zadluženosti, tak u míry zadluženosti. Kdežto obec Strážov se pohybovala od 5 % do 10 %. U obce Strážov je vidět, že každoročně obě zadluženosti klesají, u Lázní Kynžvart je to zhruba opačný jev. Když na konci sledovaného období má město Strážov kolem 6 % zadluženost a Lázně Kynžvart 7 %.

## 6 Závěr

Cílem této diplomové práce bylo provedení finanční analýzy hospodaření vybrané obce, v tomto případě města Strážov ve sledovaném období 2010-2020 za pomoci vybraných metod. Na základě těchto výsledků bylo možné odpovědět ve shrnutí výsledků na výzkumné otázky. Z hlediska analýzy by obec Strážov hlavně nemusela držet tolik aktiv, aby se zlepšila její hospodárnost.

Diplomová práce byla rozčleněna do tři částí, kdy první část vymezila základní cíl práce a metodiku, druhá část se zaměřovala na teoretické pojmy vztažené k analytické práci, ale i vztažené k popsání samosprávy v ČR. Ve třetí části pak byla provedena samotná analýza obce Strážov, zaměřená na horizontální a vertikální analýzu celkových příjmů a jejich podsložek, na horizontální a vertikální analýzu celkových výdajů a jejich podsložky, na ukazatele likvidity a zadluženosti. Závěrem pak byla obec Strážov porovnána s obcí Lázně Kynžvart, která byla rozlohou a počtem obyvatel nejbližší obci Strážov. Následně byly shrnuty výsledky.

Z hlediska daňových příjmů jako nejvýznamnější položky celkových příjmů byl jejich podíl nad 50 %, zbytek podsložek pak dorovnával do 100 %, ale někdy převyšovaly i samotné daňové příjmy, například v roce 2010 tvořily pouze 37 %. Zde je vidět, že i ostatní složky celkových příjmů mají svoji váhu. Největší podíl na daňových příjmech pak měly hlavně daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů, které přispívaly celkově 50 % do celkových daňových příjmů a daně ze zboží a služeb v tuzemsku, která se pohybovala na 24 %. U celkových výdajů byla nejvýznamnější složka běžné výdaje, jejichž podíly daných roků se pohybovaly od 52 % do 92 %. Jelikož obec stále renovuje, je celkem jasné, že největší podsložkou běžných výdajů bude neinvestiční nákup a podobné související výdaje, které se podílely od 44 % do 69 %. Další významnou podsložkou byly platy zaměstnanců, podíl v průměru 20 % a následně neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům, které měly o něco nižší průměr. Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům a neinvestiční transfery obyvatelstvu zaujímalo v průměru dohromady pár procent.

U analýzy čistého pracovního kapitálu neměla obec problém s nekrytým dluhem, jelikož měla stále kladný výsledek ČPK. Největší ČPK pak měla v roce 2020, a to 43,1 mil. Kč. Přesto kvůli různým rekonstrukcím i zde se projevily propady, ale i tak patří mezi solventní subjekty.

Při komparaci s obcí Lázně Kynžvart měla obec Strážov na jednoho obyvatele větší příjmy, pravděpodobně z důvodu přijímání dotací na rekonstrukce. Přesto Lázně Kynžvart v posledních dvou letech Strážov dotáhly a rozdíl mezi nimi už činil pouze 1,95 tis. Kč. U daňových příjmů neměly téměř žádný rozdíl, až na rok 2013, 2014 a 2017, kdy absolutní hodnota přesáhla 1 tis. Kč. Výdaje měl Strážov vyšší, opět z důvodu rekonstrukce. ČPK měla v prvních dvou letech vyšší obec Lázně Kynžvart, ale od roku 2012 rapidně stoupaly hodnoty ČPK Strážovu, přesto ani jedna obec nedosáhla záporných hodnot. Ukazatele likvidity měla obec Lázně Kynžvart v průměru větší zhruba tak o 2 %, lze tedy říct, že jsou na tom podobně. Zadluženost je u Strážova v obou případech větší než u Lázní Kynžvart v průměru o 5 %. Přesto se u obou obcí pohybovala zadluženost v příznivých hodnotách.

Obec Strážov je pro občany velice dobrým místem, jelikož její finanční situace je velice stabilní. Občané zde mají ucházející občanskou vybavenost. K tomu všemu se hlavně zastupitelstvo snaží dále renovovat a zkrášlovat město a jeho okolí. Mezi pozitiva města patří stabilní příjmy obce, které jsou přiměřené celkovým výdajům. Zadluženost obce je také velmi dobrá, pohybovala se v průměru kolem 8 %. Dalším pozitivem je velmi nízká zadluženost obce, která se v průměru pohybovala kolem 5,5 %. Co se týče likvidity, obec schraňuje až příliš zbytečně moc finančních prostředků. Vhodnější by bylo investovat do dluhopisů. Ale jelikož obec Strážov po celou dobu sledovaného období renovovala město, je možné, že si je schraňuje pro další svůj rozvoj.

## 7 Seznam použitých zdrojů

### 7.1 Použitá literatura

JIŘÍČEK, Petr a Magda MORÁVKOVÁ. Finanční analýza. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava, 2008. ISBN 978-80-87035-14-6.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2017. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0563-2.

OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. V Praze: C.H. Beck, 2011. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-086-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 6. aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2019. Finanční řízení. ISBN 978-80-271-2028-4.

SEDLÁČEK, Jaroslav. Finanční analýza podniku. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3386-6.

Veřejná správa v České republice v roce 2018. Praha: Ministerstvo vnitra, Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, [2018]. ISBN 978-80-7616-027-9.

## 7.2 Použité internetové zdroje

ALTAXO: Co je pracovní kapitál [online]. 2019 [cit. 2021-10-31]. Dostupné z: <https://www.altaxo.cz/provoz-firmy/financovani/financovani-podnikani/co-je-pracovni-kapital>

BALÍK, Stanislav. Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky [online]. 2019 [cit. 2021-7-21]. Dostupné z: [https://www.researchgate.net/profile/Stanimlav-Balik/publication/47047793\\_Komunalni-politika-obce-akteri-a-cile-mistni-politiky/link/s/56fa36fe08ae38d710a30df8/Komunalni-politika-obce-akteri-a-cile-mistni-politiky.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Stanimlav-Balik/publication/47047793_Komunalni-politika-obce-akteri-a-cile-mistni-politiky/link/s/56fa36fe08ae38d710a30df8/Komunalni-politika-obce-akteri-a-cile-mistni-politiky.pdf)

Finanční správa: Daňové příjmy rozpočtů krajů a obcí dle zákona o rozpočtovém určení daní [online]. 2021 [cit. 2021-10-31]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/kraje-a-obce/danove-prijmy-kraju-a-obci/danove-prijmy-rozpocet-kraju-a-obci-3736>

Finanční stabilita municipalit Moravskoslezského kraje: Okamžitá likvidita [online]. 2021 [cit. 2021-10-31]. Dostupné z: <https://fsm-msk.cms.opf.slu.cz/index.php/starostove/grafy-likvidita-municipalit/okamzita-likvidita>

FISCHER, Jakub, Věra JEŘÁBKOVÁ, Ludmila PETKOVÁ a Petra ŠVARCOVÁ. Základní metody statistického srovnávání. Praha: Nakladatelství Oeconomica, 2019. ISBN 978-80-245-2342-2. Dostupné z: [https://oeconomica.vse.cz/wp-content/uploads/page/17038/EKNIHA\\_Skripta-4ES402\\_v4.0.pdf](https://oeconomica.vse.cz/wp-content/uploads/page/17038/EKNIHA_Skripta-4ES402_v4.0.pdf)



GAJDOŠOVÁ, Petra. Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Výbory a komise orgánů územních samosprávných celků [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2019 [cit. 2021-7-21]. ISBN 978-80-7616-040-8. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/metodicke-doporuceni-k-cinnosti-uzemnich-samospravnych-celku-vybory-a-komise-organu-uzemnich-samospravnych-celku.aspx>

Geoportál města Lázně Kynžvart [online]. 2021 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: [https://geoportal.gepro.cz/OBCE/Lazne\\_Kynzvalt\\*#/](https://geoportal.gepro.cz/OBCE/Lazne_Kynzvalt*#/)

JADVIŠČÁK, Daniel. Ukazatelé zadluženosti. Finanční analýza [online]. 2011 [cit. 2021-7-8]. Dostupné z: <https://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-zadluzenosti/>

Katalog činností obcí a krajů: Katalog činností vykonávaných obcemi v jednotlivých kategoriích. Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 22. září 2016 [cit. 2021-7-8]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/katalog-cinnosti-vykonavanych-obcemi-v-jednotlivych-kategoriich.aspx>

Lázně Kynžvart: Historie města v datech [online]. 2021 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: <https://www.laznekynzvalt.cz/mesto/historie-mesta/v-datech/>

Lázně Kynžvart: Usnesení z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Lázně Kynžvart [online]. 5.11.2018 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: [https://www.laznekynzvalt.cz/evt\\_file.php?file=4635&original=usnesen%20z%20ustanovuj%C3%ADc%C3%ADho%20ZM%205.11.2018.pdf](https://www.laznekynzvalt.cz/evt_file.php?file=4635&original=usnesen%20z%20ustanovuj%C3%ADc%C3%ADho%20ZM%205.11.2018.pdf)

MATEJ, Miroslav. Deník veřejné správy: Financování obcí v ČR – současný stav a další vývoj RUD a dotací. Veřejná správa online [online]. 18. 10. 2017 [cit. 2021-7-21]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6743008>

Město Strážov: Historie Strážova [online]. 2000 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: <https://mesto.strazov.cz/historie/>

Město Strážov: Usnesení – 01.11.2018 [online]. 2018 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: <https://mesto.strazov.cz/usneseni-01-11-2018/>

Město Strážov: Základní údaje [online]. 2000 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: <https://mesto.strazov.cz/zakladni-udaje/>

Ministerstvo financí České republiky. Analýza systému kontrol územních samosprávných celků [online]. 1.1. 2017 [cit. 2021-7-23]. Dostupné z: [https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Analiza\\_2017\\_system-kontrol-uzemnich-samospravnych-celku\\_v02.pdf](https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/Analiza_2017_system-kontrol-uzemnich-samospravnych-celku_v02.pdf)

RUCKÁ, Karla. Rozpočtové určení daní: Základní východiska a principy. Moderní obec [online]. 2014 [cit. 2021-8-27]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/rozpocetove-urceni-dani-zakladni-vychodiska-a-principy/>

TŘÍŠKA, Tomáš. Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Obecní úřad [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2018 [cit. 2021-7-21]. ISBN 978-80-7616-040-8. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/odk2/soubor/metodicke-doporuceni-k-cinnosti-uzemne-samospravnych-celku-obecni-urad.aspx>

VOJTÍŠKOVÁ, Miroslava. Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2018 [cit. 2021-7-23]. ISBN 978-80-87544-98-3. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/rozpocetove-hospodareni-pro-zastupitele-obci.aspx>

Volby.cz: Výsledky voleb a referend [online]. 2021 [cit. 2021-10-31]. Dostupné z: <https://www.volby.cz/>

Základní územní číselníky na území ČR a klasifikace CZ-NUTS: Struktura území České republiky. Český statistický úřad [online]. 4. 2. 2021 [cit. 2021-7-8]. Dostupné z:

[https://www.czso.cz/csu/czso/i\\_zakladni\\_uzemni\\_ciselniky\\_na\\_uzemi\\_cr\\_a\\_klasifikace\\_cz\\_nuts](https://www.czso.cz/csu/czso/i_zakladni_uzemni_ciselniky_na_uzemi_cr_a_klasifikace_cz_nuts)

Zákon č. 565/1990 Sb., Zákon o místních poplatcích. In: *Sbírka zákonů*. 01.01.1991. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní řízení). In: *Sbírka zákonů*. 12. 11. 2000. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 131/2000 Sb., zákon o Hlavní městě Praha. In: *Sbírka zákonů*. 12. 11. 2000. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů*. 01. 01. 2001. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 420/2004 Sb., Zákon o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. In: *Sbírka zákonů*. 01.08.2004. ISSN 1211-1244.

Zákon č. 23/2017 Sb., Zákon o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. In: *Sbírka zákonů*. 21.02.2017. ISSN 1211-1244.

## 8 Přílohy

Příloha 1 Souhrnný rozpočet – příjmy .....100

Příloha 2 Souhrnný rozpočet – výdaje .....103

### Příloha 1 Souhrnný rozpočet – příjmy

*Datum vytvoření: 21.11.2021*

#### Souhrnný rozpočet

**Obec: Město Strážov (IČO 00256102)**

Kraj: Plzeňský (NUTS CZ032)

Období: 31.12.2020

Řád částek: tisíce Kč

#### Příjmy

Třída	Seskupení položek	Položka	Rozpočet		Skutečnost
			Schválený	Po změnách	
-	-	-	31 049,59	45 412,33	49 905,57
Daňové příjmy	-	-	20 460,99	19 913,80	23 588,56
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	-	10 091,99	9 524,76	11 486,19
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	Daň z příjmů fyzických osob placená plátcí	4 550,00	4 588,68	6 175,31
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	Daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky	80,00	60,00	85,33
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou	380,00	380,00	520,61
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	Daň z příjmů právnických osob	3 900,00	3 400,00	3 896,49
Daňové příjmy	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	Daň z příjmů právnických osob za obce	1 181,99	1 096,08	808,45
Daňové příjmy	Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	-	8 500,00	8 500,00	9 803,27
Daňové příjmy	Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	Daň z přidané hodnoty	8 500,00	8 500,00	9 803,27
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	-	869,00	889,04	952,20
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	1,00	21,00	20,46
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění,	730,00	730,00	744,12

		využívání a odstraňování komunálních odpadů			
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Poplatek ze psů	18,00	18,00	18,77
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Poplatek z pobytu	8,00	8,00	2,58
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Poplatek za užívání veřejného prostranství	5,00	5,00	2,20
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Správní poplatky	17,00	17,00	16,74
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Daň z hazardních her s výjimkou dílčí daně z technických her	90,00	90,00	147,29
Daňové příjmy	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0,00	0,04	0,04
Daňové příjmy	Majetkové daně	-	1 000,00	1 000,00	1 346,90
Daňové příjmy	Majetkové daně	Daň z nemovitých věcí	1 000,00	1 000,00	1 346,90
Nedaňové příjmy	-	-	10 284,60	10 686,79	11 507,00
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	-	10 283,60	10 366,95	11 180,19
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	9 253,50	9 257,25	9 661,44
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Příjmy z prodeje zboží (již nakoupeného za účelem prodeje)	3,00	5,50	15,93
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	80,00	80,30	129,86
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Příjmy z pronájmu pozemků	350,00	350,00	553,24
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí	497,00	555,00	583,28
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Ostatní příjmy z pronájmu majetku	20,00	21,80	29,66
Nedaňové příjmy	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	Příjmy z úroků (část)	80,10	97,10	206,77
Nedaňové příjmy	Přijaté sankční platby a vratky transferů	-	0,00	2,50	2,50
Nedaňové příjmy	Přijaté sankční platby a vratky transferů	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	0,00	2,50	2,50
Nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	-	1,00	117,34	124,31

Nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku	0,00	2,20	3,63
Nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	Přijaté neinvestiční dary	1,00	14,23	18,00
Nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	Přijaté pojistné náhrady	0,00	15,00	16,77
Nedaňové příjmy	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	0,00	85,91	85,91
Nedaňové příjmy	Přijaté splátky půjčených prostředků	-	0,00	200,00	200,00
Nedaňové příjmy	Přijaté splátky půjčených prostředků	Splátky půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů	0,00	200,00	200,00
Kapitálové příjmy	-	-	4,00	1 293,00	1 291,28
Kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	-	4,00	1 093,00	1 093,26
Kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje pozemků	4,00	4,00	4,26
Kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	0,00	1 089,00	1 089,00
Kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku	-	0,00	200,00	198,02
Kapitálové příjmy	Příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku	Příjmy z prodeje majetkových podílů	0,00	200,00	198,02
Přijaté transfery	-	-	300,00	13 518,74	13 518,74
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	-	300,00	11 751,24	11 751,24
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	0,00	1 806,00	1 806,00
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	0,00	431,70	431,70
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0,00	8 491,77	8 491,77
Přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	300,00	1 021,77	1 021,77
Přijaté transfery	Investiční přijaté transfery	-	0,00	1 767,50	1 767,50
Přijaté transfery	Investiční přijaté transfery	Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00	1 317,50	1 317,50

Přijaté transfery	Investiční přijaté transfery	Investiční přijaté transfery od krajů	0,00	450,00	450,00
-------------------	------------------------------	---------------------------------------	------	--------	--------

## Příloha 2 Souhrnný rozpočet – výdaje

Datum vytvoření: 21.11.2021

### Souhrnný rozpočet

Obec: Město Strážov (IČO 00256102)

Kraj: Plzeňský (NUTS CZ032)

Období: 31.12.2020

Řád částek: tisíce Kč

#### Výdaje

Třída	Seskupení položek	Položka	Paragraf	Rozpočet		Skutečnost
				Schválený	Po změnách	
-	-	-	-	45 149,18	59 511,92	48 022,98
Běžné výdaje	-	-	-	32 698,18	41 840,48	32 655,65
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	-	-	7 185,18	7 120,38	6 422,91
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	-	3 653,80	3 570,89	3 524,94
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	Podpora ostatních produkčních činností	658,00	658,00	643,27
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	Činnosti knihovnické	355,47	341,98	300,40
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	1 039,30	969,88	951,30
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	Činnost místní správy	1 601,03	1 601,03	1 629,97
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní platy	-	11,00	11,00	10,80
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní platy	Požární ochrana - dobrovolná část	11,00	11,00	10,80

Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	-	336,00	401,63	241,06
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Podpora ostatních produkčních činností	0,00	35,00	96,90
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Silnice	15,00	15,00	2,40
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Pitná voda	5,00	5,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Činnosti knihovnické	1,00	1,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Vydavatelská činnost	0,00	16,75	16,75
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní záležitosti kultury	25,00	25,00	24,17
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	8,00	8,00	3,69
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní zájmová činnost a rekreace	10,00	10,00	10,41
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	5,50	3,50	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	122,00	122,00	55,88
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	10,00	5,30	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	17,00	17,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	50,00	50,00	10,29
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Požární ochrana – dobrovolná část	5,50	5,50	0,00



Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Zastupitelstva krajů	22,00	22,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	20,58	20,58
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Ostatní osobní výdaje	Činnost místní správy	40,00	40,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	-	1 419,20	1 341,27	1 160,50
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	Dopravní obslužnost veřejnými službami – linková	77,94	0,00	0,00
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	Zastupitelstva obcí	1 341,27	1 341,27	1 160,50
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	-	1 298,72	1 321,08	1 050,42
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	Podpora ostatních produkčních činností	171,08	171,08	159,52
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	Činnosti knihovnické	92,42	92,42	74,50
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	270,22	292,58	232,94
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	Zastupitelstva obcí	348,73	348,73	177,77
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	Činnost místní správy	416,27	416,27	405,69

Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	-	449,56	457,62	419,74
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	Podpora ostatních produkčních činností	59,22	59,22	57,90
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	Činnosti knihovnické	31,99	31,99	27,04
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	93,54	101,60	84,54
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	Zastupitelstva obcí	120,71	120,71	103,04
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	Činnost místní správy	144,09	144,09	147,23
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na úrazové pojištění	-	16,90	16,90	15,44
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na úrazové pojištění	Podpora ostatních produkčních činností	4,00	4,00	2,64
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na úrazové pojištění	Činnosti knihovnické	1,30	1,30	1,39
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na úrazové pojištění	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	3,60	3,60	4,78
Běžné výdaje	Platy a podobné a související výdaje	Povinné pojistné na úrazové pojištění	Činnost místní správy	8,00	8,00	6,62
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	-	-	18 558,00	27 926,48	22 363,32
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Potraviny	-	2,00	2,50	0,70
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Potraviny	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	2,00	2,00	0,32
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Potraviny	Činnost místní správy	0,00	0,50	0,38
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Ochranné pomůcky	-	32,00	32,00	18,31
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Ochranné pomůcky	Podpora ostatních produkčních činností	16,00	16,00	9,21

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Ochranné pomůcky	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	15,00	15,00	9,10
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Ochranné pomůcky	Požární ochrana – dobrovolná část	1,00	1,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Knihy, učební pomůcky a tisk	-	55,00	55,00	47,03
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Knihy, učební pomůcky a tisk	Podpora ostatních produkčních činností	5,00	5,00	1,48
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Knihy, učební pomůcky a tisk	Činnosti knihovnické	40,00	40,00	37,30
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Knihy, učební pomůcky a tisk	Činnost místní správy	10,00	10,00	8,25
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	-	322,00	567,65	1 142,46
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Podpora ostatních produkčních činností	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Silnice	0,00	2,30	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Základní školy	0,00	3,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Ostatní zájmová činnost a rekreace	0,00	1,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	0,00	2,00	1,89
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Veřejné osvětlení	45,00	45,00	17,81
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	40,00	40,00	31,55
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	0,00	3,20	3,20

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Sběr a svoz komunálních odpadů	40,00	40,00	1,14
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	5,00	5,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Požární ochrana – dobrovolná část	100,00	128,87	141,65
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Zastupitelstva krajů	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	4,28	4,28
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	Činnost místní správy	80,00	280,00	940,95
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	-	10,00	10,00	15,38
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	Sběr a svoz komunálních odpadů	10,00	10,00	15,38
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	-	1 850,00	1 925,21	2 471,43
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Podpora ostatních produkčních činností	1 200,00	1 200,00	2 037,65
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Silnice	100,00	100,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Pitná voda	30,00	30,00	18,37
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	50,00	50,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Základní školy	0,00	1,25	1,25
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Činnosti knihovnické	16,00	16,00	6,09
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Vydavatelská činnost	0,00	90,31	90,31
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní záležitosti kultury	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	5,00	5,00	0,00

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní sportovní činnost	10,00	10,00	6,60
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní zájmová činnost a rekreace	20,00	20,00	4,47
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	8,00	8,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Veřejné osvětlení	30,00	30,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Pohřebnictví	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	170,00	110,00	98,33
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	5,00	5,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Sběr a svoz komunálních odpadů	10,00	10,00	10,69
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	5,00	5,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Krizová opatření	0,00	38,72	38,72
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Požární ochrana – dobrovolná část	40,00	40,00	9,47
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Zastupitelstva krajů	7,00	7,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	4,93	4,93
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup materiálu jinde nezařazený	Činnost místní správy	130,00	130,00	144,56
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	-	79,00	79,00	113,26

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Základní školy	35,00	35,00	49,86
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Činnosti knihovnické	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Ostatní sportovní činnost	8,00	8,00	6,50
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	4,00	4,00	5,09
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Nebytové hospodářství	7,00	7,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Pohřebnictví	5,00	5,00	6,39
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	12,00	12,00	20,10
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Studená voda	Činnost místní správy	6,00	6,00	25,32
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Plyn	-	212,00	212,00	193,24
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Plyn	Činnosti knihovnické	45,00	45,00	28,98
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Plyn	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	160,00	160,00	161,39
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Plyn	Nebytové hospodářství	3,00	3,00	2,07
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Plyn	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	4,00	4,00	0,80
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	-	817,00	817,00	537,13
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Ostatní sportovní činnost	25,00	25,00	23,47
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	40,00	40,00	35,81
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Nebytové hospodářství	25,00	25,00	10,37

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Veřejné osvětlení	400,00	400,00	306,68
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	7,00	7,00	8,31
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Požární ochrana – dobrovolná část	40,00	40,00	31,37
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Elektrická energie	Činnost místní správy	280,00	280,00	121,12
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	-	351,00	351,00	248,61
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	Podpora ostatních produkčních činností	180,00	180,00	107,41
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	65,00	65,00	81,02
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	24,00	24,00	18,42
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	Požární ochrana – dobrovolná část	50,00	50,00	25,06
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohonné hmoty a maziva	Činnost místní správy	32,00	32,00	16,70
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Poštovní služby	-	12,00	12,00	4,61
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Poštovní služby	Činnost místní správy	12,00	12,00	4,61
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	-	128,00	130,16	82,76
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	Podpora ostatních produkčních činností	10,00	10,00	7,38
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	Činnosti knihovnické	30,00	30,00	24,61
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	0,00	2,16	2,16

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	Požární ochrana – dobrovolná část	8,00	8,00	3,41
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby elektronických komunikací	Činnost místní správy	80,00	80,00	45,20
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	-	251,00	251,00	205,12
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Podpora ostatních produkčních činností	40,00	40,00	28,08
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	50,00	50,00	69,91
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Požární ochrana – dobrovolná část	65,00	65,00	56,86
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Zastupitelstva obcí	5,00	5,00	2,40
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Činnost místní správy	90,00	90,00	47,39
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby peněžních ústavů	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	1,00	1,00	0,49
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nájemné	-	30,00	30,00	13,06
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nájemné	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	30,00	30,00	13,06
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Konzultační, poradenské a právní služby	-	80,00	80,00	58,08
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Konzultační, poradenské a právní služby	Činnost místní správy	80,00	80,00	58,08
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	-	44,00	44,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	Podpora ostatních produkčních činností	3,00	3,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	Činnosti knihovnické	1,00	1,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	5,00	5,00	0,00



Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	Požární ochrana – dobrovolná část	20,00	20,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Služby školení a vzdělávání	Činnost místní správy	15,00	15,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	-	7 925,00	15 214,37	10 092,14
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Pěstební činnost	150,00	150,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Podpora ostatních produkčních činností	5 300,00	9 475,34	8 477,91
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Cestovní ruch	500,00	500,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Silnice	85,00	85,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Pitná voda	120,00	120,00	86,43
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	20,00	20,00	2,37
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Činnosti knihovnické	18,00	18,00	8,33
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní záležitosti kultury	20,00	20,00	5,53
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	175,00	175,00	72,38
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní sportovní činnost	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní zájmová činnost a rekreace	10,00	10,00	4,26
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	10,00	10,00	9,56
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Veřejné osvětlení	30,00	30,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	30,00	128,00	121,59

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	0,00	1,50	1,50
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	120,00	120,00	93,31
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Sběr a svoz komunálních odpadů	1 100,00	1 100,00	1 053,37
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	5,00	5,00	2,36
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	30,00	27,84	0,33
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Krizová opatření	2,00	2,00	1,21
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Požární ochrana – dobrovolná část	60,00	60,00	44,02
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Zastupitelstva obcí	0,00	3 016,69	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Nákup ostatních služeb	Činnost místní správy	130,00	130,00	107,66
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	-	6 277,50	7 931,87	6 990,49
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Podpora ostatních produkčních činností	200,00	200,00	101,06
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Silnice	100,00	100,00	265,80
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Pitná voda	2 800,00	2 700,00	2 013,51
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	2 700,00	4 000,00	3 545,27
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Základní školy	0,00	4,50	4,44
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Činnosti knihovnické	4,00	4,00	3,83
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Zachování a obnova kulturních památek	10,00	10,00	0,00

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Ostatní sportovní činnost	10,00	10,00	9,18
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Ostatní zájmová činnost a rekreace	3,00	3,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Ostatní zdravotnická zařízení a služby pro zdravotnictví	20,00	20,00	9,07
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Nebytové hospodářství	5,00	5,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Veřejné osvětlení	150,00	291,92	317,13
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Pohřebnictví	0,50	0,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0,00	24,20	32,67
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	100,00	250,00	244,40
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	20,00	30,00	31,30
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	30,00	30,00	20,33
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Požární ochrana – dobrovolná část	100,00	223,75	258,67
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Opravy a udržování	Činnost místní správy	25,00	25,00	133,85
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Cestovné	-	4,00	4,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Cestovné	Požární ochrana – dobrovolná část	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Cestovné	Činnost místní správy	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	-	29,00	30,22	2,54

Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	Činnosti knihovnické	1,00	1,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	20,00	20,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	Zastupitelstva krajů	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,00	1,22	1,22
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Pohoštění	Činnost místní správy	6,00	6,00	1,32
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Poskytnuté náhrady	-	0,00	100,00	99,41
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Poskytnuté náhrady	Činnost místní správy	0,00	100,00	99,41
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Věcné dary	-	47,50	47,50	27,59
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Věcné dary	Činnosti knihovnické	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Věcné dary	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	45,00	45,00	27,59
Běžné výdaje	Neinvestiční nákupy a související výdaje	Věcné dary	Ostatní zájmová činnost a rekreace	0,50	0,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	-	-	467,00	514,50	471,90
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům-právníckým osobám	-	0,00	12,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům-právníckým osobám	Činnost místní správy	0,00	12,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	-	347,00	375,00	358,51
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Podpora ostatních	8,00	1,00	0,00

			produkčních činností			
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Ostatní sportovní činnost	250,00	285,00	285,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Ostatní zájmová činnost a rekreace	15,00	15,00	27,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Požární ochrana – dobrovolná část	42,00	42,00	40,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Činnost místní správy	15,00	15,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Neinvestiční transfery spolkům	Ostatní činnosti jinde nezařazené	7,00	7,00	6,51
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	-	120,00	127,00	113,39
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	Podpora ostatních produkčních činností	0,00	7,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	35,00	35,00	33,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	Ostatní služby a činnosti v oblasti sociální prevence	60,00	60,00	68,34
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	Činnost místní správy	10,00	10,00	12,05

Běžné výdaje	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	Ostatní činnosti jinde nezařazené	15,00	15,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	-	-	6 441,00	6 218,63	3 327,02
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční transfery obcím	-	4,00	4,00	0,78
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční transfery obcím	Činnost místní správy	4,00	4,00	0,78
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční transfery krajům	-	0,00	77,94	77,94
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční transfery krajům	Dopravní obslužnost veřejnými službami – linková	0,00	77,94	77,94
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	-	6,00	6,00	12,74
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	Činnost místní správy	6,00	6,00	12,74
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	-	2 500,00	2 500,00	2 389,15
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	Základní školy	2 500,00	2 500,00	2 389,15
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Nákup kolků	-	3,00	5,00	4,00

Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Nákup kolků	Podpora ostatních produkčních činností	2,00	2,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Nákup kolků	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	0,00	2,00	4,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Nákup kolků	Činnost místní správy	1,00	1,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	-	3 927,00	3 624,70	841,61
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Podpora ostatních produkčních činností	1 150,00	688,20	598,25
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Nebytové hospodářství	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	2,00	2,00	1,99
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Ostatní záležitosti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje	50,00	210,00	210,20
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Činnost místní správy	10,00	9,50	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	Ostatní činnosti jinde nezařazené	2 695,00	2 695,00	31,17

	peněžními fondy téhož subjektu a platby daní					
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	-	1,00	1,00	0,80
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	Činnost místní správy	1,00	1,00	0,80
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	-	-	37,00	50,49	70,51
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Náhrady mezd v době nemoci	-	5,00	18,49	32,11
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Náhrady mezd v době nemoci	Činnosti knihovnické	0,00	13,49	13,49
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Náhrady mezd v době nemoci	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	5,00	5,00	18,62
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Dary obyvatelstvu	-	15,00	15,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Dary obyvatelstvu	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	15,00	15,00	0,00
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu	-	17,00	17,00	38,40
Běžné výdaje	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	Ostatní neinvestiční transfery obyvatelstvu	Činnost místní správy	17,00	17,00	38,40
Běžné výdaje	Ostatní neinvestiční výdaje	-	-	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Ostatní neinvestiční výdaje	Rezerva na krizová opatření	-	10,00	10,00	0,00
Běžné výdaje	Ostatní neinvestiční výdaje	Rezerva na krizová opatření	Krizová opatření	10,00	10,00	0,00
Kapitálové výdaje	-	-	-	12 451,00	17 671,44	15 367,33
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	-	-	12 450,00	17 565,19	15 261,08
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	-	12 425,00	16 364,38	14 799,45
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Silnice	5 000,00	5 692,16	5 592,72
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Ostatní záležitosti	0,00	5,00	1,00



			pozemních komunikací			
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Pitná voda	0,00	100,00	171,68
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	1 000,00	1 000,00	205,70
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Veřejné osvětlení	0,00	58,08	58,08
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Pohřebnictví	400,00	180,00	103,71
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0,00	81,00	64,13
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	0,00	60,00	0,00
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	25,00	0,00	0,00
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Budovy, haly a stavby	Činnost místní správy	6 000,00	9 188,14	8 602,44
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Stroje, přístroje a zařízení	-	15,00	1 040,81	325,95
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Stroje, přístroje a zařízení	Podpora ostatních produkčních činností	0,00	266,81	0,00
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Stroje, přístroje a zařízení	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	15,00	174,00	266,81
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Stroje, přístroje a zařízení	Činnost místní správy	0,00	600,00	59,15
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Pozemky	-	10,00	160,00	135,67
Kapitálové výdaje	Investiční nákupy a související výdaje	Pozemky	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	10,00	160,00	135,67
Kapitálové výdaje	Investiční transfery	-	-	1,00	106,25	106,25
Kapitálové výdaje	Investiční transfery	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům-	-	1,00	106,25	106,25

		právníckým osobám				
Kapitálové výdaje	Investiční transfery	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům-právníckým osobám	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	1,00	106,25	106,25