

Posudek závěrečné diplomové práce

Jméno autora práce a studijní obor: Bc. Nikola Slabá, Učitelství pro střední školy – výtvarná výchova a základy společenských věd

Název práce, rok zpracování: **Distanční výuka výtvarné výchovy na středních školách, 2022**

Vedoucí závěrečné práce: MgA. et Mgr. Petra Filipová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: PhDr. Katarína Prikrylová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|---|--------------------|
| PÍSEMNÁ ČÁST: | |
| 1. Formulace cílů, odůvodnění řešit nové téma, plnění cílů, dodržení zadání, opodstatnění případných odchylek od zadání | 0 1 2 3 4 5 |
| 2. Ukotvení tématu v spektru teoretických rámců, popis metodologie | 0 1 2 3 4 5 |
| 3. Náročnost a samostatnost při zpracování, přínos pro obor, provázanost kapitol a částí, vlastní závěry, nástin možností dalšího zpracování | 0 1 2 3 4 5 |
| 4. Struktura obsahu práce, logika členění jednotlivých částí, respektování normy a rozsahu, jazykové vyjadřovací prostředky, stylistika, gramatika, grafická úprava | 0 1 2 3 4 5 |
| 5. Etika práce s literaturou a jinými zdroji, výběr a rozsah zpracovaných zdrojů | 0 1 2 3 4 5 |
| DIDAKTICKÁ A PRAKTICKÁ ČÁST: | |
| 6. Zpracování inspirativních zdrojů (téma) do učiva, elaborace příprav (<i>shrnutí poznatků z teorie a jejich aplikace ve vlastní umělecké praxi</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 7. Přítomnost pojmů myšlení, tvorba a dialog (<i>odůvodnění a obhajoba vlastních řešení</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 8. Kreativita autora, využívání výtvarných technik (<i>originálnost řešení</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 9. Kreativní potenciál učiva (<i>forma výsledné prezentace</i>) | 0 1 2 3 4 5 |
| 10. Reflexe v pedagogické praxi (<i>potenciál rozvinutí umělecké činnosti</i>) | 0 1 2 3 4 5 |

Počet bodů celkem: 48

Shrnutí a závěr

Autorka ve své diplomové práci reflektuje nedávnou zkušenost s distanční výukou během covidové pandemie v letech 2020-2021. V teoretické části se věnuje nejen komplexnímu přehledu výukových programů a platforem, které jsou vhodné k distanční formě výuky, ale také výsledkům vlastního výzkumného šetření. Cílem výzkumného šetření bylo získat a vyhodnotit data a reference o pedagogické činnosti v uvedeném období distanční výuky přímo od učitelů výtvarné výchovy. Nutno ocenit, že zvolených cílů autorka dosáhla a získala dostatečně bohatý materiál, na jehož základě potom mohla postavit svůj didakticko-výtvarný projekt.

V praktické části autorka představuje didakticko-výtvarný projekt, který vychází z poznatků získaných z analýzy výzkumného šetření. Samotná koncepce projektu se zaměřuje na prostor, architekturu a prostředí. Silnou stránkou projektu je zejména rozmanitost použitých kreativních aktivit, ale také samo téma tvůrčího zkoumání sociálního prostoru, kterému je přes jeho nezpochybnitelný kreativní i didaktický potenciál ve výtvarné pedagogice věnována nedostatečná pozornost.

Diplomová práce splňuje veškeré formální i obsahové požadavky.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 10.8.2022

Vedoucí/oponent* diplomové práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.