

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra řízení**



**Diplomová práce**

**Integrovaná strategie regionu Společná CIDLINA  
2014 - 2020**

**Jana Bitnerová**

© 2014 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra řízení

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bitnerová Jana

Veřejná správa a regionální rozvoj nav.- Hradec

Název práce

**Integrovaná strategie regionu Společná CIDLINA 2014-2020**

Anglický název

**The integrated strategy of the Common CIDLINA Region 2014 - 2020**

### Cíle práce

Cílem práce je vypracování střednědobé strategie regionu Společná CIDLINA, která vychází ze záměrů dlouhodobě udržitelného rozvoje a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Součástí strategie bude i stručně zhodnocení realizace Strategického plánu Leader s názvem Společná řeka a evaluace místní akční skupiny Společná CIDLINA, o.s.

### Metodika

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části je za použití odborné literatury a článků charakterizována daná problematika a nástroje, kterých využívá. Východiska použitá v teoretické části se odráží v části praktické. Jako základní metody budou použity následující: dotazníkové šetření, statistické metody, analýza, syntéza, studium dokumentů, řízené rozhovory apod.

Obsah:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše
4. Vlastní zpracování
5. Závěr
6. Použitá literatura
7. Přílohy

### Harmonogram zpracování

Doporučený harmonogram:

1. Stanovení cílů a příprava metodiky - leden - červenec 2013
2. Studium odborné literatury - leden - srpen 2013
2. Vypracování literární rešerše - září - listopad 2013
3. Konzultace s odborníky - příprava praktické části - říjen - listopad 2013
4. Vypracování praktické části - listopad - leden 2014
5. Finální úpravy textů - únor 2014
6. Kompletace a odevzdání - březen 2014

## Rozsah textové části

80 stran

## Klíčová slova

místní akční skupina, region, komunitně vedená strategie, integrovaný akční plán, fiche, implementace, metrika, smart

## Doporučené zdroje informací

Aplikace principů partnerství a participace v prostředí malých měst České republiky. 1. vyd. Editor Daniel Čermák. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2009, 99 s. ISBN 978-80-7330-167-5.

HOLEČEK, Jan. Metodika "RoIA - Nastavení implementačních procesů koncepčních dokumentů na krajské a obecní úrovni s cílem snížení implementačních deficitů": s osvědčením č. 14-ÚÚR-200-2012/02-WD-39-07-1 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami Rady pro výzkum, vývoj a inovace. 1. vyd. Editor Daniel Čermák. Brno: GaREP, 2012, 23 s. ISBN 978-80-905139-3-8.

REKTOŘÍK, Jaroslav a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací (ROPO, O.P.S., S.R.O., A.S., Sdružení obcí): s osvědčením č. 14-ÚÚR-200-2012/02-WD-39-07-1 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami Rady pro výzkum, vývoj a inovace. 1. vyd. Editor Daniel Čermák. Brno: Masarykova univerzita v Brně, 1999, 140 s. ISBN 80-210-2126-8.

KOL, Vladimíra Šilhánková a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Jak sledovat indikátory udržitelného rozvoje na místní úrovni?: [návod pro zpracování případových studií]. Vyd. 1. Editor Daniel Čermák. Hradec Králové: Civitas per populi, 2010, 140 s. ISBN 978-809-0467-132.

FOTR, Jiří a Jan ŠELEŠOVSKÝ. Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe. 1. vyd. Editor Daniel Čermák. Praha: Grada, 2012, 381 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4.

Národní síť místních akčních skupin ČR: /dokumenty/komunitne-vedeny-mistni-rozvoj/. [online]. [cit. 2013-06-20].

Společná CIDLINA: Strategické plánování 2014+. [online]. [cit. 2013-06-20].

## Vedoucí práce

Pánek Pavel, Ing.

## Termín odevzdání

březen 2014

Elektronicky schváleno dne 12.2.2014

**prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 18.2.2014

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan fakulty

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Integrovaná strategie rozvoje regionu Společná CIDLINA 2014 – 2020“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 20.3.2014

---

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucímu práce Ing. Pavlu Pánkovi, za jeho vstřícný přístup a odborné rady při psaní této diplomové práce.

# Integrovaná strategie regionu Společná CIDLINA 2014 - 2020

---

## Souhrn

Cílem této diplomové práce je zpracování analýzy a nastavení strategie regionu Společná CIDLINA. Nositelem strategie bude místní akční skupina Společná CIDLINA, o.s. Místní akční skupina je založena na principu metody LEADER a její činnost spočívá v aktivizaci místních aktérů s cílem rozvoje a zlepšení kvality života občanů na venkově.

Důvodem výběru tématu diplomové práce byla aktuálnost problematiky a již realizované strategické plány místních akčních skupin. Společná CIDLINA má za sebou již úspěšnou realizaci Strategického plánu Leader s názvem Nejen společná řeka za období 2007 – 2013. Po dopracování navazujících dokumentů, jakými jsou integrované programové rámce a schválením valnou hromadou, může být strategie postoupena k implementaci.

V návrhové části této práce je podrobně zpracována analýza regionu, na niž jsou v logické návaznosti stanoveny strategické a syntetické cíle a priority včetně monitorovacích indikátorů. Provázanost analytické a strategické části je zpracována v koincidenční matici. V matici je vyznačena vazba jednotlivých silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb k prioritám.

**Klíčová slova:** místní akční skupina, region, komunitně vedená strategie, integrovaný akční plán, implementace, swot analýza, strategický cíl, prioritá

# **The integrated strategy of the Common CIDLINA Region 2014 - 2020**

---

## **Summary**

The aim of this thesis is the analysis and strategy setting region's CIDLINA. The bearer of the strategy will be the local action group Common CIDLINA, o.s. Local action group is based on the LEADER method and its activity consists in activation of local actors in order to develop and improve the quality of life in rural areas.

The reason for choosing the topic of the thesis was the timeliness issue and already implemented strategic plans of local action groups. Common CIDLINA has already had a successful implementation of the Strategic Plan Leader called not only common river in 2007 - 2013. After completion of the related documents, such as integrated program framework and the approval of the general meeting may be referred to strategy implementation.

In the design of this work is treated in detail analysis of the region to which they are in a logical sequence and a synthetic set strategic objectives and priorities, including monitoring indicators. Coherence analysis and strategic part is processed in a coincidence matrix. The matrix is indicated binding of individual strengths and weaknesses, opportunities and threats to the priorities.

**Keywords:** local action group, community-led strategies, integrated action plan, implementation, swot analysis, strategic objective, priority

## Obsah

1	Úvod.....	11
2	Cíl práce a metodika .....	11
3	Teoretická východiska .....	12
3.1	Strategické plánování .....	12
3.2	Historie strategického plánování.....	13
3.3	Místní akční skupiny .....	15
3.3.1	Vznik místních akčních skupin.....	15
3.3.2	Struktura a princip fungování MAS.....	16
3.4	Metoda Leader .....	17
3.5	Komunitně vedený místní rozvoj.....	19
3.5.1	Certifikace MAS .....	19
4	Praktická část .....	21
4.1	Základní informace .....	21
4.2	Analýza regionu .....	25
4.3	Průzkum veřejnosti.....	53
4.4	SWOT analýza .....	55
4.5	Definování mise .....	57
4.6	Strategická část.....	58
4.7	Integrační prvky .....	71
4.8	Inovační prvky .....	71
4.9	Navazující dokumenty .....	72
5	Závěr .....	73
6	Seznam použitých zdrojů.....	75
7	Přílohy.....	77



## Seznam zkratek

CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
ELARD	Evropská asociace pro rozvoj venkova Leader
EU	Evropská unie
ES	Evropské společenství
IAPRÚ	Integrovaný akční plán rozvoje území
ISÚ	Integrovaná strategie území
KES	Koeficient ekologické stability
KHK	Královéhradecký kraj
MAS	Místní akční skupina
MÚ	Městský úřad
MSP	Malé a střední podniky
MZE	Ministerstvo zemědělství
NNO	Nestátní nezisková organizace
NČI	Národní číselník indikátorů
NS MAS ČR	Národní síť místních akčních skupin České republiky
NSP	Národní strategický plán
PRV ČR	Program rozvoje venkova České republiky
SLBD	Sčítání lidu domů a bytů
SPL	Strategický plán Leader
SÚS	Správa a údržba silnic
SZIF	Státní zemědělský intervenční fond

## Seznam tabulek

1	Stručný přehled charakteristiky regionu	str. 25
2	Přehled počtu obyvatel v regionu za období 1961 - 2011	str. 27
3	Index stáří	str. 28
4	Relativní délka silnic – m/obyvatele	str. 39
5	Hustota pokrytí území silnicemi – m/km <sup>2</sup>	str. 39
6	Míra nezaměstnanosti v okrese Hradec Králové, prosinec 2011	str. 42
7	Registrované NNO v regionu Společná CIDLINA	str. 44
8	Počet NNO na 1000 obyvatel	str. 44

## Seznam obrázků

1	Přehled členů MAS k 1.1.2014 (% zastoupení jednotlivých zájmových skupin)	str. 20
2	Poloha MAS Společná CIDLINA v ČR	str. 24
3	Mapa regionu Společná CIDLINA	str. 26
4	Pohyb obyvatelstva v regionu za období 1961 – 2011	str. 27
5	Věková struktura obyvatel regionu za období 1991 - 2011	str. 28
6	Národnostní složení obyvatelstva regionu	str. 29
7	Vzdělanost obyvatelstva v letech 2001 – 2011	str. 30
8	Změna obydlivosti domů 2001/2011	str. 36
9	Porovnání míry nezaměstnanosti regionu k ČR	str. 42
10	Druhy pozemků	str. 46
11	Priority rozvoje regionu v % dle průzkumu veřejnosti	str. 53
12	Struktura strategie	str. 57

# 1 Úvod

V programovém období 2014 – 2020 povede podpora z fondů Společného strategického rámce k větší konzistenci a podpoří vznik strategií vedených místními komunitami s možností financování z více fondů.

Jednou z takových komunit jsou i místní akční skupiny pracující na principu metody Leader. Integrovaná strategie území a nástroj její implementace (akční plán formou programových rámců) tvoří Strategii komunitně vedeného místního rozvoje. Komunitně vedený místní rozvoj je metoda zapojení partnerů na místní úrovni, včetně ekonomických subjektů a občanské společnosti při provádění místních integrovaných strategií.

Komunitně vedený místní rozvoj provádí i místní akční skupina Společná CIDLINA a právě jednou částí – integrovanou strategií území se zabývá tato diplomová práce. ISÚ je střednědobou strategií, která vychází ze záměrů dlouhodobě udržitelného rozvoje území. Jde o ucelený dokument vztahující se k územní působnosti MAS.

## 2 Cíl práce a metodika

Cílem této práce je podrobné zpracování analýzy regionu a zpracování návrhové části strategie, která bude moci být implementována v období 2014 – 2020.

Na analytickou část práce jsou v logické návaznosti navrženy strategické a syntetické cíle, priority včetně monitorovacích indikátorů. Provázanost analytické a strategické části je zpracována v koincidenční matici. V matici je vyznačena vazba jednotlivých silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb k prioritám. Rozpracování strategie do akčních plánů a programových rámců není předmětem této práce. Jelikož při předložení diplomové práce není schválena metodika CLLD ani standardy k certifikaci MAS, bude nutné tuto strategii aktualizovat dle platných metodik a po jejím schválení kompetentními orgány bude moci být předložena k financování z evropských fondů.

Na zpracování byla použita metoda analýzy, kde je region rozložen na jednotlivé části a analyzován ve vývoji času. Je taktéž provedena swot analýza, která vymezuje silné a slabé stránky vnitřních vlivů, příležitosti a rizika území z vnějšku. Metodou dotazování pomocí elektronického dotazníku byl proveden průzkum veřejného mínění o možných směrech vývoje regionu.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Strategické plánování

Strategické plánování je velmi důležitým nástrojem regionálního rozvoje. Nástroj k spojení společných aktivit aktérů veřejného života. Představuje systematické řízení jakékoliv organizace, podniku, obce či regionu. Strategie obsahuje ucelenou řadu kroků a nástrojů k řízení změn, které povedou k vytčenému cíli.

Strategický plán by se měl uplatňovat na všech samosprávných úrovních (obce, města, mikroregiony), ve všech větších územních celcích (kraje), až po národní úroveň. Hlavní přínos strategického plánování ukazuje na směry dlouhodobého rozvoje, ukazuje jak se připravit na budoucí vývoj a řeší problémy komplexně a dlouhodobě. Umožňuje najít lidské a finanční zdroje.

Každý strategický plán by měl obsahovat cíl - čeho chceme dosáhnout, způsob jakým chceme cíle dosáhnout a jak budou způsoby finančně a lidsky zajištěny. Obecně se skládá z analytické, syntetické, návrhové a implementační části.

Plánování zahrnuje cíle a vytvoření strategie k dosažení těchto cílů, představuje vizi a poslání subjektu. Proces se může jevit jako obtížný, ale konečný plán je neocenitelný pro udržitelnou budoucnost daného subjektu. Hlavní výhodou strategického plánování je flexibilita. Nabízí maximální účast všech zúčastněných stran na jeho tvorbě. Výsledný plán je dostatečně podrobný, ale pružný a umožňuje úpravy, které reagují na vzniklý problém. Strategické plánování je nástroj, který pomáhá danému subjektu pracovat co nejefektivněji.<sup>1</sup>

Strategické plány členíme z více hledisek – časového, věcného, dle úrovně rozhodovacího procesu a podle účelu. Z časového hlediska můžeme strategické plány rozdělit na dlouhodobé (10-15 let), střednědobé plány, taktické roční a operativní plány.

---

<sup>1</sup> BRYSON, John M. *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*, 2011

Členění dle věcné podstaty respektuje funkční členění a jsou prakticky totožné s odbory, útvary i středisky jednotlivých organizací. Do tohoto členění lze zahrnout marketingové a obchodní plány, plány výroby, řízení jakosti, údržby, lidských zdrojů, investiční a finanční plány. Členění dle úrovně rozhodovacího procesu respektuje strukturu organizace, firmy. Plány jsou děleny podle jednotlivých úrovní pravomocí a odpovědnosti (plány na úrovni firmy, na úrovni divizí, na úrovni týmů a procesů). Členění dle účelu vychází z potřeb příslušných zájmových skupin.<sup>2</sup>

## 3.2 Historie strategického plánování

Pojem strategie není pojmem novodobým, pochází z řeckého „strategos“, v doslovném překladu armádní generál. Již v řeckých kmenech se volil strategos a vydávali se strategická doporučení o řízení bitvy s cílem válku vyhrát. Jednu z prvních strategických plánovacích metodik Harvard model, vyvinula Harvard Business School v roce 1920<sup>3</sup>.

Strategické plánování municipalit se ve světě začalo formovat s počátkem vzniku regionální politiky, tzn. počátkem třicátých let tohoto století. Důsledkem hospodářské krize se ekonomické a sociální rozdíly v jednotlivých regionech prohlubovaly a hrozily sociálně politické konflikty.

Metoda strategického plánování byla poprvé zavedena v armádě Spojených států amerických v období druhé světové války. Další oblastí kde bylo plánování zavedeno, byl management firem. Počátky se datují přibližně do první poloviny 70. let 20. století. Ve veřejném sektoru byla metodika použita za účelem rozvoje územního celku, regionu až v průběhu 80. let 20. století.

Metodika strategického plánování se výrazně osvědčila během procesu evropské integrace, kde se v rámci Evropského hospodářského společenství začala uplatňovat na regionální úrovni.<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*, 2012

<sup>3</sup> History of Strategic Planning. *Blackerby associates*. [online]

<sup>4</sup> ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*, 2007

Vývoj strategického plánování po roce 1989 lze v České republice rozdělit do čtyř etap. První etapa od roku 1989 do rozpadu Československa v roce 1992, kdy většina politických představitelů byla přesvědčena, že nejlepší strategií bude improvizace. Druhá etapa pokrývá roky 1993 – 1997, období ekonomické transformace, a ani v tomto období se nejeví potřeba strategické plánování jakýmkoliv způsobem formalizovat. Třetí etapu lze vnímat jako reakci na nedostatky počátků strategického řízení a vzniká Rada vlády České republiky pro sociální a ekonomickou strategii. Čtvrtá etapa od roku 2003 – 2006 je obdobím, kdy veřejné strategie vznikaly bez sjednocujícího rámce.<sup>5</sup>

Současný systém uplatňování strategické dimenze vládnutí vykazuje řadu nedostatků. Mezi základní strukturální slabiny patří absence kontroly a monitoringu strategických cílů, neexistence jednotného procesního rámce pro tvorbu a implementaci, absence vazby na rozpočtování a malý zájem o dlouhodobé strategie. Dalším problémem jsou operativní problémy, jako například nedostatečná implementace a monitoring, nedostatek času na tvorbu strategie, omezené finanční zdroje, nedostatečná spolupráce a především nejednotná metodika pro tvorbu strategických dokumentů.<sup>6</sup>

Právě z důvodu různých úrovní jednotlivých strategických plánů a absence nejednotné metodiky vznikl projekt Ministerstva financí ČR „Metodika přípravy veřejných strategií“. V rámci projektu vznikl i portál veřejných strategií, který slouží jako platforma pro strategickou práci v české veřejné správě. Projekt byl připraven za účelem vytvoření jednotného přístupu k tvorbě strategických materiálů a měl vazbu na usnesení vlády „Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby – Strategie realizace Smart Administration v letech 2007 – 2015“.

Strategické plánování se dotklo i nově tvořených regionů, tzv. místních akčních skupin, které v ČR vznikaly v letech 2002 – 2004. Přípravu strategických plánů včetně jejich implementace má za sebou 112 MAS v končícím programovacím období 2007 – 2013.

---

<sup>5</sup> POTŮČEK, Martin, RINNE, Petri. *Strategic governance and the Czech Republic: založený na zkušenostech z Finska, Irsko a České republiky : závěrečná zpráva nadnárodního projektu LEADER*, 2009

<sup>6</sup> Portál veřejných strategií: *Komparativní analýza*. [online]

### 3.3 Místní akční skupiny

Když v devadesátých letech kdosi předkládal do češtiny Local action groups, netušil, jak se v budoucnu ukáže nešikovné a zavádějící označení Místní akční skupina. Ale co to vlastně je?

Základní územně správní jednotkou je obec. V devadesátých letech se obce začaly sdružovat do dobrovolných svazků jako do nejmenšího regionálního útvaru. Praxe ukázala, že práce s občany se neobejde bez spolupráce s místními spolky, organizacemi a podnikatelskou sférou. Pro fungování demokracie je význam veřejnosti nezastupitelný.

Legislativa České republiky neumožňovala NNO a podnikatelské sféře podílet se uceleně na rozvoji jednotlivých regionů. Proto v České republice vznikla iniciativa k vytváření větších regionů na základě společných znaků – přírodní útvar, historie, propojenost dopravy a hospodářství, dřívější spolupráce, mezilidské vztahy atd. Začaly se tvořit místní akční skupiny.

#### 3.3.1 Vznik místních akčních skupin

Stále větší počet zemí v Evropě si uvědomuje, že základním krokem k obnovení důvěry ve venkovských oblastech je poskytnout obyvatelům možnost vzít budoucnost do vlastních rukou s odpovídající podporou na národní úrovni. Celá tato filozofie je nazývána metodou Leader. Záměrem bylo získat energii a zdroje všech, kteří by mohli přispět k procesu rozvoje venkova vytvářením partnerství mezi všemi sektory. Program Leader byl představen v roce 1991 jako iniciativa Evropské unie. Výsledkem této iniciativy, která působí již přes dvacet let je nárůst aktivity na místní úrovni v mnoha venkovských oblastech. V zemích EU bylo v roce 2006 již cca 1 500 MAS.<sup>7</sup>

Místní akční skupina je základním nástrojem metody Leader. Je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromé a veřejné sféry. MAS sdružují zástupce samospráv a dalších veřejných institucí, podnikatele a nestátní neziskové organizace.

---

<sup>7</sup> WADE, Philippe, RINNE, Petri. *Průvodce programem LEADER: založený na zkušenostech z Finska, Irsko a České republiky : závěrečná zpráva nadnárodního projektu LEADER*, 2011

Není však ojedinělým a přitom velmi pozitivním jevem, že členy MAS jsou také aktivní občané. Tato mezisektorová a mezioborová partnerství mohou mít velký potenciál úspěšně se podílet na strategickém plánování rozvoje venkova při zachování respektu k rozmanitostem jednotlivých regionů.

Společně formulují své strategie rozvoje a ty se pak pomocí podpory místních projektů a realizací vlastních aktivit snaží naplňovat. Mají-li k dispozici finanční prostředky na realizaci svých rozvojových strategií a dokáží-li je hospodárně využívat, mohou významně ovlivnit rozvoj regionu. Místní akční skupiny se tak v současné době stávají důležitými aktéry na poli rozvoje venkovského prostoru. Postupně začínají plnit také funkce, které nejsou přímo spojeny s pouhou distribucí dotačních prostředků subjektům, jež působí na územích místních akčních skupin. MAS se stávají aktivní součástí společenského a kulturního prostředí regionu.<sup>8</sup>

### **3.3.2 Struktura a princip fungování MAS**

Místní akční skupina musí mít právní subjektivitu neziskové organizace. Další podmínkou je, aby členská základna MAS byla tvořena minimálně z 49% soukromým sektorem, tedy podnikateli, neziskovými organizacemi nebo fyzickými osobami.

Základními parametry MAS jsou geograficky homogenní území, počet obyvatel od 10 000 do 100 000 mimo města s počtem obyvatel větším než 25 000 obyvatel, hustota obyvatel do 150 obyv./km<sup>2</sup>, nutná je právní subjektivita, členové MAS musí mít v daném regionu bydliště, sídlo nebo v něm působit. MAS musí mít stanoven statut, stanovy, organizační řád, strukturu. MAS musí projednat a schválit strategii pro dané území a musí fungovat podle metody Leader.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> PELCL, Petr. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*, 2008

<sup>9</sup> Místní akční skupiny. *Venkov, e AGRI* [online]



Česká republika uskutečňuje politiku rozvoje venkova v období 2007 - 2013 prostřednictvím Programu rozvoje venkova České republiky. PRV ČR zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně.<sup>10</sup>

PRV ČR byl v České republice dosud jediný program z kterého je možné čerpat finanční prostředky na metodu Leader. Programové období 2007 – 2014 končí a ve hře jsou další programy, které umožní financování venkovských projektů touto metodou. Podepsání celé řady memorand je částečnou zárukou, že peníze pro venkov bude možné získat i z jiných programů než jen z Programu rozvoje venkova.

### 3.4 Metoda Leader

Metoda „zdola - nahoru“, vytvoření místního společenství a partnerství, spolupráce a propojení uvnitř venkovských regionů je filozofie metody Leader. Tato metoda začala do České republiky postupně pronikat v letech 2002 - 2004. Místní akční skupiny dobře znají silné a slabé stránky svého regionu a jsou schopny efektivně řešit své problémy.

Leader je zkratkou „Liaison Entre Action de Développement de l'Économie Rurale“, neboli propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku. Tato iniciativa Evropské unie vznikla již roku 1991 s hlavním cílem intenzivně podporovat rozvoj venkova prostřednictvím místních obyvatel - venkovanů. Evropská komise tak postupně vytvořila metodu, která venkovským komunitám umožňuje aktivně formovat vlastní budoucnost. Ve starých členských zemích byly postupně od roku 1991 realizovány iniciativy LEADER I., LEADER II. a LEADER+. Na tyto aktivity plynule navazuje LEADER 2007 – 2013.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 *Dotace, eAGRI* [online]

<sup>11</sup> ČEPELKA, Oldřich. *Leader - budoucnost venkova 2009: (příprava na iniciativu LEADER, 2009.*

Program LEADER je jednou z iniciativ Evropské unie financovaných ze strukturálních fondů. Jeho cílem je motivovat a podporovat místní subjekty tak, aby uvažovaly o dlouhodobých perspektivách svého regionu. K nejdůležitějším prvkům programu patří integrované strategie rozvoje a důraz na spolupráci. Příprava a realizace je založena na partnerství místních subjektů ze všech sektorů.<sup>12</sup>

Evropský hospodářský a sociální výbor dne 20. ledna 2011 vypracoval stanovisko k tématu Leader jako nástroj pro místní rozvoj. I přes kritiku Evropského účetního dvora je používání metody LEADER funkční a plně zohledňuje politiku Evropské unie s tím, že je efektivní, způsobuje pozitivní změnu, je cílená, plošná a transparentní. Proto má tato metoda svoje místo v evropské politice rozvoje venkova a v programech rozvoje venkova členských států a zasluhuje vyšší podpory nejen ve společné zemědělské politice.

Závěrem stanoviska je, že metoda Leader prokázala životaschopnost v průběhu uplynulých 20 let. Proto je třeba uvažovat o dalším rozšíření metody Leader jako osvědčeného nástroje, za zachování jejích základních hodnot, jako je přímá účast občanské společnosti prostřednictvím jejich zástupců v místním partnerství a neustálá komunikace s místními obyvateli o prioritách dalšího rozvoje. Pro operační programy v období po roce 2013 je zapotřebí uvažovat o podstatném posílení partnerských přístupů s potřebnou standardizací procesů s vysokými požadavky na přidanou hodnotu, účelnost, osobitost a účinnost jejich projektů.<sup>13</sup>

Leader je spíše metoda zaměřená na probuzení rozvoje venkova než stanovený soubor pravidel a opatření. Zkušenost ukázala, že Leader je schopen zásadně změnit každodenní život lidí ve venkovských oblastech. V členských státech EU bylo s jeho pomocí v mnohých venkovských oblastech dosaženo řady hodnotných výsledků.<sup>14</sup> Metoda Leader vstupuje do nového programovacího období pod pojmem Komunitně vedený místní rozvoj.

---

<sup>12</sup> ČEPELKA, Oldřich. *Místní partnerství a rozvoj venkova: (příprava na iniciativu LEADER)*, 2004.

<sup>13</sup> EUR-Lex. *Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu LEADER jako nástroj pro místní rozvoj* [online]

<sup>14</sup> EVROPSKÁ KOMISE, Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova. *Přístup Leader*, 2006

## 3.5 Komunitně vedený místní rozvoj

Povinně tvořené dokumenty Integrovaná strategie území (ISÚ) a nástroj její implementace – Integrovaný akční plán rozvoje území MAS formou Programových rámců tvoří **Komunitně vedenou strategii místního rozvoje**.

Komunitně vedený místní rozvoj je metoda pro zapojení partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a místních ekonomických subjektů při vytváření a provádění místních integrovaných strategií, které pomáhají v daném území a společenství vytvořit přechod k udržitelnější budoucnosti. Postupy by měly být v souladu se Strategií Evropa 2020.

Jednotnou metodologii pro Komunitně vedený místní rozvoj bude možno uplatnit na všechny fondy a regiony, všechny regiony tak budou moci využít podpory EU na naplňování svých strategií.<sup>15</sup>

Metodika pro Komunitně vedený místní rozvoj není dosud schválena. Je zpracovávána Ministerstvem pro místní rozvoj ve spolupráci s pracovní skupinou NS MAS ČR. Podmínkou předložení strategie k financování je certifikace MAS.

### 3.5.1 Certifikace MAS

Ministerstvo zemědělství pro implementaci Komunitně vedeného místního rozvoje požaduje certifikaci jednotlivých MAS. Certifikací by měla projít každá MAS, která má zájem čerpat finanční prostředky z evropských fondů. Doložení standardů fungování MAS na základě kritérií přijatelnosti je povinné k předložení ISÚ. Certifikací MAS prokážou, že jsou schopny plnit roli zprostředkovatele evropských dotací.

Pro certifikace bude zpracována Metodika pro certifikaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020. O certifikaci musí MAS požádat Státní zemědělský intervenční fond a předložit splnění požadovaných kritérií. Pokud SZIF dojde k závěru, že kritéria jsou splněna, vystaví Certifikát MAS 2014 -2020.

---

<sup>15</sup> Národní síť Místních akčních skupin České republiky: Příprava období 2014 - 2020. *METODIKA TVORBY KOMUNITNĚ VEDENÉ STRATEGIE MÍSTNÍHO ROZVOJE PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020*. [online]

Kritéria přijatelnosti jsou rozdělena do pěti tematických okruhů – územní působnost, partnerství, orgány, kancelář a institucionalizace MAS.

Územní působnost – území musí být celistvé, 10 tis. až 100 tis. obyvatel, v územní nesmí být zahrnuto město s více jak 25 tis. obyvateli. Území MAS se nesmí překrývat a jednotlivé obce musí schválit začlenění do územní působnosti.

Partnerství – změnou je minimální nastavení počtu členů MAS (21). Standardně se neliší podíl veřejného sektoru (max. 50%). Partnerství je otevřené novým členům a členské příspěvky nesmí být diskriminující. Partneři musí mít trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu na území MAS a být členem pouze jednoho orgánu.

Orgány – na rozhodovací úrovni nesmí žádná zájmová skupina představovat více jak 49% hlasovacích práv. Členové rozhodovacích orgánů se musí zavázat k plnění etického kodexu a předloží bezúhonnost. Volební období jednotlivých orgánů je maximálně čtyřleté.

Kancelář – řídí manažer a má zpracováno organizační schéma s uvedením nadřazenosti, podřízenosti a zastupitelnosti. Manažer a zaměstnanci mohou pracovat pouze pro jednu MAS a nesmí být členem žádného rozhodovacího orgánu.

Institucionalizace – MAS mohou mít právní formu obecně prospěšné společnosti, spolku, nadace, nadačního fondu a ústavu. Jiné formy nejsou přijatelné pro certifikaci.

Povinný bude audit pro všechny právní formy, který doposud zpracovávaly některé MAS pouze dobrovolně. Zaměstnanci MAS nebudou moci podnikat v podobném oboru, kterým je činnost MAS. Stále sporná je výdělečná doplňková činnost.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Národní síť Místních akčních skupin České republiky: Příprava období 2014 - 2020. *Kritéria přijatelnosti místních akčních skupin a Implementace metody LEADER v období 2014 - 2020* [online]

## 4 Praktická část

### 4.1 Základní informace

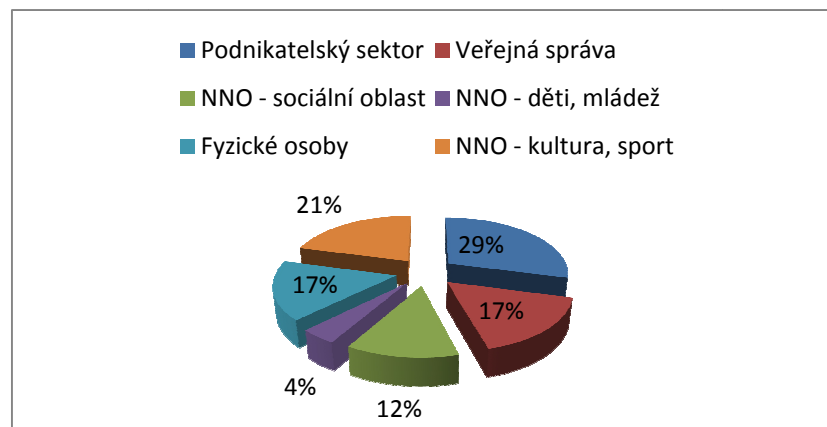
#### Identifikace nositele strategie

Nositelem strategie je místní akční skupina (MAS) Společná CIDLINA, původně občanské sdružení založené dne 23. 3. 2004. Dle nového platného občanského zákoníku spolek, IČ 266 62 779. Místní akční skupina je základním nástrojem metody Leader. Je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromé a veřejné sféry. MAS sdružuje zástupce samospráv, veřejných institucí, podnikatele a nestátní neziskové organizace.

Účelem sdružení je všestranná podpora trvalého rozvoje daného území zejména činnostmi ve prospěch obcí, neziskových organizací, drobných podnikatelů, malých a středních podniků a dalších subjektů působících na území.

#### Místní partnerství, orgány

K 31. 12. 2013 má MAS 26 členů. Počet členů MAS není omezen a do společných aktivit se může zapojit každý, kdo chce přispět svým dílem k rozvoji regionu. Vrcholným orgánem Společné CIDLINY je valná hromada. Statutárním orgánem sdružení je předseda, který je volen valnou hromadou na dobu 4 let. Řízením je pověřena volená manažerka, která má k dispozici sekretariát. Ani jedna ze zájmových skupin nedosahuje 49% zastoupení.



Obrázek č. 1 - Přehled členů MAS k 1.1.2014, % zastoupení jednotlivých zájmových skupin (zdroj [www.spolecnacidlina.cz](http://www.spolecnacidlina.cz), vlastní zpracování)

## Historie a zkušenosti

Iniciátorem vzniku místního partnerství byla Obec Nepolisy, která spolupracovala s agenturou Tima Liberec. Tima Liberec fungovala jako poradce při vzniku místního partnerství a metodicky obec vedla.

Začátkem roku 2003 byla vypsaná výzva k vytvoření místního partnerství. Výzva byla zveřejněna na všech úředních deskách okolních obcí, v místních zpravodajích a výlepových plochách v regionu. Dne 7. 5. 2003 se uskutečnilo první společné setkání mikroregionů Novobydžovska a Chlumecka, kde byla nastíněna pravidla místního partnerství. Všichni přítomní byli seznámeni s výzvou a obdrželi přihlášky. Přihlášky bylo dále možné obdržet na obecních úřadech nebo na internetových stránkách Obce Nepolisy. Postupně se sešlo 71 přihlášek různých subjektů.

Všichni přihlášení byli pozváni na první jednání dne 28. 5. 2003. Jediným bodem jednání byla realizace vzniku místního partnerství za účelem vzniku místní akční skupiny a návrh tématu na rozvojovou strategii. Další schůzka se konala v srpnu, kde proběhla volba řídicího výboru a ten zahájil práce na tvorbě strategie pro období 2007 – 2013.

V listopadu 2003 byli dovoleni další členové řídicího výboru. Řídící výbor sněmu místního partnerství se sešel na ustavujícím jednání konaném dne 23. 3. 2004 a 1. 4. 2004. Výsledkem těchto jednání je založení občanského sdružení v souladu se Zákonem č. 83/1990 Sb., SPOLEČNÁ CIDLINA, místní akční skupina se sídlem v Nepolisech čp. 75. Proběhly volby statutárních orgánů a byly schváleny stanovy.

Území bylo vyčleněno přirozenou spádovostí, jednou z hranic je správní území Královéhradeckého kraje. Všechny obce vyslovily souhlas se začleněním do území Společné Cidliny.

Schválené stanovy byly zaregistrovány 21. 4. 2004 Ministerstvem vnitra ČR s názvem: SPOLEČNÁ CIDLINA, místní akční skupina. Dne 16. 10. 2006 bylo sdružení přejmenováno: **Společná CIDLINA, o.s.**

Integrovaná strategie území Společná CIDLINA 2007 – 2013 byla schválena valnou hromadou dne 30. 5. 2007. Strategie byla vybrána k financování a místní akční skupina již nemohla být založena pouze na dobrovolnictví. Náročnost chodu organizace a administrativa vyžaduje profesionální vedení a zázemí. Proto má MAS 3 zaměstnance.

Finanční prostředky nejsou mnohdy to nejdůležitější, ale dosavadní finanční přínos MAS pro region je hmatatelný:

- PRV OSA IV.1.2. - 38 mil. Kč,
- PRV OSA IV.1.1. – 7,8 mil. Kč,
- PRV OSA IV.2.1. - 8 mil. Kč,
- ROP Severovýchod - 10 mil. Kč,
- granty Královéhradeckého kraje - 0,6 mil. Kč,
- úspora ve veřejné správě díky společnému obchodování na burze - 0,5 mil. Kč,
- kofinancování projektů ze stran příjemců - 21 mil. Kč.

**V regionu byly prostřednictvím MAS proinvestovány finanční prostředky v objemu 85,3 mil. Kč. 8,4 mil. Kč bylo použito na provoz, měkké projekty, vzdělávání a propagaci<sup>17</sup>.**

Místní akční skupina Společná CIDLINA, o.s. je v současné době jedním z hlavních aktérů rozvoje regionu Novobydžovska a Chlumecka. Na velmi dobré úrovni je spolupráce s městy Nový Bydžov a Chlumeck nad Cidlinou, čímž je zajištěna odbornost v některých oblastech.

### **Definování odpovědnosti za realizaci**

Již začátkem roku 2014 všechny obce znovu schválily začlenění svého správního obvodu do území MAS Společná CIDLINA. Samotná integrovaná strategie bude také předložena v jednotlivých obcích ke schválení. Po ukončení procesu projednání na obcích bude dokument vyhodnocen, nejvyšší orgán MAS potvrdí ukončení procesu a institucionalizuje strategii jako závazný dokument. Dopracovány budou programové rámce. Jmenována bude konkrétní osoba k její implementaci a kontrole. Strategie bude zveřejněna online v Databázi strategií.

---

<sup>17</sup> údaje k 31. 12. 2013

### **Zapojení veřejnosti a členů místního partnerství**

Zpracování strategie bylo uskutečněno převážně vlastními silami, externí firma pouze facilitovala jednotlivé schůzky. Na proces byla jmenována pracovní skupina. Předmětem jednání pracovní skupiny bylo seznámení se s provedenou analýzou a připomínkování swot analýzy. Obsahem dalších jednání bude zhodnocení navržených cílů a priorit a jejich dopracování do rámcových programů.

Proces strategického plánování byl v regionu Společná CIDLINA zahájen na jaře roku 2013. Při jeho tvorbě byla použita moderní komunitní metoda strategického plánování, tzn. se zapojením široké veřejnosti a odborníků v regionu, respektující mezinárodně požadované principy trvale udržitelného rozvoje. Zapojení do vlastní tvorby strategie byli zástupci všech sektorů: veřejného, neziskového a podnikatelského. Integrovaná strategie rozvoje regionu Společná CIDLINA se skládá ze tří základních částí – analytické, syntetické a strategické.

Součástí analýzy je i dotazníkové šetření veřejnosti<sup>18</sup>. Aktualizovány byly pasporty jednotlivých obcí, databáze podnikatelského a neziskového sektoru.

V celém procesu je zapojena široká veřejnost. Občané žijící v regionu Společná CIDLINA jsou osloveni formou webových stránek [www.spolecnacidlina.cz](http://www.spolecnacidlina.cz). V průběhu a na závěr celého procesu mají občané možnost připomínkovat jednotlivé rozvojové záměry. Subjektům z databází bude závěrečný dokument zaslán přímo na jejich elektronickou adresu.

### **Způsob vyhodnocování strategie**

Hodnocení realizace strategického plánu bude probíhat ve třech rovinách – monitoring celkového naplňování strategie, monitoring akčních plánů a monitoring ze strany žadatelů při realizaci jednotlivých záměrů.

K jednotlivých specifickým cílům jsou přiřazeny kvantifikovatelné monitorovací indikátory z indikátorové soustavy NČI 2014+.

Za každý realizovaný projekt bude investor vyplňovat monitorovací zprávu po ukončení projektu a následně každoročně po dobu udržitelnosti. Tyto zprávy budou podkladem pro monitoring jednotlivých akčních plánů. Zodpovědný bude manažer MAS.

---

<sup>18</sup> <http://www.survio.com/survey/d/B1H3P9F1R6W0Y3B8F>

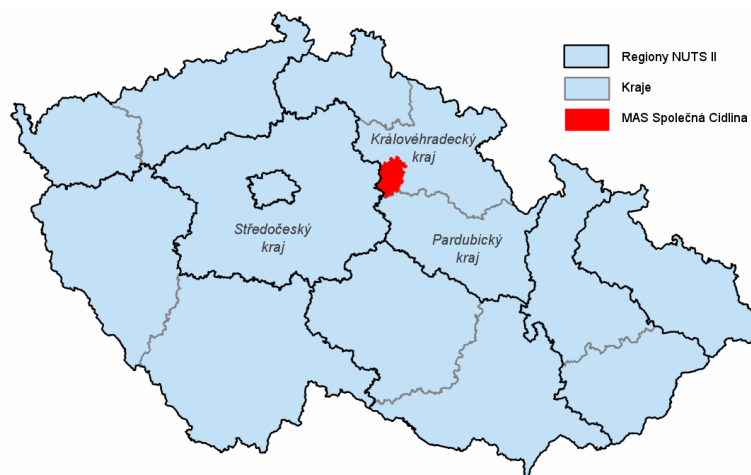


Pro hodnocení a monitoring celkové integrované strategie bude jmenována monitorovací skupina – min. 3 členná. Tento monitoring bude zahájen v druhém roce realizace a poté prováděn každoročně. Na základě zprávy monitorovacích výborů budou upraveny jednotlivé programové rámce (finanční harmonogram) tak, aby byly indikátory naplňovány. Aktualizace monitorovacích indikátorů je možná maximálně 1 x za období. Aktualizace akčních plánů je možná maximálně 3 x za období. Zodpovědná bude monitorovací skupina a manažer.

## 4.2 Analýza regionu

### Údaje o území

Společná CIDLINA se rozkládá na 33 459 ha rovinnaté oblasti východních Čech v okolí měst Chlumeck nad Cidlinou a Nový Bydžov v Královéhradeckém kraji. Následující obrázek zachycuje polohu MAS v ČR.



Obrázek č. 2 - Poloha MAS Společná CIDLINA v ČR (zdroj GIS)

Pověřené obce toho území jsou tři – nejvíce obcí spadá pod Nový Bydžov, obce kolem Chlumce nad Cidlinou včetně města spadají pod Hradec Králové. Obec Sekeřice a Žlunice spádově patří pod Jičín. Region je součástí NUTS II. Severovýchod a patří do turistické oblasti Hradecko.

**Tabulka č. 1 - Stručný přehled charakteristiky regionu**

Ukazatel	Jednotka	Počet / hodnota
Rozloha regionu celkem	Ha	32 459
Počet obcí	Obce	38
Počet dotčených okresů	Okres	Hradec Králové, Jičín
Počet dotčených obcí s rozšířenou působností	Obce	Nový Bydžov, Hradec Králové, Jičín
Územně statistická jednotka NUTS II		Severovýchod
Počet katastrů	počet	62
Kraj (jednotka NUTS III)		Královéhradecký
Vzdálenost do hlavního města – Praha	Km	cca 75km
Spádovost do většího centra	Km	Hradec Králové cca 30 km
Počet obyvatel k 1. 1. 2014	obyvatel	26 789
Hustota obyvatel	obyv./km <sup>2</sup>	83

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování*

Celková hustota obyvatelstva je 83 obyvatel/km<sup>2</sup>, území je osídleno poměrně řídko v porovnání s Královéhradeckým krajem (116 obyvatel/km<sup>2</sup>) a celostátním průměrem (130 obyvatel/km<sup>2</sup>).<sup>19</sup>

Většina území regionu dle typologie regionu ČR patří mezi stabilizované území, to je území, které v dlouhodobém hledisku nevykazuje významné negativní socioekonomické charakteristiky, ale zároveň není „hybatelem“ socioekonomického rozvoje regionu.<sup>20</sup>

<sup>19</sup> Příloha č. 1

<sup>20</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*

Území zahrnuje 36 obcí a 2 města. Pokrývá ho Mikroregion Novobydžovsko a Cidlina, svazek obcí. Mimo jiné do území spadají obec Klamoš, Olešnice, Sekeřice a Žlunice, které nejsou členem ani jednoho svazku.



Obrázek č.3 - Mapa regionu Společná CIDLINA (zdroj GIS)

### **Sociodemografické podmínky**

Společná CIDLINA má k 1. 1. 2011 celkem 26 690 obyvatel. Počet obyvatel v regionu od roku 1961 do roku 2001 má klesající charakter na rozdíl v porovnání s počtem obyvatel v ČR a Královéhradeckém kraji. Od roku 2001 naopak počet obyvatel v regionu vzrostl o 2,3 % v Královéhradeckém kraji klesl o 1,9 % obyvatel.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Příloha č. 2 - 3

**Tabulka č. 2 - Přehled počtu obyvatel v regionu za období 1961 – 2011**

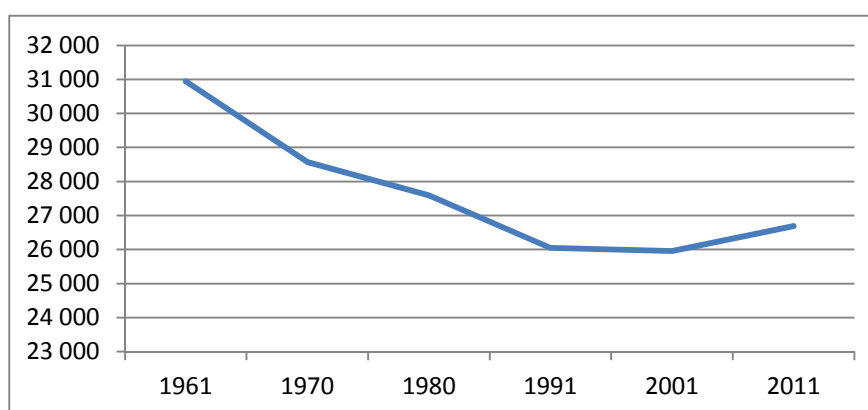
<b>Rok</b>	<b>Počet obyvatel v regionu</b>	<b>Počet obyvatel v kraji</b>	<b>Počet obyvatel v ČR</b>
<b>1961</b>	30 942	540 838	9 571 531
<b>1970</b>	28 569	540 337	9 807 697
<b>1980</b>	27 590	561 385	10 291 927
<b>1991</b>	26 046	552 809	10 302 215
<b>2001</b>	25 953	550 455	10 230 060
<b>2011</b>	26 690	555 683	10 562 214

*Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování*

Index pohybu obyvatelstva ve dvou městech našeho regionu od roku 1961: Chlumec nad Cidlinou – 102 a Nový Bydžov – 87.

V Chlumu nad Cidlinou není pohyb obyvatelstva nijak výrazný, naopak v Novém Bydžově je úbytek obyvatel dost významný, na což může mít vliv vystěhovávání obyvatel do nových zástaveb rodinnými domky v okolních obcích. Saldo migrace 61.<sup>22</sup>

Z celkového počtu obyvatel žije 48 % ve dvou největších městech regionu, v Novém Bydžově a Chlumu nad Cidlinou. Jen čtyři obce přesahují počtem obyvatel hranici 1000 obyvatel.

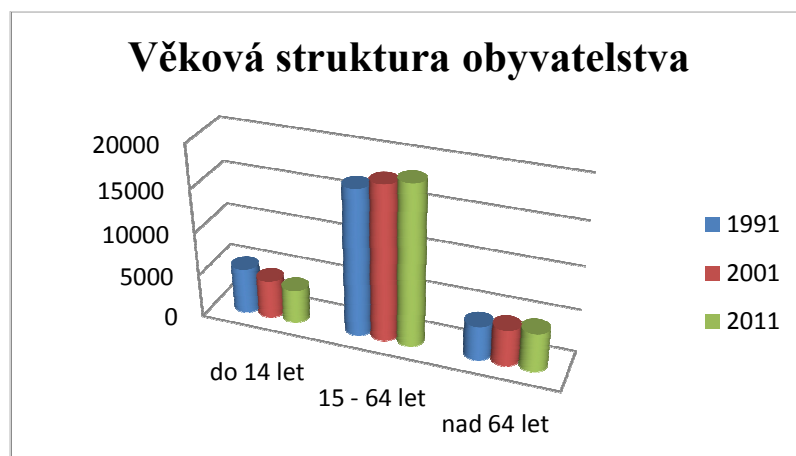


*Obrázek č. 4 - Pohyb obyvatelstva v regionu od roku 1961 do 2011 (zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování)*

<sup>22</sup> Příloha č. 4

**Věková struktura** v regionu je proti roku 2001 příznivější. Index stáří je sice v porovnání s ČR vyšší než činí průměr, ovšem v porovnání s rokem 2001 je poměr obyvatelstva v poproduktivním věku k dětské složce v populaci příznivější. Zároveň v regionu klesl podíl obyvatel v předproduktivním věku na 14% (z 16,7%) a poproduktivním věku na 14% (z 19,9%), zatímco podíl obyvatel v produktivním věku stoupl na 70% (z 63,4%). Původní předpoklad stárnutí obyvatelstva regionu je tedy pozvolnější, než se předpokládalo v roce 2007.

Podíl mužů a žen v populaci je vyrovnaný, mírně převažují ženy, stejně jako v Královéhradeckém kraji.<sup>23</sup>



Obrázek č. 5 - Věková struktura obyvatel regionu za období 1991 – 2011 (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)

Dvě třetiny obcí vykazují nárůst obyvatel, jedno z hlavních sídelních center Nový Bydžov vykazuje úbytek občanů. Obce Lišice a Ohnišťany zaznamenaly nejen největší úbytek obyvatel, ale také největší pokles obydlených domů.

Tabulka č. 3 - Indexu stáří<sup>24</sup>

	Společná CIDLINA	Královéhradecký kraj	ČR
1991	75	66	
2001	121	89	119
2011	116	116	108

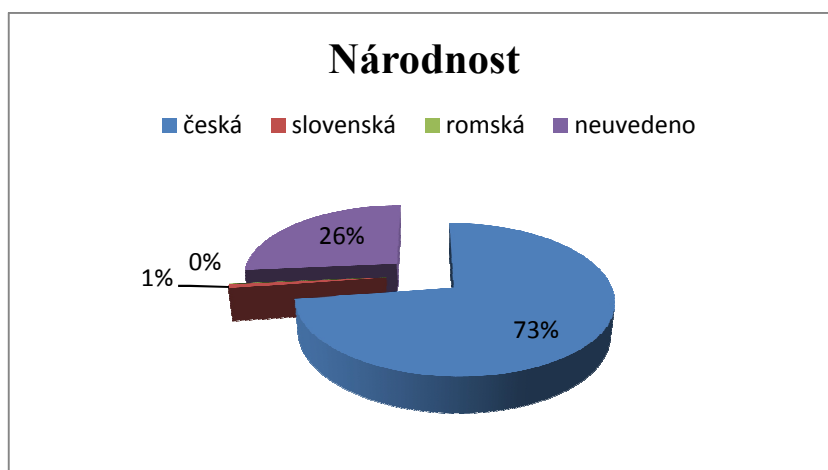
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování

<sup>23</sup> Příloha č. 5

<sup>24</sup> Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 64 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let.

Srovnáním indexů stáří ve sledovaných letech dochází k růstu tohoto indexu ve všech sledovaných úrovních. Populace v regionu, stejně jako v Královéhradeckém kraji stárne a podíl obyvatel starších 64 let převažuje nad dětmi do 14 let.

V regionu Společné CIDLINY zcela převažuje česká **národnost**, další skupinou jsou Slováci. Nezanedbatelným ukazatelem je také vysoký počet obyvatel (26%), kteří v cenzu 2011 neuvédli svoji národnost, nelze tedy objektivně zhodnotit strukturu.<sup>25</sup>



Obrázek č. 6 - Národnostní složení obyvatelstva regionu (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)

Z hlediska struktury **náboženského vyznání** na území Společné Cidlíny žije 3750 věřících a tvoří tak 13,9%. Ve srovnání s rokem 2001 klesl poměr věřících z 25,8 %. Většina z věřících obyvatel se hlásí k Římskokatolické církvi, druhou nejvíce zastoupenou v regionu je Československá církev husitská.<sup>26</sup>

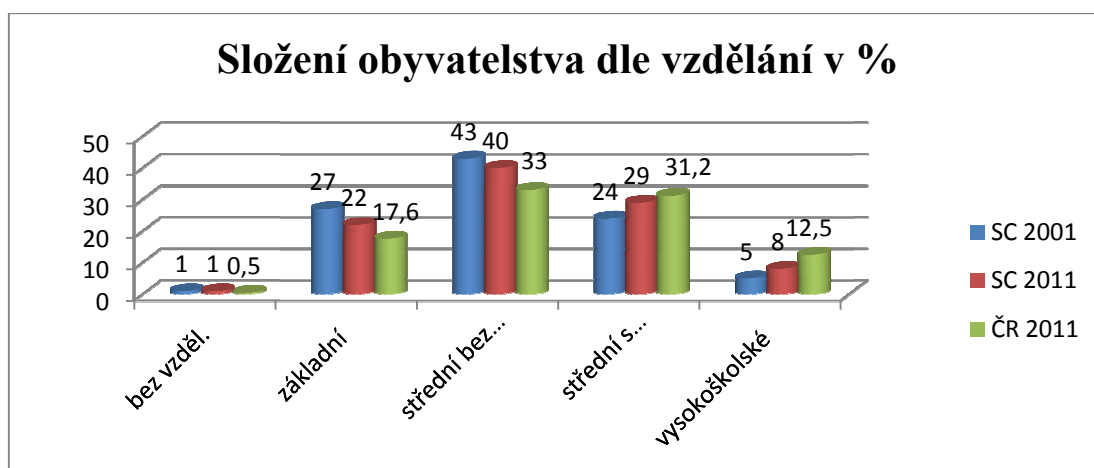
V regionu převažují lidé vyučení (40%) a lidé se středním vzděláním s maturitou (29%). Srovnání úrovně vzdělání obyvatel v regionu v poslední dekádě je příznivé. Počet obyvatel se základním vzděláním klesl o 5%, bez maturity o 3%. Stoupl počet obyvatel s maturitou o 5% a obyvatel s vysokoškolským vzděláním o 3%.

---

<sup>25</sup> Příloha č. 6

<sup>26</sup> Příloha č. 7

V porovnání s celou Českou republikou je **vzdělanostní struktura obyvatelstva** ve sledovaném území stále nepříznivá, přesto se ve srovnání s rokem 2001 úroveň obyvatelstva přiblížila více republikovému průměru. Největší rozdíl je u vysokoškolsky vzdělaných osob. Zatímco v rámci celé ČR dosáhlo tohoto vzdělání 12,5 % obyvatel starších 15 let, ve Společné CIDLINĚ je to o 4,5 %, méně, což tento region řadí mezi podprůměrné. V úrovni středního vzdělání s maturitou je rozdíl pouze 2%.



Obrázek č. 7 - *Vzdělanost obyvatelstva v letech 2001 - 2011 (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)*

Na území se nachází 19 mateřských škol, především ve větších obcích, 6 základních škol s nižším stupněm, 8 základních škol s vyšším stupněm (v Novém Bydžově, Chlumci nad Cidlinou, Smidarech, Skřivanech), 3 střední školy, 2 základní umělecké školy a 1 vyšší odborná škola. V regionu se nenachází žádná jazyková škola, konzervatoř ani vysoká škola.<sup>27</sup>

Školství má dlouholetou tradici především v Novém Bydžově. S výjimkou vysoké školy jsou ve městě zastoupeny všechny stupně škol, od předškolních zařízení, přes základní až po střední školy, ať už s všeobecným nebo odborným zaměřením, nechybí tu ani vyšší odborná škola. Rozmístění základních škol je ovlivněno poptávkou, která souvisí nejen s velikostí obce, ale také s regionální spádovostí škol v rámci sídelního systému.

<sup>27</sup> Příloha č. 8

Základní školy ve venkovských sídlech hrají významnou roli při stabilizaci celého osídlení. Přítomnost základní školy, ať už devítileté nebo malotřídky, má pro rozvoj venkovské obce nezastupitelný význam. Její případné zrušení snižuje atraktivitu obce pro mladé rodiny, pro něž je často neřešitelným problémem zajistit výuku dětí v sousední obci případně nejbližším městě. Svojí roli sehrávají venkovské školy i při utváření duchovního a společenského klimatu v obci. Riziko rušení existujících venkovských škol je v souvislosti s racionalizací celého systému školství a stárnutím populace velmi vysoké.

Obě sídlení centra zabezpečují také činnost domů dětí a mládeže a dostatečnou nabídku volnočasových aktivit pro děti a mládež z celého regionu.

**Zdravotnictví** - ordinace pediatrů, praktických i specializovaných lékařů je soustředěna do obou měst regionu, která plní spádovou funkci se širším zázemím. Spádovost území je na zdravotnické zařízení Oblastní nemocnice Jičín a.s. Další dostupnou zdravotní péči na lůžkových odděleních poskytuje Městská nemocnice Městec Králové. Vysoce odbornou lékařskou péči poskytuje Fakultní nemocnice Hradec Králové. Lékáren je v regionu osm. V regionu působí také terénní zdravotní služba v dostatečné kapacitě. Záchraná zdravotnická služba vyjíždí ze základny v Novém Bydžově. Dopravní zdravotní službu zajišťuje v území jedna organizace jako podnikatelskou aktivitu.<sup>28</sup> Celková zdravotnická péče je podle současných republikových parametrů zcela dostatečná.

V regionu mají sídlo a působnost **sociální služby** typu pečovatelská služba, denní centrum, odlehčovací služba, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, domov pro seniory, domov pro zvláštní režim, domov pro osoby se zdravotním postižením, sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, tísňová péče. Jejich kapacita pro potřeby regionu je dostatečná.<sup>29</sup>

Ostatní služby, jejichž potřebnost je okrajová, jsou zajišťovány subjekty s krajskou nebo okresní působností. Problémem je zajištění jejich financování, zjišťování potřebnosti a efektivity.

Jsou zde i další služby sociální pomoci typu krizový byt, domy s pečovatelskou službou, asistenti prevence kriminality a sociální poradenství, které nepatří do systému sociálních služeb.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Příloha č. 9

<sup>29</sup> Příloha č. 10

<sup>30</sup> Příloha č. 11



Dle vývoje socioekonomické situace v regionu vzniká potřeba zabývat se nízkonákladovým bydlením, eventuelně holobyty a to zejména v sídelních centrech Nový Bydžov a Chlumecko n. C. Plánování sociálních a navazujících služeb provádí region Novobydžovska, Chlumecko se tímto procesem nezabývá.

V regionu není žádná sociálně vyloučená oblast. Výraznější je pouze romská komunita v městech Nový Bydžov a Chlumecko nad Cidlinou. Po sociálním napětí ve městě Nový Bydžov a nastaveném programu represivních a sociálních opatření v roce 2010 došlo v romské komunitě ke změnám. Klesl počet osob nehlášených k pobytu a klesl počet nezaměstnaných. Dle SLBD 2011 se k romské národnosti hlásí pouze 14 obyvatel a k slovenské 229, ale na základě Komunitního plánu Novobydžovska ze září 2013, je jen v Novém Bydžově 90 Romů. Z tohoto plánu také vyplývá, že 91% romských domácností je zadluženo, ale polovina je schopna dluhy splácet pravidelně. Významně poklesly dluhy na nájemném a službách a to o více jak o polovinu. Tento jev je nezpochybnitelně výsledkem sociální práce terénních pracovníků a odboru správy majetku města.<sup>31</sup>

Z klasických sociálních služeb preferují Romové terénní programy, nízkoprahové centrum pro děti a mládež, azylové domy, krizovou pomoc a pečovatelskou službu.

**Sociální služby** většinou společností jsou preferovány okrajově. Z jiných služeb a forem pomoci je Romy zcela jednoznačně upřednostňováno - veřejně prospěšné práce, sociální bydlení a pomoc agentur práce. Velmi využívaná je také Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi. Aktivity jsou zaměřené zejména na poradenství při vyhledávání zaměstnání, řešení zadlužení a jednání s různými institucemi. Terénní pracovníce provádějí v rámci potřeby místní šetření v rodinách klientů, zaměřují se na situaci mladistvých a na prevenci. Vzhledem k tomu, že probíhá denně práce s klienty v terénu, ztratila romská komunita svoji anonymitu. Vzrůstá míra spolupráce a vstřícnost řešit různé problémy.

**Veřejný a kulturní život** zaznamenává v regionu rozvoj, a to nejen výstavbou či rekonstrukcí sportovních a kulturních zařízení, ale také rozvojem spolkových aktivit. Sídlení města a některé obce vlastní přenosné stany, židle a stoly, které lze zapůjčit.

---

<sup>31</sup> Nový Bydžov: Sociální služby. 2020. *Komunitní plán 2014 - 2013* [online]

Nový Bydžov je jedním z „Věnných měst královských“. Pořádají se v něm majálesy, poutě a jiné akce. V oblasti kultury může region využít v sídelních centrech víceúčelových kulturních zařízení Jiráskova divadla v Novém Bydžově a Klicperova domu v Chlumci n.C. Služby nabízí také regionální knihovny, kulturní klub Mekka, Muzeum Loreta, Muzeum Nový Bydžov, zámek Karlova Koruna s exponáty zachycujícími historii rodu Kinských a jejich zálibu v lovu a chovu koní.

Významnou úlohu v obcích zaujímají i místní spolky a sdružení. Relativně vysoký počet těchto organizací svědčí o aktivitě místních obyvatel. Největší počet spolků a sdružení je v Novém Bydžově a Chlumci nad Cidlinou. Mezi nejvíce rozšířené patří Sbor dobrovolných hasičů, sportovní kluby, myslivecká sdružení, rybářská a chovatelská sdružení a poměrně rozšířené jsou i různé spolky žen. Tyto spolky pořádají zpravidla z minulosti oblíbené kulturní a sportovní akce jako poutě, posvícení, pálení čarodějnic, dětské dny, plesy apod. Řada spolků žádá dotace u obcí a měst, obě sídelní centra vyčleňují každoročně finanční prostředky na grant pro podporu činnosti neziskových organizací, menší obce podporují spolky dle svých možností.

Kulturní zařízení se nacházejí i ve většině ostatních obcí. Jedná se zejména o kulturní domy. Ve většině obcí je možné využít také služeb místní knihovny.

Důležitou roli ve všech obcích hraje i sport. Velkou měrou přispívá k sociálnímu rozvoji. Ve většině obcí se nachází hřiště (55) s různým větším či menším příslušenstvím. V regionu se nachází 6 stadionů, 21 tělocvičen a 6 koupališť či bazénů. V řešeném území má nejrozsáhlejší sportovní zázemí opět město Nový Bydžov se zimním stadionem, dvěma fotbalovými hřišti a zrekonstruovaným koupalištěm a Chlumec nad Cidlinou se Slavičkovou halou, sportovním areálem pod sokolovnou, fotbalových hřištěm a rekonstruovaným koupalištěm. V obci Myštěves je vybudováno golfové hřiště.

Všechny obce zajišťují péči o hřbitovy, dvě hlavní sídelní centra zabezpečují, ve spolupráci s komerčními pohřebními službami, obřady ve smutečních síních.

Celkem je v regionu 74 objektů evidovaných jako kulturní památka. Mimo jiné se na území nachází Vesnická památková zóna Libeň a Vysočany a Městská památková zóna Nový Bydžov. Zajímavostí je naučná stezka Dr. Vojtěcha ve Skřivanech.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Příloha č. 12

V regionu se nachází celkem 14 památných stromů z nichž nejznámější je dub Václava Vojtěcha u Skřivan, který se v roce 2006 umístil na 3. místě v anketě Strom roku.<sup>33</sup>

Region je z hlediska **občanské vybavenosti** z větší části soběstačný. Téměř ve všech obcích je zajištěn základní nákup potravin. V sídelních centrech je k dispozici 5 supermarketů a obchody s různými druhy dalšího sortimentu ve specializovaných obchodech.

Obě města mají městskou policii, 11 poboček bank a pojišťoven. Ve 13 obcích regionu jsou pobočky České pošty.

V sídelních centrech regionu jsou pobočky Úřadu práce, které zajišťují služby aktivní politiky zaměstnanosti, veřejné služby, dávky sociální podpory, dávky pomoci v hmotné nouzi, dávky sociálních služeb.

Služby veřejné správy zajišťují oba městské úřady a obecní úřady jednotlivých obcí. Pro obvod Chlumce nad Cidlinou, vyjma služeb zajišťovaných pobočkou úřadu práce v Novém Bydžově, jsou služby obce III. typu pro občany zajišťovány Magistrátem Hradec Králové.

Ostatní služby pro obyvatelstvo jako jsou například holičství a kadeřnictví, pedikúra, manikúra, masáže, pohostinství, ubytovací služby, IT služby, prodejny, opravy spotřebičů a automobilů jsou zajišťovány živnostníky a přirozeně reflektují poptávku regionu a ekonomickou situaci obyvatel.

Restaurací, hospod a občerstvení je v regionu také dostatek. V centrech Chlumec nad Cidlinou a Nový Bydžov je značná síť restaurací. S velmi krátkou dojížděcí vzdáleností je tak pokryto celé území.

---

<sup>33</sup> <http://www.ochranaprirody.cz/obecna-ochrana-prirody-a-krajiny/pamatne-stromy/evidence-pamatnych-stromu/>

### **Závěr a řešení sociodemografické oblasti:**

Počet obyvatel regionu MAS Společná CIDLINA se v posledním desetiletí zvedl o 4,2%. Obyvatelstvo je starší než činí republikový průměr, v posledních 10 letech však příznivě stoupl počet obyvatel v produktivním věku.

Úroveň vzdělání se v posledním desetiletí zvýšila, stoupl počet obyvatel s maturitou o 5% a počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním o 3%. V porovnání s ČR je však vzdělanost stále podprůměrná.

V regionu je dostatečná síť mateřských a základních škol. Nový Bydžov je centrem učňovského a středního školství. S přihlédnutím k demografickému vývoji je zřejmé, že některé základní školy v regionu jsou v budoucnosti ohroženy uzavřením z důvodu nízkého počtu žáků. To se týká především malotřídek v menších vesnických obcích.

Převažují lidé vyučení a lidé se středním vzděláním s maturitou, kteří zde nachází uplatnění, podíl obyvatel v předproduktivním věku stoupl v posledním desetiletí o 2,7%. **Prioritou regionu je tedy zachování stávající kapacity středního a učňovského školství a zvýšení spektra zaměření či oborů, eventuelně rekvalifikačních kurzů. Stoupl podíl obyvatel v produktivním věku, je tedy žádoucí podpora drobného podnikání.**

Region disponuje dostatečným spektrem a kapacitou zdravotních a sociálních služeb. Problémem je zajištění financování, zjišťování potřebnosti a efektivity služeb, které nemají sídlo v regionu a jejichž potřebnost je okrajová. **Plánování sociálních a navazujících služeb provádí region Novobydžovska, Chlumecko se plánováním zatím nezabývá, ovšem trend financování sociálních služeb si tento proces vyžádá.**

**Dle vývoje socioekonomické situace v regionu vzniká potřeba zabývat se nízkonákladovým bydlením, eventuelně holobyty a to zejména v sídelních centrech Nový Bydžov a Chlumeck n.C.**

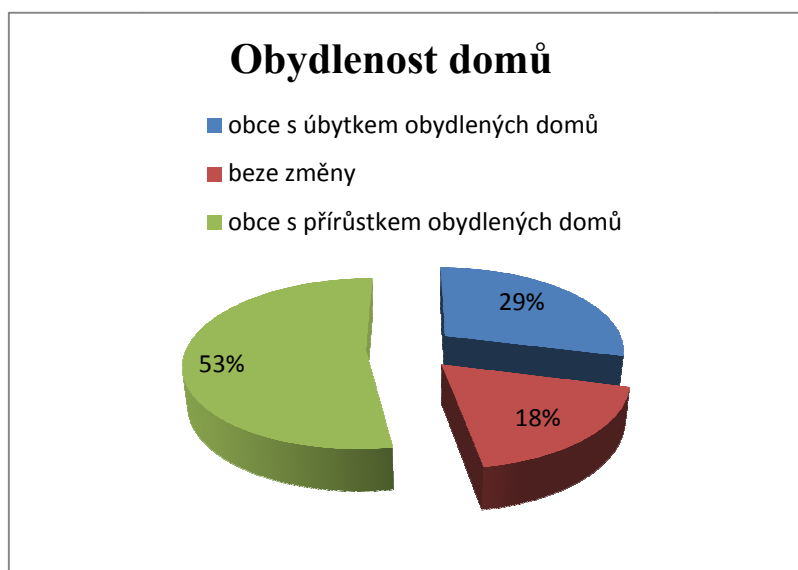
Obě sídlení centra i menší obce mají k dispozici nejrůznější sportovní i kulturní zařízení. Nový Bydžov a Chlumeck n.C. v posledním období investovali do rekonstrukcí nebo výstavby těchto zařízení. **Následující období si vyžádá finanční prostředky na udržení všech nových zařízení a další prostředky na rekonstrukci starých objektů.**

## **Bydlení**

Rozvoj kvalitního a dostupného bydlení je ovlivněno celou řadou faktorů. Mezi základní faktory zcela jistě patří demografický vývoj (počet a struktura obyvatelstva) a další ukazatele jako je ekonomický rozvoj a atraktivita regionu, rozvoj ekonomiky regionu, kupní síly obyvatelstva, míra nezaměstnanosti, dopravní podmínky (kvalita a dostupnost dopravního propojení s hospodářsko-dopravními centry). Důležitou roli hraje také kvalita životního prostředí. Jedná se o ukazatele, které občané vnímají a hodnotí v okamžiku, kdy se rozhodují o své bytové situaci. Hodnota těchto indikátorů by měla směřovat ke zvyšování kvality života občanů a k dosažení jejich kvalitního životního stylu.

Základním ukazatelem pro atraktivitu regionu pro bydlení je podíl obydlých domů. Nejvíce obydlými obcemi jsou Chudeřice, Humburky, Nové Město a Káranice. Naopak nejméně obydlými obcemi jsou Sekeřice, Zachrašťany, Myštěves a Lišice.

Největší úbytek obydlých domů vykazují obce Šaplava, Kosice, Ohnišťany, Lišice a Králíky. Největší nárůst obydlých domů vykazují obce Starý Bydžov, Zdechovice, Humburky a Převýšov.<sup>34</sup>



Obrázek č. 8 - Změna obydlivosti domů 2001/2011 (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)

<sup>34</sup> Příloha č. 13

### Závěr a řešení v oblasti bydlení

Průměrná obydlenost domů v regionu v roce 2011 činila 75,37%. To je o 0,3% méně než před deseti lety. Ve srovnání s průměrem obydlení v ČR je region podprůměrný, republikový průměr činí 83,41 a v posledním desetiletí se zvedl o 0,6%. Celkově tedy dochází k pozvolnému úbytku obydlených domů. Dvě třetiny obcí vykazují nárůst obyvatel, jedno z hlavních sídelních center Nový Bydžov vykazuje úbytek občanů. **Obce Lišice a Ohnišťany zaznamenaly nejen největší úbytek obyvatel, ale také největší pokles obydlených domů.**

### Cestovní ruch

Region Společná CIDLINA patří do Turistické oblasti Hradecko, která rozlohou odpovídá bývalému okresu Hradec Králové (875 km<sup>2</sup>). Důležitým faktorem pro tuto oblast je dopravní napojení na hlavní město Praha (dálnice D11), což je pozitivním signálem pro investory, ale i pro turisty, kteří po návštěvě Prahy chtějí prožít další dny v regionech České republiky.

Na Hradecku hraje cestovní ruch spíše doplňkovou funkci, i když význam cestovního ruchu neustále stoupá. Infrastruktura se tak váže především k Hradci Králové jako velkému městu a plní spíše rekreační funkci či se lokalizuje v blízkosti několika významných atraktivit.

Region Společná CIDLINA nevybočuje z charakteristiky Turistické oblasti Hradecko a několik zajímavých míst k návštěvě se zde najde:

Perla baroka - zámek **Karlova Koruna**, který půdorysem připomíná tvar královské koruny. Architektem zámku je proslulý stavitel Jan Santini Aichel, v současné době je zámek ve vlastnictví bratrů Pia a Giovanni Kinských dal Borgo a ožívá řadou kulturních a společenských akcí během celé turistické sezony.

V Novém Bydžově se nachází druhý největší židovský hřbitov (více než 1.400 náhrobků), založený v roce 1520. Dominantou města je novogotická radnice a zajímavé čtvercové náměstí.

Ač není region výrazně zajímavou turistickou atrakcí tak disponuje dostatečným počtem ubytovacích kapacit pro běžný cestovní ruch. V regionu je velký moderní kemp na koupališti v Chlumci nad Cidlinou.

Fungují zde celkem 3 informační centra - Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov a Nepochisy.

Prezentace regionu se v posledních letech zlepšila především díky realizovanému projektu Regionální informační centrum Společné CIDLINY a to především vytvořením portálu o potenciálu regionu v oblasti cestovního ruchu, volnočasových a kulturních aktivit.<sup>35</sup>

### **Závěry a řešení v oblasti cestovního ruchu**

Propagace regionu se zlepšila, služby v oblasti pohostinství se zdají pro region dostačující. Ubytovací kapacita spíše nižší kategorie. V regionu se nenachází žádný kvalitnější hotel případně wellness centrum. Za dostačující se zdá být i zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity. V obou centrech (Nový Bydžov a Chlumeck nad Cidlinou) jsou sportovní haly a koupaliště. Víceúčelová hřiště, fotbalová či dětská hřiště jsou téměř v každé obci. K řešení se nabízí **společná prezentace regionu a zlepšení ubytovacích služeb.**

### **Technická a dopravní infrastruktura**

Region Společná CIDLINA se nachází v oblasti východních Čech v jihozápadní části Královéhradeckého kraje. Díky dostavbě a napojení na dálnici D11 se stal region snadno dostupným ze všech blízkých i vzdálených koutů České republiky. Hustá síť místních komunikací navazuje na důležité dopravní tepny (silniční i železniční), které region spojují s celou Evropou. Letecky lze využít nedaleké mezinárodní letiště v Pardubicích.

Systém dopravních komunikací v regionu Společné CIDLINY je tvořen relativně hustou sítí. Hlavní pozemní komunikace nadregionálního významu protíná Chlumecko, Novobydžovsku se vyhýbá. Napojení Novobydžovska na vyšší regionální centra zajišťuje silnice I. třídy I/11. **Silniční síť** regionu zahrnuje, kromě Chlumecka protínající E 67, pouze silnice II. a III. třídy a místní komunikace. Systém komunikací II. třídy má dva dopravní uzly, část se paprskovitě sbíhá v Novém Bydžově, část v Chlumci n.C.

---

<sup>35</sup> <http://www.portalcidlina.cz>

Sekundárně významnou křižovatkou pozemních komunikací v řešeném území je obec Smidary. 16 obcí regionu je dostupných po silnicích II. třídy, ostatní se nachází pouze na komunikacích III. třídy.

Ve srovnání údajů relativní délky silnic na 1 obyvatele s průměrem ČR a Královéhradeckým krajem je silniční síť Společné CIDLINY výrazně nadprůměrná, o více jak 100%.

**Tabulka č. 4 - Relativní délky silnic – m/obyvatele**

Česká republika	Královéhradecký kraj	Společná CIDLINA
5,43	6,86	14,94

*Zdroj: ČSU, Technické útvary MÚ a SÚS Nové Město a Nový Bydžov*

Hustota pokrytí silnicemi ( $m/km^2$ ) má také výrazný vliv na uspokojování potřeb obyvatelstva z hlediska dopravy, zejména obyvatelstva venkovských oblastí a na rozvoj ekonomiky a podnikání v území. Ve srovnání s průměrem ČR a KHK má území Společné CIDLINY výrazně vyšší hustotu silnic o 56%.

**Tabulka č. 5 - Hustota pokrytí území silnicemi – $m/km^2$**

Česká republika	Královéhradecký kraj	Společná Cidlina
702	789	1232

*Zdroj: ČSU, Technické útvary MÚ a SÚS Nové Město a Nový Bydžov*

**Železniční trať** protíná území Novobydžovska v severojižním směru, významný železniční uzel mezinárodního významu je v Chlumci n.C. Železniční trať probíhající Novobydžovskem je součástí traťového úseku 040 – Chlumeck nad Cidlinou – Trutnov. Jedná se o jednokolejnou regionální trať, na které se ve sledovaném území nachází celkem 6 zastávek pro osobní dopravu. Uvedená trať patří v rámci osobní přepravy mezi rychlíkové tratě, frekvence rychlíkových spojů je ovšem nízká. Z hlediska železniční dopravy je Chlumecko také ve výhodě, jde o významný železniční uzel tratě mezinárodního významu 020 – Praha – Choceň a tratí regionálního významu 040 Chlumeck n.C. – Trutnov a 062 - Chlumeck n.C – Křinec. Zastávek na těchto železničních tratích využívá pouze 5 obcí Chlumecka. Významný je soulad spojů na tratích 020 a 040, kdy lze k dopravě do Hradce Králové a do Prahy využít 25 spojů, z toho je 13 rychlíkových. Využití těchto spojů umožňuje dopravu do Hradce Králové během jedné hodiny.



**Veřejnou osobní přepravu** zajišťuje v celém regionu kombinace autobusové a železniční přepravy, z hlediska obcí je významnější autobusová přeprava. Frekvence spojů mezi centrem regionu a ostatními obcemi je při zohlednění potenciální poptávky přiměřená.

V regionu se nenachází žádné **cyklostezky**. V současné době je zpracováván návrh na propojení měst Chlumeck nad Cidlinou a Nový Bydžov.

Cykloturistika je v regionu velmi rozšířena, **cyklotrasy** jsou charakterizovány jako evropské, nadregionální, regionální a místní, neboť jsou součástí základní páteřní sítě cyklotras Královéhradeckého kraje, navazující na Labskou trasu, Žitavskou cyklotrasu a na cyklotrasy v okolních regionech. Regionální a místní trasy doplňují páteřní síť do plně funkčního celku. Každý vyznavač cykloturistiky zde může najít to, co má na jízdě na kole nejraději, neboť cyklotrasy jsou rozděleny z hlediska technické náročnosti (sjízdnost dle druhu komunikace a jejího stavu), fyzické náročnosti (kombinace technického hlediska, převýšení a sklonu terénu) a nároků na druh jízdního kola. Celá síť cyklotras umožňuje svým uživatelům volbu různě dlouhých a různě náročných okruhů pro cykloturistické výlety v celkové délce 337 km. Vyznačení a údržba cyklotras v regionu je kvalitní.

Dobrá vybavenost **technickou infrastrukturou** je jednou ze základních podmínek rozvoje obce. V ČR je vybavenost obcí základními sítěmi technické infrastruktury (tj. vodovod, kanalizace, plyn) značně rozdílná. Obecně však říci, že se zlepšuje a pokrývá stále větší prostor. Závisí především na velikosti obce, jejím rozpočtu, případně přírodních podmínkách. Ve srovnání s celorepublikovou úrovní jsou obce regionu vybaveny jednotlivými druhy technické infrastruktury rozdílně. Výborná situace je v napojení obcí na plyn, kde je připojeno 100% obcí, v ČR je to cca 60% a v Královéhradeckém kraji cca 78%. V napojení na veřejný vodovod je na tom region také výborně – 100%. Oddílná kanalizace a čistírny odpadních vod je pouze v 48% obcí (v ČR 84%). Všechny ostatní obce mají pouze splaškovou kanalizaci.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Příloha č. 14

### Závěry a řešení v oblasti technické a dopravní infrastruktury

Jižní část území – Chlumecko je z hlediska silniční a železniční dopravy vybaveno lépe, vzhledem k železničnímu uzlu a blízkosti dálnice. Hustota pokrytí území silnicemi na obyvatele a na km<sup>2</sup> je výrazně vyšší než činí průměr ČR a KHK, což je pozitivní faktor pro spokojenost obyvatel a rozvoj ekonomiky území.

Dopravní infrastruktura je v regionu na průměrné úrovni. **Kritický je spíše stav místních komunikací a ani komunikace II. a III. třídy nejsou v dobrém stavu.** Hustota pokrytí území silnicemi je pozitivní faktor pro spokojenost obyvatel a rozvoj ekonomiky území.

Technická infrastruktura v oblasti plynu a veřejného vodovodu je výborná. **Nutné je zlepšení problému čištění odpadních vod.** Toto se jeví jako priorita a finanční náklady na dobudování této infrastruktury budou činit největší položku v rozvoji regionu.

**Záměr regionu vytvořit cyklostezku mezi městy Chlumeck nad Cidlinou a Novým Bydžovem, by mohl přispět k napojení na páteřní cyklostezky v kraji.**

### Hospodářské podmínky a trh práce

Příjmy obcí se skládají z daňových, nedaňových, kapitálových příjmů a dotací. Největší podíl mají daňové příjmy, téměř 32% příjmů je tvořeno dotacemi. Měštům a větším obcím do rozpočtu plynou ještě příjmy z hospodářské činnosti.

Celkové obecní příjmy v regionu činí cca kolem 500 mil. Kč. Největší podíl na příjmech v regionu mají samozřejmě města Nový Bydžov cca 200 mil. Kč ročně (40% z celkových příjmů) a Chlumeck nad Cidlinou 100 mil. Kč ročně (20% z celkových příjmů).<sup>37</sup>

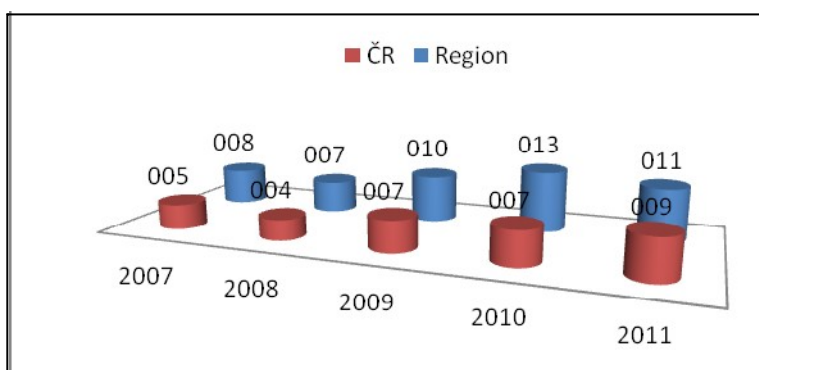
Nejdůležitějším indikátorem situace na **trhu práce** je míra nezaměstnanosti. Ta je také jedním ze základních kritérií, kterými se vymezují problémové regiony. Je nutné podotknout, že určitá míra nezaměstnanosti je v tržní ekonomice potřebná, avšak příliš vysoká úroveň je zdrojem sociální i ekonomické nestability.

Od roku 2009 se míra nezaměstnanosti začala prohlubovat a zvyšuje se každým rokem. V současné době se průměrná míra nezaměstnanosti na území České republiky pohybuje okolo 9%.

---

<sup>37</sup> Příloha č. 15

Vývoj **míry nezaměstnanosti** v našem regionu v posledních pěti letech je odlišný od celorepublikového trendu a vyvíjí se negativně. Téměř ve všech letech je vzhledem k celé ČR o více jak 2,5% vyšší. Největší rozdíl nastal v roce 2010, kdy tento rozdíl dosahoval 5,5%. Proti prvnímu roku (rok 2007) došlo k nárůstu míry nezaměstnanosti v regionu o 3,5% v roce 2011. V roce 2008 došlo k celorepublikovému poklesu míry nezaměstnanosti, v následujících letech opět nastal negativní trend.<sup>38</sup>



Obrázek č. 9 - Porovnání míry nezaměstnanosti regionu k ČR (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)

Ještě horší je to v rámci hradeckého okresu, kde je míra nezaměstnanosti na Chlumecku ze všech nejvyšší a přesahuje míru nezaměstnanosti v okrese o víc jak 4%.

**Tabulka č. 6 – Míra nezaměstnanosti v okrese Hradec Králové, prosinec 2011**

Mikroregion	Míra
Chlumecko	11,40%
Hradec Králové	6,30%
Královehradecko	8,20%
Nechanicko	8,20%
Novobydžovsko	10,10%
Smiřicko	10,00 %
Třebechovicko	8,90%

Zdroj: ČSÚ

Pozice regionu ve vývoji míry registrované nezaměstnanosti v období od 1.3.2001 do 31.12.2010 patří do průměru ČR<sup>39</sup>

<sup>38</sup> Příloha č. 16 -18

<sup>39</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*

Struktura vzdělanosti je negativní - vysokoškolsky vzdělané osoby z regionu odcházejí, protože nenacházejí uplatnění. V primárním sektoru je potřeba minimálně středoškolské vzdělání, kterého nedosahuje starší populace. I toto může být jednou z příčin vyšší nezaměstnanosti v regionu.

Ekonomicky aktivní obyvatelé v regionu tvoří 46% celkového obyvatelstva. Z tohoto počtu je 12% neumístěných uchazečů o zaměstnání. Nejvíce nezaměstnaných je v malých obcích, které se potýkají i s problémem vysídlování a stárnutím populace.

V regionu podniká celkem 5 954 subjektů. Oproti minulým letům kdy převažovalo podnikání v zemědělských oborech je dnes nejvíce podnikatelů v obchodě (20%) a stavebnictví (19%). Z celkového počtu podnikajících subjektů je 80% živnostníků.<sup>40</sup>

### **Závěry a řešení v oblasti hospodářských podmínek a trhu práce**

**Velkým problémem regionu je nezaměstnanost**, kterou se nedaří již dlouhodobě řešit. Téměř ve všech letech je nezaměstnanost vzhledem k celé ČR o více jak 2,5% vyšší. **Prioritně by se měla řešit nezaměstnanost formou vhodných podpor místním podnikatelům** Ač vzdělanost stoupá, tak se region stále potýká s odlivem vysokoškolsky vzdělaných lidí.

Veřejná správa je do značné míry závislá na dotacích jak z národních tak z evropských zdrojů. Často se z dotací hradí i údržba a oprava.

### **Nezisková sféra v regionu**

**Neziskový sektor** kromě nevládních neziskových organizací zahrnuje i organizace příspěvkové, rozpočtové, odbory, politické strany a hnutí, zájmová sdružení právnických osob, družstva (pokud jsou zřizována za jinými účely než podnikání), nepodnikatelské obchodní společnosti (např. společnosti s ručením omezeným, pokud jsou zřízeny k jiným účelům než podnikání), příp. i právnické osoby zřizované samostatnými zákony.

Na území Společné CIDLINY je k 1. 7. 2010 celkem 206 registrovaných neziskových organizací. Neziskové organizace v tomto území podporují především volnočasovou činnost obyvatel, kulturní, sportovní a společenské akce. Z analýzy vyplývá, že „hasiči“ a „sokolové“ jsou v každé obci. Poměrně početně jsou zastoupeny spolky myslivců, chovatelů a zahrádkářů.

---

<sup>40</sup> Příloha č. 19 - 22

Méně neziskových organizací se prioritně zaměřuje pouze na děti nebo mládež, je to důsledkem toho, že téměř všechny spolky ve své náplni mají i aktivity pro děti. V zařazení „ostatní“ neziskové organizace se jedná především o ženské spolky, církve, různá občanská sdružení jako doplňující aktivita k veřejné správě a další zájmové spolky (modelářské, kynologické, taneční apod.)

**Tabulka č. 7 - Registrované NNO v regionu Společná CIDLINA**

Hasiči	Sport	Myslivost	Děti a mládež	Chovatelé a zahrádkáři	Sociální služby	Kultura	Ostatní
46	50	21	6	19	4	7	53

*Zdroj: databáze Společné CIDLINY, vlastní zpracování*

Počet NNO na území v relativním ukazateli počet NNO / 1 000 obyvatel ve srovnání s průměrem České republiky je nižší.<sup>41</sup> Za posledních 10 let došlo k značnému nárůstu NNO v ČR. V regionu Společná CIDLINA je to nárůst pouze o necelé 1 %.

**Tabulka č. 8 - Počet NNO na 1 000 obyvatel**

Rok	Česká republika	Společná CIDLINA
2000	6,43	6,85
2011	10,6	7,78

*Zdroj: databáze Společné CIDLINY, www.neziskovky.cz, vlastní zpracování*

Veřejná správa ve snaze pokrýt veškeré požadavky občanů v oblasti občanské a technické infrastruktury nemá kapacitu na uspokojování aktivit v oblasti volnočasové, sociální, sportovní a kulturní. Tyto aktivity na sebe dobrovolně převzal neziskový sektor. Financování všech těchto aktivit pochází z větší části z veřejných prostředků.

---

<sup>41</sup> Společná CIDLINA.Databáze [online]

Vzhledem k tomu, že pouze malá část NNO zaměstnává pracovníky, je z hlediska zaměstnanosti v NNO velký potenciál. Ze subjektivního pohledu jsou organizace málo vybavené pro rozvoj své činnosti, což souvisí s problematickým vícezdrojovým financováním a potřebou kvalitního zúčtování příspěvků a dotací. Nejvyšší podíl na financování činnosti mají členové a obce.

Informovanost o možnostech financování se v regionu zlepšila hlavně díky pravidelnému setkávání těchto organizací. Část organizací se pokouší prostředky z fondů získávat. Při dostatečném zajištění lidskými zdroji v organizacích a dostatečných informacích lze předpokládat významný potenciál NNO pro čerpání zdrojů z EU a realizaci rozvojových projektů v území.

### **Závěry a řešení v oblasti neziskových organizací**

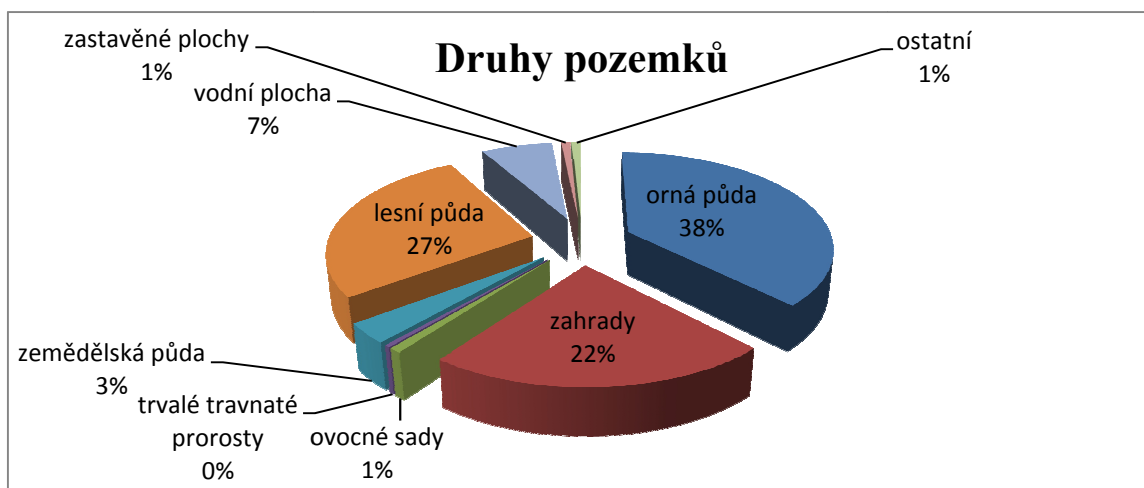
Stále většina neziskových organizací nemá profesionální vedení a chybí základní naplňování legislativních požadavků. Především při podávání žádostí z fondů EU se tento nedostatek výrazně projevuje. Řešením by se nabízela profesionalizace neziskových organizací (formou odborného vedení či finanční podpory). Důležitá je i finanční podpora ze strany veřejného a podnikatelského sektoru. **Velký potenciál je v neziskových organizacích v oblasti zaměstnanosti.**

### **Životní prostředí, geologie, odpadové hospodářství**

Z geomorfologického hlediska patří převážná část Pocidliní do podcelků Chlumecké a Cidlinské tabule, která je součástí celku Východolabské tabule. Celé území Pocidliní bylo původně celistvou tabulí, která byla během svého vývoje rozčleněna přesouvajícími se údolními řek na několik částí. Ke změnám toku řek zde docházelo relativně velmi často, ovšem pohybujeme se v úplně jiných časových relacích. Přesuny řek byly v širším okolí Pocidliní možné díky měkkému podloží jílu, slínů a opuk svrchního turonu až koniaků.

Krajina má vesměs charakter roviny akumulárního rázu (dvou výškových stupňů), Novobydžovsko vyplňují ploché pahorkatiny (rovněž dvou stupňů).

Celková rozloha je 32 459 ha z toho ZPF tvoří 23 334 ha – zornění činí 72% a poukazuje na intenzivní zemědělskou výrobu (v ČR tvoří zemědělská půda 54%).



Obrázek č. 10 – Druhy pozemků (zdroj ČSÚ, vlastní zpracování)

V dané oblasti se vyskytují především tyto druhy půd:

- hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších
- hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké
- hnědozemě oglejené, na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření

Na území obce Králíky a Myštěves se nachází 2 solární louky – 12 000 ks solárních panelů. Z dalších **obnovitelných zdrojů** jsou na území 2 větrné a 2 vodní elektrárny.

V regionu nejsou žádné národní parky, chráněné krajinné oblasti ani rezervace.

**Stav životního prostředí**, celkový stupeň narušení krajiny lidskou činností, kvality vody a ovzduší, rozmanitost flory a fauny, je dobrý. V porovnání s průměrným stavem v ČR se jedná o region s relativně čistým a nenarušeným prostředím, bez výrazných ekologických zátěží vzhledem k tomu, že se zde nenacházejí větší průmyslové podniky a je zde tradičně více rozvinutá zemědělská výroba. Stav lesů je dobrý, nejsou výrazněji postiženy emisemi, v mnoha oblastech se podařilo zachovat druhová skladba blízká přirozenému stavu. Výborný je současný stav obhospodařované půdy.

Na území regionu se nachází území Pamětník, kde je předmětem ochrany pestrý komplex mokřadních, lučních a píscomilných společenstev v nivě Mlýnské Cidliny. V současné době patří území k nejbohatším botanickým lokalitám okresu. V Chudeřicích je pramen léčivé vody s vysokým obsahem jódu. Voda vyvěrá z hloubky 500 m.

Území Společní CIDLINY není příliš bohaté na suroviny, zejména zde nejsou žádné zdroje rud a energetických surovin. Největší **surovinové bohatství** tvoří ložiska stavebních písků a štěrkopísků.

Těžební společnosti na území:

- Štít – Tarmac CZ a.s., Liberec, těžba štěrkopísků, rozloha 78,10 ha
- Kosičky – Agropodnik Humburky a.s., těžba štěrkopísků, rozloha 44,67 ha
- Písek – Miláček a spol. s.r.o., těžba štěrkopísků, rozloha 30,45 ha

Hlavním tokem oblasti je řeka Cidlina. Pramení u Košova u Lomnice nad Popelkou na západním úbočí vrchu Tábor (678 m), ve výšce okolo 550 m. Povodí Cidliny zabírá 1164 km<sup>2</sup>, z toho polovina připadá na povodí Javorky a Bystřice.

Specifický odtok Cidliny je poměrně malý, jednak vlivem menších srážek pro poměrně malou rozlohu lesů na úkor rozvinutého zemědělství. Specifický odtok Cidliny proto dosahuje pouze 4,4 l/s/km<sup>2</sup>, zatímco Labe a Orlice 10,9 l/s/km<sup>2</sup>.

Po regulaci Cidliny i části Bystřice se dnes zachovaly v přirozeném stavu jen malé **úseky vodních toků**. Kvalita povrchových vod je dobrá, větší obce mají kanalizaci a vlastní čističky odpadních vod. Na území Společné CIDLINY jsou bohaté zdroje podzemních vod, pro oblast Novobydžovska zdroj přímo v Novém Bydžově a pro oblast Chlumecka zdroj Třesetice – Písek. Voda z těchto zdrojů je kvalitní, ale velmi tvrdá se zvýšeným obsahem železa a manganu.

**Ovzduší** celé oblasti patří mezi relativně čisté, s malým počtem velkých stacionárních zdrojů emisí. Problém představuje spíše nárůst lokálních zdrojů znečištění a s tím spojené spalování nekvalitních paliv a nárůst silniční dopravy v reakci na rušení lokálních spojů hromadné dopravy. Ve srovnání s ČR je nižší obsah tuhých emisí, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého i těkavých organických látek.



Problém obcím způsobuje spíše šíření zápachu v souvislosti s intenzivní zemědělskou činností, ať už se jedná o hnojení nebo zápach z provozoven živočišné výroby.

**Po klimatické stránce** patří Pocerliní ještě mezi nejteplejší oblasti Čech, neboť leží na rozhraní polabských nížin a prvních vyvýšenin Podkrkonoší.

Území se vyznačuje značně teplým létem s průměrnou červencovou teplotou 18,1 °C a s mírnou zimou s průměrnou teplotou – 1,9°C v lednu. Délka vegetačního období se pohybuje kolem 170 dnů.

Měsícem na srážky nejbohatším je červenec se 74 mm, srážkově nejchudší je únor s 34 mm. Převládají západní větry, které ovlivňují klima spíše přímořské. Dnů se srážkami bývá v průměru 60, jasných dnů 56 za rok. Zbytek připadá na oblačné dny beze srážek. Průměrné roční množství srážek činí 640 mm. Trvalá sněhová pokrývka leží průměrně 50 dní, průběh jednotlivých zim se však výrazně liší.

**Koeficient ekologické stability** je poměrové číslo a vyjadřuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území. Mezi stabilní prvky patří lesní půda, vodní plochy a toky, trvalé travní porosty, pastviny, mokřady, sady a vinice. Nestabilní prvky jsou: orná půda a chmelnice. Už tento stručný výpis naznačuje, kde se bude pohybovat oblast Společné CIDLINY při jejím nadstandartním zornění.

Celková hodnota KES pro oblast MAS je 0,52 což značí území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, čímž jsou oslabeny autoregulační prvky a celé území vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie pro zachování relativní rovnováhy.<sup>42</sup>

**Odpadové hospodářství** je na dobré úrovni, všechny obce jsou začleněny do sběru, třídění a likvidace odpadu. Na území jsou činné 4 firmy s licenci na likvidaci a sběr odpadů – TS Nový Bydžov, A.S.A. a.s., ORO - Pernt Chlumeck n. Cidl. a Marius Pederssen. Sběr komunálního odpadu na území obcí je zajišťován prostřednictvím sběrných nádob a jejich pravidelným vyprazdňováním formou odvozového sběru. Obyvatelé se podle svých potřeb mohou rozhodnout, jakou frekvenci odvozu budou využívat a od toho se odvíjí výše úplaty za odvoz komunálního odpadu. Pro sběr tříděného odpadu se používají barevně rozlišené separační kontejnery.

---

<sup>42</sup> Příloha č. 23

Třídí se směsný plast, PET lahve, tetrapak, bílé a barevné sklo a papír. Nebezpečný a velkoobjemový odpad se ve městech a některých obcích shromažďuje formou sběrných dvorů. Většina obcí ale sběry nebezpečného a velkoobjemového odpadu organizuje formou donáškového jednorázového sběru minimálně 2x do roka.

Problémem regionu jsou černé skládky v extravilánech obcí a měst. Na likvidaci těchto skládek musejí obce vynakládat vlastní finanční prostředky. Svou roli zde patrně sehrává lenost obyvatel a malá informovanost a povědomí o tom co lze kam ukládat.

### **Závěry a řešení v oblasti životního prostředí, geologie a odpadového hospodářství**

Životní prostředí v oblasti celé MAS je poměrně dobré, což je způsobeno především absencí intenzivní průmyslové výroby. Oblast je tradičně zaměřena na zemědělskou výrobu, čemuž odpovídá způsob využití krajiny. Velké procento orné půdy vyžaduje značné energetické vstupy. **Bylo by vhodné přistoupit k extenzivnějšímu zemědělství, krajinu fragmentovat za použití liniové zeleně mezi a houštin.** Také by bylo vhodné vytvořit větší procento trvalých travních ploch. To vše by přispělo k větší stabilitě krajiny.

**V oblasti nakládání s odpady je nutná osvěta a informovanost občanů. Vybudování většího počtu sběrných dvorů.**

Rozloha orné půdy přesahuje celorepublikový průměr o 18%. Tato skutečnost vychází z příznivých půdních a klimatických poměrů.

Těžba nerostných surovin se soustředí na těžbu stavebních písků a štěrkopísků, kterého jsou zde bohaté zdroje. **Prognóza těžby je i do dalších let dobrá, problémy mohou nastat při rekultivaci vytěžených ložisek. Řešením se jeví koordinace rozložení živočišné a rostlinné výroby a rekultivace vytěžených ložisek písku.**

Většina vodních toků v oblasti byla regulována, což může přinášet problémy s rychlostí průtoku v období naplnění koryta s následkem rozlití toku. Kvalita vody je poměrně dobrá, většina odpadních vod je před vypuštěním do povrchových toků přečištěna. Riziko znečištění přináší splach chemikálií z polí. Je potřeba dodržovat správné agrotechnické postupy. Tato rizika ohrožují i podzemní vody. **Nutná je kontrola agrotechnických postupů.**

## **Zemědělský půdní fond a lesní porosty**

Společná CIDLINA se rozkládá na 32 459 ha v rovinaté oblasti Východních Čech v okolí měst Chlumeck nad Cidlinou a Nový Bydžov.

Reliéf krajiny má převážně rovinatý charakter s nadmořskou výškou mírně nad 200 m.n.m., půdy jsou minerálně bohaté s velmi vysokým obsahem humusu, většinou písčité. Půda je většinou zemědělská a vesměs obhospodařovaná.<sup>43</sup>

Region je součástí Královéhradeckého kraje, který je zemědělsko-průmyslovým regionem. Dlouholetá činnost v oblasti zemědělské výroby je založena na příznivých přírodních podmínkách a souvisejícího zpracovatelského průmyslu.

K hlavním pěstovaným komoditám patří obiloviny, řepka, brambory, kukuřice, cukrovka, píce, ovoce a zelenina. Dalším zaměřením je činnost živočišná zabývající se chovem skotu a prasat.

Veškerá půda je v regionu obdělávána velkými zemědělskými podniky nebo soukromými zemědělci. Jednotlivé subjekty jsou uvedeny v databázi regionu, jsou zde uvedeny jen ty největší: ZEM, a.s. Nový Bydžov, Agropodnik Humburky, a.s., Rolnické družstvo Králíky, VH Betta, a.s. Vinary, Rovina Písek, a.s., Zemědělská Lovčická, a.s., Agro Žlunice.

Žehuňská obora je příkladem agroturistiky provozované na území mikroregionu Cidlina. Obora se nachází v katastru obce Lovčice, okr. Hradec Králové a dále na území sousedního okresu Nymburk. Hlavní činností obory je chov dančí a muflonů zvěře. Obora byla založena v 16. století rodem Kinských. Do současné doby je plně funkční na výměře 660 ha. Lesní komplex je ideálním místem pro rodiny a milovníky myslivosti, kteří vyhledávají klidné prostředí v nádherné přírodě. Po vzájemné dohodě s odborníkem nebo mysliveckým referentem mají zde návštěvníci možnost odstřelu muflonů nebo dančí zvěře, jejíž trofeje dosahují značných hodnot.

Menší a nová ekofarma vznikla v Chlumci nad Cidlinou v lokalitě „Amerika“. Ekofarma s penzionem Alwin nabízí návštěvníkům využití volného času obhospodařováním drobných domácích zvířat.

---

<sup>43</sup> Příloha č. 24

Podle lesnického členění náleží území do lesní oblasti Polabí. Patří mezi středoevropské lesní oblasti, kde byly nejrozšířenější lesy dubohabrové. Z lesnického hlediska je území vhodné pro pěstování dubu. Hlavní dřevinou jsou duby, habry a borovice. Doplnkové dřeviny jsou bříza, topol, olše.

Zalesnění oblasti Společné CIDLINY není nijak vysoké, je to dáno vysokým procentem zornění. V příloze můžeme vidět, že procento zalesnění ve většině případů nepřekračuje republikový průměr, který činí 34%.<sup>44</sup>

### **Závěry a řešení v oblasti zemědělského půdního fondu a lesních porostů**

Pro celou oblast Společné CIDLINY je specifické vysoké procento zornění, které je typické pro krajinu nestabilní, vyžadující vysoké dodatkové vklady energií. Do budoucna by byl vhodný částečný přechod k extenzivnímu zemědělství, kdy by se určitá část orné půdy převedla na trvale travnaté porosty a část by se zalesnila.

Pro zvýšení příjmů zemědělců a zvýšení počtu pracovních míst v regionu je možná restrukturalizace zemědělství a diverzifikace zemědělských aktivit na nezemědělské.

Lesní půda je významným faktorem stability území.

### **Brownfields**

Území regionu má venkovský charakter a především zánikem některých zemědělských podniků je zde mnoho nevyužitých areálů a objektů, které chátrají. Nachází se zde i pozemky vhodné pro rozvoj podnikání. Vyčleněných průmyslových zón a zón pro výrobu a technické zázemí je v regionu necelých 81 ha (zóny zahrnuté do územních plánů obce). Jediná průmyslová zóna, která má kompletní inženýrské sítě je v Novém Bydžově o celkové výměře 25,6 ha. Z toho 2/3 plochy jsou již zastavěny.

Další připravená lokalita je v katastru obcí Chlumeč n. Cidlinou, Lišice a Nepochy. Je to bývalý sklad Pohonných hmot Armády ČR. Celý areál má rozlohu 225 ha. Největší část areálu je zalesněna (70 %). V areálu se nachází vodní plocha – Měnický rybník o rozloze 2,7 ha, který není hospodářsky využíván. Areál je napojen na inženýrské sítě. V současné době ještě není plně obsazen podnikatelskými subjekty.

Dále je na území dalších menších 20 identifikovaných brownfields.<sup>45</sup>

---

<sup>44</sup> Příloha č. 25

<sup>45</sup> Příloha č. 26

### **Návaznost na strategické dokumenty**

Velmi málo obcí v regionu má své rozvojové plány. Je to částečně dáno aktivními mikroregiony a regionem Společná CIDLINA, kde obce cítí jakousi duplicitu těchto plánů. V současné době platné rozvojové plány mají tyto obce: Chudeřice, Chlumeč n. C., Kobylce, Lovčice, Nepolisy, Nový Bydžov, Petrovice, Šaplava, Vinary, Zachrašťany. To je 26 %. Svě platné strategické plány mají zpracovány i mikroregiony: Cidlina, svazek obcí a Mikroregion Novobydžovsko.

Prioritami v těchto plánech je především občanská vybavenost a technická infrastruktura. Žádný rozvojový plán se nijak výrazně neliší co do cílů rozvoje.

Strategický plán koresponduje i se Strategií rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015. Vize této strategie je Královéhradecký kraj jako atraktivní, dynamický, ekonomicky silný a sociálně stabilní region s vysokou životní úrovní srovnatelnou s vyspělými regiony sjednocené Evropy a s respektováním zásad trvale udržitelného rozvoje a s úctou k tradicím.<sup>46</sup> V současné době se zpracovává strategie rozvoje na další období a v pracovních skupinách jsou i zástupci místních akčních skupin z Královéhradeckého kraje.

## **4.3 Průzkum veřejnosti**

V průběhu roku 2013 byl proveden v regionu průzkum veřejného mínění k činnosti místní akční skupiny a k prioritám rozvoje v dalším programovacím období.<sup>47</sup> Celkem bylo rozdáno 4 355 dotazníků z toho vráceno 2 237 dotazníků. Z celkového počtu obyvatelstva je to 9% vzorek.

Na základě průzkumu veřejného mínění pouze 26% dotázaných ví co je místní akční skupina Společná CIDLINA a zná její činnost. 32% dotázaných zná MAS pouze zběžně.

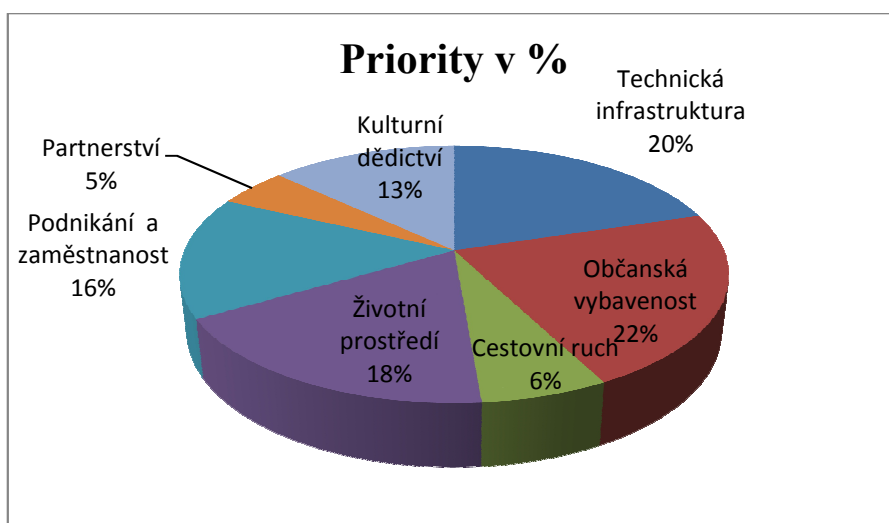
---

<sup>46</sup> Královéhradecký kraj. *Strategie rozvoje kraje 2006 - 2015*

<sup>47</sup> Vzor dotazníku k průzkumu veřejného mínění – příloha č. 27

Z průzkumu jednotlivých priorit místní obyvatelstvo nejvíce trápí občanská vybavenost a životní prostředí. Občanská vybavenost za posledních 6 let velice zlepšila a v některých obcích je více než dostatečná. A na co by se měl region z jednotlivých priorit zaměřit nejvíce? V prioritě občanské vybavenosti je to především vybudování zázemí pro činnost dětí a mládeže a zázemí pro základní zdravotnické a sociální služby. V rámci technické infrastruktury je nutná oprava chodníků a místních komunikací a zlepšení dopravní obslužnosti. V životním prostředí by občané nejraději viděli cílenou péči o lesy.

V podnikání a zaměstnanosti s převahou nejvíce hlasů získal cíl rozvoj základního a středního školství. Spoluobčané nevidí velký význam v rozvoji partnerství. Z celkového počtu odevzdaných hlasů k jednotlivým prioritám je nejvíce hlasů pro nutnost oprav chodníků a komunikací. To je poněkud krátkozraké a region by měl prioritně snižovat nezaměstnanost, podporovat podnikání a snažit se o ekonomickou soběstačnost regionu, poté by měly přijít na řadu i „estetické“ problémy.



Obrázek č. 11 - Priority rozvoje regionu v % dle průzkumu veřejnosti (zdroj dotazníkové šetření veřejnosti)

## 4.4 SWOT analýza

Na základě provedené analýzy byla vytvořena SWOT analýza. Je to metoda, pomocí které jsou identifikovány silné a slabé stránky (vnitřní prostředí) ve vztahu k příležitostem a hrozbám (vnější prostředí). Identifikace jednotlivých položek byla provedena na základě výsledků jednotlivých oblastí v analýze, výsledků provedeného průzkumu veřejnosti a námětů pracovní skupiny.

### **S – strengths (silné stránky)**

Výhodná poloha regionu v rámci ČR i Královéhradeckého kraje

Příznivé podmínky pro zemědělství

Pozitivní hodnocení MAS v rámci ČR

Dobré zkušenosti MAS s čerpáním dotačních fondů

Dostatečná síť základních škol

Kvalitní zdroje pitné vody

Vysoká aktivita místních spolků, podpora ze strany obcí

Vysoká hustota silniční sítě a dobré napojení na páteřní silniční a železniční komunikace

Dobrá kvalita životního prostředí

Existence připravených průmyslových zón

Dobrá nabídka pozemků pro bydlení

Dostatečné napojení obcí na plyn a vodovod

### **W – weaknesses (slabé stránky)**

Nepříznivá demografická struktura

Chybí velký podnik nad 250 zaměstnanců

Existence sociálně problematické romské komunity

Nepříznivá struktura vzdělanosti a kvalifikace pracovní síly

Vysoká míra nezaměstnanosti a nedostatek pracovních příležitostí

Nedostatek pracovních příležitostí pro zaměstnance s vyšší kvalifikací

Nízká průměrná mzda a kupní síla obyvatel

Špatná dostupnost zdravotnické péče

Odliv vysoce kvalifikované pracovní síly

Nedostatečná síť mateřských škol  
Nedostatečné napojení na kanalizaci a ČOV  
Turisticky méně atraktivní území  
Nízká průměrná mzda a kupní síla obyvatel  
Nevyhovující technický stav regionálních silnic a místních komunikací  
Starý bytový fond a existence nevyužívaných objektů  
Existence černých skládek a ekologických zátěží

### **O – opportunities (příležitosti)**

Využití potenciálu pro cestovní ruch  
Zachování spektra a kapacity středního a učňovského školství  
Zvýšení ekonomické výkonnosti zemědělských podniků  
Zvýšení odbornosti pracovní síly  
Vybudování nízkonákladového bydlení  
Zlepšení marketingové prezentace regionu  
Vybudování cyklostezek mezi významnými obcemi  
Vhodná rekultivace vytěžených ložisek písku  
Profesionalizace vedení NNO v regionu  
Dobudování kanalizací a ČOV v obcích  
Zlepšení informovanosti a osvěty v oblasti nakládání s odpady  
Zájem investorů o podnikání a služby v blízkosti dálnice D11  
Efektivnější řešení společných problémů obcí v regionu, koordinace činností v oblastech společného zájmu, spolupráce obcí na úrovni svazků a MAS  
Vhodně podpořené zemědělství jako důležitý faktor v péči o krajinu  
Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství  
Udržení a zkvalitnění nabídky sportovišť a prostorů pro kulturní a spolkové aktivity  
Zavedení a udržení praxe specializovaných lékařů



### **T – threats (hrozby)**

Riziko rušení základních škol (venkovských malotřídek)

Pokračování poklesu počtu obyvatel regionu

Rychlé vylidňování nejmenších obcí

Nárůst počtu sociálně nepřizpůsobivých obyvatel

Problémy a spory v důsledku intenzivní zemědělské výroby

Slábnoucí povědomí o kulturním dědictví a duchovní identitě obyvatel regionu

Problémy spojené s financováním zdravotnických a sociálních služeb

Rizika povodní a záplav

Odchod fungujících firem z regionu

Zhoršení dopravní dostupnosti veřejnou dopravou

Úpadek občanské vybavenosti a služeb na venkově

Zhoršování stavu regionálních kulturních památek

Klesání počtu praktických lékařů

## **4.5 Definování mise**

Budoucí rozvoj regionu Společné CIDLINY by měl vést k naplnění následující vize:

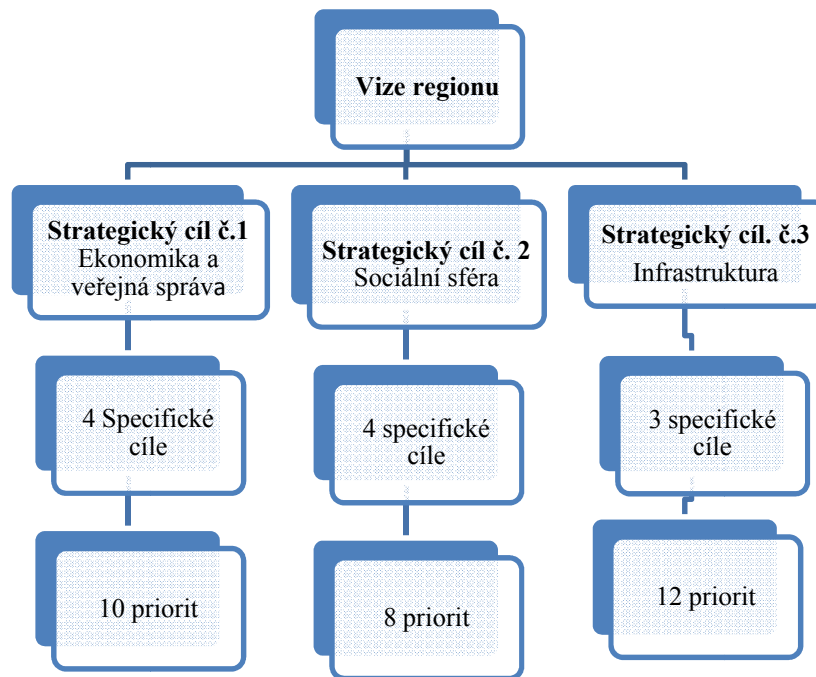
**Vize regionu do roku 2020:** Celkové zlepšení kvality života v regionu Společná CIDLINA a zvýšení jeho přitažlivosti jako místa pro život a rekreaci v souladu s respektováním principů trvale udržitelného rozvoje.

## 4.6 Strategická část

Ve strategické části jsou navrženy strategické cíle, specifické cíle a priority na základě výsledků analýzy. K specifickým cílům jsou přiřazeny indikátory dle NČI 2014+ včetně jejich kvantifikace.

Provázanost analytické části s návrhovou částí je provedena v koincidenční matici<sup>48</sup>. V matici je vyznačena vazba jednotlivých ukazatelů ze swot analýzy k jednotlivým prioritám. U každé priority je vyznačena síla vazby – zásadní, synergická a vzniklá právě na základě daného ukazatele ze swot analýzy.

Přehled struktury strategie přináší následující obrázek.



Obrázek č. 12 – Struktura strategie (zdroj vlastní)

<sup>48</sup> Příloha č. 28

## **Strategický cíl 1: Ekonomika a veřejná správa**

### **Specifický cíl 1.1: Silná ekonomika a rozvinutý trh práce**

Malé a střední podniky představují stabilizující prvek prosperity a zaměstnanosti. Region má stále jednu z nejvyšších nezaměstnaností v kraji a nedostatek pracovních příležitostí, naopak pro podnikatele jsou zde uspokojivé podmínky. MSP generují nemalý počet pracovních míst. Hlavním cílem bude zvýšit počet nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů inovačního charakteru s přínosem pro zaměstnanost. Zvýšení dostupnosti financování pro začínající podnikatele. Plnění cíle povede ke stabilizaci podnikatelského prostředí a vytvoří tak prostor pro další rozvoj podnikatelské kultury. Vyšší kvalita a dostupnost poradenských služeb podnikatelských inkubátorů pro začínající podnikatele, které napomohou podnikům se lépe se orientovat na trhu a využít všech tržních příležitostí v regionu.

Region je nutné připravit a nalákat do území velkého zaměstnavatele a to především formou připravenosti průmyslových zón.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Podpořené MSP (počet) – 10
- Nově vytvořená pracovní místa (počet) – 20
- Proškolení a vzdělání zaměstnanci (počet) – 20
- Nově vybudované a technicky zhodnocené doplňkové zařízení (počet) - 4

#### **Priorita 1.1.A: Podpora strategických investic**

Zvýšení atraktivity regionu pro podnikatele lze dosáhnout dostatečnou nabídkou objektů pro podnikání, přípravou průmyslových zón a podporou revitalizace nevyužitých, zanedbaných nebo zchátralých objektů.

#### **Priorita 1.1.B: Podpora vyspělých technologií a inovativního podnikání**

Priorita je zaměřena na podporu inovačních center, podnikatelských inkubátorů a jejich propojování se středním školstvím v regionu. Zvyšování kvalifikace pracovních sil, rekvalifikace, podniková školení a workshopy. Zamezení odlivu vysoce kvalifikovaných osob.

### **Priorita 1.1.C: Podpora drobného podnikání a regionální produkce**

Tato priorita je zaměřena na vytváření příznivého prostředí pro podnikání. Hlavním cílem bude zvýšit počet nových podnikatelských subjektů a nových podnikatelských záměrů inovačního charakteru s přínosem pro zaměstnanost. Zvýšení dostupnosti financování pro začínající podnikatele.

Překážkami rozvoje podnikání v regionu, je nedostatek kvalifikované pracovní síly, nedostatečné a zastaralé technické vybavení firem a nevyhovující prostory pro podnikání.

### **Priorita 1.1.D: Tvorba produktů cestovního ruchu**

Málo atraktivní území z hlediska cestovního ruchu vyžaduje zlepšení přitažlivosti území realizací kvalitní infrastruktury a doprovodných služeb pro turistiku. Budování infrastruktury cestovního ruchu je jedním ze základních předpokladů rozvoje cestovního ruchu v regionu. Jedná se především o rozvoj ubytovacích a stravovacích zařízení všeho druhu. Při budování této, ale i doprovodné infrastruktury musí subjekty spolupracovat s cílem vytvořit komplexní nabídku fungující jako celek.

### **Specifický cíl 1.2: Konkurenceschopné zemědělství**

Zemědělství je třeba stabilizovat modernizací zemědělských podniků a podporou místní produkce. Motivaci k nákupu místních výrobků lze zajistit společnou propagací. V území je třeba stabilizovat odbyt produktů a jejich zpracování přímo v místě. Příležitostí bude společná propagace.

Zemědělství má nejen ekonomický přínos, ale sehrává nezastupitelnou roli při údržbě krajiny. Tradice a výhodné přírodní podmínky jsou zárukou stabilního rozvoje zemědělství i v budoucnu. Cílem je modernizace zemědělské výroby, zavádění nových inovací, vybavení podniků kvalitní mechanizací a jejich propojení se zpracovatelským průmyslem. Pro zvýšení příjmů zemědělců a zvýšení počtu pracovních míst v regionu je možná restrukturalizace zemědělství a diverzifikace zemědělských aktivit na nezemědělské.

Příležitostí je integrace návazných oblastí jako je cestovní ruch (agroturistika, hippoturistika), přírodní zdroje (produkce energetických plodin, pěstování biopotravin) a životní prostředí (ekologické zem., mimoprodukční funkce zem.).

#### Monitorovací indikátory:

- Podpořené zemědělské podniky (počet) – 5
- Nově vytvořená pracovní místa (počet) – 10
- Nově vytvořená mimoprodukční aktivita zem. podniku (počet) - 5

#### **Priorita 1.2.A: Zvyšování ekonomické výkonnosti zemědělských podniků**

Cílem je modernizace zemědělské výroby, zavádění nových inovací, vybavení podniků kvalitní mechanizací a jejich propojení se zpracovatelským průmyslem. Podpora nových agrotechnických postupů.

#### **Priorita 1.2.B: Rozvoj mimoprodukčních a krajinných funkcí zemědělských podniků**

Rozvoj agroturistiky, ekoturistiky a různých dalších doprovodných aktivit může vést k ekonomické stabilizaci zemědělského sektoru v regionu. Zemědělství by mělo vést i ke krajinným funkcím – obnova remízků, polních cest, poldrů apod.

#### **Specifický cíl 1.3: Fungující regionální partnerství a veřejná správa**

Činnost místní akční skupiny je částečnou zárukou pro komplexní řešení mnoha problémů v regionu. Tuto činnost je třeba podporovat nejen finančními, ale především lidskými zdroji.

Na území plně fungují i dva mikroregiony – Novobydžovsko a Cidlina, svazek obcí, které jsou pro zástupce samosprávy velkým přínosem.

Neziskové organizace v regionu jsou nezastupitelné při vyplňování volného času obyvatel. Tyto volnočasové aktivity je třeba i nadále podporovat, a to v rámci partnerství jak za strany podnikatelů, ale i veřejné správy.

Strategický význam má i modernizace veřejné správy, posílení dialogu veřejné správy s občany, neziskovým a podnikatelským sektorem. Podpora pořizování strategických dokumentů, zvyšování efektivity a kvality služeb ICT.

#### Monitorovací indikátory:

- Podpořené kulturní a sportovní akce (počet) – 10
- Modernizace veřejné správy (počet obcí) - 20

### **Priorita 1.3 A: Koordinace činností v oblastech společného zájmu**

Zkvalitnění technické infrastruktury a vybavení obcí. Vyhovující napojení obcí na rozvody technických sítí. Zpřístupnění informací pomocí moderních veřejných a telekomunikačních technik. Společná setkávání, realizace integrovaných projektů.

### **Priorita 1.3 B: Podpora činností MAS**

Zajištění profesionalizace místní akční skupiny, finanční podpora provozu – členské příspěvky, podpora ze strany podnikatelů. Motivace lidského faktoru k tvorbě partnerství.

### **Specifický cíl 1.4: Vzdělávání provázené s trhem práce**

Dostatečná síť především odborného a středního školství by se měla zaměřit na zvýšení kvalifikace a vzdělanosti obyvatel. V rámci spolupráce s místním podnikatelským sektorem by bylo vhodné přizpůsobit charakter, především učňovského školství, poptávce na trhu práce. Praxe žáků lze vázat na závazek budoucího pracovního místa.

Znalosti a schopnosti (kvalifikace) lidí vyžadují náklady, ale přinášejí i výnosy. Cílem investic do lidského kapitálu je rozšíření a zkvalitnění vzdělávání, zvýšení mobility a flexibility pracovních sil. Region s relativně vysokou mírou nezaměstnanosti, nekvalifikovanou pracovní silou a nepříznivou strukturou vzdělanosti obyvatel se zaměří na podporu zaměstnanosti, tvorbu nových pracovních míst a rozvoj vzdělanosti svých občanů v souladu s potřebami regionu.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Smluvní zajištění praxe studentů (počet) – 5
- Nová pracovní místa (počet) – 5
- Zvýšení kvalifikace (počet osob) - 50

### **Priorita 1.4 A: Podpora středního a učňovského školství a jeho provázání na trh práce**

Modernizace vzdělávacích zařízení. Zvýšení flexibility učňovského a středního školství, tak aby korespondovalo s poptávkou na trhu práce. Zapojení zaměstnavatelů do odborné přípravy a motivace žáků. Podpora spolupráce škol, obcí, úřadů práce a podnikatelského sektoru.

### **Priorita 1.4 B: Zvyšování kvalifikace místní pracovní síly**

Priorita je navržena k podpoře vzdělávání sociálně vyloučených a ohrožených skupin obyvatelstva v regionu. Posílení aktivní politiky zaměstnanosti. Zvyšování kvalifikace již zaměstnaných osob.

## **Strategický cíl 2: Sociální sféra**

### **Specifický cíl 2.1: Sociálně stabilní region**

Lidský potenciál je velmi důležitou, flexibilní a hybnou silou celého regionu, proto je potřeba jej neustále rozvíjet. Je třeba se zaměřit především na stabilizaci místních občanů, přilákání dalších obyvatel a eliminovat negativní demografické jevy projevující se především v menších obcích. Obce s nestátními neziskovými organizacemi díky společensko-kulturní aktivitě obyvatel podpoří rozvoj volnočasových aktivit a tím i sociální začlenění obyvatel do komunity.

Je potřeba zachovat současnou síť škol v regionu a rozvíjet potřebné a atraktivní obory na místních školách. Maximálně využívat budov škol a školských zařízení, realizovat jejich opravy a modernizace, včetně vybavení.

Nutné je podporovat výchovné a vzdělávací programy, rozvíjet systém rekvalifikací a celoživotního učení nebo vzdělávání.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Míra nezaměstnanosti obyvatel ve věku 15 – 64 let (%) – pod 10%
- Uskutečněné semináře, workshopy, školení (počet) – 20
- Informační a propagační aktivity (počet) - 15

### **Priorita 2.1.A: Programy řešení situace sociálně problematických romských komunit**

Z klasických sociálních služeb preferují Romové terénní programy, nízkoprahové centrum pro děti a mládež, azylové domy, krizovou pomoc a pečovatelskou službu. Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi se zaměřením na poradenství při vyhledávání zaměstnání, řešení zadlužení a jednání s různými institucemi. Nutné je minimálně tyto aktivity zachovat ve stávajícím rozsahu.

### **Priorita 2.1.B: Udržení a zkvalitnění zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity**

Je nutné věnovat pozornost rovněž rozvoji infrastruktury pro volnočasové aktivity, zejména na rekonstrukce, opravy a novou výstavbu hřišť, kluboven, sportovních ploch a areálů. Dále na zlepšování zázemí pro sportovní a volnočasové aktivity, na modernizaci multifunkčních areálů. Priorita se zaměří na i na pořádání různorodých sportovních a dalších volnočasových slavností a soutěží.

### **Specifický cíl cíl 2.2: Kvalitní a dostupné veřejné služby**

Do občanské vybavenosti bylo v posledních letech investováno nemálo finančních prostředků, přesto je zde stále mnoho budov a areálů, které vyžadují modernizaci. V této oblasti je nutné postupovat tak, aby byl region pokryt službami rovnoměrně.

Specifický cíl je orientován na rekonstrukce a opravy veřejných objektů a objektů pro bydlení, rekonstrukce a vybavení škol, zdravotních středisek, zařízení pro sociální péči a dalších zařízení.

Kvalita služeb a kvalita veřejné správy ovlivňuje nejen atraktivitu regionu jako celku, ale také spokojenost místních obyvatel a návštěvníků. Zkvalitňování vzdělávacích, zdravotnických a sociálních služeb zvyšuje kvalitu potenciálu lidských zdrojů v regionu a zároveň snižuje problémy s dostupností těchto veřejných služeb pro obyvatele. Rozvoj volnočasových aktivit je nezbytný pro posilování občanské soudržnosti regionu a pro zdraví obyvatel.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Nově vytvořená pracovní místa (počet) - 5
- Vzdělávací zařízení s novým nebo modernizovaným vybavením (počet) – 10
- Rekonstruované objekty veřejné správy (počet) - 5



### **Priorita 2.2.A: Zlepšení lokální dostupnosti veřejných služeb**

Značné rušení zdravotnických zařízení v regionu ukazuje problém dlouhé dojezdové vzdálenosti, bude nutné podpořit vznik nových organizací či investovat do modernizace těchto zařízení.

Na území je dostatečná síť sociálních služeb, přesto zajištění provozu bude nutné řešit především ze strany veřejné správy případně podnikatelského sektoru.

### **Priorita 2.2.B: Udržení a zkvalitnění sítě mateřských a základních škol**

Kvalita základních škol a udržení sítě mateřských škol je zásadní pro stabilitu především mladého obyvatelstva. Priorita je zaměřena na zlepšení dostupnosti vzdělávacích zařízení a zvýšení kvality nabídky a možností vzdělávání.

### **Specifický cíl 2.3: Kvalitní a dostupné bydlení**

Bydlení je základní urbanistickou funkcí, bez jejíhož rozvoje není možné trvale udržet život v jednotlivých obcích. Rozvoj bydlení spolu s rozvojem podnikání zajišťuje stabilizaci obyvatel obce, příliv nových občanů, zlepšení demografického potenciálu a v neposlední řadě i větší daňovou výtěžnost.

#### Monitorovací indikátory:

- Regenerované byty (počet) – 50
- Nové nízkonákladové byty - 20

### **Priorita 2.3.A: Regenerace bytového fondu**

Regenerace bytového fondu, vznik nových bytových jednotek, příprava nových lokalit pro výstavbu nových rodinných domů.

### **Priorita 2.3.B: Budování nízkonákladového bydlení**

Podpora výstavby nových nízkonákladových bytů pro sociálně slabší obyvatelstvo (senioři, zdravotně postižení, mladé rodiny s dětmi)

### **Specifický cíl 2.4: Vysoká společenská aktivita**

Zájem o využití volného času zvyšuje změna životního stylu a to nejen u dětí či aktivních obyvatel, ale především u seniorů. Kvalitní nabídka volnočasových aktivit a různých kulturních, společenských a sportovních akcí se příznivě projeví ve vztahu obyvatel k regionu, snížení sociálně-patologických jevů a odstranění stresů. Spoluprací obcí s ostatními subjekty lze poskytnout obyvatelům i návštěvníkům co nejširší komplexní nabídku volnočasového vyžití při využívání stávajícího a rozvíjení dalšího potenciálu. Podpořit neziskový sektor, zejména se zaměřením na děti a mladé lidi a seniory. Rozvíjet sportovní, kulturní a společenské akce v regionu s důrazem na podporu spolkové činnosti, pečovat o tradice a zvyky, podporovat všechny životaschopné formy kultury v regionu včetně činnosti kulturních institucí a subjektů.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Podpořené kulturní a sportovní akce (počet) – 50

### **Priorita 2.4.A: Profesionalizace a úzká spolupráce NNO v regionu**

Vytvoření centra pro NNO v regionu – poradenství, investice, jednání s institucemi formou profesionální služby. Výměna zkušeností a integrace jednotlivých projektů.

### **Priorita 2.4.B: Podpora kulturního dění a vytváření povědomí o místní identitě**

Rozvoj tradičních kulturních a společenských akcí v regionu. Rozvoj povědomí obyvatelstva o tradice a zvyky.

### **Strategický cíl 3: Infrastruktura**

#### **Specifický cíl 3.1: Vysoká úroveň dopravy**

Stav dopravní infrastruktury ovlivňuje všechny složky socioekonomického rozvoje regionu. Vzhledem k současnému nevyhovujícímu stavu je nejperspektivnější a zároveň nejproblematictější oblastí silniční doprava a s tím spojený stav komunikací. Jedná se o údržbu stávající infrastruktury převážně místních komunikací, ale i přístupových komunikací k turistickým cílům, průmyslovým zónám a rozvojovým plochám.

Pro zvýšení dopravní dostupnosti je zapotřebí zlepšit stav silnic i komunikací pro pěší a cyklisty, na kritických místech vybudovat objezdy a obchvaty a také udržet a zkvalitnit síť veřejné dopravy. Zlepšení dopravní obsluhy obcí lze podpořit zajištěním kvalitní veřejné hromadné dopravy zejména mikrobusy a místní nárazovou dopravou (školní autobusy, dovoz seniorů do zdravotních středisek, za nákupy, kulturou apod.). Úroveň dopravní dostupnosti přímo ovlivňuje další rozvoj ekonomických aktivit v regionu

Velkou příležitostí bude rozvoj cykloturistiky, především budování cyklostezek a podpora výstavby pěších tras orientačních turistických systémů.

#### Monitorovací indikátory:

- Nově vybudované cyklotrasy (km) – 30
- Nově vybudované a technicky zhodnocené doplňkové zařízení (počet) - 4
- Rekonstruované silnice (km) – 10
- Nově vytvořená parkovací místa (počet) - 20

#### **Priorita 3.1 A: Rekonstrukce silniční infrastruktury**

Stav místních komunikací je kritický a bude vyžadovat vysoké investice. Příležitostí bude především skloubení výstavby inženýrských sítí s rekonstrukcemi komunikací. Vznik nových parkovacích míst u veřejných budov by mohly podpořit investice do modernizací a rekonstrukcí těchto budov.

#### **Priorita 3.1 B: Budování a propojování sítě cyklostezek**

V regionu nejsou žádné cyklostezky, jsou zde vyznačeny pouze cyklotrasy. Záměry na budování cyklostezek jsou již ve fázi realizací projektových dokumentací. Vybudování cyklostezek se zvýší i bezpečnost cyklistů.

#### **Priorita 3.1 C: Rozšíření, udržení a zkvalitnění sítě veřejné dopravy**

Zlepšení dopravní obsluhy obcí lze podpořit zajištěním kvalitní veřejné hromadné dopravy zejména mikrobusy a místní nárazovou dopravou (školní autobusy, dovoz seniorů do zdravotních středisek, za nákupy, kulturou apod.).

### **Specifický cíl 3.2: Kultivovaný veřejný prostor**

Rozvoj sídel je možné podpořit zlepšením vzhledu měst a obcí a zvyšováním kvality bydlení. Proto je důležitá péče o zachování charakteru sídel v regionu, obnova a revitalizace veřejných prostranství, veřejných budov se zachováním tradičního rázu zástavby. Kvalitu života výrazně ovlivňuje bezpečnost obyvatel a ochrana jejich majetku. Důležitá jsou protipožární a jiná další bezpečnostní opatření preventivního charakteru.

Ochranou a zlepšováním kvality životního prostředí a trvale udržitelné krajiny lze udržet poměrně čisté prostředí pro život všech místních obyvatel

Kulturní a historické památky zvyšují atraktivitu území pro návštěvníky a mohou tak mít pozitivní dopad na ekonomickou prosperitu regionu. Zároveň zvyšují estetickou úroveň sídel a kulturní úroveň obyvatelstva. Zpřístupněním památek pro návštěvníky (včetně handicapovaných) je možné zvýšit návštěvnost regionu.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Regenerované veřejné prostranství (m<sup>2</sup>) – 1 000
- Obnovená kulturní památka, sakrální stavba (počet) – 5
- Kamerové systémy (počet) - 2

#### **Priorita 3.2.A: Regenerace veřejných prostranství v obcích a městech**

Regenerace parků, prostor kolem veřejných budov a historických památek. Priorita zahrnuje i problematiku bezpečnosti obyvatel a ochrany jejich majetku. Řada malých obcí regionu má nedostatečné protipožární a další bezpečnostní vybavení sloužící k ochraně zdraví a majetku obyvatel, prevenci kriminality a ochraně životního prostředí.

#### **Priorita 3.2.B: Rekonstrukce kulturně historických památek**

Ochrana a obnova kulturních památek regionu, sakrálních staveb. Projekty na rekonstrukce ostatních kulturně-historických památek (muzea, galerie, depozitáře aj.)

### **Specifický cíl cíl 3.3: Kvalitní životní prostředí**

Životní prostředí výrazným způsobem ovlivňuje způsob života všech obyvatel. Pro zachování kvalitního životního prostředí v regionu je nutná prevence a vytváření podmínek pro údržbu a zachování neporušeného vzhledu krajiny. Obce musí vytvářet podmínky zaměřené na ochranu přírody a péči o krajinu.

Zkvalitnění systému sběru a třídění odpadů lze dosáhnout budováním společných sběrných dvorů a sběrných míst v obcích regionu, zvýšením motivace občanů pro třídění odpadů a propagací celého systému.

V rámci naplnění tohoto cíle je důležité šetrné využívání energetických zdrojů, podpora ekologického vytápění a využití odpadního tepla, realizace opatření na úspory energie (zateplování veřejných budov, alternativní zdroje). Na území regionu podporovat rozvoj a využívání obnovitelných a alternativních zdrojů energie. Dále je to obnova a revitalizace krajinotvorných prvků a vodních staveb či protipovodňových opatření, budování územních systémů ekologické stability a podpora hospodaření v lesích.

#### **Monitorovací indikátory:**

- Rekultivované staré skládky (m<sup>2</sup>) – 2 000
- Fragmentace krajiny (km<sup>2</sup>) - 50
- Podíl recyklovaných odpadů (%) – 30 (podíl rec. odpadů na celk. produkci odpadů)

#### **Priorita 3.3.A: Regenerace brownfields**

Využití chátrajících budov, areálů a prostor pro podnikání. Přeměnou těchto prostor na brownfields se zvýší i kvalita života místních obyvatel.

#### **Priorita 3.3.B: Eliminace černých skládek a odpadové hospodářství**

Každá obec má na svém katastru větší či menší černou skládku. Boj s nimi je ve větší míře marný. Pokud se nezvýší osvěta a motivace obyvatel k třídění a separaci odpadů je tento boj předem ztracený. Likvidace již vzniklých černých skládek je finančně velmi náročná a legislativně obtížná.

Separace odpadového hospodářství a zvýšení podílu tříděných odpadů. Vznik a rozšíření nových sběrných dvorů. V této oblasti by byla vhodná realizace velkých integrovaných projektů.

### **Priorita 3.3.C: Eliminace starých ekologických zátěží**

Nejzávažnější ekologická zátěž regionu v současné době je v Novém Bydžově – pod areálem bývalého Kovoplastu jsou kontaminované spodní vody. Tyto problémy se mohou objevit na jakémkoliv místě a odstraňování těchto ekologických zátěží je finančně náročné.

### **Priorita 3.3.D: Budování napojení na kanalizaci a čistírny odpadních vod**

Kvalitní síť technické infrastruktury je nezbytným předpokladem rozvoje obcí a trvale udržitelného života v nich. Prioritou regionu je dobudování a rekonstrukce vodohospodářské infrastruktury, převážně kanalizační sítě včetně čistíren odpadních vod. Dobudování kanalizační sítě je na přípravu i realizaci finančně náročné a to nejen pro obce, ale i pro obyvatele regionu.

### **Priorita 3.3.E: Rekultivace vytěžených ložisek písku**

Region bohatý na těžbu písku se v nedaleké budoucnosti bude potýkat s rekultivací těchto ploch. Projekty v této prioritě budou zaměřené na rekultivaci těchto ploch.

### **Priorita 3.3.F: Environmentální vzdělávání**

Od environmentálního vzdělávání nejmenších obyvatel se může odvíjet odstranění spousty problémů s životním prostředím. Do osvěty je nutné zapojit co nejvíce skupin obyvatelstva (mládež, děti, senioři, výchova v rodině, apod.)

### **Priorita 3.3.G: Péče o krajinu, opatření proti povodním a záplavám**

Protipovodňová opatření – hlásiče, měřice, místní rozhlas. Digitální povodňové plány. Opět příležitost pro integrovaný projekt.

Obnova a revitalizace krajinytvorných prvků a vodních staveb, budování územních systémů ekologické stability a podpora hospodaření v lesích.

## **4.7 Integrovaná prvky**

Jednotlivé cíle a priority tvoří samostatné problémové oblasti, ale vzájemně provázaný celek. Realizace každé priority přispívá k naplnění strategického cíle a následně naplnění vize celé strategie. Jednotlivé priority budou hlavním nástrojem realizace strategického plánu.

Cíle a priority budou dosahovány prostřednictvím realizace jednotlivých individuálních projektů, které budou vybrány tak, aby odpovídaly jednotlivým opatřením a přispívaly k naplňování stanovených priorit a cílů.

Jednotlivé projekty zapadající do ISÚ budou nastaveny tak, aby jejich výstupy a výsledky byly dlouhodobě udržitelné nejen z hlediska institucionálního, ale především také finančního. Požadavek na prokázání udržitelnosti projektu bude zohledněn i při výběru jednotlivých projektů k realizaci.

MAS bude v rámci uskutečňování vlastních projektů zaměřených na vzdělávání napomáhat jednotlivým aktérům s přípravou a realizací jejich projektů, které povedou k dalšímu splňování stanovených cílů. Pomoc se bude týkat především oblasti získávání finančních prostředků, projektového řízení, strategického plánování, udržitelného rozvoje a spolupráce v území.

Samotná integrace jednotlivých projektů bude spočívat především v možné provázanosti realizace. Žadatel nebude moci investovat jen do rekonstrukcí či nové výstavby, bude muset přinést pro region přidanou hodnotu. Přednost budou mít projekty, které budou v návaznosti na investice přinášet i nová pracovní místa, vzdělání stávající pracovní síly, apod. Přednost budou mít provázané projekty na základě spolupráce soukromého, neziskového a veřejného sektoru. Možný bude souběh financování z různých zdrojů.

## **4.8 Inovační prvky**

Integrovaná strategie rozvoje regionu Společná CIDLINA 2014 – 2020 je výchozím koncepčním dokumentem rozvoje regionu. Na základě schválené strategie budou vypracovány programové rámce, kde budou již podrobněji popsány jednotlivé příklady projektů, postupy, vyhodnocení a realizace.

Celý proces komunitně vedeného místního rozvoje je pro region novým postupem. Jsou zde využity i zkušenosti z předchozího programového období. MAS Společná CIDLINA patřila mezi 42 MAS, které byly vybrány k financování v první vlně roku 2007.

Strategie je založena na vzájemné provázanosti a vyváženosti ekonomického, sociálního a environmentálního vývoje, respektující principy trvale udržitelného rozvoje. Proces tvorby strategie lze označit jako postupné zavádění procesu místní Agendy 21 v regionu jako progresivního procesu rozvoje území dle principů podporovaných Evropskou unií.

V analytické části je kladen důraz na názory veřejnosti – dotazníkové šetření probíhalo elektronicky, využity byly i žáci z místních škol. Provedeny byly řízené rozhovory s jednotlivými starosty.

Tvorba strategie vychází ze skutečných potřeb regionu, které byly identifikovány již v přípravné etapě a dále prohlubovány v procesu tvorby dokumentu na základě průzkumů, rozborů a analýz. Strategie vychází a plně respektuje mikroregionální strategie Novobydžovska a Cidliny, a zároveň je v souladu s národními koncepčními strategiemi i se všemi strategickými plány Královéhradeckého kraje.

## **4.9 Navazující dokumenty**

Integrovaná strategie je celkovou střednědobou strategií, která vychází ze záměrů dlouhodobého udržitelného rozvoje území a je součástí Komunitně vedeného místního rozvoje. Jde o dokument vztahující se k celému území MAS, bez ohledu na omezení odvětví, subjektu, zdroje. Na integrovanou strategii navazují akční plány.

Integrovaný akční plán je implementačním nástrojem strategie území. Integruje priority a požadavky z území vůči dotačním programům a je tvořen jednotlivými programovými rámci. IAPRÚ je rozpracován na kratší období, obsahuje odsouhlasené projekty, které naplňují cíle ISÚ, určuje zdroje na jejich realizaci. IAPRÚ bude průběžně aktualizován. Programový rámec obsahuje kritéria výběru, podmínky implementace, vymezuje žadatele a další podrobnější pravidla pro financování konkrétních projektů.



## 5 Závěr

Strategické plánování je velmi důležitým nástrojem regionálního rozvoje. Strategické plánování je nástroj, který pomáhá danému subjektu pracovat co nejefektivněji. Představuje systematické řízení jakékoliv organizace, podniku, obce nebo regionu.

Strategické plánování je důležité i pro místní akční skupiny. Přípravu strategických plánů včetně jejich implementace má za sebou 144 MAS v končícím programovacím období 2007 – 2013.

Místní akční skupina je základním nástrojem metody Leader. Metoda vytvoření místního společenství a partnerství, spolupráce a propojení uvnitř venkovských regionů je filozofie Leader. Metoda Leader vstupuje do nového programovacího období 2014 – 2020 pod pojmem Komunitně vedený místní rozvoj.

Komunitně vedený místní rozvoj tvoří povinné dokumenty – integrovaná strategie řízení a nástroj její implementace – integrovaný akční plán rozvoje území formou programových rámců. Postupy by měly být v souladu se strategií Evropa 2020. Integrovanou strategií pro MAS Společná CIDLINA se zabývá tato diplomová práce.

Společná CIDLINA je místní akční skupina založená v roce 2004. Její ISÚ 2007 – 2013 byla vybrána k financování z Programu rozvoje venkova ČR. Společné CIDLINĚ zbývají úspěšně administrovat poslední projekty vybrané v roce 2013. Kromě přerozdělování finančních prostředků, MAS sama realizovala spoustu dalších projektů z různých programů. Za období 2008 – 2013 bylo v regionu prostřednictvím MAS proinvestováno 85,3 mil. Kč. Dalších 8,4 mil. Kč bylo použito na provoz MAS, měkké projekty, vzdělávání a propagaci.

**Cílem této práce bylo podrobné zpracování analýzy regionu a zpracování návrhové části strategie, která bude moci být implementována v období 2014 – 2020.** Strategie je zpracována na základě metodiky Komunitně vedeného místního rozvoje.

V rámci zpracování strategie byla provedena podrobná analýza v podstatných oblastech týkajících se regionu. K jednotlivým oblastem jsou navrženy závěry k řešení, které byly identifikovány do konkrétních položek swot analýzy. Ve swot analýze jsou zohledněny i výsledky dotazníkového šetření. Dotazníkové šetření bylo provedeno v široké veřejnosti a předmětem průzkumu byla činnost MAS a preference jednotlivých navržených priorit.

Ve strategické části jsou navrženy 3 strategické cíle, 11 specifických cílů s 30 prioritami. Zpětná vazba o tom nakolik jsou analytické poznatky využity při nastavení jednotlivých cílů, je provedena v koincidenční matici. Matice slouží k poznání toho, do jaké míry rozvojové aktivity využívají silné stránky a příležitosti regionu a nakolik zmírňují nebo eliminují slabé stránky a ohrožení regionu.

Na základě výsledků práce se jako klíčový prvek rozvoje regionu jeví malé a střední podnikání, zvyšování kvalifikace pracovní síly a činnost neziskových organizací, kde je velký potenciál pracovních míst. Zvýšení atraktivity regionu pro podnikatele lze dosáhnout dostatečnou nabídkou objektů pro podnikání, přípravou průmyslových zón a podporou revitalizace nevyužitých, zanedbaných nebo zchátralých objektů. Při zpracování akčního plánu, lze nositeli strategie doporučit vyšší finanční podporu především do těchto cílů: č. 1.1. Silná ekonomika a rozvinutý trh práce, č. 1.4. Vzdělávání provázané s trhem práce a č. 2.4. Vysoká společenská aktivita.

Strategická část plně koresponduje s výsledky analytické části a zohledňuje všechny faktory regionu. Jednotlivé priority s příklady konkrétních projektů budou dopracovány v akčních plánech na základě záměrů z databáze MAS.

Strategie musí být zpracována dle platné metodiky Komunitně vedeného místního rozvoje. Jelikož ke dni předložení této diplomové práce, není metodika schválena, musí být integrovaná strategie rozvoje obsahově aktualizována. Po schválení v jednotlivých obcích území a kompetentním orgánem místní akční skupiny Společné CIDLINY, může být integrovaná strategie regionu Společná CIDLINA 2014 – 2020 předložena k financování a implementována.

## 6 Seznam použitých zdrojů

### Monografie

- BRYSON, John M. *Strategic planning for public and nonprofit organizations: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. 4th ed. San Francisco: Jossey-Bass, 2011, 547 p. ISBN 04-703-9251-7.
- ČEPELKA, Oldřich. *Leader - budoucnost venkova 2009: (příprava na iniciativu LEADER)*. Vyd. 1. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2009, 32 s. ISBN 978-80-7084-856-2.
- ČEPELKA, Oldřich. *Místní partnerství a rozvoj venkova: (příprava na iniciativu LEADER)*. Vyd. 1. Liberec: Omega, 2004, 88 s. ISBN 80-902-3765-7.
- FOTR, Jiří. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 381 s. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3985-4.
- PELCL, Petr. *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*. Vyd. 1. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, 2008, 63 s. Edice venkov. ISBN 978-808-6902-746.
- POTŮČEK, Martin, RINNE Petri. *Strategic governance and the Czech Republic: založený na zkušenostech z Finska, Irsko a České republiky: závěrečná zpráva nadnárodního projektu LEADER*. 1st ed. Praha: Karolinum, 2009, 194 s. Publikace Komise pro venkovskou politiku. ISBN 978-80-246-1681-0.
- ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji: a guide to strengthening and sustaining organizational achievement*. Vyd. 1. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007, 129 s. ISBN 978-807-3950-194.
- WADE, Philippe, RINNE, Petri. *Průvodce programem LEADER: založený na zkušenostech z Finska, Irsko a České republiky: závěrečná zpráva nadnárodního projektu LEADER*. 1. české vyd. Brno: Ústav územního rozvoje ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, 2011, 122 s. Publikace Komise pro venkovskou politiku. ISBN 978-80-87318-20-1.

### Elektronické zdroje

- EUR-Lex. *Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu LEADER jako nástroj pro místní rozvoj* [online]. © 2012 [cit. 2013-05-20]. Dostupné z [http://eur/lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri/=OJ:C:2011:376:0015:0018:CS:PDF](http://eur/lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=/OJ:C:2011:376:0015:0018:CS:PDF)

- EVROPSKÁ KOMISE, Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova. *Přístup Leader* [online]. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2006. ISBN 9279020404. [cit. 2013-06-28]. Dostupné z [http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006_cs.pdf)
- Komparativní analýza. ERNST & YOUNG. [online]. [cit. 2013-06-26]. Dostupné z [http://www.verejnestrategie.cz/uploads/files/komparativni\\_nalyza\\_111031\\_final](http://www.verejnestrategie.cz/uploads/files/komparativni_nalyza_111031_final).
- Královéhradecký kraj. *Strategie rozvoje kraje 2006 -2015* [online]. Copyright © 2008 Královéhradecký kraj [cit. 2014-02-13] Dostupné z [http://www.kr-ralovehradecky.cz/assets/SRK\\_2006-2015\\_31\\_1\\_07.pdf](http://www.kr-ralovehradecky.cz/assets/SRK_2006-2015_31_1_07.pdf)
- Ministerstvo pro místní rozvoj. *Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*. [online]. [cit. 2014-02-13]. Dostupné z <http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionalni-rozvoje-CR-2014-2020>
- Místní akční skupiny. *Venkov, e AGRI* [online]. © 2009-2011 Ministerstvo zemědělství [cit. 2013-05-20]. Dostupné z <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/mistni-akcni-skupiny>
- Národní síť Místních akčních skupin České republiky: Příprava období 2014 - 2020. *METODIKA TVORBY KOMUNITNĚ VEDENÉ STRATEGIE MÍSTNÍHO ROZVOJE PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014 – 2020*. [online]. [cit. 2013-12-03]. Dostupné z [http://nsmascr.cz/content/uploads/2013/06/ISU06052013\\_mmr\\_N%C3%81VRH.pdf](http://nsmascr.cz/content/uploads/2013/06/ISU06052013_mmr_N%C3%81VRH.pdf)
- Národní síť Místních akčních skupin České republiky: Příprava období 2014 - 2020. *Kritéria přijatelnosti místních akčních skupin a Implementace metody LEADER v období 2014 - 2020* [online]. [cit. 2014-12-02]. Dostupné z <http://nsmascr.cz/content/uploads/2013/07/kriteria-prijatelnosti-navrh.pdf>. Dostupné z: <http://nsmascr.cz/content/uploads/2013/07/kriteria-prijatelnosti->
- Nový Bydžov: Sociální služby. 2020. *Komunitní plán 2014 - 2013* [online]. [cit. 2014-12-02]. Dostupné z [http://www.novybydzov.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=10716&id\\_dokumenty=10979](http://www.novybydzov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=10716&id_dokumenty=10979)
- Portál veřejných strategií: *Komparativní analýza*. [online]. [cit. 2013-06-24]. Dostupné z [http://www.verejne-strategie.cz/uploads/files/komparativni\\_analyza\\_111031\\_final.pdf](http://www.verejne-strategie.cz/uploads/files/komparativni_analyza_111031_final.pdf)
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 *Dotace, eAGRI* [online]. © 2009-2011 Ministerstvo zemědělství [cit. 2013-05-20]. Dostupné z <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/>
- Společná CIDLINA [online]. [cit. 2013-12-03]. Dostupné z <http://www.spolecnacidlina.cz/>

## **7 Přílohy**

- 1 Počet obyvatel
- 2 Vývoj počtu obyvatel
- 3 Vývoj počtu obyvatel (muži/ženy)
- 4 Obyvatelstvo k 1.1.2012 (narození,přírůstky,vystěhovalí,migrace)
- 5 Obyvatelstvo k 1.1.2012 (věková struktura)
- 6 Národnost
- 7 Počty věřících
- 8 Školství k 31.12.2013
- 9 Zdravotnictví k 31.12.2013
- 10 Sociální oblast
- 11 Poskytovatelé sociálních služeb
- 12 Památky
- 13 Bydlení
- 14 Infrastruktura
- 15 Hospodaření obcí
- 16 Míra registrované nezaměstnanosti
- 17 Neumístění uchazeči o zaměstnání
- 18 Ekonomicky aktivní osoby
- 19 Podnikatelské subjekty I.
- 20 Podnikatelské subjekty II.
- 21 Podnikatelské subjekty III.
- 22 Podnikatelské subjekty dle právní formy
- 23 Index ekologické stability
- 24 Pozemky v ha
- 25 Podíly lesů
- 26 Identifikované brownfields na území Společné CIDLINY
- 27 Vzor dotazníku pro průzkum veřejného mínění
- 28 Koincidenční matice

**Příloha č. 1 POČET OBYVATEL**

	výměra v km <sup>2</sup>	2009		2010		2011		2012	
		počet	hustota	počet	hustota	počet	Hustota	počet	hustota
Babice	2,55	192	75,294	193	75,6863	203	79,6078	203	79,608
Barchov	5,92	255	43,074	253	42,7365	288	48,6486	317	53,547
Hlušice	11,12	744	66,906	752	67,6259	760	68,3453	758	68,165
Humburky	2,59	323	124,71	344	132,819	358	138,224	373	144,02
Chlumec	21,45	5378	250,72	5401	251,795	5365	250,117	5372	250,44
Chudeřice	2,16	207	95,833	211	97,6852	228	105,556	225	104,17
Káranice	3	202	67,333	198	66	199	66,3333	207	69
Klamoš	13,83	396	28,633	396	28,6334	392	28,3442	394	28,489
Kobylice	6,17	224	36,305	243	39,3841	247	40,0324	246	39,87
Kosice	7,83	325	41,507	321	40,9962	332	42,401	326	41,635
Kosičky	7,84	358	45,663	361	46,0459	354	45,1531	344	43,878
Králíky	9,69	376	38,803	376	38,8029	394	40,6605	387	39,938
Lišice	6,41	165	25,741	167	26,053	162	25,273	158	24,649
Lovčice	10,25	667	65,073	680	66,3415	670	65,3659	667	65,073
Lužec n. C.	11,7	488	41,709	497	42,4786	513	43,8462	506	43,248
Měnik	9,6	616	64,167	609	63,4375	607	63,2292	604	62,917
Mlékosrby	5,82	254	43,643	242	41,5808	246	42,268	246	42,268
Myštěves	5,72	178	31,119	183	31,993	189	33,042	189	33,042
Nepolisy	13,53	929	68,662	939	69,4013	935	69,1057	942	69,623
Nové Město	7,94	377	47,481	387	48,7406	418	52,6448	420	52,897
Nový Bydžov	35,25	7154	202,95	7177	203,603	7162	203,177	7129	202,24
Ohništany	8,82	306	34,694	302	34,2404	300	34,0136	306	34,694
Olešnice	6,4	304	47,5	307	47,9688	316	49,375	319	
Petrovice	9,92	249	25,101	241	24,2944	258	26,0081	253	25,504
Písek	4,35	220	50,575	225	51,7241	233	53,5632	233	53,563
Prasek	6,26	582	92,971	593	94,7284	597	95,3674	615	98,243
Převýšov	4,39	330	75,171	337	76,7654	340	77,4487	337	76,765
Sekeřice	3,19	115	36,05	111	34,7962	114	35,7367	110	34,483
Skřivany	6,52	1057	162,12	1051	161,196	1029	157,822	1050	161,04
Sloupno	4,51	492	109,09	499	110,643	515	114,191	517	114,63
Smidary	27,98	1592	56,898	1564	55,8971	1551	55,4325	1579	56,433
Stará Voda	3,42	113	33,041	113	33,0409	135	39,4737	135	39,474
Šaplava	2,01	121	60,199	121	60,199	120	59,7015	121	60,199
Starý Bydžov	7,86	398	50,636	406	51,6539	392	49,8728	386	49,109
Vinary	10,78	465	43,135	458	42,4861	457	42,3933	459	42,579
Zachrašťany	4,4	182	41,364	174	39,5455	193	43,8636	188	42,727
Zdechovice	5,43	133	24,494	130	23,9411	164	30,2026	166	30,571
Žlunice	7,99	251	31,414	239	29,9124	246	30,7885	248	31,039
<b>Celkem</b>	<b>324,6</b>	<b>26718</b>	<b>82,311</b>	<b>26801</b>	<b>82,5662</b>	<b>26982</b>	<b>83,1238</b>	<b>27035</b>	<b>83,287</b>
KHK	4759	554520	116,52	554402	116,495	554803	116,58	553856	116,38

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=370&](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=370&)

## Příloha č. 2 VÝVOJ POČTU OBYVATEL

	1991	2001	2011
Babice	216	216	203
Barchov	277	257	288
Hlušice	705	739	760
Humburky	263	324	358
Chlumeck nad C.	5327	5252	5365
Chudeřice	191	195	228
Káranice	173	183	199
Klamoš	413	421	392
Kobylice	176	189	247
Kosice	306	310	332
Kosičky	360	380	354
Králíky	401	396	394
Lišice	237	188	162
Lovčice	663	620	670
Lužec nad C.	555	504	513
Měník	510	530	607
Mlékosrby	231	222	246
Myštěves	180	180	189
Nepolisy	848	838	935
Nové Město	385	397	418
Nový Bydžov	7242	7201	7162
Ohniš'tany	335	330	300
Olešnice	283	288	316
Petrovice	222	245	258
Písek	216	187	233
Prasek	553	562	597
Převýšov	344	353	340
Sekeřice	140	116	114
Skřivany	926	1029	1029
Sloupno	464	494	515
Smidary	1559	1507	1551
Stará Voda	111	126	135
Šaplava	126	113	120
Starý Bydžov	384	403	392
Vinary	511	454	457
Zachrašťany	204	178	193
Zdechovice	155	142	164
Žlunice	291	275	246
<b>Celkem</b>	<b>26483</b>	<b>26344</b>	<b>26982</b>
Královéhradecký kraj	553439	550724	547916

### Odkaz:

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=347&](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=347&)

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=91&stranka=1](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=91&stranka=1)

[http://www.czso.cz/cz/obce\\_d/index.htm](http://www.czso.cz/cz/obce_d/index.htm)

**Příloha č. 3 VÝVOJ POČTU OBYVATEL k 1.1. (muži/ženy)**

	2009		2010		2011		2012		2013	
	Muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	Muži	ženy	muži	Ženy
Babice	99	93	100	93	98	94	107	96	110	95
Barchov	124	131	123	130	144	144	164	153	173	157
Hlušice	374	370	381	371	385	381	381	377	373	376
Humburky	142	181	156	188	163	196	178	195	180	197
Chlumec	2631	2747	2662	2739	2668	2739	2653	2719	2662	2730
Chudeřice	111	96	113	98	120	101	123	102	129	111
Káranice	97	105	94	104	91	103	100	107	100	112
Klamoš	196	200	194	202	193	201	192	202	199	200
Kobylice	114	110	126	117	127	124	124	122	128	129
Kosice	149	176	150	171	152	174	146	180	155	191
Kosičky	180	178	181	180	185	182	172	172	171	167
Králíky	184	192	185	191	184	192	188	199	185	196
Lišice	87	78	91	76	91	76	86	72	86	73
Lovčice	318	349	324	356	317	355	317	350	319	354
Lužec n. C.	239	249	244	253	252	250	253	253	250	240
Měník	306	310	300	309	307	307	306	298	309	301
Mlékosrby	123	131	118	124	118	124	121	125	121	120
Myštěves	88	90	88	95	91	94	93	96	94	93
Nepolisy	468	461	471	468	467	475	464	478	475	482
Nové Město	202	175	204	183	204	186	209	211	207	206
N. Bydžov	3518	3636	3508	3669	3482	3663	3457	3672	3452	3646
Ohniš'tany	155	151	155	147	151	147	153	153	151	152
Olešnice	139	165	145	162	151	166	154	165	161	166
Petrovice	125	124	117	124	117	126	124	129	121	131
Písek	105	115	107	118	105	123	111	122	111	123
Prasek	304	278	314	279	317	279	324	291	320	289
Převýšov	162	168	163	174	166	168	162	175	157	167
Sekeřice	58	57	57	54	58	57	56	54	58	54
Skřivany	493	564	490	561	490	564	491	559	482	562
Sloupno	246	246	251	248	257	244	258	259	255	260
Smidary	812	717	827	737	820	735	837	742	835	746
Stará Voda	59	54	59	54	61	55	68	67	67	62
Šaplava	64	57	64	57	66	53	66	55	65	56
S. Bydžov	199	199	206	200	201	200	189	197	188	199
Vinary	222	243	215	243	215	244	218	241	216	238
Zachrašťany	84	98	81	93	79	95	86	102	93	110
Zdechovice	72	61	69	61	74	65	91	75	90	72
Žlunice	124	127	119	120	121	121	121	127	122	132
<b>Celkem</b>	<b>13173</b>	<b>13482</b>	<b>13252</b>	<b>13549</b>	<b>13288</b>	<b>13603</b>	<b>13343</b>	<b>13692</b>	<b>13370</b>	<b>13695</b>
KHK	271803	282717	271733	282669	271934	282869	272236	281620	271657	281289

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=347&](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=347&)



**Příloha č. 4 OBYVATELSTVO K 1.1.2012**

	Živě narození		Zemřelí		Přiroz. přírůstek		Přistěhovalí		Vystěhovalí		Saldo migrace	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Babice	1	0	4	1	1	2	3	3	1	2	2	1
Barchov	4	0	4	1	2	-1	15	8	8	3	7	5
Hlušice	2	1	3	4	-2	-2	6	13	12	12	-6	1
Humbur	5	0	4	7	-1	-9	3	1	3	1	3	11
Chlumec	29	24	32	35	11	-15	55	70	57	44	-2	26
Chudeři	1	3	1	0	1	1	5	9	0	1	5	8
Káranice	0	1	1	2	-2	-1	4	9	2	3	0	5
Klamoš	0	2	2	3	-1	-3	13	9	5	8	8	1
Kobylic	4	4	0	0	2	2	2	6	0	1	2	5
Kosice	2	4	1	1	2	3	8	12	1	4	7	8
Kosičky	1	3	3	2	0	2	3	3	4	10	-1	-7
Králíky	4	2	3	2	1	1	0	2	4	6	-4	-4
Lišice	1	1	2	1	0	-1	4	3	4	1	0	2
Lovčice	5	5	4	2	1	1	9	8	8	5	1	3
Lužec	2	2	2	8	1	0	7	6	11	19	-4	-13
Měník	4	1	3	5	2	-2	6	10	5	5	1	5
Mlékosr	1	0	1	0	0	-2	0	0	0	3	0	-3
Myštěve	3	0	0	2	1	-3	3	3	3	3	0	0
Nepolisy	6	5	10	4	4	1	10	13	3	10	7	3
N. Měst	5	1	1	2	4	1	4	2	10	8	-6	-6
N.Bydžo	29	30	29	32	-3	-4	67	79	69	101	-2	-22
Ohniš'ta	0	0	3	1	-1	-2	1	4	2	3	-1	1
Olešnice	3	0	3	2	3	0	5	4	1	3	4	1
Petrovic	0	2	1	0	-1	2	1	0	3	0	-2	0
Písek	0	1	2	0	-1	1	2	4	1	4	1	0
Prasek	1	0	3	3	-4	-1	7	3	7	4	0	-1
Převýšo	2	2	1	2	-5	0	2	1	2	9	0	-8
Sekeřice	2	0	2	0	1	-2	1	3	0	1	1	2
Skřivany	5	7	3	8	1	4	10	16	20	17	-10	-1
Sloupno	3	6	2	2	-2	5	3	8	4	12	-1	-4
Smidary	5	2	13	9	-12	-4	25	24	15	16	10	8
S. Voda	0	0	0	0	-1	-1	1	0	1	4	0	-4
Šaplava	0	0	1	0	-1	0	0	1	0	0	0	1
S.Bydžo	2	1	5	2	-2	0	6	10	5	8	1	2
Vinary	4	3	4	4	-1	1	3	2	4	6	-1	-4
Zachrašť	2	2	4	2	-1	0	9	8	1	0	8	8
Zdechov	1	0	0	2	0	-1	0	0	1	2	-1	-2
Žlunice	0	1	2	2	-1	1	3	4	1	0	2	4
<b>Celkem</b>	<b>139</b>	<b>116</b>	<b>159</b>	<b>153</b>	<b>-4</b>	<b>-26</b>	<b>306</b>	<b>361</b>	<b>278</b>	<b>339</b>	<b>29</b>	<b>32</b>
	255		312		-30		667		617		61	
KHK	5467		5825		-358		4278		4830		-522	

**Odkaz:** [http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/vekove\\_slozeni\\_obyvatele\\_kralovehradeckeho\\_kraje](http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/vekove_slozeni_obyvatele_kralovehradeckeho_kraje)

## Příloha č. 5 OBYVATELSTVO K 1.1.2012

	Přírůstek/úbytek		Počet bydlících		Počet 0-14 let		Počet 15-64		Počet nad 65	
	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
Babice	3	-1	110	95	17	4	75	67	18	24
Barchov	9	4	173	157	31	15	127	116	15	26
Hlušice	-8	-1	373	376	49	49	270	256	54	71
Humburky	2	2	180	197	26	26	134	118	20	53
Chlumec	9	11	2662	2730	402	367	1844	1802	416	561
Chudeřice	6	9	129	111	22	26	90	73	17	12
Káranice	0	5	100	112	15	17	77	79	8	16
Klamoš	7	-2	199	200	27	29	141	125	31	46
Kobylice	4	7	128	129	26	31	92	88	10	10
Kosice	9	11	155	191	24	27	112	132	19	32
Kosičky	-1	-5	171	167	22	23	125	109	24	35
Králíky	-3	-3	185	196	29	30	141	146	15	20
Lišice	0	1	86	73	5	5	59	35	22	33
Lovčice	2	4	319	354	48	54	223	234	48	66
Lužec nad C.	-3	-13	250	240	24	28	188	161	38	51
Měník	3	3	309	301	60	49	211	202	38	50
Mlékosrby	0	-5	121	120	29	15	80	78	12	27
Myštěves	1	-3	94	93	12	7	66	65	16	21
Nepolisy	11	4	475	482	83	80	329	318	63	84
Nové Město	-2	-5	207	206	30	29	151	135	26	42
N. Bydžov	-5	-26	3452	3646	510	498	2442	2399	500	749
Ohnišťany	-2	-1	151	152	17	20	116	94	18	38
Olešnice	7	1	161	166	36	21	107	108	18	37
Petrovice	-3	2	121	131	18	21	86	91	17	19
Písek	0	1	111	123	16	16	75	76	20	31
Prasek	-4	-2	320	289	50	34	226	204	44	51
Převýšov	-5	-8	157	167	26	20	108	112	23	35
Sekeřice	2	0	58	54	8	5	35	36	15	13
Skřivany	-9	3	482	562	78	75	348	404	56	83
Sloupno	-3	1	255	260	40	42	188	171	27	47
Smidary	-2	4	835	746	106	94	599	478	130	174
Stará Voda	-1	-5	67	62	10	6	48	48	9	8
Šaplava	-1	1	65	56	9	6	49	35	7	15
Starý Bydžov	-1	2	188	199	25	29	131	129	32	41
Vinary	-2	-3	216	238	34	26	142	149	40	63
Zachrašťany	7	8	93	110	15	23	59	64	19	23
Zdechovice	-1	-3	90	72	9	7	70	52	11	13
Žlunice	1	5	122	132	14	20	87	80	21	32
<b>Celkem</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>13370</b>	<b>13695</b>	<b>2002</b>	<b>1874</b>	<b>9451</b>	<b>9069</b>	<b>1917</b>	<b>2752</b>
	30		27065		3876		18520		4669	
KHK	-910		552946		81789		372586		98571	

**Odkaz:** [http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/vekove\\_slozeni\\_obyvatel\\_kralovehradeckeho\\_kraje](http://www.czso.cz/xh/redakce.nsf/i/vekove_slozeni_obyvatel_kralovehradeckeho_kraje)

## Příloha č. 6 NÁRODNOST

obec	Národnost			
	česká	slovenská	Romská	neuveдено
Babice	168	1	0	33
Barchov	206	4	0	78
Hlušice	483	3	0	268
Humburky	277	3	0	78
Chlumec n. Cidlinou	3967	48	0	1314
Chudeřice	126	3	0	94
Káranice	132	3	0	62
Klamoš	260	3	0	124
Kobylice	161	2	0	83
Kosice	294	1	0	31
Kosičky	312	3	1	29
Králíky	278	2	0	111
Lišice	100	1	0	61
Lovčice	477	10	0	178
Lužec nad	348	2	0	155
Měník	440	2	0	157
Mlékosrby	175	0	0	71
Myštěves	137	0	0	51
Nepolisy	637	5	0	292
Nové Město	323	1	0	99
Nový Bydžov	5007	57	11	1846
Ohništany	194	3	0	102
Olešnice	224	3	0	89
Petrovice	185	3	0	66
Písek	178	1	0	50
Prasek	432	3	1	159
Převýšov	237	8	0	88
Sekeřice	114	0	0	2
Skřivany	757	16	1	257
Sloupno	349	5	0	159
Smidary	1093	17	0	436
Stará Voda	96	0	0	38
Šaplava	71	0	0	53
Starý Bydžov	277	4	0	110
Vinary	321	5	0	132
Zachrašťany	144	2	0	46
Zdechovice	129	2	0	33
Žlunice	271	3	0	1
<b>Celkem</b>	<b>19380</b>	<b>229</b>	<b>14</b>	<b>7036</b>

Odkaz: [http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)

## Příloha č. 7 POČTY VĚŘÍCÍCH 2011

obec	počet obyvatel	počet věřících	podíl věřících
Kobylice	248	11	4,435
Petrovice	259	19	7,336
Králíky	392	33	8,418
Starý Bydžov	395	38	9,62
Chudeřice	227	22	9,692
Zdechovice	164	16	9,756
Písek	233	24	10,3
Hlušice	758	79	10,42
Skřivany	1046	110	10,52
Nepolisy	936	100	10,68
Nové Město	427	46	10,77
Smidary	1556	168	10,8
Zachrašťany	194	21	10,82
Sloupno	515	56	10,87
Olešnice	317	40	12,62
Šaplava	124	16	12,9
Ohniš'tany	301	39	12,96
Myštěves	189	25	13,23
Nový Bydžov	7186	951	13,23
Prasek	604	80	13,25
Měník	605	83	13,72
Mlékosrby	247	34	13,77
Káranice	201	30	14,93
Chlumeck n. Cidlinou	5371	839	15,62
Stará Voda	134	21	15,67
Lužec nad Cidlinou	507	81	15,98
Barchov	292	47	16,1
Kosičky	347	56	16,14
Babice	202	34	16,83
Lovčice	668	113	16,92
Klamoš	394	68	17,26
Převýšov	339	60	17,7
Humburky	359	65	18,11
Lišice	162	31	19,14
Kosice	332	64	19,28
Vinary	459	91	19,83
Žlunice	248	88	35,48
Sekeřice	110	51	46,36
<b>Celkem</b>	<b>27048</b>	<b>3750</b>	<b>13,86</b>

Odkaz: [http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)

**Příloha č. 8 ŠKOLSTVÍ k 31. 12. 2013**

	MŠ	ZŠ I. stupeň	ZŠ II. stupeň	ZUŠ	Střední škola
Babice	0	0	0	0	0
Barchov	0	0	0	0	0
Hlušice	1	1.-9. ročník - 1x		0	1
Humburky	0	0	0	0	0
Chlumeck n.C.	2	1.-9. ročník - 2x		1	0
Chudeřice	1	0	0	0	0
Káranice	0	0	0	0	0
Klamoš	0	0	0	0	0
Kobylice	0	0	0	0	0
Kosice	1	0	0	0	0
Kosičky	0	1	0	0	0
Králíky	0	0	0	0	0
Lišice	0	0	0	0	0
Lovčice	1	1	0	0	0
Lužec nad C.	0	0	0	0	0
Měnik	1	1	0	0	0
Mlékosrby	0	0	0	0	0
Myštěves	0	0	0	0	0
Nepolisy	1	1	0	0	0
Nové Město	0	1	0	0	0
Nový Bydžov	2	1.-9. ročník - 3x		1	2
Ohništany	1	0	0	0	0
Olešnice	0	0	0	0	0
Petrovice	1	0	0	0	0
Písek	0	0	0	0	0
Prasek	1	1	0	0	0
Převýšov	1	0	0	0	0
Sekeřice	0	0	0	0	0
Skřivany	1	1.-9. ročník - 1x		0	0
Sloupno	1	0	0	0	0
Smidary	1	1.-9. ročník - 1x		0	0
Stará Voda	0	0	0	0	0
Šaplava	0	0	0	0	0
Starý Bydžov	1	0	0	0	0
Vinary	0	0	0	0	0
Zachrašťany	0	0	0	0	0
Zdechovice	0	0	0	0	0
Žlunice	1	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

**Odkaz:** <http://vdb.czso.cz/mos/>, pasporty obcí

**Příloha č. 9 ZDRAVOTNICTVÍ K 31.12.2011**

	<b>Ordinace praktického lékaře</b>	<b>Ordinace pediatra</b>	<b>Ordinace stomatologa</b>	<b>Ordinace specialisty</b>
Babice	0	0	0	0
Barchov	0	0	0	0
Hlušice	0	0	0	0
Humburky	0	0	0	0
Chlumecko n.C.	3	2	6	4
Chudeřice	0	0	0	1
Káranice	0	0	0	0
Klamoš	0	0	0	0
Kobylice	0	0	0	0
Kosice	0	0	0	0
Kosičky	0	0	0	0
Králíky	0	0	0	0
Lišice	0	0	0	0
Lovčice	0	0	0	0
Lužec nad C.	0	0	0	0
Měnik	0	0	0	0
Mlékosrby	0	0	0	0
Myštěves	0	0	0	0
Nepolisy	0	0	0	0
Nové Město	0	0	0	0
Nový Bydžov	4	3	6	5
Ohniš'tany	0	0	0	0
Olešnice	0	0	0	0
Petrovice	0	0	0	0
Písek	0	0	0	0
Prasek	0	0	0	0
Převýšov	0	0	0	0
Sekeřice	0	0	0	0
Skřivany	0	0	0	0
Sloupno	0	0	0	0
Smidary	1	1	1	2
Stará Voda	0	0	0	0
Šaplava	0	0	0	0
Starý Bydžov	0	0	0	0
Vinary	0	0	0	0
Zachrašťany	0	0	0	0
Zdechovice	0	0	0	0
Žlunice	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>12</b>

**Odkaz:** <http://vdb.czso.cz/mos/>, pasporty obcí

## Příloha č. 10 SOCIÁLNÍ OBLAST

	Domov pro seniory	Domov pro OZP	Chráněné bydlení	Denní stacionáře	Nízkoprahové zařízení	Sociální poradna
Babice	0	0	0	0	0	0
Barchov	0	0	0	0	0	0
Hlušice	0	0	0	0	0	0
Humburky	1	0	0	0	0	0
Chlumeck n.C.	0	0	1	0	0	0
Chudeřice	0	0	0	0	0	0
Káranice	0	0	0	0	0	0
Klamoš	0	0	0	0	0	0
Kobylice	0	0	0	0	0	0
Kosice	0	0	0	0	0	0
Kosičky	0	0	0	0	0	0
Králíky	0	0	0	0	0	0
Lišice	0	0	0	0	0	0
Lovčice	0	0	0	0	0	0
Lužec nad C.	0	0	0	0	0	0
Měník	0	0	0	0	0	0
Mlékosrby	0	0	0	0	0	0
Myštěves	0	0	0	0	0	0
Nepolisy	0	0	0	0	0	0
Nové Město	0	0	0	0	0	0
Nový Bydžov	2	0	0	0	2	0
Ohništany	0	0	0	0	0	0
Olešnice	0	0	0	0	0	0
Petrovice	0	0	0	0	0	0
Písek	0	0	0	0	0	0
Prasek	0	0	0	0	0	0
Převýšov	0	0	0	0	0	0
Sekeřice	0	0	0	0	0	0
Skřivany	0	1	1	0	0	0
Sloupno	0	0	0	0	0	0
Smidary	1	1	0	0	0	0
Stará Voda	0	0	0	0	0	0
Šaplava	0	0	0	0	0	0
Starý Bydžov	0	0	0	0	0	0
Vinary	0	0	0	0	0	0
Zachrašťany	0	0	0	0	0	0
Zdechovice	0	0	0	0	0	0
Žlunice	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

**Odkaz:** <http://vdb.czso.cz/mos/>, pasporty obcí

## Příloha č. 11 POSKYTOVATELÉ SLUŽEB

Poskytovatel	Druh služby	Kapacita	Cílová skupina
Duha o.p.s. Nový Bydžov	Pečovatelská služba	70 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Duha o.p.s. Nový Bydžov	Denní centrum	8 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Duha o.p.s. Nový Bydžov	Odlehčovací služby	9 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Duha o.p.s. Nový Bydžov	Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	20 klientů v jednom okamžiku	Děti a mládež ze sociálně znevýhodněného prostředí
Středisko sociálních služeb Chlumec n.C. o.p.s	Pečovatelská služba	50 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Středisko sociálních služeb Chlumec n.C. o.p.s	Denní centrum	8 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Domov V Podzámčí Chlumec n.C.	Domov pro seniory	48 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Domov V Podzámčí Chlumec n.C.	Domov se zvláštním režimem	76 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Domov V Podzámčí Chlumec n.C	Chráněné bydlení	8 lůžek	Osoby se zdravotním postižením
Domov V Podzámčí Chlumec n.C.	Odlehčovací služby	5 lůžek	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Domov důchodců Pohoda Humburky	Domov pro seniory	47 lůžek	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Domov sociálních služeb Skřivany	Domov pro osoby se zdravotním postižením	86 lůžek	Osoby se zdravotním postižením
Domov sociálních služeb Skřivany	Chráněné bydlení	4 lůžka	Osoby se zdravotním postižením
ÚSP Chotělice	Domov pro osoby se zdravotním postižením	78 lůžek	Osoby se zdravotním postižením
Město Nový Bydžov	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	18 intervencí denně	Děti a mládež ze sociálně znevýhodněného prostředí a jejich rodiny
Obec Smidary	Pečovatelská služba	15 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Život 90	Tísňová péče	10 klientů	Senioři a osoby se zdravotním postižením

Typ sociální pomoci	umístění	Cílová skupina
Krizový byt	Nový Bydžov	Oběti domácího násilí
Domy s pečovatelskou službou	Nový Bydžov, Chlumec n.C., Smidary, Skřivany	Senioři a osoby se zdravotním postižením
Asistenti prevence kriminality	Nový Bydžov	Romové
Veřejná služba	Nový Bydžov, Chlumec n.C.	Dlouhodobě nezaměstnaní
Veřejně prospěšné práce	Nový Bydžov, Chlumec n.C., Smidary, Skřivany, Starý Bydžov, Vinary, Měník, Nepolisy	Dlouhodobě nezaměstnaní

**Odkaz:** databáze Společné CIDLINY



## Příloha č. 12 PAMÁTKY

	Evidovaná kulturní památka	počet
Babice	tvrz - archeologické stopy (SZ od hřbitova)	1
Barchov	sloup se sochou sv. Josefa s Ježíškem, kostel sv. Petra a Pavla, zámek čp. 1	3
Hlušice	sousoší sv. Barbory a Madony, zámek čp. 1	2
Humburky	sloup se sochou sv. Václava	1
Chlumec n.C.	kostel sv. Voršily, socha sv. Václava, sousoší Mariánský sloup, pomník V.K.Klicpery, městský dům (majorát) čp. 1, děkanství čp. 40, pomník selksého povstání 1775, kostel Nejsvětější Trojice a Lubatovská hrobka, socha Rudoarmějce, Karlova Koruna, myslivna Jagerhaus, loreta, škola, vila Vlachova (Kozelkova ulice), kostel sv. Benedikta (Lučice)	15
Kosičky	venkovská usedlost čp. 46 a čp 80, venkovský dům čp 47 a 79	4
Lovčice	kostel sv. Bartoloměje, zemědělský dvůr čp 8	2
Lužec n. C.	sloup se sochou sv. Linharta	1
Měník	kostel sv. Václava a sv. Stanislava, <b>Vesnická památková zóna Libeň od 2004</b>	1
Nepolisy	stodola u čp. 4, venkovský dům čp 13	2
Nový Bydžov	<b>Městská památková zóna od 1990</b> , městský dům - Doležalův dvorec, kostel Nejsvětější Trojice, kostel sv. Vavřince, židovský hřbitov, vojenský hřbitov z války roku 1866, socha Slavatora mundi (nádvoří nemocnice), socha sv. Anny (křožovatka Merendní a Malátova), socha sv. Jana Nepomuckého, sloup se sochou sv. J. Nepomuckého, Mariánský sloup, radnice, základní umělecká škola, spořitelna a muzeum, Jiráskovo divadlo, měšťanský dům B. Němcové, střední škola (bývalý okresní dům - Jungmanova ul.), <b>Vesnická památková zóna Vysočany od 2004</b> , kostel sv. Markéty - Vysočany, sloup se sochou sv. J.Nepomuckého - Vysočany, sloup se sochou sv. Donáta - Stará Skřeněř	19
Ohniš'tany	sloup se sochou sv. J.Nepomuckého	1
Petrovice	kostel Nanebevzetí Panny Marie	1
Sekeřice	kostel sv. Jana Křtitele	1
Skřivany	kostel sv. Anny, zvonice, zámek čp. 1	2
Sloupno	zámek čp. 1	1
Smidary	kostel sv. Stanislava, socha sv. J.Nepomuckého, sousoší Mariánského sloupu, sloup se sochou sv. Václava, budova lednice v pivovaru, kostel sv. Jiří a sloup se sochou P. Marie - Loučná Hora	6
Stará Voda	kostel sv. Václava, zvonice, zemědělská usedlost čp. 16, venkovský dům s tradičním oplocením čp. 43	4
Starý Bydžov	kostel sv. Prokopa, sloup se sochou sv. J.Nepomuckého,	2
Vinary	krucifix, socha sv. Venancia - Smidarská Lhota, socha Ukřižování - Smid. Lhota	3
Žlunice	kostel sv. Petra a Pavla, socha sv. J. Nepomuckého	2
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>74</b>

Odkaz: <http://monumnet.npu.cz/pamfond/hledani.php>

### Příloha č. 13 BYDLENÍ

obec	2011			2001			
	domy celkem	z toho obydlené	% obydlení	domy celkem	z toho obydlené	% obydlení	rozdíl v obydlení
Šaplava	60	38	63,333333	160	113	70,625	-7,29167
Kosice	136	101	74,264706	119	95	79,83193	-5,56723
Ohniš'tany	141	95	67,375887	137	99	72,26277	-4,88689
Lišice	111	66	59,459459	112	72	64,28571	-4,82625
Králíky	147	93	63,265306	147	99	67,34694	-4,08163
Stará Voda	70	43	61,428571	65	42	64,61538	-3,18681
Vinary	242	144	59,504132	238	149	62,60504	-3,10091
Nový Bydžov	2116	1675	79,15879	2024	1656	81,81818	-2,65939
Nové Město	139	117	84,172662	127	110	86,61417	-2,44151
Olešnice	141	91	64,539007	123	81	65,85366	-1,31465
Lužec nad	230	163	70,869565	221	159	71,9457	-1,07614
Zachrašt'any	117	68	58,119658	117	69	58,97436	-0,8547
Myštěves	101	59	58,415842	98	58	59,18367	-0,76783
Chlumeč	1532	1256	81,984334	1412	1162	82,29462	-0,31028
Nepolisy	389	308	79,177378	338	267	78,99408	0,1833
Skřivany	283	230	81,272085	278	225	80,93525	0,33683
Chudeřice	81	74	91,358025	64	58	90,625	0,73302
Písek	109	75	68,807339	103	70	67,96117	0,84617
Mlékosrby	99	74	74,747475	95	70	73,68421	1,06326
Klamoš	179	122	68,156425	176	118	67,04545	1,11097
Měník	237	185	78,059072	210	161	76,66667	1,39241
Kosičky	120	94	78,333333	117	90	76,92308	1,41026
Petrovice	112	69	61,607143	111	66	59,45946	2,14768
Smidary	634	438	69,085174	631	418	66,24406	2,84112
Kobylice	87	69	79,310345	67	51	76,1194	3,19094
Hlušice	299	220	73,578595	293	206	70,30717	3,27143
Sloupno	199	154	77,386935	193	143	74,09326	3,29367
Káranice	66	55	83,333333	65	52	80	3,33333
Lovčice	244	187	76,639344	241	176	73,02905	3,6103
Prasek	231	180	77,922078	223	165	73,99103	3,93105
Barchov	102	80	78,431373	95	70	73,68421	4,74716
Babice	77	61	79,220779	78	58	74,35897	4,8618
Převýšov	127	97	76,377953	125	89	71,2	5,17795
Humburky	116	99	85,344828	92	73	79,34783	5,997
Zdechovice	67	53	79,104478	62	44	70,96774	8,13674
Star. Bydžov	157	111	70,700637	60	37	61,66667	9,03397
Sekeřice	91	45	49,450549	88	40	45,454545	3,9960035
Žlunice	122	79	64,754098	120	76	63,333333	1,4207647
<b>Celkem</b>	<b>9511</b>	<b>7168</b>	<b>75,365366</b>	<b>8817</b>	<b>6671</b>	<b>75,66066</b>	<b>-0,29529</b>

Odkaz: <http://vdb.czso.cz/sldbvo/#!/stranka=podle-tematu&tu=0&th=&v=&vo=null>

## Příloha č. 14 INFRASTRUKTURA

	Vodovod (%připojených domácností)	Kanalizace splašková	Kanalizace dešťová	ČOV	Plynovod	Obecní rozhlas
Babice	96% příp.	ne	ano	ne	Ano	ano
Barchov	92% příp.	ne	ano	ne	Ano	ano
Hlušice	61%přip.	3 km	5 km	ano	5 km	5 km
Humburky	61% příp.	4,451 km	4,65 km	ne	4,35 km	ano
Chlumec	80% připojeno	ano	ano	ano	Ano	ano
Chudeřice	100% zasít.	2,4 km	2,4 km	ano	2,4 km	1,5 km
Káranice	100% zasít.	1,8 km	3,5 km	ne	3,2 km	ano
Klamoš	57% příp.	ne	ano	ne	Ano	ano
Kobylice	100% zasít.	ne	2,8 km	ne	1,8 km	3 km
Kosice	100 %	ano	ano	ano	Ano	ano
Kosičky	86% příp.	4,47 km	ano	ne	Ano	ano
Králíky	100% příp.	ne	9 km	ne	4 km	4 km
Lišice	48% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Lovčice	100% příp.	ne	ne	ne	7,68 km	6,43 km
Lužec nad C.	57% příp.	2 km	2 km	ano	2 km	2 km
Měník	71% příp.	ne	ano	ano	Ano	Ano
Mlékosrby	77% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Myštěves	90 přípojek	ne	4 km	ne	2 km	2 km
Nepolisy	51% příp.	3,18 km	5,77 km	ano	Ano	Ano
Nové Město	80 %	ne	ano	ne	ano	ano
Nový Bydžov	Ano - VAK	Ano - VAK	Ano - VAK	Ano - VAK	Ano-RWE	ano
Ohništany	100% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Olešnice	ano	ne	ano	ne	Ano	ano
Petrovice	98% příp.	ano	ne	ano	Ano	Ano
Písek	50% příp.	ne	1,6 km	ne	Ano	Ano
Prasek	97% příp.	2 km	3,5 km	ano	3,5 km	Ano
Převýšov	80%	ne	ano	ne	ano	ano
Sekeřice	68% zasít.	ne	ano	ne	4,2 km	Ano
Skřivany	50% příp.	5 km	ne	ne	4,5 km	2,5 km
Sloupno	58% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Smidary	83% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Stará Voda	ne	ne	ano	ne	ne	ano
Šaplava	92% příp.	ne	ano	ne	Ano	Ano
Starý Bydžov	90%	ano	ano	ano	ano	ano
Vinary	54% příp.	ne	13,4 km	ne	13 km	10,4 km
Zachrašťany	přip.	ano	ano	ano	Ano	Ano
Zdechovice	55% příp.	ne	3 km	ne	1,5 km	Ano
Žlunice	85 přípojek	ne	ano	ne	4,03 km	Ano
<b>Celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Odkaz:** [http://mapy.kralovehradecky.cz/vak/pasporty\\_obci](http://mapy.kralovehradecky.cz/vak/pasporty_obci)

**Příloha č. 15 HOSPODAŘENÍ OBCÍ**

OBEC	Příjmy			z toho dotace			Výdaje		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Babice	2 181,55	2 185,71	2 582,24	93,84	118,12	861,14	1 897,46	1 406,90	3 352,81
Barchov	2 633,96	2 721,38	3 243,79	255,27	367,79	621,46	1 975,29	1 562,72	5 270,52
Hlušice	9 469,36	42 926,11	14 929,47	1 685,97	35 110,2	1 783,81	34 765,6	23 893,86	8 835,43
Humburky	2 938,16	3 293,19	3 610,41	346,08	494,99	669,42	2 201,18	2 134,39	2 428,55
Chlumec n.C.	134 198,	105 437,10	76 373,47	43 011,	36 789,2	14 527,	128 765,	121 494,6	79 094,26
Chudeřice	2 931,87	3 558,64	3 098,83	1 070,67	1 685,23	917,71	2 853,36	2 436,62	2 875,96
Káranice	2 057,16	1 923,44	2 344,26	343,65	155,35	346,95	1 683,59	1 210,05	2 292,09
Klamoš	6 382,21	5 016,04	5 557,14	477,5	272,04	756,33	5 338,33	3 808,55	8 599,13
Kobylice	2 696,76	2 940,08	2 759,89	198,84	118,13	158,41	2 169,23	2 516,18	2 441,81
Kosice	6 027,02	6 956,40	6 778,24	497,59	360,17	279,03	5 892,07	5 514,32	5 224,46
Kosičky	3 663,43	32 664,18	3 750,38	435,86	24 590,9	328,76	36 325,7	3 064,38	2 685,49
Králíky	6 194,99	5 207,76	6 639,45	666,26	587,22	1 092,04	5 956,40	5 327,30	4 865,82
Lišice	1 838,25	2 156,40	2 105,80	102,34	128,43	61	1 186,18	1 019,57	1 162,58
Lovčice	10 397,38	10 642,35	7 756,81	3 979,30	4 056,43	1 075,71	13 945,1	9 102,91	8 515,57
Lužec	6 003,77	5 921,38	6 626,82	555,14	283,7	496,97	5 908,34	4 499,00	6 281,61
Měník	9 115,61	11 530,28	7 264,78	1 754,35	5 016,06	818,59	8 936,93	9 076,22	9 307,22
Mlékosrby	2 222,70	2 267,98	2 767,88	93,84	117,78	463,8	2 787,84	1 591,67	2 336,81
Myštěves	1 880,66	2 000,92	2 170,28	102,34	117,85	311,08	2 222,06	1 689,90	2 341,59
Nepolisy	11 206,39	11 961,63	11 461,23	1 606,56	2 434,10	2 113,49	11 308,7	11 342,74	11 677,92
Nové Město	3 800,67	4 540,56	4 490,03	420,37	783,16	794,57	3 428,34	2 840,31	5 607,45
Nový Bydžov	216 771,4	201 637,44	194 424,00	104 465,	93 686,9	88 283,7	234 565,	192 666,	195 356,6
Ohništany	2 922,71	3 103,20	2 881,36	155,87	249,11	103,91	3 736,88	2 286,87	2 570,84
Olešnice	2 979,53	3 209,28	2 949,35	343,84	379,73	63,15	2 209,72	2 097,93	2 192,51
Petrovice	7 608,20	4 828,26	3 850,98	3 772,64	1 822,47	546,3	8 815,00	5 182,05	4 083,01
Písek	2 802,71	2 758,12	2 643,98	149,46	127,89	192,31	5 595,57	1 433,99	1 154,77
Prasek	5 882,32	6 993,83	10 531,48	743,15	997,28	3 583,52	5 929,80	9 352,62	9 678,19
Převýšov	3 339,20	3 213,89	3 187,93	370,93	376,37	337,29	3 621,96	2 592,61	3 151,72
Skřivany	11 802,96	13 522,65	13 230,86	1 433,17	2 214,11	1 287,11	337,29	12 325,19	12 233,63
Sloupno	5 132,02	5 018,71	10 596,22	1 001,98	818,23	5 709,96	4 405,54	8 659,17	7 925,63
Smidary	15 677,97	30 600,16	18 610,20	1 013,69	14 692,8	2 876,72	14 864,0	31 125,72	19 106,57
Stará Voda	1 223,72	5 441,09	1 666,18	134,34	3 566,40	175,37	5 751,59	1 222,14	1 642,29
Sekeřice	1 336,29	3 539,49	8 489,13	234,5	2 317,75	6 410,7	1 212,00	3 313,87	9 769,69
Šaplava	1 073,09	1 766,70	1 030,22	93,84	717,43	60,75	1 110,35	1 760,89	812,1
Starý Bydžov	4 511,53	4 593,38	4 771,69	415,85	392,7	702,02	3 584,05	3 341,81	4 480,95
Vinary	5 002,79	7 506,53	12 088,92	392,07	2 301,98	6 526,91	6 622,87	3 980,23	11 143,59
Zachrašťany	1 932,89	2 092,35	2 155,90	218,76	258,01	253,62	1 077,00	1 194,18	1 915,47
Zdechovice	1 402,73	1 466,30	3 595,06	93,84	117,46	2 256,80	991,7	3 646,68	729,15
Žlunice	3 249,92	12 867,5	5 720,49	402	9 641,95	230,07	2 920,33	13 072,8	6 496,54
<b>Celkem</b>	<b>522 491,</b>	<b>580 010,41</b>	<b>478 735,15</b>	<b>173 132,</b>	<b>248 265,</b>	<b>148 077,</b>	<b>586 898,</b>	<b>514 787,1</b>	<b>469640,35</b>

Odkaz: <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iariusse/index.pl>

## Příloha č. 16 MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI

	Míra registrované nezaměstnanosti k 31.12			
	2008	2009	2010	
Babice	5,8	14,4	11,5	
Barchov	6,8	4,2	6,8	
Hlušice	7,5	8	13,5	
Humburky	6	7,4	12,8	
Chlumec n.C.	7,2	10,5	11,8	
Chudeřice	1	12,6	16,5	
Káranice	2	11,1	12,1	
Klamoš	4,5	7,7	10,4	
Kobylice	4,3	4,3	8,7	
Kosice	11,4	11,4	17,1	
Kosičky	6	4,9	10,4	
Králíky	5,9	11,8	17,7	
Lišice	10,1	19	22,8	
Lovčice	7,5	12,8	12,5	
Lužec nad C.	7,8	10,1	13,2	
Měník	5,2	7,5	15,7	
Mlékosrby	7,8	4,3	9,5	
Myštěves	2,5	7,6	7,6	
Nepolisy	8,3	12,1	14	
Nové Město	7,1	8	11,2	
Nový Bydžov	6,5	9,5	10,5	
Ohništany	7	10,3	8,5	
Olešnice	12,1	10,6	11,4	
Petrovice	11,8	10,2	13,4	
Písek	13	15,2	21,7	
Prasek	4,2	8,3	12,1	
Převýšov	8,1	106	13,7	
Sekeřice	8,7	8,7	6,5	
Skřivany	7,1	10,4	13,8	
Sloupno	4	9,2	12,8	
Smidary	7,9	10,9	11,2	
Stará Voda	6,9	13,8	10,3	
Šaplava	7,8	13,7	17,7	
Starý Bydžov	4,7	15,5	14	
Vinary	8,7	8,7	8,7	
Zachrašňany	5,7	6,8	18,2	
Zdechovice	3	4,5	6,1	
Žlunice	7,6	9,7	6,2	
<b>Průměr</b>	<b>6,83</b>	<b>12,41</b>	<b>12,44</b>	-
<b>KHK</b>	<b>4,81</b>	<b>7,97</b>	<b>8,37</b>	

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/hledej.jsp?vo=null&q\\_text=m%C3/%ADra+nezam%C4%9Bstnanosti+podle+obc%](http://vdb.czso.cz/vdbvo/hledej.jsp?vo=null&q_text=m%C3/%ADra+nezam%C4%9Bstnanosti+podle+obc%)

## Příloha č. 17 NEUMÍSTĚNÍ UCHAZEČI

	Neumístění uchazeči o zaměstnání (počet uchazečů k 31.12.)		
	2008	2009	2010
Babice	6	15	12
Barchov	8	5	8
Hlušice	28	28	47
Humburky	9	11	19
Chlumecko n.C.	201	296	329
Chudeřice	1	13	17
Káranice	2	11	12
Klamoš	10	17	23
Kobylice	5	5	10
Kosice	18	19	27
Kosičky	13	9	19
Králíky	12	24	36
Lišice	9	15	19
Lovčice	25	41	40
Lužec nad C.	21	27	34
Měník	14	30	43
Mlékosrby	10	5	11
Myštěves	2	6	6
Nepolisy	35	54	59
Nové Město	59	18	25
Nový Bydžov	241	340	376
Ohniš'tany	11	16	12
Olešnice	16	15	17
Petrovice	15	13	17
Písek	12	15	21
Prasek	12	22	33
Převýšov	13	19	23
Sekeřice	4	4	3
Skřivany	31	45	60
Sloupno	10	24	33
Smidary	55	74	76
Stará Voda	4	8	8
Šaplava	4	7	9
Starý Bydžov	10	31	27
Vinary	19	18	18
Zachrašťany	6	8	16
Zdechovice	2	3	4
Žlunice	12	14	10
<b>Celkem</b>	<b>965</b>	<b>1325</b>	<b>1559</b>
<b>KHK</b>	<b>14728</b>	<b>22958</b>	<b>24678</b>

Odkaz: <http://vdb.czso.cz/vdbvo/>

## Příloha č. 18 EKONOMICKY AKTIVNÍ OSOBY

	Ekonomicky aktivní osoby	
	2001	2011
Babice	104	97
Barchov	118	143
Hlušice	348	323
Humburky	149	171
Chlumecko n.C.	2707	2597
Chudeřice	103	123
Káranice	99	108
Klamoš	221	176
Kobylice	115	131
Kosice	158	182
Kosičky	182	163
Králíky	203	201
Lišice	79	80
Lovčice	320	314
Lužec nad C.	258	237
Měník	268	289
Mlékosrby	116	98
Myštěves	79	88
Nepolisy	422	448
Nové Město	224	228
Nový Bydžov	3530	3271
Ohnišťany	142	137
Olešnice	132	134
Petrovice	127	116
Písek	92	93
Prasek	264	303
Převýšov	161	147
Sekeřice	46	46
Skřivany	434	462
Sloupno	250	235
Smidary	672	626
Stará Voda	58	69
Šaplava	51	59
Starý Bydžov	193	172
Vinary	207	171
Zachrašťany	88	90
Zdechovice	66	95
Žlunice	145	109
<b>Celkem</b>	<b>12931</b>	<b>12532</b>

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola\\_id=88&](http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=88&)

<http://www.scitani.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/12000-13>

**Příloha č. 19 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY I.**

	Zemědělství, lesnictví, rybářství	Průmysl	Stavebnictví	Velkoobchod, maloobchod	Doprava a skladování	Ubytování, stravování, pohostinství	Informační a komunikační činnosti
Babice	4	11	3	8	1	3	0
Barchov	3	9	13	9	0	3	1
Hlušice	9	28	47	26	5	12	0
Humburky	8	15	14	14	1	4	0
Chlumeč	29	160	160	268	31	65	11
Chudeřice	2	3	9	13	0	5	0
Káranice	1	10	5	15	0	5	0
Klamoš	7	18	20	19	4	4	0
Kobylice	4	11	10	11	1	1	0
Kosice	6	9	23	20	1	4	0
Kosičky	5	12	27	14	1	3	0
Králíky	11	14	24	13	6	6	0
Lišice	2	10	4	3	2	2	0
Lovčice	12	16	27	20	9	8	0
Lužec	14	13	16	28	6	9	0
Měník	9	33	28	22	5	2	1
Mlékosrby	6	8	8	7	3	1	1
Myštěves	3	6	4	11	1	4	0
Nepolisy	16	41	41	33	7	9	1
Nové Město	5	16	18	18	5	2	0
N. Bydžov	43	298	320	371	33	94	16
Ohniš'tany	8	17	16	15	0	2	0
Olešnice	4	9	17	14	9	4	0
Petrovice	8	3	10	7	0	4	0
Písek	4	5	12	9	0	2	0
Prasek	3	24	37	19	4	6	2
Převýšov	4	11	17	9	1	5	1
Sekeřice	0	3	5	3	0	4	1
Skřivany	15	28	50	26	7	13	5
Sloupno	5	19	24	24	3	9	0
Smidary	25	54	89	64	6	17	2
Stará Voda	2	5	1	6	1	3	0
Šaplava	5	1	12	4	1	1	2
S. Bydžov	9	11	18	11	1	8	0
Vinary	19	18	13	9	1	4	1
Zachraš'tany	0	11	11	12	3	3	0
Zdechovice	2	8	7	2	2	2	0
Žlunice	10	13	10	9	4	1	1
<b>Celkem</b>	<b>322</b>	<b>981</b>	<b>1170</b>	<b>1186</b>	<b>165</b>	<b>334</b>	<b>46</b>
KHK	6318	18951	17487	30902	3953	8733	1849

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU\\_KR&&kapitola\\_id=22](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU_KR&&kapitola_id=22)



**Příloha č. 20 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY II.**

	Peněžnictví a pojišťovnictví	Činnost v oblasti nemovitostí	Profesní, vědecké a technické činnosti	Administrativní a podpůrné činnosti	Veřejná správa a obrana	Vzdělávání
Babice	2	1	1	1	2	0
Barchov	3	0	15	1	2	2
Hlušice	3	1	7	1	2	2
Humburky	0	0	6	0	2	1
Chlumec	28	43	111	9	5	16
Chudeřice	1	1	1	0	2	1
Káranice	0	0	5	1	2	0
Klamoš	0	0	7	1	3	0
Kobylice	0	1	4	2	1	1
Kosice	3	0	6	1	2	2
Kosičky	2	3	3	0	2	1
Králíky	0	4	1	0	3	0
Lišice	0	0	3	0	2	0
Lovčice	1	0	8	0	2	3
Lužec	0	1	3	0	2	1
Měník	3	1	12	0	4	3
Mlékosrby	0	0	2	0	2	1
Myštěves	2	1	2	0	2	0
Nepolisy	2	0	18	1	5	2
Nové Město	2	3	5	1	2	1
Nový Bydžov	32	42	121	14	5	22
Ohniš'tany	0	1	1	0	2	1
Olešnice	0	0	3	1	1	0
Petrovice	2	1	1	1	2	1
Písek	1	0	1	0	2	0
Prasek	0	1	17	3	2	1
Převýšov	1	0	2	0	2	1
Sekeřice	0	0	3	0	2	0
Skřivany	5	3	9	6	2	1
Sloupno	2	1	16	1	2	1
Smidary	4	5	8	0	5	2
Stará Voda	2	0	1	2	2	1
Šaplava	1	0	0	0	2	0
Starý Bydžov	1	2	5	0	2	1
Vinary	1	2	5	1	4	1
Zachrašťany	2	0	1	1	2	0
Zdechovice	2	0	2	0	2	0
Žlunice	1	2	3	0	2	1
<b>Celkem</b>	<b>109</b>	<b>120</b>	<b>419</b>	<b>49</b>	<b>92</b>	<b>71</b>
KHK	0	5049	3669	0	1136	1996

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU\\_KR&&kapitola\\_id=22](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU_KR&&kapitola_id=22)

**Příloha č. 21 PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY III.**

	Zdravotní a sociální péče	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	Ostatní činnosti	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	Činnosti exteritoriálních organizací	Nezjištěno
Babice	0	1	2	0	0	1
Barchov	0	2	3	0	0	3
Hlušice	0	7	10	0	0	7
Humburky	1	3	9	0	0	2
Chlumec n.C.	16	25	107	0	0	21
Chudeřice	0	0	5	0	0	1
Káranice	0	0	1	0	0	0
Klamoš	0	1	2	0	0	0
Kobylice	0	1	6	0	0	2
Kosice	2	2	6	0	0	1
Kosičky	0	2	3	0	0	3
Králíky	0	0	12	0	0	1
Lišice	0	0	1	0	0	3
Lovčice	0	1	9	0	0	3
Lužec nad C.	0	1	7	0	0	8
Měník	0	4	8	0	0	10
Mlékosrby	0	0	3	0	0	2
Myštěves	0	3	9	0	0	3
Nepolisy	0	2	12	0	0	14
Nové Město	0	2	6	0	0	1
Nový Bydžov	29	31	176	0	0	77
Ohnišťany	0	1	4	0	0	4
Olešnice	0	1	3	0	0	3
Petrovice	1	3	7	0	0	2
Písek	0	0	4	0	0	1
Prasek	0	1	8	0	0	7
Převýšov	0	2	6	0	0	0
Sekeřice	0	0	0	0	0	0
Skřivany	1	7	22	0	0	14
Sloupno	1	3	4	0	0	6
Smidary	4	4	24	0	0	20
Stará Voda	0	1	1	0	0	0
Šaplava	0	0	1	0	0	0
Starý Bydžov	1	4	3	0	0	0
Vinary	0	0	2	0	0	4
Zachrašťany	0	0	4	0	0	0
Zdechovice	0	0	3	0	0	3
Žlunice	0	1	3	0	0	2
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>116</b>	<b>496</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>229</b>
KHK	2020	3225	5078	0	0	0

**Odkaz:**

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU\\_KR&&kapitola\\_id=22](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU_KR&&kapitola_id=22)

**Příloha č. 22 POČET PODNIKATELSKÉ SUBJEKTY DLE PRÁVNÍ FORMY**

	statní organ.	akciové společ.	obch. společ.	družstevní organizace	Finan. podniky	SHR	svobodná povolání	zem. pod.	ostatní	živnosti
Babice	0	1	1	0	0	0	2	1	3	33
Barchov	0	0	1	0	0	0	1	0	4	61
Hlušice	1	0	9	0	0	0	0	3	9	145
Humburky	1	1	3	0	0	0	0	5	5	65
Chlumec	8	6	77	2	0	0	45	10	101	856
Chudeřice	1	0	2	0	0	0	0	0	7	34
Káranice	0	1	3	0	0	0	1	1	2	37
Klamoš	0	0	2	0	0	0	2	1	8	73
Kobylice	0	0	0	0	0	0	1	1	5	49
Kosice	1	2	5	0	0	0	5	2	6	67
Kosičky	1	0	4	0	0	0	4	0	8	64
Králíky	0	1	3	1	0	0	0	3	13	74
Lišice	0	0	6	0	0	0	1	2	4	19
Lovčice	1	1	5	1	0	0	0	3	7	101
Lužec	0	1	5	0	0	0	0	9	7	87
Měník	1	1	7	0	0	0	7	4	12	113
Mlékosrby	0	0	0	0	0	0	0	4	3	37
Myštěves	0	1	6	0	0	0	0	1	8	35
Nepolisy	2	0	4	0	0	0	5	9	13	171
Nové Město	1	2	3	0	0	0	3	2	8	68
N. Bydžov	11	10	115	2	0	0	71	14	148	1353
Ohništany	1	0	0	0	0	0	2	0	7	62
Olešnice	0	0	1	0	0	0	1	1	4	62
Petrovice	1	0	0	0	0	0	2	0	17	33
Písek	0	1	1	1	0	0	1	1	4	32
Prasek	1	0	4	0	0	0	2	0	11	117
Převýšov	1	1	2	0	0	0	3	1	4	50
Sekeřice	0	0	0	0	0	0	1	0	2	18
Skřivany	2	0	6	0	0	0	4	8	16	178
Sloupno	1	0	7	0	0	0	4	2	12	95
Smidary	2	2	17	1	0	0	2	7	27	275
Stará Voda	0	0	1	0	0	0	1	1	3	22
Šaplava	0	0	0	0	0	0	0	3	2	25
S. Bydžov	1	0	3	0	0	0	1	7	11	54
Vinary	0	1	3	1	0	0	0	12	6	62
Zachrašťany	0	0	5	0	0	0	0	0	0	40
Zdechovice	0	0	2	0	0	0	1	0	4	28
Žlunice	1	1	3	2	0	0	0	5	6	45
<b>Celkem</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>316</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>173</b>	<b>123</b>	<b>517</b>	<b>4740</b>
KHK	18	788	11352	549		2406		2526		

**Odkaz:** [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU\\_KR&&kapitola\\_id=22](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=ORG0010PU_KR&&kapitola_id=22)

### PŘÍLOHA č. 23 INDEX EKOLOGICKÉ STABILITY

Název obce	KES	Název obce	KES
Babice	0,19	Nové Město	0,81
Barchov	0,51	Nový Bydžov	0,36
Hlušice	0,15	Ohnišťany	0,4
Humburky	0,28	Olešnice	0,3
Chlumec nad Cidlinou	0,84	Petrovice	0,61
Chudeřice	0,06	Písek	0,12
Káranice	0,06	Prasek	0,31
Klamoš	1,07	Převýšov	1,1
Kobylice	1,75	Sekeřice	0,41
Kosice	0,14	Skřivany	0,86
Kosičky	0,41	Sloupno	0,48
Králíky	0,7	Smidary	0,84
Lišice	1,79	Stará Voda	0,06
Lovčice	0,16	Šaplava	0,34
Lužec nad Cidlinou	0,12	Starý Bydžov	0,06
Měník	0,45	Vinary	0,08
Mlékosrby	0,72	Zachrašťany	0,43
Myštěves	0,36	Zdechovice	1,3
Nepolisy	0,24	Žlunice	0,81

**Odkaz:**

<http://www.ochranaprirody.cz/vyhledavani/?query=index+ekologick%C3%A9+stability+v+jednotlivcch+obc%C3%ADch>

## Příloha č. 24 POZEMKY V HA

	Celková výměra	Orná půda	Zahrady	Ovocné sady	Trvalé trav. porosty	Zeměděl. půda	Lesní půda	Vodní plochy	Zastavěné plochy	Ostatní plochy
Babice	255	188	10	1	19	218	0	11	8	18
Barchov	592	358	9	0	18	386	162	10	8	26
Hlušice	1112	885	23	14	20	941	82	8	25	56
Humburky	259	181	6	0	45	232	0	6	7	13
Chlumec	2145	795	81	76	239	1190	479	104	85	286
Chudeřice	216	183	6	0	1	189	0	5	6	15
Káranice	300	254	6	0	5	265	3	2	8	23
Klamoš	1383	513	14	8	31	565	601	62	13	142
Kobylice	617	193	10	0	30	233	331	22	6	25
Kosice	783	643	10	1	58	712	0	26	13	32
Kosičky	784	496	10	0	111	616	4	103	12	50
Králíky	969	507	11	0	185	702	190	14	16	47
Lišice	641	166	12	1	3	182	391	5	11	53
Lovčice	1025	791	19	4	20	833	96	6	19	71
Lužec nad	1170	962	20	0	32	1014	58	18	21	60
Měník	960	606	29	4	78	717	172	15	17	39
Mlékosrby	582	301	11	3	103	418	114	13	10	28
Myštěves	572	374	11	0	65	450	66	11	11	34
Nepolisy	1353	984	28	3	169	1184	51	12	33	73
Nové Město	794	374	9	1	229	612	98	19	11	53
N. Bydžov	3525	2151	95	15	383	2645	370	79	124	308
Ohništany	882	570	14	3	70	657	159	6	14	46
Olešnice	640	435	23	1	39	498	68	18	9	47
Petrovice	992	573	11	5	72	661	274	14	12	30
Písek	435	332	8	3	22	365	7	7	11	45
Prasek	626	431	26	6	20	484	91	3	18	30
Převýšov	439	166	9	4	8	187	208	2	9	33
Sekeřice	319	205	7	54	10	277	18	4	9	11
Skřivany	652	277	21	4	111	412	155	11	17	57
Sloupno	451	260	14	7	117	398	0	8	13	31
Smidary	2798	1343	54	4	428	1829	740	51	45	134
Stará Voda	342	287	6	0	5	298	0	10	7	27
Šaplava	201	136	6	0	14	156	29	1	5	9
S. Bydžov	786	679	16	8	14	717	5	2	17	45
Vinary	1078	925	32	5	22	985	8	7	24	53
Zachrašťany	440	279	9	1	43	333	74	4	9	20
Zdechovice	543	217	10	2	1	231	292	1	5	13
Žlunice	799	406	12	111	0	529	228	5	13	23
<b>Celkem</b>	<b>32460</b>	<b>19426</b>	<b>708</b>	<b>349</b>	<b>2840</b>	<b>23321</b>	<b>5624</b>	<b>705</b>	<b>701</b>	<b>2106</b>
KHK	475861	191591	11590	4415	70566	278162	147635	7434	9240	33390

Odkaz: <http://vdb.czso.cz/mos/>

**PŘÍLOHA č. 25 PODÍLY LESŮ**

Název obce	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Název obce	Podíl lesů z celkové výměry (%)
Babice	0	Nepolisy	3,8
Barchov	27,3	Nové Město	12,4
Hlušice	7,3	Nový Bydžov	10,5
Humburky	0	Ohnišťany	18
Chlumeck nad C.	22,3	Olešnice	10,6
Chudeřice	0	Petrovice	27,6
Káranice	0,9	Písek	1,6
Klamoš	43,4	Prasek	14,5
Kobylice	53,7	Převýšov	47,4
Kosice	0,1	Sekeřice	5,6
Kosičky	0,4	Skřivany	23,7
Králíky	19,6	Sloupno	0
Lišice	61	Smidary	26,4
Lovčice	9,4	Stará Voda	0
Lužec nad Cidlinou	4,9	Starý Bydžov	0,6
Měník	17,9	Šaplava	14,5
Mlékosrby	19,6	Vinary	0,7
Mystěves	11,6	Zachrašťany	16,8
Sekeřice	5,6	Zdechovice	53,9
		Žlunice	28,5

**Odkaz:** <http://vdb.czso.cz/mos/>

**Příloha č. 26 Identifikované brownfields na území Společné CIDLINY**

	Název obce	Původní využití	Rozloha (ha)	Typ BF podle členění dle původního využití
1	Babice	fara	0,2	ostatní BF
2	Chudeřice	politická škola	0,1	ostatní BF
3	Chlumeck nad Cidl., Lužec. Lišice, Nepolisy	vojenský areál	225	
4	Hlušice	výrobní granulí pro zemědělská zvířata	0,4	průmysl (potravinářský)
5	Humburky	bývalé sídlo firmy Agropodnik Humburky	4,5	zemědělství
6	Mlékosrby	mlýn	0,3	průmysl (potravinářský)
7	Myštěves	škola	0,2	ostatní BF (občanská vybavenost)
8	Nepolisy	chov prasat	1,0	zemědělství
9	Nový Bydžov	cihelna	6,6	průmysl
10	Nový Bydžov	koželužna	3,9	průmysl
11	Nový Bydžov	pila	2,4	průmysl
12	Nový Bydžov	areál ZEM, a.s. - Zábědov	4,9	zemědělství
13	Nový Bydžov	zemědělský areál - Vysočany	1,2	zemědělství
14	Ohnišťany	zemědělský areál	7,2	zemědělství
15	Petrovice	zemědělský areál	1,2	zemědělství
16	Převýšov	zemědělský areál	2,0	zemědělství
17	Skřivany	zemědělský areál - Stibnov	8,5	zemědělství
18	Sloupno	zemědělský areál	2,5	zemědělství
19	Šaplava	zemědělský areál	1,6	zemědělství
20	Vinary	restaurace	0,3	ostatní BF (občanská vybavenost)
21	Zdechovice	zemědělský areál	1,7	zemědělství

**Odkaz:** pasporty obcí

## Příloha č. 27 Vzor dotazníku pro průzkum veřejného mínění

### Dotazník k tvorbě integrované strategie pro období 2014 - 2020

Není Vám lhostejný prostor, ve kterém žijete, chcete se aktivně podílet na rozvoji regionu? Zapojte se do tvorby integrované strategie regionu Společná CIDLINA na období 2014 – 2020.

MAS (místní akční skupina) Společná CIDLINA, o.s. se připravuje na další programové období. Abychom koncepčně rozvíjeli náš region a získali finanční podporu na jednotlivé záměry, je nutné vypracovat **integrovanou strategii území (ISÚ)**.

Strategie bude zpracovávána stejně jako před lety komunitním způsobem, projednáváním s občany. Čím víc podnětů, tím lépe. Jen pokud se nám podaří zjistit potřeby obcí, jejich obyvatel, názory podnikatelů a zemědělců, budeme moci zpracovat kvalitní strategii rozvoje.

Prosíme Vás o krátké zamyšlení nad tím, co Vám ve Vaší obci, firmě chybí, co byste chtěli vylepšit nebo co se Vám naopak líbí. **Vyplnění dotazníku Vám zabere pár minut, ale můžete tím ovlivnit dění a investice v regionu, který je krajem pohody.**

#### **Zakroužkujete vždy jednu odpověď.**

1. Víte, jaká je náplň činnosti MAS Společná CIDLINA? *V případě odpovědi d) neodpovídejte na otázku*

*číslo 2.*

- a) Ano
- b) Víم zběžně, potřebuji více informací
- c) Nevím, rád(a) bych se to dozvěděl(a)
- d) Nevím a nezajímá mě to.

2. Jakým způsobem jste se o MAS Společná CIDLINA dozvěděli?

- a) Od známého
- b) Z obecního úřadu
- c) Z tisku
- d) Z internetu
- e) Byl(a) jsem osloven(a) manažerkami (nebo členem) MAS

3. Víte co je metoda Leader?

- a) Ano, je mi vše jasné
- b) Víم zběžně, potřebuji více informací
- c) Nevím, rád(a) bych se to dozvěděl(a)
- d) Nevím a nezajímá mě to.

4. Znáte naše internetové stránky *V případě odpovědi d) neodpovídejte na otázku číslo 5.*

- a) Ano, navštěvuji je pravidelně.
- b) Ano, občas se na ně podívám.
- c) Ano, jednou jsem je navštívil(a).
- d) Ne, neznám je.

5. Jsou pro Vás informace na stránkách naší MAS dostatečné?

- a) Ano, co potřebuji, tam najdu.
- b) Informací je dost, ale stránky jsou nepřehledné.
- c) Informace jsou nedostatečné.



Možné priority a opatření pro rozvoj území. U každé priority označte, za jak významnou ji považujete pro náš region.

**Zakřížkujete vždy jednu odpověď u každého opatření**

Priorita	Název opatření	Význam opatření pro region		
		Významné	Méně významné	Bez významu
<b>Technická infrastruktura</b>	Doprava a dopravní obslužnost			
	Budování a obnova technické infrastruktury			
	Úprava návší a veřejných prostranství,			
	Opravy komunikací a chodníků			
<b>Občanská vybavenost</b>	Rozvoj služeb v obcích (kadeřnictví, obchod,			
	Vybudování zázemí pro občany - pro sport,			
	Vybudování zázemí pro občany - základní			
	Podpora činnosti dětí a mládeže			
	Pořádání kulturních, sportovních a jiných akcí			
<b>Cestovní ruch</b>	Rozvoj sítě tras a stezek (cyklotrasy, cyklostezky,			
	Společný marketing cestovního ruchu			
	Rozvoj ubytovacích a stravovacích kapacit,			
<b>Životní prostředí</b>	Péče a obnova lesů			
	Třídění a likvidace odpadů			
	Ekologická výchova			
	Modernizace zemědělských podniků			
<b>Podnikání a zaměstnanost</b>	Rozvoj základního a středního školství			
	Vzdělávání obyvatelstva (celoživotní, komunitní			
	Podpora podnikání a zaměstnanosti malých a			
<b>Partnerství</b>	Mezinárodní spolupráce			
	Mezisektorová spolupráce, národní partnerství			
<b>Kulturní dědictví</b>	Záchrana památkově chráněných objektů			
	Záchrana objektů bez památkové ochrany			
	Záchrana drobných sakrálních památek (např.			
	Záchrana movitých památek			

Jaké oblasti podpory ještě navrhuje? (Pro veřejně prospěšné i podnikatelské projekty.)

.....

Co se Vám ve vaší obci nejvíce líbí, nebo co považujete za výhodu?

.....

Co se Vám naopak ve vaší obci nelíbí, nebo co považujete za ohrožení dalšího rozvoje?

.....

**Děkujeme za Vaše odpovědi a čas věnovaný vyplnění tohoto dotazníku.**

## Příloha č. 28 KOINCIDENČNÍ MATICE

Opatření	SWOT: Silné stránky									
	Výhodná poloha regionu v rámci ČR	Příznivé podmínky pro zemědělství	Pozitivní hodnocení MAS v rámci ČR	Dobré zkušenosti MAS s čerpáním dotačních fondů	Dostatečná síť základních škol	Vysoká aktivita místních spolků, podpora ze strany obcí	Vysoká hustota silniční sítě a dobré napojení na páteřní.....	Existence připravených průmyslových zón	Dobrá nabídka pozemků pro bydlení	Dostatečné napojení obcí na plyn a vodovod
<p>KOINCIDENČNÍ MATICE - VAZBA OPATŘENÍ NA SWOT ANALÝZU A STRATEGICKÝCH TÉMAT;</p> <p>⊘ - opatření určené přímo k řešení dané problematiky;</p> <p>++ - zásadní vazba;</p> <p>+ - synergická vazba;</p> <p>[nevyplněno] - slabá či žádná vazba</p>										
Opatření 1.1.A: Podpora strategických investic	++						++	+	+	
Opatření 1.1.B: Podpora vyspělých technologií a inovativního podnikání	+	+						++		
Opatření 1.1.D: Podpora drobného podnikání a regionální produkce	+	++	+	+			+	+		
Opatření 1.1.E: Tvorba produktů cestovního ruchu	+		+	++		+	+			
Opatření 1.2.A: Zvyšování ekon. výkonnosti zemědělských podniků		++	+	+						
Opatření 1.2.B: Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělských podniků	+	+	+	+						
Opatření 1.3.A: Koordinace činností v oblastech společného zájmu	+	+	+	+	+	++	+	+	+	+
Opatření 1.3.B: Podpora činnosti MAS			++	++		+	+			
Opatření 1.4.A: Podpora stř. a učň. školství a jeho provázání a trh práce		+	+	+	+					
Opatření 1.4.B: Zvyšování kvalifikace místní pracovní síly		+	+	+	+			+		
Opatření 2.1.A: Programy řešení situace soc. probl. romských komunit			+	+	+	+				
Opatření 2.1.B: Udržení a zkvalitnění zázemí pro volnočasové aktivity			+	+	+	++				
Opatření 2.2.A: Zlepšení lokální dostupnosti veřejných služeb			+	+			+			
Opatření 2.2.B: Udržení a zkvalitnění sítě MŠ a ZŠ			+	+						
Opatření 2.3.A: Regenerace bytového fondu									++	++
Opatření 2.3.B: Budování nízkonákladového bydlení									++	+
Opatření 2.4.A: Profesionalizace a úzká spolupráce NNO v regionu			++	++		+				
Opatření 2.4.B: Podpora kult. dění a vytváření povědomí o místní iden			+	+	+	++				
Opatření 2.4.C: Budování zázemí pro rodinu, volný čas a spol. činnost			+	+	+	++				
Opatření 3.1.A: Rekonstrukce silniční infrastruktury	+		+	+			++	+		
Opatření 3.1.B: Budování a propojování sítě cyklostezek	+		+	+			++	+		
Opatření 3.1.C: Rozšíření, udržení a zkvalitnění sítě veřejné dopravy	+		+	+	+		+	+		
Opatření 3.2.A: Regenerace veř. prostranství ve městech a obcích			+	+			+		+	
Opatření 3.2.B: Rekonstrukce kulturně historických památek			+	+						
Opatření 3.3.A: Regenerace brownfields		+	+	+						
Opatření 3.3.B: Eliminace černých skládek			+	+						
Opatření 3.3.C: Eliminace starých ekologických zátěží		+	+	+						
Opatření 3.3.D: Budování napojení na kanalizaci a ČOV			+	+					+	
Opatření 3.3.E: Rekultivace vytěžených ložisek písku		+	+	+						
Opatření 3.3.F: Environmentální vzdělávání			+	+	+					+
Opatření 3.3.G: Péče o krajinu, opatření proti povodním		++	+	+					+	

Opatření	SWOT: Slabé stránky														
	Nepříznivá demografická struktura	Chybí velký podnik nad 250 zaměstnanců	Existence sociálně velmi problematické romské komunity	Nepříznivá struktura vzdělanosti a kvalifikace pracovní síly	Vysoká míra nezaměstnanosti a nedostatek pracovních příležitostí	Nedostatek pracovních příležitostí pro zaměst. s vyšší kvalifikací	Nizká průměrná mzda a kupní síla obyvatel	Špatná dostupnost kvalitní zdra. péče pro obyv. malých obcí	Odlišiv vysoce kvalifikované pracovní síly	Nedostatečná síť mateřských škol	Nedostatečné napojení na kanalizaci a ČOV	Turisticky méně atraktivní území	Nevyhovující technický stav regi. silnic a místních kom.	Starý bytový fond a existence nevyužívaných objektů	Existence černých skládek a ekologických zátěží
KOINCIDENČNÍ MATICE - VAZBA OPATŘENÍ NA SWOT ANALÝZU A STRATEGICKÝCH TÉMAT; ↙ - opatření určené přímo k řešení dané problematiky; ++ - zásadní vazba; + - synergická vazba; [nevyplněno] - slabá či žádná vazba															
Opatření 1.1.A: Podpora strategických investic	+	↙		+	++	++	++		++				+		
Opatření 1.1.B: Podpora vyspělých tech. a nov. podnikání	+	+		++	++	↙	++		↙			+			
Opatření 1.1.D: Podpora drobného pod. a reg.í produkce	+	+		+	++	+	++		+			+	+	+	+
Opatření 1.1.E: Tvorba produktů cestovního ruchu					++	+	++					↙	+		
Opatření 1.2.A: Zvyšování ekon. výkonnosti zem. podnik				+	++	+	++								
Opatření 1.2.B: Rozvoj mimoprod. funkcí zem. podniků				+	++	+	++		+			++		+	
Opatření 1.3.A: Koordinace čin. v oblastech spol. zájmu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Opatření 1.3.B: Podpora činnosti MAS	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Opatření 1.4.A: Podpora stř. a učň. školství a jeho ....	++	++	+	++	++	+	+		+						
Opatření 1.4.B: Zvyšování kvalifikace místní prac. síly	++	++	+	↙	++	+	++		+						
Opatření 2.1.A: Programy řešení situace soc. probl.ckých romských komunit	++		↙	+	+		+							+	
Opatření 2.1.B: Udržení a zkvalit. zázemí pro voln. aktivi	+		+						+			+		+	
Opatření 2.2.A: Zlepšení lokální dostupnosti veř.h služeb	++								↙						
Opatření 2.2.B: Udržení a zkvalitnění sítě MŠ a ZŠ	++								++						
Opatření 2.3.A: Regenerace bytového fondu	++		+						+		++			↙	
Opatření 2.3.B: Budování nízkonákladového bydlení	++		+						+		+			++	
Opatření 2.4.A: Profesion. a úzká spolupráce NNO v reg	+		++	+	+	+	+		+			+			+
Opatření 2.4.B: Podpora kul. dění a vytváření povědomí	+		+						+			+			
Opatření 2.4.C: Budování záz.pro rodinu, volný čas a sp.	+		+						+			+		+	
Opatření 3.1.A: Rekonstrukce silniční infrastruktury	+	+												↙	
Opatření 3.1.B: Budování a propojování sítě cyklostezek	+											++	++		
Opatření 3.1.C: Rozšíření, udržení a zkval.sítě veř. dopra	+	+			+							+	+		
Opatření 3.2.A: Regenerace veř. prostr. ve městech a ob.	+		+									++	++	++	+
Opatření 3.2.B: Rekonstrukce kult. histor.památek	+											++		++	
Opatření 3.3.A: Regenerace brownfields		+			+									++	+
Opatření 3.3.B: Eliminace černých skládek															↙
Opatření 3.3.C: Eliminace starých ekologických zátěží														+	↙
Opatření 3.3.D: Budování napojení na kanalizaci a ČOV											↙			++	+
Opatření 3.3.E: Rekultivace vytěžených ložisek písku												++			+
Opatření 3.3.F: Environmentální vzdělávání			+								+				++
Opatření 3.3.G: Péče o krajinu opatření proti povodním											++			+	+

Opatření	SWOT: Příležitosti																
	Využití potenciálu pro cestovní ruch	Zachování spektra a kapacity středního a učňovského školství	Zvýšení ekonomické výkonnosti zemědělských podniků	Zvýšení odbornosti pracovní síly	Vybudování nízkonákladového bydlení	Zlepšení marketingové prezentace regionu	Vybudování cyklostezek mezi významnými obcemi	Vhodná rekultivace vytěžených ložisek písku	Zkvalitnění a profesionalizace vedení NNO v regionu	Dobudování kanalizací a ČOV v obcích	Zlepšení inf. a osvěty v oblasti nakládání s odpady	Zájem investorů o podnikání a služby v blízkosti D11	Efektivnější řešení společných problémů obcí v regionu	Vhodně podpořené zemědělství jako důležitý faktor v péči o krajinu	Rozvoj mimoprodukčních funkcí zemědělství	Udržení a zkvalitnění nabídky sportovišť a prostorů pro kulturu	Zavedení a udržení praxe specializovaných lékařů
<p>KOINCIDENČNÍ MATICE - VAZBA OPATŘENÍ NA SWOT ANALÝZU A STRATEGICKÝCH TÉMAT;</p> <p>↙ - opatření určené přímo k řešení dané problematiky;            ++ - zásadní vazba;            + - synergická vazba;            [nevyplněno] - slabá či žádná vazba</p>																	
Opatření 1.1.A: Podpora strategických investic		+				+						++	+				
Opatření 1.1.B: Podpora vyspělých tech. In. podnikání		+	++	++								+	+	+	++		
Opatření 1.1.D: Podpora drob. podnikání a reg. produk	++	+	++	+		++	+	+			+	+	+	++	++	+	
Opatření 1.1.E: Tvorba produktů cestovního ruchu	↙		+	+		++	++	++	+			+	++	+	++	+	
Opatření 1.2.A: Zvyšování ekon. výkonnosti zem. pod		+	↙	+								+	+	+	++		
Opatření 1.2.B: Rozvoj mimopr.h funkcí zem. podniků	++		++	+		++	+	+				+	+	+	↙		
Opatření 1.3.A: Koord. činností v oblast. spol. zájmu	+	+	+	+	+	+	+	+	++	+	++	+	↙	+	+	+	+
Opatření 1.3.B: Podpora činnosti MAS	++	+	+	+	+	+	+	+	+	+		++	+	+	+	+	
Opatření 1.4.A: Podpora středního a učňovského školství		↙	+	++		+						+	+	+			
Opatření 1.4.B: Zvyšování kvalif. místní pracovní síly		++	+	↙		+			+			+	+	+	+		
Opatření 2.1.A: Programy řešení situace sociálně problematických romských komunit		+		+		+			++		+		++			+	
Opatření 2.1.B: Udržení a zkvalitnění zázemí pro volnočasové aktivity	+						+	+	+				++		+	↙	
Opatření 2.2.A: Zlepšení lokální dostupn.i veř. služeb													+				+
Opatření 2.2.B: Udržení a zkvalitnění sítě MŠ a ZŠ													+				↙
Opatření 2.3.A: Regenerace bytového fondu					++	+				+			+				
Opatření 2.3.B: Budování nízkonákladového bydlení					↙								+				
Opatření 2.4.A: Profes.e a úzká spolup. NNO	++					+			↙		+		++			++	
Opatření 2.4.B: Podpora kulturního dění a vyt. povědomí	+					+			++		+		++			++	
Opatření 2.4.C: Budování zázemí pro rodinu, volný čas a	+						+		++				++			++	
Opatření 3.1.A: Rekonstrukce silniční infrastruktury	+					+						++	+				
Opatření 3.1.B: Budování a propoj. sítě cyklostezek	++					+	↙						+		+		
Opatření 3.1.C: Rozšíř. udržení a zkval.sítě veř.dop.	+	+				+	+					+	+				
Opatření 3.2.A: Regenerace veřejných prostranství	++					+	++			+			+			++	
Opatření 3.2.B: Rekonstrukce kult. histor. památek	++					++	+						+		+	+	
Opatření 3.3.A: Regenerace brownfields	+					+				+			+	+	+	+	
Opatření 3.3.B: Eliminace černých skládek						+					++		+				
Opatření 3.3.C: Eliminace starých ekologických zátěží			+			+		+		+			+	+			
Opatření 3.3.D: Budování napojení na kanal. a ČOV						+				↙			+				
Opatření 3.3.E: Rekultivace vytěžených ložisek písku	++					+		↙					+	+	+	+	
Opatření 3.3.F: Environmentální vzdělávání		+		+			+		++	+	↙		++	+			
Opatření 3.3.G: Péče o krajinu, opatření proti povodn			+					+		++			+	++			

Opatření	SWOT: Hrozby											
	Riziko rušení základních škol (venkovských malotřídek)	Pokračování poklesu celkového počtu obyvatel regionu	Rychlé vyhlídování nejmenších obcí	Nárůst počtu sociálně nepřízpůsobivých obyvatel	Slábnoucí povědomí o kulturním dědictví a duchovní identitě obyvatel	Problémy spojené s financováním zdravotnických a sociálních služeb	Rizika povodní a záplav	Odchod fungujících firem z regionu	Zhoršení dopravní dostupnosti veřejnou dopravou	Úpadek občanské vybavenosti a služeb na venkově	Zhoršování stavu regionálních kulturních památek	Klesání počtu praktických lékařů
KOINCIDENČNÍ MATICE - VAZBA OPATŘENÍ NA SWOT ANALÝZU A STRATEGICKÝCH TÉMAT; ↙ - opatření určené přímo k řešení dané problematiky; ++ - zásadní vazba; + - synergická vazba; [nevyplněno] - slabá či žádná vazba												
Opatření 1.1.A: Podpora strategických investic		++						+				
Opatření 1.1.B: Podpora vyspělých tech. a inovativního podnikání		+						+				
Opatření 1.1.D: Podpora drobného podnikání a regionální produkce		++	+	+		+		++	+	++		
Opatření 1.1.E: Tvorba produktů cestovního ruchu		+	+		+			+	+	+	++	
Opatření 1.2.A: Zvyšování ekon. výkonnosti zem. podniků		+	+				+	+				
Opatření 1.2.B: Rozvoj mimoprodukčních funkcí zem. podniků		+	+					+				
Opatření 1.3.A: Koordinace činností v oblastech společného zájmu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Opatření 1.3.B: Podpora činnosti MAS		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Opatření 1.4.A: Podpora středního a učňovského školství a jeho		+		+				++	+			
Opatření 1.4.B: Zvyšování kvalifikace místní pracovní síly		++		+				++				
Opatření 2.1.A: Programy řešení situace sociálně problematických romských komunit		++	+	↙	+	++		+				
Opatření 2.1.B: Udržení a z kvalitnění zázemí pro vol. aktivity	+	++	++	+	+					+	+	
Opatření 2.2.A: Zlepšení lokální dostupnosti veřejných služeb		++	++	+		++			+	++		↙
Opatření 2.2.B: Udržení a z kvalitnění sítě MŠ a ZŠ		++	+			++						+
Opatření 2.3.A: Regenerace bytového fondu		++	+	+			+			++		
Opatření 2.3.B: Budování nízkonákladového bydlení		++		+								
Opatření 2.4.A: Profesionalizace a úzká spolupráce NNO v regionu	+	+	+	++	+	++				+	+	
Opatření 2.4.B: Podpora kulturního dění a vytváření povědomí o	+	++	++	+	↙				+	+	++	
Opatření 2.4.C: Budování zázemí pro rodinu, volný čas a spolkovou činnost	+	++	++	++	++	+				+	+	
Opatření 3.1.A: Rekonstrukce silniční infrastruktury		+	+				+	+	+	+		
Opatření 3.1.B: Budování a propojování sítě cyklostezek		+	+				+	+	+	+		
Opatření 3.1.C: Rozšíření, udržení a z kvalit. sítě veřejné dopravy		+	+					↙	+			
Opatření 3.2.A: Regenerace veřejných prostranství		+	+	+	++		+				+	
Opatření 3.2.B: Rekonstrukce kulturně historických památek		+	+		++		+	+			↙	
Opatření 3.3.A: Regenerace brownfields		+					+	+			+	
Opatření 3.3.B: Eliminace černých skládek												
Opatření 3.3.C: Eliminace starých ekologických zátěží							+	+				
Opatření 3.3.D: Budování napojení na kanalizaci a ČOV							++	+				
Opatření 3.3.E: Rekultivace vytěžených ložisek písku							+	+				
Opatření 3.3.F: Environmentální vzdělávání					+		+					
Opatření 3.3.G: Péče o krajinu, opatření proti povodním							↙					

