

Posudek bakalářské práce

Komparace účinků volebních systémů Nizozemí a Slovenska na teritoriální reprezentaci

Autor: Petr Dvořák

Předložená bakalářská práce poskytuje fundovanou a dobře vyargumentovanou odpověď na zajímavou výzkumnou otázku, zda jsou nadreprezentovány konkrétní geografické oblasti zemích, kde se volí v celonárodním volebním obvodu. Výběr případů je přirozený (Nizozemí, Slovensko), byť je otázkou, zda by nešlo zpracovat i další země, jejichž území tvoří jediný celostátní obvod (například Izrael). V kontextu bakalářské práce je to však obhajitelné. Je též potřeba poukázat na to, že se nejedná o původní výzkumnou otázku, protože texty soustředící se právě na otázku geografické proporcionality slovenského volebního systému již existují. Avšak srovnání s Nizozemskem je v tomto ohledu přínosné a svým způsobem originální.

Je škoda, že se autor nepokusil o systematictější teoretické úvahy, a to ve dvou směrech. Zaprvé, za výzvu pro další uvažování o dopadech celonárodních volebních obvodů považuji zhodnocení také dalších kritérií obvyklých pro analýzu efektů volebních systémů. Jedná se například o jiné typy proporcionality (například zastoupení jiných charakteristik poslanců – věkové, genderové, profesní – a ne pouze geografické -, nebo klasické otázky ohledně dopadu na charakter politických stran a stranického systému). Pouze v kontextu dalších politických výstupů je možné posoudit působení celonárodních volebních obvodů. Autor předložené práce zkoumá pouze jednu, a to velmi dílčí, výseč. To je samozřejmě ospravedlnitelné v kontextu bakalářské práce. Přesto by však čtenář uvítal holističtější posouzení, či alespoň náznaky úvah, že jím zkoumané kritérium je pouze velmi dílčí parametr volebních systémů.

Zadruhé, podobně by bylo vhodné zmínit některé normativní úvahy ohledně vhodnosti či nevhodnosti geografické nadreprezentace některých regionů a propojit je s existujícími teoretickými koncepty. Je totiž otázkou, zda je nadreprezentace některých regionů (zejm. hlavních měst) v čemkoli negativní a zda důsledná teritoriální reprezentace je v něčem přínosná, či zda dokonce není negativním rysem, který jde na úkor reprezentace programatické.

Bylo by vhodné, pokud by se autor k těmto dvěma problémovým okruhům vyjádřil v průběhu obhajoby bakalářské práce.

Celkově je právě na vynikající úrovni. Je nutné ocenit to, že autor vychází z rozsáhlého souboru odborné literatury, kterou efektivně zpracoval. Taktéž samotná analýza je provedena pečlivě. Interpretace dat jsou uvážené. Autor tak ve své práci prokázal schopnost orientace v důležitém politologickém problému a zároveň badatelskou samostatnost.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hradec Králové, 31. 7. 2022

doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.