

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek

bakalářské práce

Katedra:

Autor práce:

Název práce:

Oponent práce:

Celkový počet dosažených bodů:

Součet bodů v položkách 5, 8, 9, 10:

Připomínky k práci:

Otázky k obhajobě:

Závěrečné stanovisko: **Bakalářskou práci**

doporučuji k obhajobě

nedoporučuji k obhajobě

Datum

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií

1.	Formulace cíle práce 0 – cíl není formulován G – obecná formulace resp. nekoreponduje zjevně s názvem práce 5 – přesná, srozumitelná formulace	
2.	Naplnění cíle práce 0 – 3 – 5 –	
3.	Kvalita teoretického úvodu práce 0 – práce nemá teoretickou úvodní část, G – teoretický úvod vypsán ze standardního učebnicového textu Í – teoretický úvod s využitím odborné literatury 10 – s využitím odborné literatury je vypracován ve vazbě na obsah a cíl práce	
4.	Náročnost zpracování tématu na praktické a aplikační znalosti 0 – téma nevyžadovalo poznatky nad rámec základních učebnicových výkladů 3 – zpracování vyžadovalo studium širších souvislostí praxe pro aplikaci, 5 – aplikace provedena přiměřeně na základě praktických znalostí	
5.	Práce s literaturou 1 – využita pouze předepsaná literatura, bez přímých citací, slabý poznámkový aparát do 10 poznámek 3 – poznámkový aparát odráží využití širších zdrojů, počet přímých citací do 3 6 – poznámkový aparát (více než 15) obsahuje alespoň 5, ale bez využití širších zdrojů 10 – přiměřenost citací, poznámkového aparátu, zdroje obsahují širší než předepsaný seznam včetně zřejmého využití časopisecké literatury	
6.	Formální náležitosti a úprava práce € – základní struktura práce je utříděna, ale práce neobsahuje některou část = úvod, závěr, seznam použité literatury, eventuelně vysoký výskyt překlepů atd. G – práce má všechny náležitosti, ale větší množství překlepů, méně kvalitní grafická úprava H – bez formálních závad Í – bez formálních závad	
7.	Jazyková úroveň a srozumitelnost textu 1 – text není čtivý, obsahuje méně srozumitelné pasáže G – text je srozumitelný, ale pracuje s neadekvátním odborným pojmoslovím, nebo je nahrazováno 5 – kvalitní jazyková úroveň celého textu a srozumitelnost výkladu	
8.	Vztah cíle, struktury práce a obsahu 0 – 2 – 5 – 10 –	
J.	Adekvátnost závěrů ve vztahu k cíli € – 2 – závěry v obecné rovině 5 – závěry jsou odvozeny z obsahu, ale nedostatečně argumentovány, event. nemají zřejmou vazbu k formulaci sledovaného cíle práce 10 – závěry souvisí s cílem a jsou vyargumentovány	
10.	Vlastní přínos autora 0 – vlastní vklad do zpracování není možno identifikovat H – vlastní Í – vklad je identifikovatelný 10 – řešení je originální a korektní – obsahově přístupem. V případě přidělení 6 či 10 bodů zde uveďte hodnotitel odkazy na konkrétní pasáže práce, ve kterých je osobní vklad zřejmý:	
	Celkový počet bodů (max. 75 bodů):	