

Posudek závěrečné bakalářské práceJméno autora práce a studijní obor: **Losenická Jana, Textilní tvorba**Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha – Tečka – Čárka, 2023**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. art. Mária Hromadová, ArtD.

Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <u>5</u>
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <u>5</u>
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 4 <u>5</u>
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <u>5</u>
<u>Realizace:</u>	
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <u>5</u>
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 <u>4</u> 5
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <u>4</u> 5
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <u>4</u> 5
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 <u>4</u> 5

Počet bodů: 46

Shrnutí a závěr:

Jana Losenická se rozhodla ve své práci skloubit zdánlivě nesourodá témata – ve formě autorské knihy propojit zpracování ovčí vlny s fenoménem hub a mycelia.

Jak autorka v závěru své práce podotýká, musela se nejprve dopodrobna seznámit s jednotlivými tématy, jež následně rozebírá v teoretické části bakalářské práce. Můžeme se díky tomu dočíst o definicích a historii autorských knih, mykologických zajímavostech nebo o různých způsobech zpracovávání ovčí vlny.

To vše následně Jana propojuje v praktické části práce do vlastní autorské knihy. Jelikož autorka konzultovala průběžně práci i se mnou a v grafické dílně jsme realizovali některé prvotní zkoušky a pokusy s papírem, vím, že měla její kniha dlouhý vývoj a prošla několika fázemi. Výsledná forma je ale dle mého velmi dobře zvolená, funkční a atraktivní. Vybízí diváka k listování a přímo láká k doteku. Autorka tak naplnila definici autorské knihy coby intermediálního, jedinečného a komplexního artefaktu a zdařile splnila své předem stanovené cíle.

Práci **doporučuji/nedoporučuji*** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A**

Datum: 13. 8. 2023

~~Vedoucí~~ **oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.