

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

### Monitoring aktivity netopýrů v různých typech biotopů

Autor: Hynek Mazanec

Vedoucí práce: RNDr. Michal Andreas, Ph.D.

Bakalářská práce Hynka Mazance „Monitoring aktivity netopýrů v různých typech biotopů“ má rozsah 43 strany textu, včetně 15 obrázků a 8 tabulek v textu + 1 stranu přílohy. Úvodní částí posuzované práce je literární rešerše, která seznamuje čtenáře s echolokací, loveckými strategiemi a habitatovými preferencemi stredo-evropských zástupců skupiny letouni a možnostmi terénního výzkumu těchto létajících savců. Dále pak navazuje část praktická, členěná standardně na metodiku, výsledky, diskuzi a závěr, v níž autor uvádí výsledky vlastního chiropterologického průzkumu.

Na úvod hodnocení této bakalářské práce je třeba uvést, že autor zjevně vynaložil nemalé úsilí při získávání zvukových nahrávek letounů v terénu i při následné analýze. Prostudoval také odpovídající množství literatury k tématu. Literatura je povětšinou citována náležitým způsobem, pouze jeden zdroj (Obrist M. K., Boesch M. & Flückiger P. 2004) je citován špatně (Obrist & Boesch 2004) a jméno jednoho autora je jinak uvedeno v textu (Ryddel; opakovaně) a jinak v kapitole Literatura (Rydell). Téměř všechny citované prameny jsou uvedeny v Seznamu použité literatury, chybí pouze jediný (Andreas et al. 2003). Z hlediska jazykového a stylistického práce nevybočuje z průměru, množství pravopisných chyb a překlepů nepřesahuje únosnou mez.

K celkově dobré bakalářské práci mám jakožto oponent několik následujících poznámek, připomínek a dotazů:

České jméno netopýr Brandtův se správně píše s velkým písmenem B.

Zkratka pro metry nad mořem se správně píše m n. m. (nikoliv m.n.m.).

V přehledu metod monitorování netopýrů postrádám informaci o jedné z nevýhod využití detektorů - nemožnost rozlišení některých blízce příbuzných druhů, např. *Myotis alcathoe/brandtii/mystacinus*, *Plecotus auritus/austriacus*; tato skutečnost se objevuje pouze v diskuzi.

Odkazy na obrázky v metodice neodpovídají skutečnosti, na většinu obrázků a tabulek chybějí odkazy v textu úplně.

V kapitole Metodika je uvedeno, že sběr dat v terénu probíhal od začátku července do konce září roku 2014; v kapitole Výsledky se však píše, že na lokalitě U Šembery k monitoringu došlo na konci června.

Proč nejsou uvedeny konkrétní dny, kdy byly pořizovány nahrávky, ale pouze zjednodušené informace jako začátkem července, koncem září apod.?

V okolí Prahy měly být nahrávky pořizovány na třech lokalitách, zmíněny jsou ale pouze dvě (U Šembery, Svatbín).

V kapitole Výsledky jsou v textu k lokalitě PP Na Plachtě zmiňovány taxony *Myotis mystacinus* a *Plecotus auritus*, v tab. 1 (na kterou ovšem chybí odkaz v textu) jsou však uvedeny taxony *Myotis mystacinus/brandti* a *Plecotus auritus/austriacus*.

V textu k lokalitě Rybník Hradecká nejsou taxony *Myotis mystacinus/brandti* a *Pipistrellus pygmaeus* kursivou, druh netopýr parkový *Pipistrellus nathusii* je jako jediný uveden s českým i latinským jménem, české jméno je však chybně psáno kursivou.

Věta „Během nahrávání pravděpodobně došlo k poškození kontaktu spojovacího kabelu mezi nahrávacím zařízením a detektorem.“ uvedená v komentáři k lokalitě PP Orlice nepatří do kapitoly Výsledky.

Jedna z lokalit je jinak označována v kapitole Metodika (Okolí Prahy) a jinak v kapitole Výsledky (Praha – východ).

Poznámka „(CITACE – asi Jirka Rejl, který v Srchu bydlí. Jiného chiropterologa ze Srchu neznám ☺).“ zůstala v kapitole Diskuze pravděpodobně omylem.

Proč je v kapitole Literatura u některých zdrojů (Horáček 2001a; Lučan R., Hanák V. & Bürger P. 2007a) za letopočtem uvedeno písmeno a?

Výše uvedené poznámky, připomínky a dotazy jsou pouze reakcí na několik nedostatků, které nemají z mého pohledu vliv na celkově dobrý dojem celé práce. Autor prokázal schopnost samostatné práce s literaturou i s údaji, které sám nashromáždil, vhodným způsobem vyhodnotil a diskutoval. Posuzované dílo tedy dle mého názoru splňuje nároky na bakalářskou práci, doporučuji je proto k obhajobě.

Návrh hodnocení:

v Hradci Králové, 21. srpna 2015

Mgr. Josef Hotový