

Posudek diplomové práce Terezy Klimešové

Vztah jazyka a myšlení z hlediska analytické a kontinentální filosofie

Tématem práce jsou rozdíly mezi pohledy analytických a kontinentálních filosofů na lidskou mysl a jejich interakce. Práce je napsána jasně a srozumitelně, bez větších obsahových lapsů. Problém je ovšem podle mne v tom, že se autorce tak docela nepodařilo naplnit zadání, které stanovovalo "zhodnocení rozdílů mezi pohledy filosofů obou těchto směrů, (ne)přemostitelnost těchto rozdílů, případně načrtnout možnosti syntézy." Práce je totiž spíše jakýmsi mozaikovitým přehledem různých poznatků o filosofii mysli střídavě z historie analytické a kontinentální filosofie, a to v převážné většině těch, se kterými se autorka setkala v rámci svého studia. Samostatné promyšlení něčeho, co by šlo podstatně za rámec toho, co se student dozvídá v rámci výuky, v práci najdeme jenom v minimální míře; a o současném synkretismu analytických a kontinentálních filosofů v oblasti filosofie mysli (například na pomezí fenomenologie a kognitivní vědy) se nedozvíme prakticky nic.

Práci z těchto důvodů navrhuji hodnotit jako *dobrou*.

Myslím, že autorka by alespoň při obhajobě měla prokázat, že je schopna pojednat o něčem, co jde nad rámec školního učiva – měla by říci něco o současných pohledech na mysl, které mažou hranice mezi analytickou a kontinentální filosofií a otevírají pro filosofii mysli nové perspektivy.

V Hradci Králové, dne 28. 4. 2015

Jaroslav Peregrin