

UNIVERZITA HRADEC KRÁLOVÉ, FF, HÚ
Posudek vedoucí na diplomovou práci

Autor: Bc. Lukáš Kolman
Název práce: **Současný stav objektů opevnění Pražské čáry**
Studijní program: N7105 Historické vědy
Studijní obor: 7105T021 Historie
Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Marta Kohárová, CSc.
Oponent: PhDr. Ondřej Tikovský, Ph.D.

Student si zvolil téma své diplomové práce v návaznosti na svou práci bakalářskou. Kromě využití relevantní pramenné základny i odborné literatury je jeho diplomová práce postavena na obsáhlém a dlouhodobě konaném terénním výzkumu. Jak uvádí v závěru své práce, osobně prozkoumal 832 popisovaných objektů. V této činnosti vidí hlavní přínos a cíl své diplomové práce, zaznamenat současný stav sledovaných objektů, z nichž mnohé již téměř zmizely, a tento proces pokračuje. Jak uvádí v úvodu, práce poslouží zájemcům o tuto problematiku i dalším badatelům. Jeho nesporný zájem o tematiku i odhodlání věnovat tomuto cíli nesporně dlouhodobé i velmi náročné úsilí, lze jistě ocenit, škoda ovšem je, že ne všechny výsledky badatelského výzkumu dokázal náležitě interpretovat a vyhodnotit, tam, kde se spokojil prostým, byť pečlivým a podrobným popisem.

V úvodu své diplomové práce Bc. Lukáš Kolman kriticky zhodnotil dosavadní odbornou literaturu, včetně té, z níž čerpal, nechybí motivace, poněkud zanedbal metody, jež užívá, což pak s sebou nese jistou zmatečnost. Práce je zbytečně výrazně naddimenzovaná (397 stran celkem, vlastní text 372 stran); student se nechtěl zříci možnosti uvést obširnou úvodní část, jež navíc nečerpá z jeho výzkumu, ale z odborné literatury, protože, jak uvádí, je tato část nezbytná pro pochopení další části, jež je vlastním cílem jeho práce. – a sice současný stav opevnění Pražské čáry. Svůj názor autor důrazně prosadil - a jistě jej bude v rámci obhajoby odhodlaně zdůvodňovat, což je potřeba. Měl by se proto k této otázce přesvědčivě vyjádřit.

Je třeba ocenit že autor čerpal ze zdrojů centrálních archivů i impozantního počtu SOKA, využil relevantní literaturu, studoval mapy, jež ne zcela přesně a konkrétně uvedl, byť je využil, připojil fotografie, jež mnohé sám pořídil - a jsou součástí jeho osobního archivu. Připojil i zajímavé nákresy, byť u některých si autor si přeje své jméno neuvést. Student ve snaze text oživit, popř. zdůraznit náročnost terénního výzkumu, uvedl i osobní zážitky, jež do odborného textu nepatří.

Bc. Lukáš Kolman přes uvedené připomínky zpracoval diplomovou práci, jež přináší mnoho faktografických údajů, a prokázal výrazný zájem o zkoumanou problematiku, jíž se hodlá i nadále věnovat.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou
