

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Michaela Pospíšilová
 Název práce: Strategie sociální intervence jako příprava na profesní uplatnění osob se zdravotním postižením
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	*z pohledu oponenta nelze hodnotit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její teoretické části nejprve definuje pojem osobnost a vymezuje vliv postižení na člověka. Další část TČ BP by měla být věnována pozornost „zdravotnímu postižení“ (pozn. termín nebyl vymezen), autorka BP svou pozornost zaměřila pouze na charakteristiku osob s PAS/ resp. s Aspergerovým syndromem (= AS). Další dvě kapitoly obsahově velmi úzce korespondují s orientací PČ BP, tj. jsou zaměřeny na sociální a pracovní rehabilitaci, a to i osob s AS. Vzhledem k závěru TČ BP, kde autorka BP informuje o možnostech pracovního začlenění osob s AS v podobě jejich uplatnění v tzv. sociálním podniku, by bylo vhodné problematice sociálního podniku/sociálních podniků, věnovat pozornost v TČ BP.

V úvodu PČ BP byl vymezen hlavní cíl PČ BP, který koresponduje s cílem uvedeným v anotaci BP (viz Stag) + 3 cíle dílčí. Lze konstatovat, že těchto cílů bylo dosaženo. V PČ BP je krok za krokem popsáno zapracování dívky z AS na pracovní místo vytvořené v rámci sociálního podniku, charakterizovány problémy, s nimiž se dívka s touto diagnózou v průběhu zácviku potýkala, jakož i definována míra podpory ze strany pracovního asistenta = autorky BP a v závěru PČ BP jsou parciálně uvedena doporučení pro sociální podnik (pozn. název podkapitoly – V čem? Jaká?) = doporučení týkající se přístupu k zaměstnankyni s AS, jež by měla eliminovat potenciaální problémy v průběhu výkonu její práce.

a) připomínky:

- ✓ chybí kontextové propojení kapitol;
- ✓ PČ BP - poloviční úvazek = 5 hod?;
- ✓ doplnění „předmětu“ do názvu kpt. a podkapitol;
- ✓ kapitoly mají začínat na nové str.;
- ✓ vhodná stylistická úprava textu;
- ✓ z hlediska terminologie by bylo vhodné termín „zdravý člověk“ nahradit termínem „intaktní člověk/jedinec“;
- ✓ absence kapitoly/podkapitoly – charakteristika výzkumného vzorku.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ vlastní participace autorky BP na realizaci PČ BP – osobní zainteresovanost, detailní popis průběhu pracovního zácvičku slečny s AS na pracovní místo.

c) otázky k obhajobě:

1. Pokuste se definovat, co je to „sociální podnik“. Uveďte, proč jsou sociální podniky zřizovány atd.?
2. Víte, jak se slečně s AS aktuálně daří na jejím pracovním místě?
3. Uveďte, jak by se Vaše informace získané v rámci PČ BP daly implementovat do praxe?

Závěr:

Práce splňuje kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Hradci Králové dne: 30. dubna 2015

oponent bakalářské práce