

Univerzita Palackého v Olomouci  
Fakulta tělesné kultury

ORGANIZOVANÝ SPORT V ČR Z POHLEDU ZÁSADNÍCH PRÁVNÍCH ZMĚN  
Diplomová práce  
(bakalářská)

Autor: Petr Janeček, Management sportu a trenérství,  
bakalářské studium, kombinovaná forma  
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jiří Kubíček

Olomouc 2013

**Jméno a příjmení autora:** Petr Janeček  
**Název diplomové práce:** Fungování sportovních spolků v právních normách.  
**Pracoviště:** Katedra společenských věd  
v kinantropologii  
**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Jiří Kubíček  
**Rok obhajoby diplomové práce:** 2013

### **Abstrakt**

V diplomové práci je charakterizována a analyzována oblast právní regulace spolků se sportovní činností. Odbornou deskripcí a komentářem klíčových, problematických a sporných otázek, obecných i konkrétních, je podrobně objasňováno právní fungování těchto spolků.

### **Klíčová slova:**

Sportovní právo, právní regulace sportu, právní rámec sportu, spolky ve sportu, právo a sport, právní postavení sportovních subjektů.

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovních služeb.

**Author's first name and surname:** Petr Janeček  
**Title of the master's thesis:** Fungování sportovních spolků  
v právních normách  
**Department:** Department of Social Sciences in  
Kinanthropology  
**Supervisor:** Mgr. Jiří Kubíček  
**The year of presentation:** 2013

### **Abstract**

In the thesis, I characterize and critically analyze the area of legal regulation of sport associations. By professional description and commentaries on the key, problematic and disputable issues, both general and specific, I clarify in detail how these associations function.

### **Keywords:**

Sports law, legal regulation of sports, sports legal framework, sport associations, law and sports, legal positions of sport entities.

I agree the thesis paper to be lent within the library service.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou diplomovou práci zpracoval samostatně pod vedením Mgr. Jiřího Kubíčka, uvedl všechny použité literární a odborné zdroje a dodržoval zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne 28. 6. 2013

.....

Děkuji Mgr. Jiřímu Kubíčkoví za pomoc a cenné rady, které mi poskytl při zpracování bakalářské práce. Děkuji Doc. PaedDr. Františku Langerovi, CSc. za pomoc při technickém zpracování práce. Děkuji také Mgr. Ladislavu Mášovi za připomínky a právní korektury a Mgr. Janě Janečkové za korekturu textu.

V Olomouci dne 28. 6. 2013

.....

## OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>PŘEHLED POZNATKŮ</b>	<b>9</b>
	2.1 Historický přehled vztahu práva a sportu	9
	2.2 Klasifikace sportu (institucionalizace)	11
	2.3 Právní a sportovní normy a pravidla	13
	2.4 Sportovní subjekty	18
	2.5 Oblast organizované tělovýchovy a sportu	19
	2.6 Vymezení oblastí působnosti spolku	19
<b>3</b>	<b>CÍL PRÁCE</b>	<b>21</b>
	3.1 Hlavní cíl	21
	3.2 Úkoly práce	21
<b>4</b>	<b>METODIKA</b>	<b>22</b>
<b>5</b>	<b>VÝSLEDKY</b>	<b>23</b>
	5.1 Spolek jako vlastník a provozovatel sportovišť a sportovních zařízení	23
	5.2 Spolek jako samostatná účetní jednotka	24
	5.3 Spolek jako součást daňového systému	26
	5.4 Spolek jako organizátor sportovních akcí	28
	5.5 Spolek jako zaměstnavatel	30
	5.6 Spolek jako účastník smluvních vztahů	32
	5.7 Spolek s podnikatelskou činností	34
	5.8 Spolek jako součást procesních řízení	35
	5.9 Spolek a jeho komunikace, registrace a informace, identifikace, identita fyzických osob a převody spolkového majetku	37
<b>6</b>	<b>ZÁVĚRY</b>	<b>38</b>
<b>7</b>	<b>SOUHRN</b>	<b>40</b>
<b>8</b>	<b>SUMMARY</b>	<b>41</b>
<b>9</b>	<b>REFERENČNÍ SEZNAM</b>	<b>42</b>
<b>10</b>	<b>PŘÍLOHY</b>	<b>49</b>

## 1 ÚVOD

S dynamicky se rozvíjející oblastí sportu ve společnosti, její komercializací, profesionalizací, zvyšujícím se sociálním významem, je nezbytné, aby se o právní východiska a právní rámec sportu zajímali jak sportovci, tak sportovní management. Chápeme-li současně sportovní management jako oblast řízení, je zřejmé, že přesná znalost vlastních právních předpisů pro jednotlivé oblasti fungování sportovního subjektu je nezbytná.

Protože evropská ani česká legislativa nedefinuje a nepracuje s pojmem „sportovní právo“, je třeba vymezit vzájemný vztah obou oblastí pro pochopení vzájemného propojení a uvést konkrétní právní předpisy do souvislosti s jednotlivými činnostmi sportovních subjektů.

Téma a oblast výzkumu předkládané práce jsem si vybral ze dvou důvodů. Prvním je fakt, že tato problematika není souhrnně upravována a publikována v ČR, a tudíž se jedná o tvorbu zcela nového odvětví práva s dopadem do sportování každého občana. Současně jsem se v průběhu studia na Fakultě tělesné kultury v Olomouci zúčastnil několika bloků přednášek s tématy z oblasti sportovního práva, které byly prvotním impulsem pro tuto práci. Byly totiž nejen strohým výkladem s výčtem faktů, ale naopak veškeré právní podklady byly důsledně prezentovány a vysvětlovány na konkrétních případech z praxe.

Práce je pojata jako vysvětlující a instruující materiál pro kolegy, studenty a sportovce, kteří přecházejí z aktivní sportovní činnosti do sféry sportovního trenérství, managementu a tělovýchovy.

## 2 PŘEHLED POZNATKŮ

Jako odraz nově schváleného Občanského zákona 89/2012 Sb., který nabude k 1. 1. 2014 účinnosti, v textu používám označení „Spolek“ a označuji tak i „Občanské sdružení“, z pohledu cílů práce je za spolek považována tělovýchovná jednota, svazy a kluby působící v oblasti sportu.

V textu používám následující zkratky:

CAS	Arbitrážní soud pro sport ( <i>Court of Arbitration for Sport</i> )
ČNR	Česká národní rada
ČR	Česká republika
ČSTV/ČUS	Český svaz tělesné výchovy, nyní Česká unie sportu
FSČSR	Federální shromáždění Československé republiky
GFŘ	Generální finanční ředitelství
EU	Evropská unie
DPH	daň z přidané hodnoty
NSČSR	Národní shromáždění Československé republiky
NSS	Nejvyšší správní soud
MF	Ministerstvo financí
MS	Ministerstvo spravedlnosti
MSLH 2013	Mistrovství světa v ledním hokeji 2013
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
ObchZ	Obchodní zákoník
ObčZ	Občanský zákoník
PČR	Parlament České republiky
PSPČR	Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie (Lisabonská smlouva)
TV	školní tělesná výchova

### 2.1 Historický přehled vztahu práva a sportu

#### *Starověk*

Většina právních regulativů tohoto období je spjata s ošetřením a úpravou zejména s právním posuzováním úrazů při závodech či ve válce.



Typická pro starověké preantické období (pro oblast sportu nejbližší) je právní úprava činností zejména obranných a útočných válečných (Králík, 2001).

V antickém období můžeme sledovat dva hlavní směry v Řecku a Římě. Řecká kultura měla dvě hlavní linie – Spartánskou a Athénskou. Sparta prosazovala systém řízený státem, se striktně válečným charakterem tělesné kultury a Athény odmítaly státní vliv a směřovaly pojetí sportu k ideálu kalokagathie. Athény tak vybudovaly dvě souběžné vývojové větve – vojenské prvky tělesné výchovy a začlenění dobrovolných, volnočasových, soutěžních her. Jde o historické předurčení 2 právních státních koncepcí přístupu ke sportu – intervenčního a liberálního modelu. Legislativa v tomto období stanovuje skutkové podstaty při sportovních nehodách s trestněprávními rysy (Králík, 2001).

Stejný autor uvádí, že římská tělesná výchova vycházela ze soukromého principu, měla výraznou sociální exkluzivitu. Obsahově byla zaměřena zejména na vojenskou přípravu. Objevuje se zde také postavení sportovce jako jednotlivce, řešení problémů a otázek sportovních nehod.

### *Středověk*

Vývoj právních norem v tomto období je ovlivněn změnami ve společnosti a její struktuře, nástupem rytířského způsobu života (rozvojem herních aktivit a vznikem rytířských turnajů) a nástupem křesťanské církve. Právo se v této době věnuje sportovním úrazům a vztahu církevních a státních institucí ke sportu (Králík, 2001). Rozpad feudálního systému, nástup reformačního a protireformačního hnutí v církvi vedlo k ustavení sportovních aktivit na zcela nové platformě.

### *Novověk*

Do 1. pol. 20. stol. byl evropsky nejvýznamnější vznik Coubertinovy olympijské tradice. V Českých zemích se setkáváme s organizovaným sportem až od roku 1862 – vznik Sokola pražského, na základě právních norem (říšského zákona č. 134/1867 o právu spolčovacím) pak vznikají první fotbalové kluby. Se vznikem Československa potom vznikají i první právní normy upravující sport (Kubíček, 2012).

### *Současnost*

Dle Memoranda Radostové a Chizzoly z roku 2012 není v českém právním systému sportovec jako pojem definován, stejně tak dle závěrů právní kanceláře Randl & Partners

k rozhodnutí Nejvyššího správního soudu spisová značka 2 Afs 16/2011 český právní řád neobsahuje žádnou úpravu pro činnost profesionálních sportovců. Veškeré právní vztahy tedy vycházejí z platných právních předpisů. Asociace mezinárodního sportovního práva (*Association of Sports Justice*) vznikla až roku 1992. Kuklík, et al. (2012) udává, že formulace doporučení pro výzkum organizace a řízení sportu v podmínkách národních právních řádů a práva evropského (*Good Governance Principles*) vznikl roku 2001, následně právní vztahy sportovní aktivity a evropského práva nastiňuje dokument Evropské komise z roku 2007 (*White Paper on Sport*).

## 2.2 Klasifikace sportu (institucionalizace)

### *Sport a jeho obecná definice*

Základem pojmu *sport* je latinské slovo *deportare*, v českém překladu *bavit se*, vzniká dále ze zkrácení tvaru staré francouzštiny *desport* nebo *deport*, obdobně z anglického *disport*, který následně přebírají další jazyky.

Přestože *sport* je pojem obecně velmi známý a rozšířený, jeho všeobecně validní a explicitní definice neexistuje. Sport obecně charakterizujeme jako pohybovou aktivitu provozovanou dle obecně platných pravidel a konvencí, kde můžeme výsledky této činnosti porovnat či měřit s dosaženými výsledky jiného provozovatele totožného sportovního odvětví.

Evropská charta sportu z roku 1992 definuje sport v čl. 2, odst. a jako „...*všechny formy tělesné činnosti, které at' již prostřednictvím organizované účasti či nikoli, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.*“

Komise evropských společenství v Bílé knize o sportu z roku 2007 vychází z definice sportu Radou Evropy (v pojetí, jak uvádím v předešlém odstavci) a chápe sport zejména jako ekonomicko-sociální prvek: „...*společenský a ekonomický jev narůstajícího významu, jenž význačným způsobem přispívá k naplňování strategických cílů solidarity a prosperity, vytyčených Evropskou unií.*“ Dále konstatuje a uznává evropskými institucemi sport jako „...*jev se specifickou rolí, kterou v evropské společnosti hraje sport, založený na strukturách tvořených dobrovolníky, a to vzhledem k jeho přínosu v oblastech zdraví, výchovy, sociálního začlenění a kultury.*“

### *Institucionalizace sportu, jeho klasifikace a rámeček*

Současný sport je velmi specifikován, pro vytvoření základního přehledu a rozdělení je nutné chápat sport jako součást ekonomiky a ekonomického prostředí. Tento pohled nám dělí zainteresované subjekty na dvě základní skupiny – aktivní účastníky (participanty) a pasivní účastníky (diváky).

Participanty lze z ekonomického pohledu rozdělit do dvou skupin: *institucionalizované subjekty*, tedy součást ekonomiky veřejného sektoru (školní a komunální sport), a *neinstitucionalizované subjekty* (dobrovolnické, neorganizované) ekonomicky závislé na privátních (rodinných) rozpočtech; skupinu pasivních ekonomických účastníků sportu potom tvoří diváci a sázkaři (Čorba et al., 2008).

Popsané prostředí lze vyjádřit přehledným schématem, které uvádím podobně jako např. Kubíček (2012) nebo Čorba et al. (2008) jako Přílohu 2 (klasifikační schéma sportu).

Pro základní orientaci vztahů lze v prostředí České republiky hovořit o třech základních subsystémech – o institucionálních rámcích:

- vládní sektor, státní správa, jednotlivá ministerstva,
- sport organizovaný v rámci jednotlivých druhů sportů sportovními asociacemi jednotlivých zemí,
- sport organizovaný v rámci olympijského hnutí, a v rámci jednotlivých druhů sportů nadnárodními asociacemi.

Tyto uvádím v Příloze 3 (institucionální rámce sportu v České republice). Uspořádání nezávislých subsystémů je provedeno hierarchicky vzestupně. Z hierarchického uspořádání v Příloze 3 je patrné zajištění v rámci jednotlivých subsystémů; o sportovní rozvoj občanů se starají orgány veřejné správy, zejména pak MŠMT povinnou TV, a vláda vytvořením legislativy. Hierarchický systém dobrovolného (volnočasového) sportu umožňuje zejména sjednocení sportovně-technických podmínek a organizaci soutěží na všech úrovních. Olympijské hnutí zajišťuje a zajišťuje letní a zimní olympijské hry.

Vzájemné vztahy mezi subsystémy v horizontálním směru nejsou vzájemně nadřazeny ani podřízeny, vzájemně si nemohou nic nařizovat, sportovní organizace musí vždy respektovat právní řád státu (Čorba et al., 2008).

### 2.3 Právní řád a sportovní normy a pravidla

Právní normy a pravidla upravující sportovní prostředí obecně lze rozdělit do tří skupin:

- ústavní úprava organizovaného sportu,
- právní normy určené specificky a výhradně pro sport a sportovní prostředí,
- právní předpisy sdílené z oblastí obecných právních předpisů, upravující i běžný chod sportovního subjektu.

#### *Ústavní pojetí sportu*

Historické náhledy na vstup a regulaci sportu právem oscilují mezi pojetím absolutního odepření přístupu a regulace a restriktivní regulací každého sportovního aspektu (Kuklík et al., 2012).

Jak bylo zmíněno v předešlém, pojem sportu je zanesen v Evropské chartě sportu z roku 1992, následně s ním pracuje i Bílá kniha o sportu z roku 2007.

Přestože by začlenění práva na sport (práva sportovat) do ústavy znamenalo výslovný, ale nijak konkretizovaný závazek vytvořit podmínky pro naplnění tohoto práva občanům, je ústavní pojetí sportu v ústavách států Evropy s konstitucionálním pojetím velmi rozdílné, nicméně jeho ústavní zakotvení je spíše výjimečné (Kubíček, 2012). U nekonstitučního pojetí sportu u řady států ústavní úprava chybí, regulují a upravují ale sport prostřednictvím obecných či speciálních zákonů či podzákoných předpisů (Kuklík et al., 2012).

#### *Specifická zákonná úprava sportu*

Dle vztahu státu, jeho koncepce a jeho legislativy ke sportu rozlišujeme dva základní modely – invenční a liberální.

*Invenční model* charakterizuje větší vliv a zasahování státu do oblasti sportu. Tyto se projevují odpovědností státu za rozvoj a podporu, kontrolou soukromých sportovních subjektů. Sportovní (občanský) prostor a stát mají vzájemně jasně vymezené kompetence, rozsah spolupráce a míru nezávislosti. Státy s invenčním modelem mají základní platformu zákonů o sportu.

*Liberální model* přenáší odpovědnost za sport na soukromý sektor. Úloha státu a jeho úkoly jsou zejména podpůrné, formou finanční podpory z veřejných prostředků s přesným účelem použití (subvence), zajištění sportovišť, apod.. Státy uplatňující tento

model zpravidla nemají sportovní legislativní rámec, sport subsumuje pod nadřazený pojem sociálních aktivit (Kubiček, 2012).

V čisté formě se jednotlivé modely nevyskytují. Česká republika nese rysy spíše modelu liberálního. Historicky však byl (vzhledem k politickému režimu) v období Československé republiky uplatňován model invenční - dle zákona č. 187/1949 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Zákon o státní péči o tělesnou výchovu), zákona č. 71/1952 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Zákon o organizaci tělesné výchovy a sportu) a zákona č. 68/1956 Sb. ve znění pozdějších předpisů (Zákon o organizaci tělesné výchovy). Všechny uvedené právní normy jsou jednoznačnou vůlí státu důsledně ingerovat a řídit sportovní činnost (Kuklík et al., 2012).

Současný právní systém postrádá jakékoli systémově generované normy celkově upravující oblast sportu a sportovní činnost. Pojem se vyskytuje sporadicky a nekomplexně, zejména v normách upravujících zdravotní péči související se sportem a školní sport, zejména ve formě podzákonných norem (Kuklík et al., 2012). Tyto vycházejí ze zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Zákon o péči o zdraví lidu) a zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Školský zákon).

Jediný český sportovně-právní předpis je zákon č. 115/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Zákon o podpoře sportu). Tento vymezuje a upravuje postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšnou činnost, dále stanovuje úkoly MŠMT, ostatních orgánů státní správy, krajů, obcí při podpoře sportu. Porovnáme-li tento zákon s Evropskou chartou sportu, zjistíme, že ji téměř identicky kopíruje.

V důsledku chybějících speciálních sportovně-právních norem je nutné opírat veškeré vztahy a odpovědnost o relevantní a související soubory právních norem – občanský zákoník, obchodní zákoník, zákoník práce a speciální, prováděcí právní předpisy (nový občanský zákoník upravuje jak občanskoprávní, tak obchodněprávní, tak i pracovněprávní vztahy). Sportovní subjekty se tak musejí řídit odpovídajícími právními předpisy, přísně ve vztahu k funkci a činnosti sportovního subjektu, respektive pozici, ve které se tento subjekt nachází.

Zákon, který se svým obsahem a charakterem dotýká oblasti sportu, je také zákon č. 60/2000 Sb. (Zákon o ochraně olympijských symbolik).

Usnesením vlády z roku 2011 č. 167 - Koncepce státní podpory sportu v ČR stanovila podmínky pro MŠMT pro předložení nového Zákona o podpoře sportu a dala podnět pro vytvoření definice podmínek, metodických postupů, podmínek garancí a

podpory a koordinaci činnosti sportovních center. Koncepce stanovuje z hlediska legislativního rámce tři základní priority:

- Úpravu stávajícího legislativního rámce – stanovení právního rámce sportu, působení dobrovolníků, motivační benefity. Ustanovení nového zákona o sportu, zejména systémovou podporu sportu v České republice, působnost a úkoly zainteresovaných státních orgánů veřejné správy všech stupňů.
- Meziřezortní podpora sportu – dle zákona 2/1969 Sb. Ve znění pozdějších předpisů (Kompetenční zákon) je sport výhradně zaštitěn Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Koncepce ukládá hlubší spolupráci zejména s Ministerstvem pro místní rozvoj při budování sportovní infrastruktury, s Ministerstvem zdravotnictví v oblasti zdravotní péče a prevence, výživy, propagace zdravého životního stylu, s Ministerstvem dopravy při budování dopravní sítě pro sport pro všechny, včetně legislativního rámce.
- Harmonizace s legislativou EU – jde o sladění s dokumenty, které jsou v České republice již závazné, SFEU (také jinak Lisabonská smlouva) zdůrazňuje dobrovolnický aspekt v rámci sportu, bez konkrétního upřesnění vyjadřuje podporu otevřenému a spravedlivému soutěžení a spolupráci mezi sportovními subjekty, zmiňuje ochranu fyzické a mravní integrity sportovců a vyzívá ke spolupráci členských států EU se třetími zeměmi a mezinárodními organizacemi (Svoboda, 2010).

#### *Sportovní normy, neprávní pravidla sportu*

Sportovní aktivity jsou komplexně upraveny úmluvami, zvyky, pravidly a zásadami „sportovního práva“ (Olatawura, 2008). Sportovní interní pravidla jsou pro oblast sportu základními neprávními normami a regulátory. Sport a jeho fungování má vzhledem k historii, prostředí a formě účasti v dané subkulturní skupině význačné rysy – sportovní specifika (zvláštnosti). Sportovní pravidla sport cíleně řídí a směřují tak, aby sportovní specifika byla zachována (Kubíček, 2012). Sportovní normy tedy existují ve formě psané a nepsané. Ucelenou strukturu nejlépe popisuje ve Sportovním právu Sup (2012) a dělí ji do šesti samostatných skupin:

*Psané sportovní normy* tvoří základní organizační strukturu daného sportovního odvětví. Zpravidla bývají obsahem pravidla – vymezení sportu, jeho charakteristika, výzbroj, výstroj, vymezení sportovního prostředí, vybavení sportovišť, práva a povinnosti sportovců (Kuklík et al., 2012).

*Psané sportovní normy přijaté formou rozhodnutí orgánů soukromoprávních subjektů* – dle zákona o sdružování občanů v České republice fungují subjekty, které tvoří sportovní normy, jako občanská sdružení (kluby, oddíly, svazy), a nebo jako obchodní společnosti na základě obchodního zákoníku. Všechny tyto subjekty mají vlastní právní subjektivitu a soukromoprávní povahu. Všichni členové těchto subjektů (dobrovolně sdružení) mají právo spolupodílet se prostřednictvím volených orgánů na tvorbě norem a současně povinnost tyto normy dodržovat.

*Psané sportovní normy přijaté kontraktační formou* jsou dle Kuklíka et al. (2012) situace, kdy je sportovní činnost vykonávána na základě sjednaných pravidel mezi sportovními subjekty. Jde o normy uzavřené ve sportovních odvětvích zastřešovaných sportovními subjekty, které jsou výsledkem a obsahem mnohostranných soukromoprávních smluvních ujednání zúčastněných sportovních subjektů (sportovců, oddílů).

*Nepsané sportovní normy* lze chápat jako sportovní obyčeje, zvyklosti v ústní podobě, případně jako součást kontraktačních ujednání.

*Sportovní zvyklosti* jsou normy ustavené na zkušenostech z historie a praxe. Jak bylo uvedeno, jde o přímou souvislost s dlouhodobými obecně známými, dobrovolně přijatými a respektovanými zvyky. Všeobecně sportovní obyčeje doplňují, upravují a vykládají psaná sportovní pravidla.

*Nepsané sportovní normy ve formě kontraktační* jsou povětšinou důsledkem mnohostranných soukromoprávních smluvních ujednání zúčastněných sportovních subjektů, vyznačují se výraznou modifikací daných pravidel, jsou realizovány ústně, jsou dobrovolně přijaty mnohostrannými soukromoprávními smluvními ujednáními zúčastněných sportovních subjektů a činnost v tomto sportovním odvětví nepodléhá orgánům zastřešujícího svazu a probíhá mimo jeho organizační rámec (Kuklík et al., 2012).

Všechny uvedené formy pravidel jsou jednoznačným projevem svobody shromažďování, podnikání, zásady legální licence a smluvní volnosti. Veškeré vztahy dávají velkou míru autonomie vůle volby realizace právního úkonu, volby adresování, volby obsahu a volby konkrétního právního úkonu.

Základem veškerého sportu by mělo být *fair play*, které by mělo být zohledňováno svazy, rozhodčími a sportovními (soudními) tribunály, rozhodčí je tedy vykonavatelem vůle a regulativů a zprostředkovává výklad daných norem (Sluka, 2007).

### *Vztah mezi zákonnou úpravou sportu a sportovními pravidly*

Sport a právo jsou přímo závislé na obecných společenských podmínkách (tyto však nutně nepodmiňují existenci sportu, pouze vytvářejí prostředí). Naopak současná organizovanost společnosti vylučuje neexistenci norem a práva, ve vztahu k právu tak obecné společenské podmínky působí konstitutivně; tato přímá vazba ve vztahu ke sportu chybí (Králík, 2001). Nepřímo ale prostor tělovýchovy a sportu, vzhledem k rozšířenosti a masovosti, podléhá legislativním úpravám jeho aspektů, zejména aspektům *organizačním, smluvním a pracovním, odpovědnostním, zdravotním, vzdělávacím, finančním, hospodářským, aj.* (Čorba et al., 2008).

Z pohledu vztahu legislativy (obecného regulátoru) a pravidel společenské subkultury (vlastní pravidla), není oblast sportu specifická. Jedná se o obecný teoretický právní problém, kdy legislativou je tvořen obecný rámec pro fungování veřejných subjektů, které mají své vnitřní předpisy, které jsou v souladu s obecnou právní legislativou (Čorba et al., 2008). Vnitřní normy obecně upravují v organizaci dvě úrovně – *vnitřní organizační strukturu a vlastní pravidla příslušné sportovní činnosti*. Kontrola *organizační struktury* veřejnými institucemi je možná v zásadě pouze při dozoru nad čerpáním veřejných zdrojů a při porušení zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů; v případě požadavků legislativy na úpravu *sportovních pravidel* je problém zejména odpovědnosti za způsobení škody. Dle Čorby et al. (2012) by z pohledu legislativy některé sporty nebyly přípustné (box, zápas, hokej, fotbal, ...), řeší se tak pouze situace se závažnými následky, převážně pod tlakem veřejnosti.

Dle Listiny základních práv a svobod je ústavně zakotvena odluha občanských sdružení a spolků od státu. Intervence státu do interní spolkové oblasti je realizována Zákonem o sdružování občanů. Základ regulace a organizace tvoří neprávní sportovní normy a pravidla, jimž právo tvoří zastřešovací funkci. Sportovní pravidla by měla být v souladu s normami právními, které do sportovních norem ingerují nepřímo – zejména posuzování případného vzniku právní zodpovědnosti ve sféře občanského práva, pracovního a trestního práva (Sluka, 2007).

Pro vymezení sportovně-nespecifických právních předpisů je nutné klasifikovat jednotlivé sportovní organizované subjekty a jejich roli ve společnosti, respektive jednotlivé oblasti jejich fungování a provozu.



## 2.4 Sportovní subjekty

Veškeré sportovní subjekty dělíme na dvě skupiny - osoby fyzické a osoby právnické.

*Fyzické osoby* mají způsobilost k právům a povinnostem vzniklou narozením, současně jsou plně způsobilé k právním úkonům dovršením hranice 18. roku života. Pojmu sportovec se vyhýbá jak Smlouva o fungování Evropské unie, tak Zákon o podpoře sportu č. 115/2001 Sb., pojem sportovce lze nalézt v Zákoně o daních z příjmů č. 586/1992 Sb. (Kubíček, 2012). Z ekonomického hlediska – odvody daní, platby sociálního a zdravotního pojištění, jsou sportovci (amatéři, výkonnostní, profesionální) v pozici *zaměstnanec*, *osoby samostatně výdělečně činné* nebo *podnikatele*. Vztahy sportovců ke sportovní organizaci, stejně jako osob zajišťující organizaci, průběh a fungování sportu jsou upraveny na základě smluvních vztahů.

*Právnické osoby* mohou mít několik forem:

- *Občanská sdružení* (na základě zákona č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, následně od 1. 1. 2014 zákonem č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník - §214 - §302) v podobě spolků, sdružení, svazů a hnutí,
- *Obchodní společnosti* (na základě zákona č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník). Ve sportovní branži jsou nejtypičtější formy organizace společnost s ručením omezeným a akciová společnost. Dle práva mohou být zřízeny také společnost komanditní, družstvo a veřejná obchodní společnost (Schwartzhoffová, 2010),
- *Zájmová sdružení právnických osob* (na základě zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník) vznikají zejména v zájmu klubů a prosazování jejich zájmů uvnitř svazů a asociací (Kubíček, 2012),
- *Rozpočtové a příspěvkové organizace* vytvořené orgány státní správy (na základě zákona č. 576/1990 Sb., o hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice) zejména k zajišťování vrcholového sportu (Topinka a Stanjura, 2001),
- *Organizace s mezinárodním prvkem* – asociace, svazy, zastřešující sportovní organizace (vzniklé na základě zákona č. 83/1990b Sb.),
- *Nadace a nadační fondy* (dle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech), jsou-li zřízeny pro rozvoj sportu a tělovýchovy (Topinka a Stanjura, 2001),

- *Obecně prospěšné společnosti* (vzniklé dle zákona č. 248/1995 Sb.), poskytují-li služby pro oblast sportu a tělovýchovy.

## **2.5 Oblast organizované tělovýchovy a sportu**

České prostředí organizovaného sportu je v zásadě rozděleno do tří vzájemně se protínajících skupin:

*Školní tělesná výchova a sport* jako zákonná povinná součást vzdělávacího systému v České republice pro děti a mládež, mající svoji zvláštní právní regulaci k zajištění zdravotní bezpečnosti.

*Komerčně poskytovaný sport* – jako účastníky toho vztahu chápeme poskytovatele a klienta. Tento vztah je platný obecně, tedy i ve vztahu organizátor sportovní soutěže a účastník (profesionální sportovec) této soutěže, účastníci se akce za úplatu.

Třetí podskupinou organizovaného sportu je *sportovní činnost organizovaná ve spolcích*. Sdružování do spolků probíhá primárně zejména k umožnění organizace struktury a možnosti řízení spolků a uspokojování nemajetkových sportovních zájmů. V České republice je z celkového počtu cca 80.000 spolků se sportovní činností evidováno 16.000, z toho přes 9.000 organizovaných v ČSTV/ČUS (Kubiček, 2012).

## **2.6 Vymezení oblastí působnosti spolku**

Každý spolek funguje jako samostatná organizační, ekonomická jednotka. Jako následek zákonné úpravy jeho vzniku má danou strukturu a základní pravidla pro jeho fungování. Z náplně fungování, obecného života a činnosti spolku – organizování sportovních aktivit, účast na aktivitách, provozování komerčních i nekomerčních aktivit, reklama, sponzoring, vedení týmu, management, organizační tým, zaměstnavatel, správa majetku a jeho ekonomické činnosti a zajištění – lze vyvodit základní oblasti působnosti spolku:

- vlastník a provozovatel sportovišť a sportovních zařízení,
- účetní jednotka,
- daňový plátc,
- organizátor sportovních akcí,
- zaměstnavatel,
- účastník smluvních vztahů,
- podnikání,

- občanskoprávní, správní a jiná řízení,
- převody majetku, restituce, komunikace, registrace, identifikace.

Z této struktury (byť se obsahově místy nutně překrývá) vycházím v následném popisu právních úprav.

## 3 CÍL PRÁCE

### 3.1 Hlavní cíl

*Hlavním cílem* bakalářské práce je snaha charakterizovat a definovat sportovní prostředí (organizovaných subjektů – spolky/obchodní společnosti) z hlediska aktuálních platných právních předpisů.<sup>1</sup> Objasnit, resp. analyzovat definici sportovních subjektů a jejich komplexní právní rámeček.

### 3.2 Úkoly práce

Z hlavního cíle předkládané práce vyvstaly úkoly, které bylo potřeba v průběhu zpracování textu splnit:

- definovat vzájemný vztah sportu a práva,
- klasifikovat specifické oblasti působnosti a činnosti spolků,
- vytvořit ucelený přehled norem dotýkajících se oblasti organizovaného sportu v České republice ve vztahu k provozním činnostem spolků,
- zdůraznit význam problematických či nově upravovaných částí právních předpisů, které přímo upravují jednání a postavení spolků v pozicích jejich specifických činností.

---

<sup>1</sup> V českém právním systému neexistují vyjma Zákona o podpoře sportu a Zákona o ochraně olympijských symbolik (které však přímo neupravují práva a povinnosti sportovních subjektů) právní předpisy a normy upravující specificky oblast sportu.

## 4 METODIKA

V práci se zabývám obecným právem ve vztahu ke spolkům (nestátním organizovaným sportovním subjektům) a popisuji důsledky pro jednání těchto subjektů ve specifických funkčních otázkách, obecně tedy byl proveden kvalitativní výzkum. Ve shodě se Sochůrkou a Slukovou (2013) považuji práci za kauzální výzkumný problém, neboli jak uvádějí Molnár, Mildeová Řezanková, Brixí a Kalina (2012) případovou studii, kdy při práci využívám neexperimentální výzkumné metody. Výzkum provádí ucelení, doplnění a mapuje poznatky z oblasti právní regulace spolků ve sportu a popisuje, vysvětluje a uvádí souvislosti s konkrétní spolkovou činností. Dle funkčního kritéria výzkumu jej řadím mezi výzkumy aplikované; z hlediska cíle práce jde o výzkum diagnostický.

K práci na výzkumu jsem postupoval induktivním přístupem, kdy jsem snažil vytvořit souhrn poznatků z oblasti obecného práva z pohledu pozice sportovního spolku v jeho funkčních situacích. Při zpracování tématu jsem prováděl zejména obsahovou analýzu dokumentů veřejných (odborné časopisy, články, webové stránky, právní normy a předpisy), primárních i sekundárních (odborné publikace), zejména od českých autorů, přičemž strukturování a logická výstavba a rozdělení do jednotlivých skupin byla diskutována s odborníky ze sportovního managementu a státní správy. Zahraniční literatura v tomto oboru se zabývá zejména sportovním právem evropským a mezinárodním, případně též jako čeští autoři, regionální sportovně-právní problematikou. V případě studia zejména zákonů, norem a předpisů byla prováděna obsahová analýza dokumentů formou induktivní kategorizace textu (Radvan a Vavřík, 2012).

## 5 VÝSLEDKY

### 5.1 Spolek jako vlastník a provozovatel sportovišť a sportovních zařízení

Do této skupiny řadíme zákony upravující výstavbu a technické parametry sportovišť, jejich energetické, hygienické požadavky a zákony o podmínkách podnikání.

Dle Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. je každé sportoviště či sportovní zařízení stavbou, která smí být (pravidelně či převážně) užívána a provozována pouze k účelu, za kterým bylo vydáno kolaudační rozhodnutí příslušným stavebním úřadem. Dle zákona 115/2001 Sb. o podpoře sportu definuje jako sportovní zařízení i samotný pozemek, který je pro sportovní účely užíván; ve smyslu tohoto zákona dle §7 musí být takovéto areály na viditelném místě opatřeny *návštěvním řádem*. Tento vydává provozovatel se souhlasem vlastníka, případně přímo vlastník areálu a vymezuje jím svoje pořadatelská oprávnění, podmínky provozu a podmínky a rozsah přístupnosti areálu. Z hlediska bezpečného provozu potom musí být tyto areály opatřeny návěstidly na tísňová volání. Technické a hygienické specifikace staveb jsou upraveny speciálními zákonnými normami, jejichž přehled uvádím; tyto musí splňovat každý areál, jež chce jeho vlastník zkolaudovat a provozovat.

Speciální sportovní zařízení (typu bazén, lyžařská sjezdovka, zimní stadion, lezecká stěna, ...) a vybavení sportovních zařízení je podrobena státem řízenému inspekčnímu dohledu.

Z pohledu vlastníka sportoviště – nemovitosti je nutné uvažovat i úpravy, údržbu a opravy těchto zařízení. Přestože má konkrétní klasifikace daného úkonu průřezově přímý dopad na vedení účetnictví a odtud použití příspěvků a následné určení daňové povinnosti (rozhodující pro tyto úkony je technické zhodnocení úkonu a jeho ustanovení v odpovídající smlouvě nebo na dokladu), dle mého názoru patří tento okruh přímo do „oblasti vlastnictví nemovitosti“. Technické zhodnocení je chápáno dle §33 Zákona o daních ve smyslu „*výdajů na dokončené nástavby, přístavby a stavební úpravy, rekonstrukce a modernizace majetku, pokud převýšily u jednotlivého majetku v úhrnu ... částku 40.000,- Kč*“. Je třeba tedy pro použití klasifikovat zákonně vymezené pojmy:

*Nástavbou* rozumí §5 zákona 183/2006 Sb. změnu dokončené stavby, jíž se stavba zvyšuje.

*Přístavbou* rozumí §5 zákona 183/2006 Sb. změnu dokončené stavby, jíž se stavba rozšiřuje půdorysně, a jež se vzájemně provozně propojuje se stavbou dosavadní.

*Stavební úpravou* rozumí §5 zákona 183/2006 Sb. změnu dokončené stavby, jíž se stavba rozšiřuje půdorysně, a jež se vzájemně provozně propojuje se stavbou dosavadní.

*Rekonstrukcí* je zásah do majetku, který zpříčiní změnu jeho účelu nebo technických parametrů, tato skutečnost je dohledatelná jak v Zákoně stavebním, tak ji specifikuje §33 zákon 586/1992 Sb. (MŠMT, 2013).

*Modernizace majetku* zpříčiní rozšíření vybavenosti nebo použitelnosti majetku, obecně se rozumí i přídavná zařízení a pomůcky, které použitelnost a vybavenost majetku rozšiřují (MŠMT, 2013).

Z pohledu majitele a provozovatele nemovitosti jako základní úkony, které v souvislosti s majetkem (objekty) tyto subjekty provádí, je myslím důležité, vymezit i úkony *oprava* a *údržba* majetku. *Opravou*, jak uvádí MŠMT (2013), „...se odstraňují účinky částečného fyzického opotřebení nebo poškození za účelem uvedení do předchozího nebo provozuschopného stavu. Cílem opravy je uvedení majetku do provozuschopného stavu, a to i za použití jiných než původních materiálů, dílů, součástí nebo technologií, pokud tím nedojde k technickému zhodnocení.“ *Údržba* je soustavná činnost, zpomalující fyzické opotřebení majetku, předchází poruchám, odstraňuje drobné poruchy a závady, jde o prevenci vzniku vady na majetku (MŠMT, 2013). Oba tyto úkony upravují §24 zákona 586/1992 Sb., §55 vyhlášky 410/2009 Sb. a §33 Daňového pokynu D-6.

V Příloze 4 (přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici vlastníka a provozovatele sportovišť a sportovních zařízení) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

## **5.2 Spolek jako samostatná účetní jednotka**

Poněvadž samostatnou existenci subjektů podmiňuje jejich financování jak ze soukromých, tak z veřejných prostředků, je nutné vést účetnictví, být ve vztahu k bankovním institucím.

Přímo ze zákona se každý spolek automaticky ihned po vzniku stává samostatnou účetní jednotkou, dle zákona 563/1991 Sb., o účetnictví po úpravách z roku 2004 (novela č. 437/2003 Sb.) ukládá povinnost vedení účetnictví v plném či zjednodušeném rozsahu. Dle zákona 348/2007 Sb. novelizující Zákon o účetnictví mohou spolky, církve, honitby vést tzv. jednoduché účetnictví v případě, nepřesáhne-li jejich celoroční příjem částku 3 miliony korun. Usnesením vlády č. 92 z roku 2010 vláda ustanovila subjektům z neziskového sektoru dle zákona 563/1991 Sb. povinnost vedení účetnictví

v plném rozsahu (podvojně účetnictví), jsou-li příjemci veřejných dotací ze státního rozpočtu.

Účtování dotací, darů a příspěvků musí být účtováno ve vztahu k odpovídajícímu výdaji, tento je nutné označit nejlépe názvem donátora a současně číslem rozhodnutí, darovací smlouvy či smlouvy. Současně není možné vztáhnout tíž náklad k různým druhům příjmů.

Majetek pořízený z dotací veřejného sektoru nelze ocenit a odepsat jako majetek pořízený z vlastních zdrojů. Příjem takovéto dotace je účtován do podvojněho účetnictví ve prospěch účtu „Vlastní jmění (901)“, dlouhodobé odpisy veškerého majetku z dotací probíhají standardně, hodnota odpisu je účtována ve prospěch účtu „Jiné ostatní výnosy (649)“ a na vrub účtu „Vlastní jmění (901)“.

Dle zákona 563/1991 Sb. a prováděcí vyhlášky 504/2002 Sb. je každý subjekt povinen zaúčtovat veškeré peněžní i nepeněžní dary do svého účetnictví. *Peněžní dary* účtujeme dvěma způsoby:

- příjem peněžního daru na vrub účtu „Pokladna (211)“ a ve prospěch účtu „Mimořádné výnosy (68)“,
- užití daru na provozní potřeby na vrub účtu třídy „Náklady (třída 5)“ a ve prospěch účtů „Pokladna (211)“ nebo „Závazky z obchodních vztahů (321)“.

*Nepeněžní (naturální) dary* účtujeme poněkud komplikovaněji:

- formou předmětů určených k okamžité spotřebě na vrub účtu „Spotřeba materiálu (501)“ a ve prospěch účtu „Vlastní jmění (třída 90)“,
- formou dlouhodobého nehmotného majetku na vrub jednoho z účtů „dlouhodobý nehmotný majetek (třída 0)“ a ve prospěch účtu „Vlastní jmění (třída 90)“,
- formou dlouhodobého hmotného majetku na vrub jednoho z účtů „dlouhodobý hmotný majetek (třída 0)“ a ve prospěch účtu „Vlastní jmění (třída 90)“,
- formou okamžitě spotřebované služby na vrub účtu „Ostatní služby (518)“ a ve prospěch účtu „Mimořádné výnosy (68)“.

V Příloze 5 (Přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici samostatné účetní jednotky) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.



### 5.3 Spolek jako součást daňového systému

Na sportovní subjekty se vztahují daňové předpisy upravující daně silniční, z nemovitostí, darovací, dědické a převodu nemovitostí, daně z příjmu fyzických i právnických osob a daň z přidané hodnoty. Povinnost řádně se přihlásit jako daňový subjekt k příslušným typům daně vzniká automaticky po vzniku spolku. Tyto se odvádějí na základě vedení dokumentace příjmů a výdajů formou výkazu zisků a ztrát (výsledovka) a rozvahy. Rozvaha je dána zákonně, jde o skutečný obraz stavu všech podob majetku a stav jejich krytí všemi zdroji (Hobza, 2004). Povinnost vedení účetnictví a jeho formu popisují v předchozí podkapitole.

*Sazba daně z příjmů* právnických osob pro rok 2013 je ve výši 19% ze základu daně.

*Dary* nejsou dle znění novel *zákona o dani z přidané hodnoty* 235/2004 Sb., §2 odst. 1. předmětem daně z přidané hodnoty, vyjma poskytnutí služeb či zboží. Z pohledu *zákona o dani z příjmů* 586/1992 Sb. v novelizovaných zněních, není dar dle §18 odst. 2 písm. a předmětem daně z příjmů, není-li jeho přijetí podmíněno jakýmkoliv plněním příjemce vůči donátorovi. Tato skutečnost musí být prokazatelná zpětně originálem Smlouvy darovací. V pojetí *zákona o dani darovací* 357/1992Sb. ve znění novel je nutné posoudit mezi dvěma formami:

- dle §20 odst. 4 písm. a je-li dar podmínkami uvedenými ve Smlouvě darovací přesně vymezen a určeny jeho podmínky použití na zařízení či humanitární akce v oblasti tělovýchovy a sportu, je bez ohledu na jeho výši osvobozen od daně darovací (povinnost podat daňové přiznání zůstává dle §21 odst. 1 písm. d),
- dle §19 odst. 2 písm. a je-li Darovací smlouvou neurčen způsob užití daru, potom je každý jednotlivý dar nepřevyšující hodnotu 20.000,-Kč od darovací daně osvobozen, v opačném případě je povinnost podat daňové přiznání dle §21 podle příslušné sazby dle §14 Příloha 4 (Sazba daně dědické a daně darovací u osob zařazených ve skupině III. dle zákona 357/1992 Sb. ve znění pozdějších novel, §14).

*Daň z přidané hodnoty* (DPH) je dle zákona 235/2004 Sb. v aktuálním znění ve výši sazby 21 %, snížená sazba potom 15%.

Ustanovení zákona v §61 klasifikuje možnosti osvobození následovně:

- dle písm. a je osvobozeno plnění: „*poskytnutím služeb jako protihodnoty členského příspěvku pro vlastní členy ...občanských sdružení ...nebo jiných právnických osob, které nebyly založeny nebo zřízeny za účelem podnikání, pokud toto osvobození od*

*daně nenarušuje hospodářskou soutěž; od daně je osvobozeno také dodání zboží těmito osobami v souvislosti s poskytnutými službami“,*

- dle písm. d zmíněného paragrafu a zákona je osvobozeno též: *„poskytování služeb úzce souvisejících se sportem nebo tělesnou výchovou právníckými osobami, které nebyly založeny nebo zřízeny za účelem podnikání, osobám, které vykonávají sportovní nebo tělovýchovnou činnost“,*
- dle písm. f §61 je od daně osvobozeno: *„poskytování služeb a dodání zboží osobami, jejichž činnosti jsou osvobozeny od daně podle písmen a), b), c), d) a e) a podle § 57, 58 a 59 za podmínky, že se jedná pouze o dodání zboží nebo poskytnutí služeb při příležitostných akcích pořádaných výlučně za účelem získání finančních prostředků k činnostem, pro které jsou tyto osoby založeny nebo zřízeny, pokud toto osvobození od daně nenarušuje hospodářskou soutěž.“*

Aby mohlo být poskytování služeb v rámci hlavní činnosti osvobozeno od DPH, musí být současně splněny dle výše uvedených bodů 3 podmínky:

- služby musejí úzce souviset se sportem či tělesnou výchovou, tyto služby se obecně poskytují specificky (nájem haly, sportoviště, zařízení, ...) nebo komplexně (pořadatelství, rozhodování, technické služby, celkové pronájmy areálu, ...) za pořádáním sportovních a tělovýchovných akcí (utkání, závody, tréninky, ...),
- služby musí být poskytovány (fyzickým či právníckým) osobám vykonávající sportovní činnost,
- subjekt poskytující služby, nesmí být založen za účelem podnikání, pro spolky je tato podmínka a priori predikována přímo jejich zřizovacím zákonem 83/1990 Sb..

*Odpočet DPH* - při uplatňování tohoto nároku postupují spolky podle §72 zákona o DPH. Příjmy tak lze generalizovat do tří skupin:

- nejsou předmětem daně- příjmy, které nejsou ekonomickou činností (dotace, dar, příspěvek)
- jsou předmětem daně, ale jsou osvobozené od daně – služby, dodání zboží,
- jsou předmětem daně dle příslušné sazby DPH.

Dle §72 je v praxi nutné určit, zda je plnění na vstupu použito k ekonomické nebo neekonomické činnosti, respektive udává povinnost určit poměr, v jakém jsou dané náklady součástí vyúčtování dotace, a tyto nelze daň na vstupu uplatňovat.

*Daň z nemovitosti* je upravena zákonem 338/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Předmětem daně jsou pozemky na území České republiky evidované v katastru

nemovitostí. Dle §4 písm. f jsou od daně z nemovitosti osvobozeny pozemky vytvářející kompaktní funkční celek se stavbou ve vlastnictví sdružení občanů a dle §4 písmene l pozemky veřejně přístupných sportovišť, a současně nejsou-li nemovitosti využívány k podnikatelské činnosti nebo pronajímány vyjma pronájmu rozpočtovým organizacím, jak je uvedeno v §4 odst. 2. Sazba daně je dána §6 dle počtu obyvatel obce, kam nemovitost spadá, přičemž samotné obce mohou výši samy regulovat. Stejně platí též pro stavby.

*Daň silniční* je upravena dle zákona 16/1993 Sb. ve znění novel. Předmětem daně jsou vozidla užívaná nebo určená k podnikání, jsou-li užívaná v přímé souvislosti s podnikáním, a nebo k činnostem, ze kterých plynou příjmy zdanitelné daní z příjmů, případně obdobné daně v zahraničí, registrována v České republice nebo zahraničí. Poplatníkem daně je fyzická či právnická osoba, která je zapsána jako vlastník registrovaného vozidla v technickém průkaze. Sazba daně je dána §6 a vztahuje se ke zdvihovému objemu motoru a k počtu náprav a hmotnosti vozidla.

Na základě rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 2 Afs 16/2011-86 je spojena daňová povinnost z provozu vozidla s nejasným postavením sportovce jako profesionála v Českém právním řádu. Povinnost odvádět silniční daň spojena s postavením sportovce jako profesionála, je-li sportovec členem sdružení, jako amatér vykonává sportovní činnost s případnými nahodilými příjmy, použité vozidlo není předmětem silniční daně (Kubíček, 2012).

*Dědictví a převod nemovitosti* je ve vztahu ke sportovním organizacím jev ne zcela obvyklý. Oba případy upravuje zákon 357/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů podobně, jako dary.

*Snížení základu daně* je možné dle §20 odst. 7 zákona o daních z příjmů následně: ...*“spolky mohou snížit základ daně o 30 %, maximálně však o 1 000 000 Kč, použijí-li prostředky získané takto dosaženou úsporou daňové povinnosti ke krytí nákladů (výdajů) souvisejících s činnostmi, z nichž získané příjmy nejsou předmětem daně, a to nejpozději ve 3 bezprostředně následujících zdaňovacích obdobích...“*

V Příloze 6 (Přehled zákonů a norem pro spolek jako součást daňového systému) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

#### **5.4 Spolek jako organizátor sportovních akcí**

Role organizátora obnáší znalost předpisů upravujících ochranu účastníků (identifikaci, zdraví), norem ve vztahu k prostředí, ve kterém se sportovní akce

odehrává, zákonů vztahujících se ke komerčnímu provozu a případně vzniklých následků účastníků. Výkonné orgány spolku musejí vytvářet svoje podmínky a nařízení pro vlastní sportovní činnost na podkladu Občanského zákoníku a Trestního zákoníku 40/2009 Sb., obou ve znění pozdějších předpisů.

Sportovní činnost spolku organizují pouze osoby, které mají autorizaci či licenci pro dané sportovní odvětví minimálně na úrovni sportovního svazu. Tito jsou povinni dodržovat sportovní pravidla a úměrnost zátěže vůči cvičencům či sportujícím. Povinností spolku je zveřejnit podmínky účasti či vyloučení veřejnosti ze sportovní činnosti.

Sportovní úrazy je nutné evidovat; v případě úrazu je nutné okamžité zajištění odborné první pomoci postiženému a sepsání záznamu do evidence.

Z hlediska provozu sportovišť jsou poznámky uvedeny v kapitole 5.1.

Pro organizaci sportovních akcí, respektive provozování sportovní činnosti obecně, je velmi významným aspektem též zdravotní způsobilost. Tato je právně nahlížena v několika rovinách:

- preventivní opatření obecné – tedy dle zákona 40/1964 Sb. ve znění pozdějších předpisů §415 se všem ukládá povinnost počínat si při činnosti tak, aby nedocházelo k jakýmkoli škodám na zdraví a majetku,
- preventivní opatření organizované státní – v pojetí zákona 48/1997 Sb. jako preventivní prohlídky pro děti, mládež a dospělé dle §29 odst. 5; Z definice v zákoně – včasné zjištění možného ohrožení zdraví a stanovení léčebného režimu – se nejedná o posuzování sportovní zdravotní způsobilosti všeobecně,
- posuzování zdravotní způsobilosti ke vzdělávání, tělesné výchově a sportu – zákon 373/2011 Sb. §51 jasně definuje odbornost poskytovatele zdravotních a lékařských služeb pro obory:
  - TV v rámci vzdělávacích programů, uvolnění ze školní TV (*registrující poskytovatel*),
  - výkonnostní sport v organizovaných sportovních soutěžích (*registrující poskytovatel* či *poskytovatel oboru tělovýchovné lékařství*),
  - vrcholový sport ve smyslu sportovní reprezentace, příprava pro reprezentaci, členové sportovních center a podobných sportovních zařízení (*poskytovatel v oboru tělovýchovné lékařství*),

- vzdělávání ve školách se zaměřením na sport a tělesnou výchovu, i v jeho průběhu (*poskytovatel v oboru tělovýchovné lékařství*).

Provozovatel či pořadatel organizovaného sportu je zodpovědný ke kontrole zdravotní způsobilosti účastníka – zájemce o sportovní činnost v rozsahu dle předchozího odstavce. V soutěžním sportu je tato podmínka stanovena převážně Soutěžním řádem. Dle nejen osobních zkušeností z průběhu sportovního vzdělávání, soutěžního sportovního působení, ale i z pohledu statistik úrazovosti v nesoutěžním – klubovém přípravném prostředí by měla být sportovní způsobilost dokládána i v tomto období a na této úrovni přípravy.

V Příloze 7 (Přehled zákonů a norem pro spolek jako organizátora akcí) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

### **5.5 Spolek jako zaměstnavatel**

Ve vztahu k zaměstnancům jde o právní normy upravující pracovní činnost, práva a povinnosti zaměstnanců a zaměstnavatele ve vztahu ke mzdě, pojištění, zdraví, ochraně a bezpečnosti, náhradám. Pracovní vztah může vzniknout pouze na základě uzavření smlouvy, jmenováním nebo volbou.

Výchozí předpisy jsou Zákoník práce 262/2006 Sb., ve znění aktuálních novel 364/2011 Sb. a 365/2011 Sb. a zákon 435/2004 Sb. o zaměstnanosti ve znění novely 367/2011 Sb. Novela 365/2011 Sb. tak přináší výrazné změny:

- §1a udává obecné znaky pracovně-právního vztahu - ochrana postavení zaměstnance, bezpečné podmínky pro výkon práce, spravedlivé odměňování, řádný výkon práce zaměstnancem v souladu s oprávněnými zájmy zaměstnavatele a rovné zacházení se zaměstnanci a zákaz diskriminace,
- §2 nově definuje závislou práci několika atributy: vztahem nadřízenosti zaměstnavatele a podřízenosti zaměstnance, vykonávání jménem zaměstnavatele, vykonávání dle pokynů zaměstnavatele, a osobním vykonáváním zaměstnance pro zaměstnavatele; navíc práce naplňující tyto znaky musí být dle odstavce 2 vykonávána za mzdu, plat nebo odměnu, na náklady a odpovědnost zaměstnavatele, v pracovní době na pracovišti zaměstnavatele, popřípadě na jiném dohodnutém místě,
- §4 ukládá za povinnost ujednávat pracovně-právní vztahy dle pracovního zákoníku,

- §4a, §4b dále výrazně omezuje možnost využití Občanského zákoníku pro úpravu pracovně-právních smluv,
- §18 - §21 přesně definují platnost právních úkonů zaměstnance,
- §34a určuje pravidelným pracovištěm ne více než jednu obec,
- §34b ukládá rozsah práce a omezení obsahu práce vůči totožnému zaměstnavateli,
- §35 udává maximální zkušební dobu 3, resp. 6 měsíců ode dne vzniku pracovního poměru pro zaměstnance, respektive pro vedoucí zaměstnance (vymezeného §11),
- §39 vymezuje odst. 2 pracovní poměr na dobu určitou maximálně na délku 3 roky, a může být opakován nejvýše dvakrát, opakováním rozumí i prodloužení,
- §43 umožňuje dočasné přidělení zaměstnance jinému zaměstnavateli, dle odstavce 1 ale ne dříve než 6 měsíců od uplynutí vzniku pracovního poměru a dle odstavce 6 k tomuto úkonu nesmí dojít za horších mzdový nebo platových a pracovních podmínek,
- §51 odstavce 1 udává výpovědní lhůtu pro zaměstnance i zaměstnavatele 2 měsíce, přičemž písemnou smlouvou mezi účastníky smlouvy jde pouze písemnou smlouvou prodloužit,
- §51a udává okamžik ukončení pracovně-právního vztahu po odmítnutí zaměstnance akceptace přechodu práv a povinností vůči zaměstnanci na jiného zaměstnavatele,
- §52 odst. h doplňuje možnost udání výpovědi zaměstnavatelem při zvlášť hrubém porušení povinnosti zaměstnance dle §301a (pracovní neschopnost),
- § 57 časově upravuje v předchozí odrážce zmíněný důvod výpovědi,
- §66 odst. 2 ukládá povinnost písemného ukončení pracovně-právního vztahu,
- §67 upravuje výši odstupného ve vztahu k délce pracovního poměru,
- §75 - §78 upravují formu provedení práce na základě dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti maximálním rozsahem 300 hod. ročně, s měsíčním stropem 10.000,-Kč pro odvod sociálního a zdravotního pojištění,
- §83 ustavuje maximální délku směny na 12 hod.,
- §134a upravuje podmínky, oprávnění zaměstnavatele pro stanovení výše cílové odměny.

V Příloze 8 (Přehled zákonů a norem pro spolek jako zaměstnavatele) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

## 5.6 Spolek jako účastník smluvních vztahů

Spolek může být ve smluvním vztahu obecně s jakýmkoli občanským subjektem, vnitrostátním i mezinárodním, s komerčními subjekty, zaměstnanci, orgány státní správy na úrovni obcí, krajů i státu.

Druhy smluv sportovních subjektů jsou upraveny dle Zákoníku práce, Občanského zákoníku a Obchodního zákoníku (od 1. 1. 2014 nově vše v novém ObčZ).

Zákoník práce dává několik možných typů smluv:

- pracovní smlouvy (§1),
- dohody o pracovní činnosti (§1),
- dohody o provedení práce (§1).

Z pohledu Občanského a Obchodního zákoníku lze smlouvy rozdělit do tří skupin (dle upravujícího předpisu), uvádím výběr smluvních typů s možností užití pro sportovní subjekty dle Nesnídala et al. (2013):

*Smlouvy jako smluvní typ dle Obchodního zákoníku:*

- smlouva o úvěru (§497),
- smlouvu o kontrolní činnosti (§591),
- smlouvu o tichém společenství (§673),
- smlouvu o otevření akreditivu (§682),
- smlouvu o inkasu (§692),
- smlouva o koupi najaté věci (§489).

*Smlouvu jako smluvní typ upravují komplexně oba zákoníky*

Existuje-li vedle sebe úprava smluvního typu Občanským i obchodním zákoníkem, použije se pro vztahy mezi podnikateli odchylná úprava v obchodním zákoníku, ostatní (neobchodní) vztahy jsou upravovány dle Občanského zákoníku. Toto pravidlo se vztahuje na:

- kupní smlouvu (§409 ObchZ, §588 ObčZ), vyjma smlouvy o koupi nemovitosti (řídí se pouze občanským zákoníkem) a smlouvy o prodeji podniku (řídí se dle obchodního zákoníku),
- smlouvu o dílo (§536 ObchZ, §631 ObčZ),
- smlouva o úvěru (§497 ObchZ), resp. smlouva o půjčce (§657 ObčZ),

- smlouvu o nájmu dopravního prostředku (§630 ObchZ), resp. nájemní smlouvu (§663 ObčZ), uzavírají-li podnikatelé nájemní smlouvu, jejíž předmět je jiný než dopravní prostředek, řídí se občanským zákoníkem,
- smlouvu mandátní (§566 ObchZ), resp. příkazní smlouvu (§724 ObčZ),
- smlouvu komisionářskou (§577 ObchZ), resp. smlouvu o obstarání prodeje věci (§737 ObčZ),
- smlouvu o uložení věci (§516 ObchZ), smlouvu o skladování (§527 ObchZ) a smlouvu o bankovním uložení věci (§700 ObchZ), resp. smlouvu o úschově (§747 ObčZ),
- zasílatelskou smlouvu (§601 ObchZ) a smlouvu o přepravě věci (§610 ObchZ), resp. smlouvu o přepravě nákladu (§765 ObčZ),
- smlouvu o zprostředkování (§642 ObchZ) a smlouvu o obchodním zastoupení (§652 ObchZ), resp. smlouvu zprostředkovatelskou (§774 ObčZ),
- smlouvu o běžném účtu (§708 ObchZ) a smlouvu o vkladovém účtu (§716 ObchZ), resp. smlouvu o vkladu (§778 ObčZ),
- smlouvu inominátní (§269 ObchZ, §51, §491 ObčZ).

*Smlouvu jako smluvní typ upravuje občanský zákoník*

- darovací smlouvu (§628),
- smlouvu o půjčce (§657),
- smlouvu o výpůjčce (§659),
- smlouvu příkazní (§724),
- smlouvu o ubytování (§754),
- smlouvu o přepravě osob (§760),
- smlouvu o sdružení (§829).

V praxi sportovní kluby a sportovci užívají též smlouvy, které svůj charakter zákonně vymezen nemají, z tohoto pohledu ve shodě například s Kubíčkem (2012) a Čorbou et al. (2008) tyto smlouvy z právního pohledu považují za smlouvy inominátní (nepojmenované). Jde zejména o smlouvy profesionální, sponzorské (reklamní) a transferové, a to zejména dle §51 Občanského zákoníku, případně dle §269 Obchodního zákoníku. Kubíček (2012) uvádí jako jedny z nejpoužívanějších typů smluv užívaných v oblasti sportu též:



- manažerské smlouvy,
- agentské smlouvy.

Poněvadž tyto nejsou zvláštním předpisem upravovány, jedná se o smlouvy inominátní, Zákoník práce nepovažuje uzavření manažerské smlouvy (byť na základě jmenování nebo volby do funkce) za uzavření zaměstnaneckého poměru.

Významnou kapitolou jsou též smlouvy uzavírané za účelem poskytnutí práv k pořizování záznamu mediálním subjektům za úplaty. Svým charakterem, ze stejných důvodů jako v odstavci předešlém, jde o smlouvu inominátní. V profesionálním sportu je nutné této otázce věnovat pozornost, protože jde o nejvýraznější zdroj finančních prostředků. Pro ilustraci uvádím sledovanost Mistrovství světa v ledním hokeji 2013 (MSLH 2013) na televizní stanici ČT4 Sport vyhodnocenou společností Media Master (2013). Porovnání sledovanosti uvedeného kanálu v měsíci dubnu (měsíc před MSLH 2013) byla průměrná sledovanost 8min denně. V termínu konání MSLH 2013 tato průměrná sledovanost vzrostla na 19min, tedy nárůst byl +150%. Ve vztahu ke sponzorům pak je nutné uvést též fakt, že průměrná sledovanost reklamního bloku během přenosů byla 5,3%, přičemž průměrná sledovanost reklamy dlouhodobě vedoucího lídra – televizní stanice Nova je 3,4%.

V Příloze 9 (Přehled zákonů a norem upravující smluvní vztahy spolků) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

### **5.7 Spolek s podnikatelskou činností**

Podnikatelskou činnost spolku určuje Živnostenský zákon 455/1991 Sb., tato činnost musí být (z ustavujících pravidel) doplňková nebo vedlejší.

§2 charakterizuje živnost: „*Živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a za podmínek stanovených tímto zákonem.*“

§3 provozování sportovní činnosti a sport nestanovuje jako činnost nezákonnou pro živnostenské podnikání.

§5 až §18 stanovují podmínky pro provozování živnosti – podmínky pro podnikání.

§19 a §25 stanovují sport a sportovní činnost jako živnost volnou, s ohlašovací povinností. Příloha č. 4 Živnostenského zákona následně definuje bodem č. 74 obor *Provozování tělovýchovných a sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti*. Nařízením vlády č. 278/2008 Sb. je volná činnost provozování tělovýchovných a

sportovních zařízení a organizování sportovní činnosti přesně stanovena do několika podskupin:

- zabezpečování provozu zařízení,
- pronajímání zařízení k provozování činnosti,
- činnosti spojené s poradenstvím a metodikou nabízených služeb,
- organizování a pořádání sportovních soutěží,
- činnosti sloužící k podpoře a propagaci sportu,
- činnosti agentů a agentur zastupujících výkonné sportovce,
- činnost výkonných sportovců, rozhodčích.

Jako obsah činnosti vylučuje činnost trenérů a činnost amatérských sportovců.

V Příloze 10 (Přehled zákonů a norem upravující podnikatelskou činnost spolků) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

### **5.8 Spolek jako účastník občanskoprávních, správních a jiných řízení**

Jako účastník procesních řízení vystupuje spolek vzhledem k soudům, policii, správním orgánům, notářům, advokátům, exekutorům, kontrolním úřadům a může nést trestní odpovědnost, případně řešit přestupky.

Pro oblast sportu je nejvýznamnějším rozhodčím orgánem CAS. Řeší jakékoli právní spory, spojené přímo či nepřímo se sportem, s vynutitelností stejnou jako u civilních soudů.

Využití soudního procesu by nemělo být, ve vztahu ke sportovním pravidlům, využíváno k jejich kontrole, ale ke kontrole a posouzení legálnosti rozhodování sportovních organizací, správného průběhu řízení a formálnosti (Čorba et al., 2008). Z uvedeného je zřejmé, že sportovní subjekty by spory ve vztahu ke vzájemným závazkům měly řešit dle předpisů asociací (podle kterých byly i ujednány). Řešení těchto sporů podléhá nejprve orgánům příslušných asociací. Vztahy uzavřené mezi účastníky dle obecného práva potom při řešení sporů spadají do řízení u obecných soudů dle Občanského soudního řádu 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů v běžném instančním řízení.

V souvislosti se soudními procesy ve vztahu ke spolkům a ochraně jejich členů uvádím v následujícím nejdůležitější judikáty této oblasti dle jejich spisového čísla chronologicky sestupně zejména z přehledu judikatury Davida, Bílkové a Podivínové (2011):

28 *Cdo 919/2012* ve vztahu k volbě funkcionářů občanského sdružení judikuje, že samotnou volbu není možné zpochybnit (jde o projev vůle účastníků volit). Nebrání to ale nijak možnosti napadení, je-li člen přesvědčen o pochybení (NSS, 2012).

29 *Cdo 1592/2011* rozsudek NSS judikuje povinnost představenstva poskytnutí požadovaných vysvětlení potřebných pro posouzení předmětu jednání valné hromady akcionáři na valné hromadě, má-li na takováto vysvětlení právní nárok (NSS, 2012).

2 *Afs 16/2011* ve vztahu k postavení profesionálního sportovce jako zaměstnance a OSVČ (NSS, 2011).

28 *Cdo 3232/2011* definuje vztah člena sdružení se sdružením právnických osob vztahem občanskoprávním, stanovám je přikládán význam společenské smlouvy a jejich porušení orgánem sdružení v rozhodovacím procesu je porušení práva s možností soudního domáhání se práv postiženého (NSS, 2011).

29 *Cdo 382/2010* právní úkony provedené jménem občanského sdružení jménem statutárních orgánů nebo člena sdružení jsou považovány za právní úkony občanského sdružení. Tyto úkony jsou platné i v případě porušení stanov sdružení statutárem (NSS, 2011).

28 *Cdo 2976/2010* judikát se dotýká způsobu ukončení členství člena vyloučením, udává podmínky pro zákonnost, respektive opatření pro právní úpravu této skutečnosti (NSS, 2010).

28 *Cdo 1919/2009* rozhoduje ve věci projevu vůle k vystoupení ze sdružení. Tyto jsou rozdílné pro fyzické a právnické osoby (z hlediska struktury, práv a povinností a odbornosti pro posuzování) (NSS, 2009).

33 *Cdo 1977/2007* rozhodnutí judikuje skutečnost, že obsah práv a povinností inominátních smluv je zcela na účastnících takovéto smlouvy (NSS, 2007).

28 *Cdo 5099/2007* judikuje nutnost existence možnosti svobodného vystoupení právnické osoby ze sdružení stejně, jako pro jakéhokoli člena dle ustanovení zákona 83/1990 Sb., tato odcházející právnická osoba nemůže být nucena k zanechání vloženého majetku (NSS, 2007).

32 *Odo 1114/2006* judikuje, že vznik sdružení probíhá registrací sdružení u MV ČR a zákon nevymezuje povinnost zápisu do určeného rejstříku, z tohoto důvodu nelze zánik sdružení spojovat se zánikem právnické osoby zapsané v jiném zákonem daném rejstříku, je třeba v tomto případě vyjít z §12 Občanského zákoníku (NSS, 2006).

28 *Cdo 2948/2006* rozhodnutím judikuje NSS možnost podání žaloby na občanské sdružení jeho členem, a to v případě domáhání se rozhodnutí o legálnosti rozhodnutí

orgánů sdružení vůči stanovám a zákonu pouze tehdy, není-li dle stanov vůči takovému rozhodnutí opravný prostředek (NSS, 2006).

V Příloze 11 (Přehled zákonů a norem upravující účast spolků v občanskoprávních, správních a jiných řízeních) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

### **5.9 Spolek a jeho komunikace, registrace a informace, identifikace, identita fyzických osob a převody spolkového majetku**

Z hlediska „aktuálního trendu společnosti“ bych pouze zmínil zákon 101/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, který působnost zákona vymezuje dle §3 i na veškeré fyzické a právnické osoby, při zpracování osobních údajů. Dále udává podmínky pro nakládání s těmito údaji, práva a povinnosti správce a procesy spojené se správou a zpracováním těchto údajů.

Jako zajímavou kapitolou z této oblasti fungování spolku sem mi jeví úvaha nad autorskými právy sportovců při provádění výkonu. Problém přímo souvisí s inominátním smluvním vztahem sportovních organizací vůči médiím, který spočívá v posouzení dvou pohledů. Zda jsou předmětem vysílání médií výkony konkrétních sportovců (tedy povahou výkony umělecké pod dle autorského zákona), a nebo zda je předmětem vysílání médií sportovní akce (tedy nehmotný statek). Čorba et al. (2008) vysvětlují náhled na problém na praxi, kdy zpravidla souhlas k vysílání sportovní akce uděluje konkrétní sportovní sdružení, z konkrétní sportovní soutěže, kterou toto sdružení řídí (jde tedy o druhý z uvedených náhledů).

V Příloze 12 (Přehled zákonů a norem upravující komunikační, registrační a informační systémy, osobní identitu, identifikaci a statusy fyzických osob, transfery a přechody) uvádím kompletní seznam předpisů dotýkajících se této činnosti spolku.

## 6 ZÁVĚRY

Cílem práce je vymezení pozice v České republice nejčastější formy sportovního subjektu (spolku) v českém právním systému a v uceleném přehledu vymezit v souvislostech okruh právních norem a předpisů ve vztahu k běžným provozním činnostem spolku. Tyto činnosti jsou pro strukturování rozčleněny do devíti skupin, tedy vymezení spolku v pozicích:

- vlastníka a provozovatele sportovišť a sportovních zařízení,
- účetní jednotky,
- plátce daní,
- organizátora sportovních akcí,
- zaměstnavatele,
- účastníka smluvních vztahů,
- provozovatele podnikatelské činnosti,
- účastníka občanskoprávních, správních a jiných řízení,
- účastníka převodů majetku, restitucí, komunikace, registrace, identifikace.

Poněvadž český právní systém se vymezuje přímou sportovně-právní úpravou na dva zákony:

- Zákon o podpoře sportu 115/2001 Sb.,
- Zákon o ochraně olympijských symbolik 60/2000 Sb.,

bylo nutné vymezit k jednotlivým oblastem příslušné zákony obecného práva.

Vyjma výše zmíněného zákona 115/2001 Sb. upravují činnost spolku v pozici vlastníka a provozovatele sportovních zařízení a sportovišť zejména Občanský zákon 40/1964 Sb. a Zákon o sdružování občanů 83/1990 Sb., v roli samostatné účetní jednotky Zákon o účetnictví 563/1991 Sb., v pojetí oblasti činnosti spolku jako organizátora sportovních akcí vedle Občanského zákona 40/1964 Sb. a Zákona o sdružování občanů 83/1990 Sb. také zejména Zákon o ochraně veřejného zdraví 258/2000 Sb. a Zákon o specifických zdravotních službách 373/2011 Sb. Spolek jako zaměstnavatel potom podléhá dikci Zákoníku práce 262/2006 Sb. a Zákona o zaměstnanosti 435/2004 Sb. Ve vztahu smluvních vztahů může být spolek v pozici zaměstnavatele (viz předešlá věta); následně své smluvní vztahy opírá dle charakteru

zejména o Občanský zákon 40/1964 Sb. a o Obchodní zákon 513/1991 Sb. Podnikatelská činnost spolku je upravena zejména dle Živnostenského zákona 455/1991 Sb., Obchodního zákona 513/1991 Sb. a Zákona o ochraně hospodářské soutěže 143/2001 Sb.. Z pohledu účasti spolku v občanskoprávních, správních a jiných řízeních jsou nejvýznamnějšími předpisy Občanský soudní řád 99/1963 Sb., Zákon o přestupcích 200/1990 Sb., Správní řád 503/2002 Sb. a Trestní řád 141/1961 Sb.; v kapitole též uvádím významné judikáty Nejvyššího správního soudu ve vztahu ke spolkům, členům spolku a jejich činnosti. Jako nejvýznamnější lze uvést rozsudek NSS č. 2 Afs 16/2011 ve vztahu k aktuálnímu hodnocení postavení profesionálního sportovce jako zaměstnance a OSVČ vzhledem ke klubu, resp. spolku (NSS, 2011). Kompletní přehled zákonů a vyhlášek uvádím v přílohách dle seznamu příloh, v kapitole 5 potom komentuji jednotlivé celky v detailech (ve smyslu popisu a vysvětlení jednotlivých norem pro jejich použití).

Komplexní rámec právních norem ve vztahu k jednotlivým činnostem spolku je uveden v Přílohách 4 až 12. Jednotlivé oblasti jsou analyzovány v kapitole 5, kde je uveden i podrobný komentář k vybrané problematice.

## **7 SOUHRN**

Bakalářská práce se zabývá studiem rámce právní regulace spolků se sportovní činností a komentářem ke klíčovým, problematickým a sporným či obecně ne zcela jasným otázkám fungování těchto spolků.

V první části práce jsou vymezeny historický základ sportovního práva, vztah sportu a práva a vymezení spolku v rámci jeho činnosti a specifické detailní komentáře k problematice.

Druhá část práce uvádí cíle a metodiku použitou při zpracování problému a stručný přehled výsledků a jejich zhodnocení.

## **8 SUMMARY**

The bachelor thesis analyzes the framework of legal regulation of sport associations and provides comments on the key, problematic and disputable, or generally not quite clear, issues with respect to functioning of these associations.

The first part of the thesis specifies the historical basis of the sports law, the relation between sports and law and defines association within its activity, including specific detailed comments on the issue.

The second part states the goals and the methods used in dealing with the issue and a brief summary of the results, including their evaluation.



## 9 REFERENČNÍ SEZNAM

- Čorba, J., Doležal, T., Dolobáč, M., Dušek, L., Hamerník, P., Králík, M., Kumpera, V., Novák, F., Novotný, J. & Topinka, J. (2008). *Otázky sportovního práva*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR & Aleš Čeněk, s.r.o.
- David, L., Bílková, J. & Podivínová, M. (2011). *Přehled judikatury – soudní ochrany člena spolku, církve a politické strany*. Praha: Wolters Kluwer ČR, a.s.
- Hobza, V. (2004). *Základy manažerské ekonomiky*. Olomouc: Univerzita Palackého, katedra rekreologie.
- Králík, M. (2001). *Právo ve sportu*. Praha: C. H. Beck
- Kubíček, J. (2012). *Sport a právo*. Brno: Masarykova univerzita
- Kuklík, J., Hamerník, P., Sup, M., Králík, M., Haindlová, M., Kohout, D., Kučera, V., Carpenter, K., Radostová, K. & Chizzola, P. (2012). *Sportovní právo*. Praha: Auditorium
- Molnár, Z., Mildeová, S., Řezanková, H., Brixí, R. & Kalina, R. (2012). *Pokročilé metody vědecké práce*. Praha: ProfessConsulting, s.r.o.
- Olatawura, O., O. (2008). Fundamental Doctrines of International Sport Law: *The International Sports Law Journal*. 2008, (3-4), 130-141.
- Radvan, E. & Vavřík, M. (2012). *Metodika psaní odborného textu a výzkum v sociálních vědách*. Brno: Institut mezioborových studií Brno.
- Schwartzhoffová, E. (2010). *Podnikání v rekreologii*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Sluka, T. (2007). *Profesionální sportovec (právní a ekonomické aspekty)*. Praha: Havlíček Brain Team
- Sochůrek, J. & Sluková, K. (2013). *Stručný úvod do základů metodologie*. Liberec: Technická univerzita v Liberci
- Topinka, J. & Stanjura, J. (2001). *Občanská sdružení ve sportu – právní účetní a daňové problémy*. Praha: Olympia
- Česká národní rada (1993). *Listina základních práv a svobod*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

- Komise evropských společenství (2007). *Bílá kniha o sportu*. Retrieved 7. 4. 2013 from World Wide web: [http://ec.europa.eu/sport/documents/wp\\_on\\_sport\\_cs.pdf](http://ec.europa.eu/sport/documents/wp_on_sport_cs.pdf)
- Media Master, s.r.o. (2013). *Mistrovství světa v ledním hokeji 2013, Švédsko a Finsko 3. – 19. 5. 2013 – Vyhodnocení sledovanosti*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web: [http://www.media-master.cz/files/Ivca/ct4/sponzoring/MSLH\\_2013\\_vyhodnoceni.pdf](http://www.media-master.cz/files/Ivca/ct4/sponzoring/MSLH_2013_vyhodnoceni.pdf)
- MŠMT (2011). *Elektronická knihovna jako součást vzdělávání účetních a ekonomů územních samosprávných celků a příspěvkových organizací*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web: [http://knihovna.oseminare.cz/index.php/Hlavní\\_strana](http://knihovna.oseminare.cz/index.php/Hlavní_strana)
- Nesnidal, J., Marek, K., Pokorná, J., Pohl, T. & Vích, J. (2013). *Obchodní právo*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web of Nakladatelství Sagit, a.s.: [http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=152&typ=r&levelid=ob\\_325.htm#pu](http://www.sagit.cz/pages/lexikonheslatxt.asp?cd=152&typ=r&levelid=ob_325.htm#pu)
- Rada Evropy (1992). *Evropská charta sportu*. Retrieved 11. 5. 2013 from World Wide Web of Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy: <http://aplikace.msmt.cz/PDF/ECHS.PDF>
- Svoboda, A. (2010). *Sport a Evropská unie – Lisabonská smlouva*. Retrieved 11. 5. 2013 from World Wide Web of Ministerstvo vnitra ČR: <http://www.mvcr.cz/clanek/sport-a-evropska-unie-lisabonska-smlouva.aspx>

### **Zákony**

- NSČSR (1949). *187/1949 Sb., Zákon o státní péči o tělesnou výchovu*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=446>
- NSČSR (1952). *71/1952 Sb., Zákon o organizaci tělesné výchovy a sportu*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=649>
- NSČSR (1956). *68/1956 Sb., Zákon o organizaci tělesné výchovy*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=833>

- NSČSR (1963). *99/1963 Sb., Občanský soudní řád*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR:MS (1964). *40/1964 Sb., Občanský zákoník*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=1257>
- MS (1966). *20/1966 Sb., Zákon o péči o zdraví lidu*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=1397>
- ČNR (1969). *2/1969 Sb., Kompetenční zákon*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=1539>
- FŠŠR (1985). *116/1985 Sb., Zákon o podmínkách činnosti organizací s mezinárodním prvkem v České republice*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2163>
- FSČSR (1990). *83/1990 Sb., Zákon o sdružování občanů*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2330>
- ČNR (1990). *576/1990 Sb., Zákon o hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2406>
- FSČSR (1991). *455/1991 Sb., Živnostenský zákon*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2499>
- FSČSR (1991). *513/1991 Sb., Obchodní zákoník*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2510>
- FSČSR (1991). *563/1991 Sb., Zákon o účetnictví*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2519>
- ČNR (1992). *338/1992 Sb., Zákon o dani z nemovitosti*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2594>

- ČNR (1992). 357/1992 Sb., *Zákon o dani darovací*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2596>
- ČNR (1992). 586 /1992 Sb., *Zákon o daních z příjmů*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2640>
- ČNR (1993). 16/1993 Sb., *Zákon o dani silniční*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://www.ucetnictvi.paysoft.cz/zakon-o-dani-silnicni/>
- PČR (1995). 248/1995 Sb., *Zákon o obecně prospěšných společnostech*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=2876>
- PČR (1997). 48/1997 Sb., *Zákon o veřejném zdravotním pojištění*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3007>
- PČR (1997). 227/1997 Sb., *Zákon o nadacích a nadačních fondech*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3071>
- PČR (2000). 60/2000 Sb., *Zákon o ochraně olympijských symbolik*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3410>
- PČR (2000). 101/2000 Sb., *Zákon o ochraně osobních údajů*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3420>
- PČR (2001). 115/2001 Sb., *Zákon o podpoře sportu*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3625>
- PČR (2003). 437/2003 Sb., *novela Zákona o účetnictví*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4229>

- PČR (2004). *235/2004 Sb., zákon o dani z přidané hodnoty*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4382>
- PČR (2004). *435/2004 Sb., Zákon o zaměstnanosti*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/zamestnanost/>
- PČR (2004). *561/2004 Sb., Školský zákon*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4494>
- PČR (2006). *183/2006 Sb., Stavební zákon*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4909>
- PČR (2006). *262/2006 Sb., Zákoník práce*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=4930>
- PČR (2007). *348/2007 Sb., novela Zákona o účetnictví*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5199>
- PČR (2009). *40/2009 Sb., Trestní zákoník*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5405>
- PČR (2011). *364/2011 Sb., novela Zákoníku práce*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23460>
- PČR (2011). *365/2011 Sb., novela Zákoníku práce*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23461>
- PČR (2011). *367/2011 Sb., novela Zákona o zaměstnanosti*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23463>
- PČR (2011). *373/2011 Sb., novela Zákona o specifických zdravotních službách*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=z&id=23498>

PČR (2012). *89/2012 Sb., Občanský zákoník*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=6144>

### ***Vládní nařízení a vyhlášky***

Vláda ČR (2011). *Usnesení vlády z roku 2011 č. 167 - Koncepce státní podpory sportu v ČR*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://www.msmt.cz/sport/koncepce-statni-podpory-sportu-v-ceske-republice>

Vláda ČR (2010). *Usnesení vlády č. 92 z roku 2010 o Zásadách vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: [http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni\\_webtest.nsf/0/15CD4A0EBBCA444EC12576BA002CF429/\\$FILE/92%20uv100201.0092.pdf](http://racek.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/15CD4A0EBBCA444EC12576BA002CF429/$FILE/92%20uv100201.0092.pdf)

Vláda ČR (2010). *Příloha k Usnesení vlády č. 92 z roku 2010: Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni\\_webtest.nsf/0/15CD4A0EBBCA444EC12576BA002CF429/\\$FILE/92%20přiloha%20w100201a.0092.pdf](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/15CD4A0EBBCA444EC12576BA002CF429/$FILE/92%20přiloha%20w100201a.0092.pdf)

MF (2009). *Vyhláška 410/2009 Sb.*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://www.msmt.cz/ekonomika-skolstvi/vyhlaska-c-410-2009-sb-kterouse-provadedeji-nektera>

Vláda ČR (2008). *Nařízení vlády č. 278/2008 Sb.*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://download.mpo.cz/get/35329/48365/572489/priloha001.pdf>

MS (2004). *Sdělení MS 253/2004 Sb., o profesních označeních*. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://www.esipa.cz/sbirka/sbsrv.dll/sb?CP=2004s253&DR=SB>

MF (2002). *Vyhláška 504/2002 Sb.* Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3993>

GFŘ (2011). Daňový pokyn D-6 k zákonu o dani z příjmu. Retrieved 18. 6. 2013 from World Wide Web of PSPČR: <http://business.center.cz/business/finance/dane/D-006.aspx>

### ***Judikáty***

NSS (2012). *28 Cdo 919/2012*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo919/2012>

NSS (2012). *29Cdo1592/2011*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/29Cdo1592/2011>.

NSS (2011). *2 Afs 16/2011-86*. Retrieved 15. 6. 2013 from World Wide Web of NSS: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2011/0016\\_2Afs\\_110\\_20111201084929\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2011/0016_2Afs_110_20111201084929_prevedeno.pdf).

NSS (2011). *28 Cdo 3232/2011*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo3232/2011>.

NSS (2011). *29 Cdo 1592/2011*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/29Cdo1592/2011>.

NSS (2010). *29 Cdo 382/2010*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/29Cdo382/2010>.

NSS (2010). *29 Cdo 2976/2010*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo3043/2011>

NSS (2009). *28 Cdo 1919/2009*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo1919/2009>

NSS (2009). *28 Cdo 5099/2007*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo5099/2007>

NSS (2007). *33 Cdo 1977/2007*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/33Cdo1977/2007>

NSS (2006). *32 Odo 1114/2006*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/32Odo1114/2006>

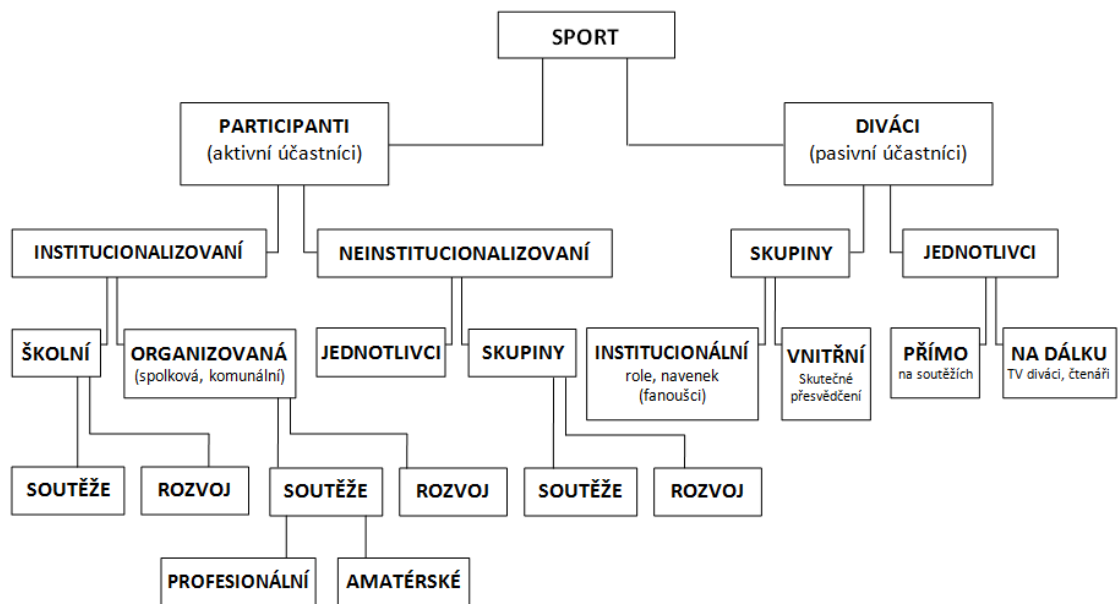
NSS (2006). *28 Cdo 2948/2006*. Retrieved 16. 6. 2013 from World Wide Web AK Karel Kvasnica: <http://kraken.slv.cz/28Cdo2948/2006>

## 10 PŘÍLOHY

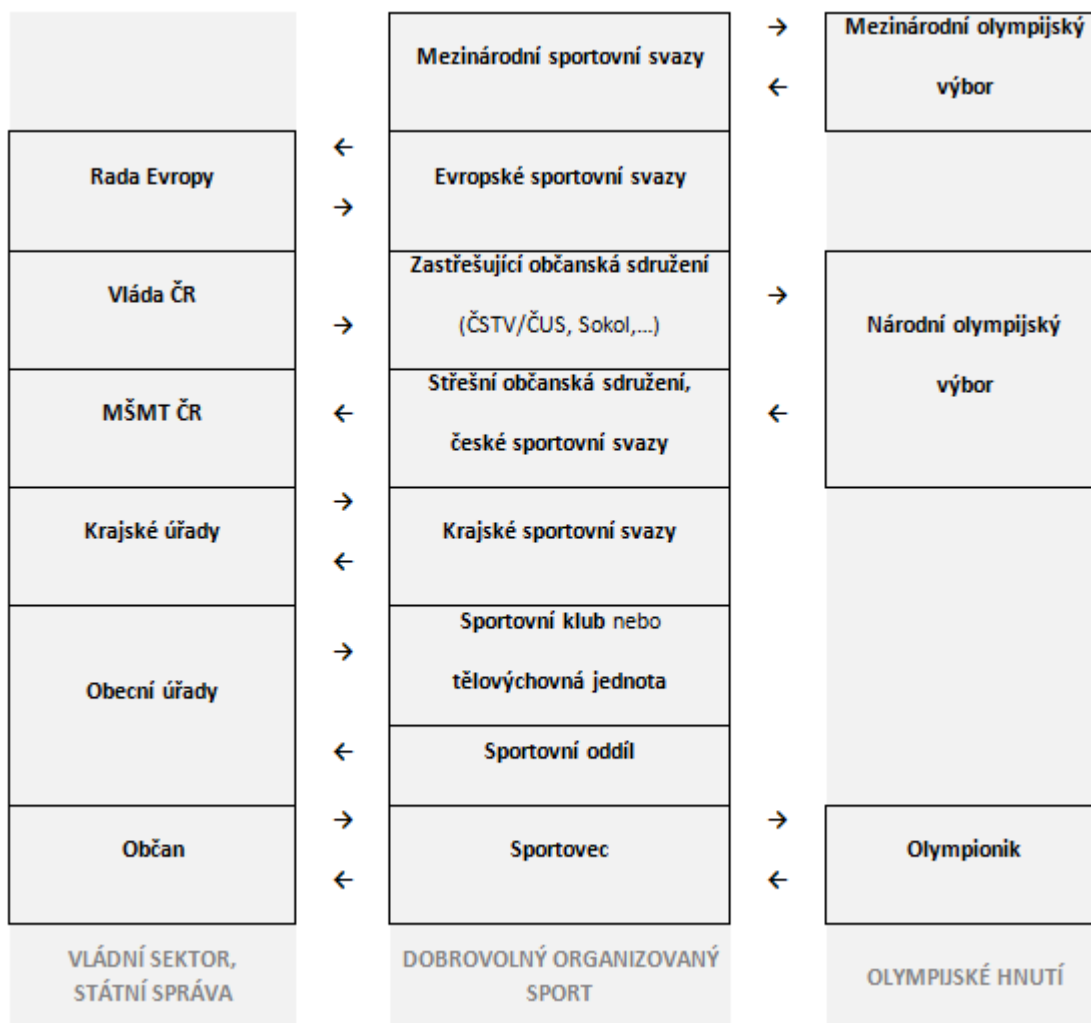
- Příloha 1. Klasifikační schéma sportu.
- Příloha 2. Institucionální rámce sportu v České republice.
- Příloha 3. Sazba daně dědické a daně darovací u osob zařazených ve skupině III. dle zákona 357/1992 Sb. ve znění pozdějších novel, §14.
- Příloha 4. Přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici vlastníka a provozovatele sportovišť a sportovních zařízení
- Příloha 5. Přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici samostatné účetní jednotky
- Příloha 6. Přehled zákonů a norem pro spolek jako součást daňového systému
- Příloha 7. Přehled zákonů a norem pro spolek jako organizátora akcí
- Příloha 8. Přehled zákonů a norem pro spolek jako zaměstnavatele
- Příloha 9. Přehled zákonů a norem upravující smluvní vztahy spolků
- Příloha 10. Přehled zákonů a norem upravující podnikatelskou činnost spolků
- Příloha 11. Přehled zákonů a norem upravující účast spolků v občanskoprávních, správních a jiných řízeních
- Příloha 12. Přehled zákonů a norem upravující komunikační, registrační a informační systémy, osobní identitu, identifikaci a statusy fyzických osob, transfery a přechody



Příloha 1. Klasifikační schéma sportu.



Příloha 2. Institucionální rámce sportu v České republice.



Příloha 3. Sazba daně dědické a daně darovací u osob zařazených ve skupině III. dle zákona 357/1992 Sb., ve znění pozdějších novel, §14.

Daň tvoří při základu daně		Hodnota daně jako součet pevná částka a procentuální částka	
přes (Kč)	Do (Kč)	Pevná částka daně (Kč)	Procentuální částka daně (Kč)
0	22 000	0	0%
22 000	1 000 000	0	7%
1 000 000	2 000 000	70 000	9% ze základu převyšujícího 1 000 000,-Kč
2 000 000	5 000 000	160 000	12% ze základu převyšujícího 2 000 000,-Kč
5 000 000	7 000 000	520 000	15 % ze základu převyšujícího 5 000 000,-Kč
7 000 000	10 000 000	820 000	18% ze základu převyšujícího 7 000 000,-Kč
10 000 000	20 000 000	1 360 000	21% ze základu převyšujícího 10 000 000,-Kč
20 000 000	30 000 000	3 460 000	25% ze základu převyšujícího 20 000 000,-Kč
30 000 000	40 000 000	5 960 000	30% ze základu převyšujícího 30 000 000,-Kč
40 000 000	50 000 000	8 960 000	35% ze základu převyšujícího 40 000 000,-Kč
50 000 000	nad 50 000 000	12 460 000	40% ze základu převyšujícího 50 000 000,-Kč

Příloha 4. Přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici vlastníka a provozovatele  
sportovišť a sportovních zařízení

Zákon o podpoře sportu č.115/2001 Sb.

Občanský zákon č.40/1964 Sb.

Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.

Zákon č.266/1994 Sb. o drahách (lyžařské vleky)

Zákon č.159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu  
(definice „Lyžařského areálu“ a „Obsah a výkon činnosti Horské služby“)

Vyhláška č.100/1995 Sb. o Řádu určených technických zařízení

Vládní nařízení č.70/2002 Sb. o technických podmínkách na zařízení pro přepravu osob

Vyhláška č.238/2011 Sb. o stanovení hygienických podmínek na koupaliště, sauny, ...

Vyhláška č.410/2005 Sb. o hygienických podmínkách na prostory a provoz zařízení pro  
výchovu a vzdělávání dětí a mládeže

Stavební zákon č.183/2006 Sb.

Vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby

Zákon o hospodaření s energií č.406/2000 Sb.

Energetický zákon č.458/2000 Sb.

Zákon o požární ochraně č.133/1985 Sb.

Vyhláška č.246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární prevence

Zákon o vodovodech a kanalizacích č.274/2001 Sb.

Vyhláška č.428/2001 Sb. k provedení Zákona o vodovodech a kanalizacích

Zákon o odpadech č.185/2001 Sb.

Metodická informace MŠMT ČR č.24 199/2007-50 k provozu a údržbě sportov.  
zařízení

Příloha 5. Přehled zákonů a norem upravující spolek v pozici samostatné účetní jednotky

Zákon o účetnictví č.563/1991 Sb.

Vyhláška č.504/2002 Sb. pro nevýdělečné právnické osoby k jejich (podvojnému) účtování

Oznámení MF ČR č. FZ 06/2003 Účetní standardy pro nevýdělečné právnické osoby

Zákon o státní statistické službě č.89/1995 Sb.

Sdělení ČSÚ č.497/2003 Sb. Klasifikace služeb neziskových institucí „pro domácnosti“

Vyhláška č.275/2011 Sb. o statistickém zjišťování na rok 2012

Vyhláška č.343/2012 Sb. o statistickém zjišťování na rok 2013

Zákon o bankách č.21/1992 Sb.

Zákon o ČNB č.6/1993 Sb.

Zákon o platebním styku č.284/2009 Sb.

Zákon č.229/2002 Sb. o Finančním arbitrovi

Zákon o omezení plateb v hotovosti č.254/2004 Sb.

Vyhláška č.169/2011 Sb. o stanovení pravidel tvorby čísla účtu pro účely platebního styku

Zákon č.136/2011 Sb. o oběhu bankovek a mincí

Zákon o archivnictví a spisové službě č.499/2004 Sb.

Zákon o cenách č.526/1990 Sb.

Zákon o oceňování majetku č.151/1997 Sb.

Prováděcí (k Zákonu o oceňování) vyhláška č.3/2008 Sb.

Devizový zákon č.219/1995 Sb.

## Příloha 6. Přehled zákonů a norem pro spolek jako součást daňového systému

Daňový řád č.280/2009 Sb. (předtím Zákon o správě daní a poplatků č.337/1992 Sb.)

Zákon o Finanční správě České republiky č.456/2011 Sb.

Celní zákon č.13/1993 Sb.

Zákon o Celní správě č.17/2012 Sb.

Zákon o daních příjmů právnických a fyzických osob č.586/1992 Sb.

Zákon o rezervách na zajištění základu daně z příjmu č.593/1992 Sb.

Zákon o DPH č.235/2004 Sb.

Zákon o dani darovací, dědické a z převodu nemovitostí č.357/1992 Sb.

Zákon o dani z nemovitostí č.338/1992 Sb.

Zákon o dani silniční č.16/1993 Sb.

Zákon o místních poplatcích č.565/1990 Sb.

Zákon č.348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích

Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti č.253/2008 Sb.

Pokyn MF ČR č.92=1994 o vymezení organizační jednotky sdružení jako právnické osoby

## Příloha 7. Přehled zákonů a norem pro spolek jako organizátora akcí

Zákon o podpoře sportu č.115/2001 Sb.

Občanský zákon č.40/1964 Sb.

Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.

Zákon o sdružování občanů č.83/1990 Sb. (vlastní registrované stanovy spolku)

Zákon o ochraně osobních údajů č.101/2000 Sb.

Zákon o ochraně veřejného zdraví č.258/2000 Sb.

Zákon o specifických zdravotních službách č.373/2011 Sb. (zdravotní prohlídky)

Vyhláška č.106/2001 Sb. o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti

Vyhláška č.6/2003 Sb. o hygienických limitech na vnitřní prostředí místností/staveb

Zákon č.379/2005 Sb. o ochraně před škodami způsobených tabákem a alkoholem ...

Metodický pokyn MŠMT č.37014/2005 k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí

Zákon o silničním provozu č.361/2000 Sb.

Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích č.56/2001 Sb.

Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

Zákon o vnitrostátní plavbě č.114/1995 Sb.

Vyhláška č.344/1991 Sb. o plavebním řádu (rekreační sportovní pravidla)

Vyhláška č.222/1995 Sb. o vodních cestách a provozu v přístavech

Vyhláška č.224/1995 Sb. o způsobilosti k vedení a k obsluze plavidel

Zákon o civilním letectví č.439/2006 Sb. (sportovní létání)

Zákon o (střelných) zbraních č.119/2002 Sb. (sportovní střelba a střelnice)

Zákon o ověřování střelných zbraních, střeliva a pyrotechniky č.156/2000 Sb.

Zákon o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb.

Zákon o vodách č.254/2001 Sb.

Zákon o lesích č.289/1995 Sb.

Zákon č.159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v cestovním ruchu

(„Lyžařský areál“, a „Obsah a výkon činnosti Horské služby“)

Trestní zákon č.40/2009 Sb.

Zákon č.325/1991 Sb. o užívání státních symbolů České republiky

Obchodní zákon č.513/1991 Sb.

Živnostenský zákon č.455/1991 Sb.

Vládní nařízení č.278/2008 Sb. o obsahových náplních jednotlivých živností

Zákon o ochraně spotřebitele č.634/1992 Sb.

## Příloha 8. Přehled zákonů a norem pro spolek jako zaměstnavatele

Zákoník práce č.262/2006 Sb. (s Občanským zákonem č.40/1964 Sb.)

Vyhláška č.288/2003 Sb. o zákazu prací a pracovišť pro těhotné ženy a mladistvé ...

Zákon č.198/2009 Sb. o rovném zacházení ... (Anti-Diskriminační zákon)

Zákon č.118/2000 Sb, o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele

Vyhláška č.432/2003 Sb. o zařazování prací do kategorií

Zákon č.373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách (vstupní lékařské prohlídky)

Vyhláška č.70/2012 Sb. o preventivních zdravotních prohlídkách

Zákon č.174/1968 Sb. o státním odborném dozoru nad bezpečností práce

Zákon o zajištění další bezpečnosti a ochrany zdraví při práci č.309/2006 Sb.

Vládní nařízení č.361/2007 Sb. o stanovení podmínek ochrany zdraví při práci

Vyhláška č.495/2001 Sb. o poskytování osobních ochranných pracovních prostředků

Vládní nařízení č.590/2006 Sb. o stanovení okruhu a rozsahu osobních překážek v práci

Zákon o zaměstnanosti č.435/2004 Sb.

Vyhláška č. 518/2004 Sb., kterou se provádí Zákon o zaměstnanosti č.435/2004 Sb.

Zákon o Úřadu práce České republiky č.73/2011 Sb.

Zákon o Inspekci práce č.251/2005 Sb.

Vládní nařízení č.567/2006 Sb. o minimální mzdě a zaručené mzdě

Zákon o úrazovém pojištění zaměstnanců č.266/2006 Sb.

Zákon o nemocenském pojištění č.187/2006 Sb.

Zákon o pojistném/odvodech na všeobecné zdravotní pojištění č.592/1992 Sb.

Zákon o veřejném zdravotním pojištění č.48/1997 Sb.

Zákon o pojistném/odvodech na sociální pojištění č.589/1992 Sb.

Zákon č.582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Zákon č.42/1994 Sb. o penzijním připojištění se státním příspěvkem

Zákon č.117/1995 Sb. o státní sociální podpoře

Zákon č.155/1995 Sb. o důchodovém pojištění

Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu



Vyhláška č.472/2012 Sb. o stravném a náhradách za použití motorového vozidla

Vyhláška č.392/2012 Sb. o zahraničním stravném a náhradách

Zákon č.245/2000 Sb. o státních svátcích, ostatních svátcích a dnech pracovního klidu

## Příloha 9. Přehled zákonů a norem upravující smluvní vztahy spolků

Občanský zákon č.40/1964 Sb.

Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém

Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.

Obchodní zákon č.513/1991 Sb.

Zákoník práce č.262/2006 Sb.

Autorský zákon č.121/2000 Sb.

Zákon o pojistné smlouvě č.37/2004 Sb.

Zákon o veřejných zakázkách č.137/2006 Sb.

Zákon č.128/2000 Sb. o obcích

Zákon č.129/2000 Sb. o krajích

Zákon č.248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje

Zákon č.202/1990 Sb. o loteriích a podobných hrách

## Příloha 10. Přehled zákonů a norem upravující podnikatelskou činnost spolků

Zákon o ochraně hospodářské soutěže č.143/2001 Sb.

Zákon o živnostenských úřadech č.570/1991 Sb.

Živnostenský zákon č.455/1991 Sb.

Vládní nařízení č.278/2008 Sb. o obsahových náplních živností

Obchodní zákon č.513/1991 Sb.

Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém

Občanský zákon č.40/1964 Sb.

Zákon na ochranu spotřebitele č.634/1992 Sb.

Zákon o nájmu a podnájmu nebytového prostoru č.116/1990 Sb.

Příloha 11. Přehled zákonů a norem upravující účast spolků v občanskoprávních,  
správních a jiných řízeních

Občanský soudní řád č.99/1963 Sb.

Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém

Zákon o soudech a soudcích č.6/2002 Sb.

Vyhláška č.37/1992 Sb. o Jednacím řádu pro okresní a krajské soudy

Zákon č.121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících a úřednících státního zastupitelství

Zákon o Ústavním soudu ČR č.182/1993 Sb.

Zákon o veřejném ochránci práv č.349/1999 Sb.

Zákon o přestupcích č.200/1990 Sb.

Správní řád č.503/2002 Sb.

Soudní správní řád č.150/2002 Sb.

Trestní řád č.141/1961 Sb.

Zákon č.418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a o řízení proti nim

Zákon o Policii ČR č.273/2008 Sb.

Zákon o obecní policii č.553/1991 Sb.

Zákon o státním zastupitelství č.283/1993 Sb.

Zákon o soudních poplatcích č.549/1991 Sb.

Zákon o správních poplatcích č.634/2004 Sb.

Zákon o insolvenční č.182/2006 Sb.

Zákon č.120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (Exekuční řád)

Vyhláška č.329/2008 Sb. o centrální evidenci exekucí

Zákon č.119/2001 Sb. Pravidla pro souběžně probíhající výkony rozhodnutí

Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu

Vyhláška č.330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora

Zákon č.26/2000 Sb. o veřejných dražbách

Předpis Notářské komory ČR č. MS 08/2007 Rejstřík zástav (placená služba notářů)

Zákon o advokacii č.85/1996 Sb.

Vyhláška č.177/1996 o odměnách a náhradách advokátů (Advokátní tarify)

Zákon č.358/1992 o notářích

Vyhláška č.196/2001 Sb. o odměnách a náhradách notářů

Zákon o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů č.216/1994 Sb.

Zákon č.21/2006 Sb. o ověřování shody (pravosti) listin a podpisů

Zákon č.36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících

Zákon o finanční kontrole č.320/2001 Sb.

Zákon o rozpočtových pravidlech č.218/2000 Sb.

Příloha 12. Přehled zákonů a norem upravující komunikační, registrační a informační systémy, osobní identitu, identifikaci a statusy fyzických osob, transfery a přechody

Zákon č.227/2000 Sb. o elektronickém podpisu

Zákon č.127/2005 Sb. o elektronické komunikaci

Zákon č.300/2008 Sb. o elektronických úkonech

Vyhláška č.194/2009 Sb. o užívání a provozování datových schránek

Zákon č.111/2009 Sb. o Základních registrech

Vyhláška č.359/2011 Sb. o registrech územní identifikace, adres a nemovitostí

Zákon č.344/1992 Sb. o Katastru nemovitostí

Zákon č.265/1992 Sb. o zápisech vlastnických práv k nemovitostem

Zákon č.365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy

Vyhláška č.286/2007 Sb. o centrální evidenci dotací

Zákon č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Zákon č.94/1963 Sb. o rodině

Zákon č.115/2006 Sb. o registrovaném partnerství

Zákon č.40/1993 Sb. o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky

Zákon č.269/1994 Sb. o Rejstříku trestů

Zákon č.326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky

Zákon č.328/1999 Sb. o občanských průkazech

Zákon č.329/1999 Sb. o cestovních dokladech

Zákon č.133/2000 Sb. o evidenci obyvatelstva

Zákon č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů

Zákon č.301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení

Zákon č.256/2001 Sb. o pohřbívání

Vyhláška č.297/2012 Sb. o Listu o prohlídce zemřelého

Předpis Notářské komory ČR č. MS 07/2007 Centrální evidence závětí

Zákon č.582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení

Zákon č.42/1994 Sb. o penzijním připojištění se státním příspěvkem

Zákon č.117/1995 Sb. o státní sociální podpoře  
Zákon č.155/1995 Sb. o důchodovém pojištění  
Zákon č.108/2006 Sb. o sociálních službách  
Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu  
Zákon č.111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi  
Vyhláška č.424/2011 Sb. o Vzorů a náležitostech Karty sociálních systémů ... (S-Karta)

Zákon č.173/1990 Sb. o zrušení zákona o organizaci tělesné výchovy č.68/1956 Sb.  
Zákon č.298/1990 Sb. o úpravě majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací  
Zákon č.403/1990 Sb. o zmírnění některých majetkových křivd  
Zákon č.496/1990 Sb. o navrácení majetku KSČ lidu ČSFR  
Zákon č.497/1990 Sb. o navrácení majetku SSM lidu ČSFR

Zákon č.87/1991 Sb. o mimosoudních rehabilitacích  
Zákon č.172/1991 Sb. o přechodu některého majetku z vlastnictví státu na obce  
Zákon č.229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku  
Zákon č.219/2000 Sb. o majetku České republiky  
Zákon č.139/2002 Sb. o pozemkových úpravách  
Zákon č.290/2002 Sb. o přechodu některého majetku z vlastnictví státu  
Zákon č.1/2007 Sb. o prolongaci zákonné výpůjčky k užívání majetku ČR  
Zákon č.201/2002 Sb. o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových  
Zákon č.184/2006 Sb. o vyvlastnění  
Zákon č.503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu  
Zákon č.428/2012 o vyrovnání státu s církvemi

Zákon č.265/1992 Sb. o zápisech vlastnických a dalších práv k nemovitostem  
Zákon č.344/1992 Sb. o Katastru nemovitostí  
Vyhláška č.162/2001 Sb. o poskytování údajů z Katastru nemovitost  
Vyhláška č.26/2007 Sb. k provedení zákonů č.265/1992 Sb. a 344/1992 Sb.