

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Bakalářská práce

Česká republika a přijetí společné měny EUR

Roman Cháb

© 2020 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Roman Cháb

Hospodářská politika a správa
Podnikání a administrativa

Název práce

Česká republika a přijetí společné měny EUR

Název anglicky

Czech Republic and Adoption of the Common Currency EUR

Cíle práce

Cílem práce bude na základě použitých metod zhodnotit připravenost České republiky k přijetí eura a míru plnění maastrichtských kritérií. Dílčím cílem bude zjistit povědomí občanů o procesu přijímání eura a jejich názor na zavedení eura v České republice v kontextu s názory odborníků.

Metodika

Pro zpracování bakalářské práce bude shromážděna a nastudována literatura a relevantní elektronické zdroje, které se zabývají problematikou eura a podmínkami jeho přijetí. V teoretické části budou představeny a analyzovány podmínky, které je nutné splnit pro přijetí do eurozóny. Podmínky přijetí eura budou zhodnoceny z hlediska plnění Českou republikou. V praktické části budou statisticky vyhodnoceny primární zdroje z dotazníkového šetření. Dotazník bude předložen širokému spektru respondentů. Výstupy z dotazníkového šetření budou porovnány s názory odborníků.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Klíčová slova

Evropská unie, euro, eurozóna, Česká republika

Doporučené zdroje informací

DĚDEK, Oldřich. Doba eura: úspěchy i nezdary společné evropské měny. Praha: Linde Praha, 2014. Monografie (Linde). ISBN 978-80-7201-933-5

FAJMON, Hynek, PEČINKOVÁ, Ivana, ed. Euro versus koruna: dilemata jednotné měny v době dluhové krize. 4., rozš. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2012. ISBN 978-80-7325-265-6

NEAL, L. *The economics of Europe and the European Union*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-86451-0.

SARRAZIN, Thilo. Evropa euro nepotřebuje: jak nás politické vizionářství zavedlo do krize. Praha: Academia, 2013. XXI. stole . ISBN 978-80-200-2314-8

STIGLITZ, Joseph E. Euro: společná měna jako hrozba pro budoucnost Evropy. Přeložil Jiří ZATLOUKAL. Praha: Knižní klub, 2017. Universum (Knižní klub). ISBN 978-80-242-5875-1

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Olga Regnerová

Garantující pracoviště

Katedra obchodu a financí

Elektronicky schváleno dne 11. 2. 2019

prof. Ing. Luboš Smutka, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 20. 2. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 03. 03. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Česká republika a přijetí společné měny EUR" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 20.3.2020

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval paní Ing. Olze Regnerové za pomoc se zpracováním mé závěrečné práce, za její rady a postřehy, které byly při zpracování práce neocenitelné. Dále bych rád poděkoval respondentům za účast na výzkumu. V neposlední řadě pak děkuji rodině za jejich podporu při psaní práce i za podporu během celého studia.

Česká republika a přijetí společné měny EUR

Abstrakt

Při vstupu do Evropské unie se česká republika zavázala přijmout společnou měnu a přidat se do eurozóny. Aby mohla ČR do eurozóny vystoupit, je nutné, aby splňovala analýzy sladění, které zaručují vyrovnanost mezi jednotlivými členy eurozóny, a také konvergenční kritéria. Definicí těchto kritérií, stejně tak jako seznámením se s eurem samotným a eurozónou se zabývá první část této práce. Tato část se také věnuje scénářům, harmonogramu zavedení eura a plnění Maastrichtských kritérií Českou republikou.

Ve druhé části je provedeno dotazníkové šetření. Úkolem šetření je zhodnotit, do jaké míry podporují občané České republiky zavedení jednotné evropské měny. V závěru druhé části jsou definovány možné výhody a nevýhody zavedení eura pro českou ekonomiku a obyvatele.

Klíčová slova: Euro, eurozóna, Maastrichtská kritéria, Česká republika, dotazníkové šetření, podmínky přijetí, Hospodářská a měnová unie, zavedení eura, Harmonogram zavedení eura, konvergenční kritéria

Czech Republic and Adoption of the Common Currency EUR

Abstract

When joining the European Union, the Czech Republic undertook to accept the single currency and join the euro area. In order for the Czech Republic to enter the euro area, it needs to comply with alignment analyzes that guarantee balance between individual euro area members as well as convergence criteria. The definition of these criteria, as well as the introduction of the euro itself and the euro area, is dealt with in the first part of this work. This section also discusses scenarios, the timetable for the introduction of the euro and the Czech Republic's fulfillment of the Maastricht criteria.

In the second part there is a questionnaire survey. The purpose of the survey is to assess the extent to which Czech citizens support the introduction of the single European currency. The conclusion of the second part defines the possible advantages and disadvantages of the introduction of the euro for the Czech economy and its inhabitants.

Keywords: Euro, euro area, Maastricht criteria, Czech Republic, questionnaire survey, conditions of acceptance, Economic and Monetary Union, acceptance of euro, Euro timetable, convergence criteria

Obsah

1 Úvod	7
2 Cíl práce a metodika	8
2.1 Cíl práce	8
2.2 Metodika	8
3 Teoretická východiska	9
3.1 Evropská unie.....	9
3.2 Euro	10
3.2.1 Bankovky	11
3.2.2 Mince	11
3.2.3 Euro mimo eurozónu	11
3.2.4 Vztah eura a dalších světových měn.....	12
3.3 Hospodářská a měnová unie.....	12
3.4 Konvergenční kritéria.....	13
3.4.1 Kritérium cenové stability	13
3.4.2 Kritérium dlouhodobě udržitelného stavu veřejných financí	13
3.4.3 Kritérium stability kurzu měny a účasti v ERM II	14
3.4.4 Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb.....	14
3.5 Možné způsoby zavedení eura	15
3.5.1 Madridský scénář	15
3.5.2 Scénář „Big Bang“	15
3.5.3 Scénář „Phasing out“	15
3.6 Národní plán zavedení eura.....	16
3.7 Harmonogram zavádění eura	16
3.7.1 Předpřípravná fáze	17
3.7.2 Přípravná fáze	17
3.7.3 Období duální cirkulace.....	18
3.7.4 Období do ukončení duálního označování.....	18
3.7.5 Plně funkční euro	18
3.7.6 Zavádění eurového oběživa	18
3.7.6.1 Prvotní dodávky bankovek	19
3.7.6.2 Prvotní dodávky mincí	19
3.7.6.3 Předběžné zásoby bank.....	19
3.7.6.4 Nákup euro oběživa	19
3.7.6.5 Bankomaty.....	19
3.8 Analýza sladění	19

3.8.1	Optimální měnová oblast (OCA).....	20
3.8.2	Cyklická a strukturální sladěnost.....	21
3.8.3	Přizpůsobovací mechanismy.....	21
3.9	Česká republika a plnění maastrichtských kritérií	21
3.9.1	Kritérium cenové stability	22
3.9.2	Kritérium veřejného dluhu.....	22
3.9.3	Kritérium veřejného deficitu.....	22
3.9.4	Kritérium směny kurzu	23
3.9.5	Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb.....	23
4	Vlastní práce	24
4.1	Dotazníkové šetření.....	24
4.1.1	Výsledky šetření u první skupiny	24
4.1.2	Výsledky šetření u druhé skupiny.....	27
4.1.3	Shrnutí dotazníkového průzkumu.....	32
5	Zhodnocení a doporučení	33
5.1	Výhody jednotné měny pro obyvatele	33
5.2	Výhody jednotné měny pro ekonomiku.....	33
5.3	Nevýhody jednotné měny pro obyvatele.....	34
5.4	Nevýhody jednotné měny pro ekonomiku	34
6	Závěr.....	36
7	Seznam použitých zdrojů	37
8	Přílohy	41

Seznam obrázků

Obrázek 1- Harmonogram zavádění eura (26)	17
---	----

Seznam tabulek

Tabulka 1- Kritérium cenové stability	22
Tabulka 2- Dlouhodobé úrokové sazby	23

1 Úvod

V roce 1958 dochází ke vzniku Evropského hospodářského společenstva. Do kterého na jeho začátku patřilo 6 států: Belgie, Francie, Itálie, Nizozemsko, Lucembursko a Německo. Tyto země spolupracovali na hospodářské úrovni již od roku 1951. Toto společenství lze považovat za předchůdce Evropské unie, která vznikla změnou názvu z Evropského hospodářského společenství na Evropskou unii v roce 1993.

Pokud se některý stát rozhodne připojit k EU a je přijat, musí se zavázat, stejně jako ostatní členské stát, k přijetí jednotné měny a vstupu do eurozóny. Touto měnou je euro (EUR). Aby země mohla vstoupit do eurozóny, musí nejprve splňovat několik kritérií. Tato kritéria se nazývají „Maastrichtská kritéria.“ Mezi tyto podmínky patří konvergence dlouhodobých úrokových sazeb, cenová stabilita (nízká míra inflace), stabilita devizového kurzu, omezení rozpočtového deficitu a státního dluhu. Cílem těchto podmínek je zabránit nesouladu mezi jednotlivými zeměmi, které vstupují do eurozóny a používají jednotnou měnu. K tomuto účelu slouží také testy analýzy sladění.

Česká republika, která se k EU přidala v roce 2004 se také zavázala k přijetí eura. S jeho zavedením v ČR je to však v současné době složité. Česká republika totiž prozatím nesplňuje všechny podmínky pro jeho přijetí a neexistuje ani pevné datum, kdy by mělo k přijetí dojít. Původní termín, který byl stanoven na rok 2010 byl zrušen a od té doby panují časté debaty, jestli euro zavádět nebo ne.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je zhodnotit připravenost České republiky k přijetí eura a míru plnění maastrichtských kritérií. Dílčím cílem bude zjistit povědomí občanů o procesu přijímání eura a jejich názor na zavedení eura v České republice.

2.2 Metodika

Pro zpracování bakalářské práce bude shromážděna a nastudována literatura a relevantní elektronické zdroje, které se zabývají problematikou eura a podmínkami jeho přijetí. V teoretické části budou představeny a analyzovány podmínky, které je nutné splnit pro přijetí do eurozóny. Podmínky přijetí eura budou zhodnoceny z hlediska plnění Českou republikou. V praktické části budou statisticky vyhodnoceny primární zdroje z dotazníkového šetření. Dotazník bude předložen dvěma skupinám respondentů, kdy jednou skupinou budou žáci základních a středních škol a druhou skupinou občané starší 19 let. Zadávání dotazníku bude probíhat formou tištěných dotazníků, převážně ve školách, stejně tak jako online dotazníkem na internetu. Výsledky z dotazníkového šetření budou následně zpracovány, syntetizovány a analyzovány pomocí statistických metod. Následovat bude zodpovězení výzkumné otázky, zda jsou občané České republiky pro přijetí jednotné evropské měny či nikoliv. Získané výsledky budou následně komparovány mezi jednotlivými skupinami. Pro názornost budou jednotlivé odpovědi zpracovány do výšečových grafů.

3 Teoretická východiska

3.1 Evropská unie

Evropská unie (EU) je v současné době nejvýznamnější mezinárodní seskupení, které představuje politickou a ekonomickou integraci států v Evropě. (23)

Vzniku Evropské unie, který se datuje k 1. listopadu 1993, předchází založení tří Evropských společenství. Těmi jsou Evropské společenství uhlí a oceli, Evropské hospodářské společenství a Evropské společenství pro atomovou energii. (22)

Jako zakládající dokument EU je považována Maastrichtská smlouva neboli Smlouva o Evropské unii z roku 1992, podepsaná v Maastrichu. Ta obsahuje novelu dosavadních zakladatelských smluv, ale její obsah je nezávislý na do té doby platných právních normách, které slouží jako právní základ Evropským společenstvím.

V roce 1993 dále dochází k summitu v Kodani, který změnil podmínky pro přístup dalších států, jež bez musí být plněny každým státem, jež přistoupí po tomto roce. Plnění těchto podmínek je vyžadováno bez výjimek. Tyto kritéria obsahují tyto tři podmínky členství:

- **Politické kritérium** vyžaduje právní stát, dodržování lidských práv a práv menšin a záruku demokracie
- **Ekonomické kritérium** požaduje, aby stát vykazoval fungující tržní ekonomiku a schopnost státu se vypořádat s konkurenčním prostředím v Evropské unii
- **Právní kritérium** má zaručit schopnost přijímat závazky, které z členství vyplývají, což znamená přejímání legislativy Evropské unie

Maastrichtská smlouva pak vymezuje fungování EU do třech pilířů:

- **První pilíř: Evropské společenství** je zaměřen na budování Hospodářské a měnové unie. Obsahuje požadavky na zabezpečení trvalého hospodářského růstu, vysoký stupeň konvergence ekonomické výkonnosti a vysoké zaměstnanosti a sociální ochrany, stejně tak jako nárůstu životní úrovně a kvality života.
- **Druhý pilíř: Společná zahraniční a bezpečnostní politika** určuje cíle jako jsou zabezpečení společných hodnot, nezávislosti Unie a ochranu jejích základních zájmů. Dalším cílem je posílení bezpečnosti členských států i Unie jako celku, zachování míru a posílení mezinárodní bezpečnosti a ochrany lidských práv.

- **Třetí pilíř: Policejní a justiční spolupráce v trestních věcech** má za úkol hlavně dohled nad azylovou politikou, kontrolou hranic a přistěhovaleckou politikou, boj proti terorismu a zabezpečuje justiční a policejní spolupráci

Dalším z klíčových dokumentů Evropské unie je Amsterodamská smlouva. Ta byla ratifikována v roce 1999. Posiluje roli EU v dohledu na pohyb osob přes vnější i vnitřní hranice, poskytnutí azyle a imigrační politice. Smlouva také zavádí sankční politiku vůči státům, které tyto principy nedodržují, posiluje roli Evropského parlamentu a stanovuje Schengenskou úmluvu jako součást *acquis communautaire* (soubor společných zákonů a ustanovení společných a závazných pro členské státy EU). (24)

EU v současné době sdružuje 27 členských států. Zakládajícími státy EHS byli Belgie, Francie, Lucembursko, Itálie, Německo a Nizozemí. Již tehdy však bylo počítáno s dalším rozšiřováním. K tomu došlo připojením Dánska, Irska a Velké Británie. Tyto státy následovali další, a to přesněji Řecko, Španělsko a Portugalsko o pět let později. Dalšími rozšiřujícími státy byli Rakousko, Finsko a Švédsko. Pátým rozšířením unie přistoupilo nejvíce států do té doby, kterými byli Česká republika, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovensko a Slovinsko. V další vlně rozšiřování byli přijaty Rumunsko a Bulharsko. V roce 2013 dochází k přijetí Chorvatska. Další státy o připojení k Evropské unii v současné době usilují. (25)

V roce 2020 opustila unii Velká Británie na základě referenda o setrvání státu v EU. V referendu hlasovalo 72 % voličů z kterých 17,4 milionu se vyslovilo pro vystoupení z Evropské unie. Celkově se tak 51,9 % voličů rozhodlo pro vystoupení a po několika letech vyjednávání došlo k odchodu Velké Británie s přechodným obdobím do konce roku 2020. To má za úkol sloužit jako přechodný čas pro vyjednání potřebných dohod. (25)

3.2 Euro

Po americkém dolaru (USD) je druhou nejsilnější mezinárodní měnou právě euro (EUR). Původ této měny sahá již do roku 1999, kdy se od 1. ledna tohoto roku začalo euro používat, tehdy ještě jen jako virtuální měna, k bezhotovostním platbám a pro potřeby účetnictví. Od roku 2002 se již používají i mince a bankovky při běžném placení. (1)

Symbolem eura je řecké písmen epsilon, kdy dvojitá středová čára má značit stabilitu nové měny. Pokud chce nějaká národní centrální banka vyrábět euro mince či bankovky, musí vlastnit povolení, které vydává Evropská centrální banka (ECB). (2)

3.2.1 Bankovky

Existuje 7 nominálních hodnot, ve kterých jsou eurobankovky vydávány. Jedná se o hodnoty: 5, 10, 20, 50, 100, 200 a 500 euro. Všechny tyto bankovky mají nejen různý rozměr, ale i barvu a na každé z bankovek je vyobrazen jiný architektonický prvek z evropské historie.

V současné době lze v oběhu potkat dvě různé série bankovek. Ta první byla vydána 1. ledna 2002, tehdy došlo k emisi fyzických platidel pro 12 členských zemí. Druhá série je v oběhu od roku 2013, kdy byla vydána série s názvem Europa. Ta dodržuje jak původní barevné odlišení, tak i vyobrazení jednotlivých architektonických slohů. V čem se ale liší je ochrana bankovek. Obě tyto série budou v oběhu nějaký čas společně a postupně pak dojde ke stahování první emitované série. (3)

3.2.2 Mince

Vydávání mincí je čistě v režii jednotlivých států. I tak ale mince splňují jedno pravidlo. Všechny mince, ať již jsou raženy v jakémkoli státě, mají jednu stranu společnou. Na druhé straně se již vyskytují národní motivy jednotlivých zemí. I přes tyto odlišnosti, každá mince platí v každém členském státu eurozóny. Nominální hodnoty mincí jsou: 1 cent, 2 centy, 5 centů, 10, 20 a 50 centů a 1 a 2 eura. (4)

Ukázky euromincí a eurobankovek v příloze

3.2.3 Euro mimo eurozónu

Ne jenom země, které se zapojily do eurozóny mají euro jako svojí národní měnu. V Evropě lze najít hned několik takovýchto zemí. Takovéto země se nazývají jednostranně euroizované a to, protože měnu používají bez měnové dohody s Evropskou unií. Tyto státy jsou Kosovo a Černá Hora. Dalšími státy, které mají oprávnění vydávat určité omezené množství vlastních euromincí jsou Andora, Vatikán, San Marino a Monako. Tyto ministáty používaly měnu státu, který přešel na jednotnou měnu. Na základě měnových dohod s Evropskou unií jsou tedy tyto státy také oprávněny emitovat euro. Euro je však využíváno i ve státech, které se nenachází přímo v Evropě. Jedná se o oblasti, které jsou součástí státu nacházejícího se v eurozóně. Za všechny jmenujme například Martinik, Kanárské ostrovy či Azorské ostrovy. (4)

3.2.4 Vztah eura a dalších světových měn

V současné době je Mezinárodním měnovým fondem evidováno 5 hlavních světových měn v měnovém koši. Těmito měnami je americký dolar, britská libra, japonský jen a od října 2016 i čínský Jüan. Euru se postupně dostává většího věhlasu i mimo eurozónu. Euro se ve světě využívá k obchodu či jako měnová rezerva. K tomuto účelu slouží euro společně s americkým dolarem. Euro je také nejobchodovatelnější měnou. (4)

3.3 Hospodářská a měnová unie

Do HMU patří všech 27 členských států Evropské unie. Mezi těmito státy dochází k volnému pohybu kapitálu a centrální banky těchto všech států mezi sebou spolupracují. Záměr zavést takovouto unii se objevil již v roce 1988, kdy Evropská rada pověřila Jacquese Delorsa, aby navrhl konkrétní plán směřující k unii.

Jacques Delors byl v té době předsedou Evropské komise a předsedal i výboru, který se skládal z guvernérů centrálních bank Evropského společenstva. Tito navrhli, aby k vytvoření Hospodářské a měnové unie došlo ve třech samostatných etapách, které na sebe však budou navazovat. Tento návrh je znám jako tzv. Delorsova zpráva. (5)

První etapa

V červnu roku 1989 bylo na základě Delorsovy zprávy rozhodnuto, že k 1. červenci 1990 bude zahájena první etapa realizace HMU. V první fázi došlo k prohloubení spolupráce mezi jednotlivými členskými centrálními bankami. V první řadě však šlo o odstranění překážek ve volném pohybu kapitálu mezi členskými státy. Dalším z cílů první etapy bylo prohloubit koordinaci fiskálních politik a zvýšit dozor nad národními hospodářskými politikami.

Druhá etapa

Nejobtížnější a nejpodstatnější etapou byla etapa druhá, ta je také označována za přípravnou. Důležitým mezníkem v druhé etapě bylo založení Evropského měnového institutu. Ten sídlil ve Frankfurtu nad Mohanem a jednalo se o předchůdce současné Evropské centrální banky. Cíly tohoto institutu posílení spolupráce mezi centrálními bankami jednotlivých států, koordinace měnových politik a příprava na třetí etapu, ve které má dojít k zavedení jednotné měny mezi všemi členskými státy.

Třetí etapa

Do třetí etapy se zatím zapojilo pouze 19 z celkem 28 členských států Evropské unie. Aby se stát mohl zapojit do třetí etapy, musí nejprve splnit konvergenční kritéria. Česká

republika patří mezi státy, které tyto podmínky prozatím nesplňují a vztahuje se na ní výjimka o neplnění podmínek nezbytných pro zavedení jednotné měny. (6)

3.4 Konvergenční kritéria

Aby mohl členský stát vstoupit do eurozóny, musí nejprve splnit soubor podmínek. Tyto podmínky se nazývají jako tzv. Maastrichtská kritéria konvergence a nalezneme je v čl. č. 140/1 Smlouvy o fungování EU, v Protokolu č. 13 o kritériích konvergence a Protokolu č. 12 o postupu při nadměrném schodku. Úkolem těchto kritérií je zajistit, aby nově přistoupivší stát byl dostatečně připraven na přijetí jednotné měny. Takováto kontrola je nutná, aby přijetí eura jako jediného státního platidla neohrozilo ekonomiku daného státu a v konečném důsledku i celé eurozóny a měnové stability. (7)

Konvergenční zpráva

Kritéria má na starost Evropská komise a Evropská centrální banka. Tyto instituce každé dva roky vydávají Konvergenční zprávy, které podávají informace o plnění ekonomických kritérií a také kompatibilitu národní legislativy s legislativou Evropské unie. Aby mohl stát přistoupit do eurozóny, musí splnit všechny maastrichtská kritéria zároveň a dlouhodobě udržitelně, tak aby i v budoucnu docházelo k jejich plnění. (8)

3.4.1 Kritérium cenové stability

Cenová stabilita dané země se hodnotí pomocí míry inflace. Míra inflace, která je měřená během jednoho roku před průzkumem, nesmí pro splnění překročit o více než 1, 5 % míru inflací prvních tří nejlepších států v oblasti cenové stability. Tato inflace se měří pomocí HICP (harmonizovaný index spotřebitelských cen).

3.4.2 Kritérium dlouhodobě udržitelného stavu veřejných financí

Podle Maastrichtské smlouvy nesmí členská země hospodařit s přílišným deficitem státního rozpočtu. Kritérium se skládá ze dvou dílčích částí, tyto však musí platit současně a při jejich neplnění není možné, aby stát přistoupil do eurozóny.

Kritérium veřejného dluhu

Aby mohl stát, který usiluje o vstup do eurozóny splnit tuto podmínku, je za potřebí aby jeho státní dluh nepřekračoval pevně stanovenou referenční hranici. Jako toto kritérium byla stanovena hodnota 60 %. Ta byla stanovena roku 1991, kdy Maastrichtská smlouva

vznikala a jedná se o průměrnou hodnotu dluhu daného roku. V praxi to znamená, že veřejný dluh členského státu nesmí překročit 60 % z HDP daného státu.

Kritérium schodku veřejných financí

Na krátkodobí až střednědobí výhled stavu veřejných financí se orientuje toto kritérium. Aby stát dokázal splnit i tuto podmínku, je nutné, aby jeho reálný (či zamýšlený) deficit veřejných financí nepřesahoval referenční hodnotu stanovenou na 3 %, a to v poměru s hrubým domácím produktem. (9)

3.4.3 Kritérium stability kurzu měny a účasti v ERM II

Úkolem kritéria stability kurzu měny, často také označovaného jako „Kritérium směny kurzu“ je, aby v posledních dvou letech dodržoval členský stát normální rozpětí. To jest určeno mechanismem Evropského měnového systému. Pro zhodnocení stability kurzu se užívá i dalších ukazatelů, jako například míry odchýlení od středního kurzu či vývoje krátkodobých úrokových diferenciálů. Dohled nad plněním tohoto kritéria má Evropská centrální banka a Evropská komise.

Mechanismus směnných kurzů – European Exchange Rate Mechanism II (ERM II)

Mechanismus směnných kurzů ERM II funguje od roku roku 1999, kdy nahradil mechanismus ERM, která zanikl ke konci roku 1998. Mechanismus určuje, že každá země do něho zapojená, musí udržovat kurz své národní měny v pásmu $\pm 15\%$ od stanovené centrální parity k euru. Tato parita záleží na společné dohodě mezi ministry financí států eurozóny, Evropské centrální banky a ministrů financí zemí mimo eurozónu.

3.4.4 Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb

Během hodnocení tohoto kritéria je důležité, aby průměrná dlouhodobá nominální úroková sazba země nepřekročila rok před šetřením o více než 2 % průměr úrokové sazby třech nejlepších států v oblasti cenové stability. Tato úroková sazba se počítá jako aritmetický průměr výsledků každé ze tří zemí za posledních 12 měsíců. Stabilita se zjišťuje z dlouhodobých státních dluhopisů, popř. cenných papírů podobného rázu.

3.5 Možné způsoby zavedení eura

V souvislosti se zavedením eura v České republice existuje několik možností. Tyto možnosti nabízí samotná Evropská unie a jedná se o tři možné scénáře přechodu na jednotnou měnu. Ty se liší převážně v tom, jak časově náročné jsou.

3.5.1 Madridský scénář

Rozhodne-li se nově přijatý členský stát pro tento způsob, prvním krokem bude zavedení eura jakožto bezhotovostního platidla. Začíná platit přechodné období, kdy stále platí národní měna a funguje společně s eurem, které však funguje pouze v bezhotovostní formě. Oficiálním platidlem tak stále zůstává původní národní měna. Toto mezidobí může trvat maximálně tři roky. Po jeho uplynutí je do oběhu uvedena již i hotovostní forma euro. V této fázi jsou v oběhu obě měny a stávají se národními, dokud není z oběhu stažena původní národní měna a nezůstává pouze euro.

Tento scénář má několik výhod i nevýhod. Mezi hlavní výhody lze určitě počítat čas na přípravu. Stát má tak dostatek času na vytištění bankovek a vyražení mincí v potřebném množství. Stejně tak banky a další potřebné instituce mají dostatek času se předzásobit novou měnou. Naopak jednou z velikých nevýhod je časová náročnost tohoto procesu. Další nevýhodou je administrativní zátěž mnoha subjektů, kdy je nutné vést nějaký čas účty ve dvou měnách. S tím je samozřejmě spojená i náročnost finanční. (10)

3.5.2 Scénář „Big Bang“

Tento způsob zavedení lze také nazvat českým překladem „Velký třesk.“ Jak již název napovídá, jedná se o scénář, kdy k zavedení dojde v jednom okamžiku. Takovýto jednorázový přechod se pak z technických a logických důvodů organizuje k prvnímu lednu. Od tohoto okamžiku dojde k plošnému zavedení jak hotovostní, tak i bezhotovostní měny. Všechny ceny se tak uvádějí v eurech a částky na bankovních účtech jsou přepočteny podle daného kurzu.

Výhodou tohoto způsobu je jednoznačně rychlost jeho provedení a jasnost pro všechny obyvatele státu. Může však být ze stejného důvodu poněkud náročnější na provedení. Z důvodu absence fáze, kdy obě měny běží současně, vyznačuje se tento způsob výrazně nižšími náklady. (11)

3.5.3 Scénář „Phasing out“

Podstatou tohoto přístupu k zavedení eura je rozšíření scénáře Big Bang. Euro je stejně jako v předchozím případě zavedeno ke stejnému datu jak v hotovostním, tak i bezhotovostní podobě. Rozdíl je ovšem v tom, že po dobu max jednoho roku lze souběžně

ponechat původní národní měnu fungovat v určitých oblastech, jako jsou například faktury. Klíčem má být usnadnit menším subjektům přechod na jednotnou měnu. Těm větším však přiděluje část nákladů. (12)

3.6 Národní plán zavedení eura

Národní plán je dokument schválený vládou České republiky dne 11. 4. 2007. Jeho obsahem je souhrn úkolů a postupů potřebných k zavedení eura v ČR. Tyto postupy mají pomoci jednotlivým subjektům, ať již jsou to firmy, státní instituce či obyvatelé, připravit se na přechod na jednotnou evropskou měnu. Upravuje pravidla pro naceňování, přepočet měn anebo například ochranu spotřebitelů. Národní plán také představil konkrétní přechodový scénář pro Českou republiku a tím je scénář Big Bang, kdy se počítá s okamžitým přechodem. Tento způsob byl následně schválen vládou, neupravuje však přesné datum, kdy se tak má stát.

Národní plán pro Českou republiku se skládá ze tří částí:

- Část 1. – obecná část
 - Základní předpoklady pro přijetí jednotné měny a doporučení pro jednotlivé oblasti, včetně doporučení národního koordinátora
- Část 2. – zvláštní část
 - Detailní popis opatření a doporučení podle Národní koordinační skupiny pro zavedení eura
- Část 3. – Slovník základních pojmů (13)

3.7 Harmonogram zavádění eura

Pro zavedení jednotné evropské měny v České republice byl zvolen scénář jednorázového přechodu. Tento scénář se také nazývá jako „Big bang“ což znamená, že euro bude v jednu dobu zavedeno v bezhotovostním i hotovostním platebním styku. Tento celý proces lze rozdělit do pěti postupných fází, které jsou popsány na následující obrázku. (14)

Obrázek 1- Harmonogram zavádění eura (26)



3.7.1 Předpřípravná fáze

Jedná se o meziobdobí, kdy příslušné evropské instituce již rozhodly, že Česká republika řádně splňuje všechny potřebné podmínky pro řádný vstup do Eurozóny. Vládou však stále nebyl určen termín, kdy se tak má stát. V této fázi probíhají přípravy na přijetí nové měny, ale zákonnou měnou ještě stále zůstává česká koruna. (14)

3.7.2 Přípravná fáze

Tato fáze začíná zrušením výjimky na zavedení eura a končí na začátku dalšího roku, kdy je zahájena výměna korunového oběživa za euro. Toto období trvá přibližně 6 měsíců. Jestliže Česká republika splní daná kritéria pro přijetí eura, určí následně Rada Evropské unie oficiální koeficient, který bude sloužit k přepočítávání, kdy 1 EUR = XX,XXXX CZK. Jedinou zákonnou měnou stále zůstává česká koruna. Dále je uzákoněno duální označování cen, kdy ceny jsou uváděny jak v korunách, tak v eurech, podle přepočítacího koeficientu. (14)

Přepočítací koeficient

Podle evropské legislativy musí být každá probíhající platba přepočtena z národní měny na euro pouze za pomoci oficiálního přepočítacího koeficientu. Ten stanoví Rada Evropské unie ve zvláštním nařízení. Poté co bude České republice zrušena výjimka o zavedení eura, vstoupí česká koruna do systému ERM II. Tento stav se očekává zhruba 6 měsíců před termínem zavedení jednotné evropské měny. Přepočítací koeficient poté bude udáván jako hodnota jednoho eura ku českým korunám. Tvar koeficientu nesmí být zaokrouhlován, či jinak zkracován. Udává se na šest platných čísel. (15)

Duální označování

Jedním z nejzákladnější principů přechodu na novou měnu je právě duální označování cen. Základem je povinnost označovat vybrané ceny jak v původní měně (CZK),

tak i v nově zaváděné (EUR) a to v určitém časovém rozmezí. Je však potřeba dodržovat pravidla závazná pro přepočítávání peněžních částek. Hlavními důvody pro takovýto postup je poskytnout občanům čas, aby si postupně zvykli na novou měnu. Dalším důvodem je snaha o zabránění obchodníkům, aby nevyužili vzniklou situaci ke skokovému zdražení. Důležitým faktorem při tvorbě pravidel pro duální označování je, aby sloužilo k ochraně spotřebitelů a řadových občanů. Předpokládá se, že se bude týkat výrobků a služeb konečné spotřeby, nemovitostí a finančních služeb, daní, poplatků, platů a mezd aj. V určitých odůvodněných případech bude možné zvolit zjednodušený postup duálního označování, či případně plné osvobození. (16)

3.7.3 Období duální cirkulace

Podle Národního plánu je na tuto fázi vyhrazeno 14 dní, kdy do oběhu budou uvolňovány euro mince a bankovky, a naopak bude stahována původní měna (CZK). Při platbě v hotovosti lze platit jak korunami, tak i eurem. Obchodníci však mají povinnost vracet zákazníkům pouze v eurech. Dále platí duální označování cen a bezhotovostní platby probíhají pouze v eurech. (14)

3.7.4 Období do ukončení duálního označování

Národní plán předpokládá, že toto období bude trvat do konce kalendářního roku, kdy dojde k ukončení povinného duálního označování cen a peněžních částek. V tomto období stále platí dvojité označování cen. Alespoň dalšího půl roku bude možné vyměnit si koruny za eura pouze v bankách nebo pobočkách České národní banky. Při všech platbách je však používáno již pouze euro. (14)

3.7.5 Plně funkční euro

Finálová část zavádění eura. Euro měna již obíhá jako jediný možný platební prostředek a všechna přechodná opatření nejsou již v platnosti. Občané se postupně sžívají s novou měnou a běžně ji používají. Případné korunové zásoby, které občané ještě nestihli vyměnit lze směnit pouze na pobočkách České národní banky. (14)

3.7.6 Zavádění eurového oběživa

Podle odhadů ČNB se počítá, že bude potřeba při zavedení eura emitovat do oběhu až 250 milionů kusů eurobankovek a asi 1 miliardu euromincí. Tento náročný proces se předpokládá rozdělit do několika procesů.

3.7.6.1 Prvotní dodávky bankovek

Pro ulehčení přechodu na euro se počítá s následujícím scénářem. Na samém začátku přechodu si ČR po dohodě s Evropskou centrální bankou vypůjčí eurobankovky ze zásoby některého členského státu, popřípadě více států. ČNB vypracuje odhad potřebných bankovek. Poté, co dojde ke zrušení výjimky pro ČR na zavedení eura, bude možné tyto eurobankovky převést na území České republiky. Bankovky, které od té doby bude produkovat česká národní banka se budou využívat na splácení této zápůjčky.

3.7.6.2 Prvotní dodávky mincí

Z důvodu platnosti výjimky na zavedení eura, bude možné uskutečnit výrobu i samotnou dopravu euromincí na území ČR až po jejím zrušení. V tuto dobu by však již mělo být rozhodnuto o podobě národní strany mincí.

3.7.6.3 Předběžné zásoby bank

Komerčním bankám bude poskytnuta zápůjčka euro oběživa s předstihem asi tři měsíců, tyto zápůjčky poskytne ČNB. Před dnem přechodu však zapůjčené oběživo nebude možné uvést do oběhu.

3.7.6.4 Nákup euro oběživa

Nákup oběživa nepodléhá žádné regulaci. To znamená, že nefinanční podniky, široká veřejnost i banky mohou nakupovat euro za tržní cenu, a tak se předzásobit.

3.7.6.5 Bankomaty

Při přechodu na euro bude nutné, aby provozovatelé bankomatů a jiných automatů pracujících s hotovostí dokázali uzpůsobit svá zařízení na přechod v co nejkratším čase. Bude nutné upravit jak software těchto zařízení, tak i jejich hardware. Stejně tak bude po přechodu na euro nutné co nejrychleji vyměnit tyto měny v bankomatech a dalších zařízeních. (21)

3.8 Analýza sladění

Jedním z dalších důležitých podkladů pro posouzení vhodného načasování přechodu na Euro jsou analýzy ekonomické sladění České republiky s eurozónou, které zpracovává Česká národní banka. Tento postup má za cíl získat povědomí, jaká případná rizika či výhody představuje jednotná měna. Analýzy vycházejí z teorie o optimálních měnových oblastech, která zkoumá potřebné vlastnosti ekonomiky, které je třeba splnit před tím, než dojde ke zřeknutí se vlastní kurzové a měnové politiky. Takový postup pomůže minimalizaci rizik s tím spojených. Dílčí testy optimality pak poskytují cenné znalosti při porovnávání dvou a

více zemí a při posouzení jejich vývoje v průběhu času. Zde je zkoumá cyklickou sladěnost, synchronizaci hospodářských cyklů, pružnost trhu práce, cen a mezd, homogenitu preferencí či třeba míru obchodní otevřenosti.

Analýzy sladěnosti se dělí na dvě základní skupiny, které se rozlišují podle oboru, na který se snaží daná skupina nalézt potřebné odpovědi. První takovouto skupinou je Cyklická a strukturální sladěnost. Zaměřuje se na rozdíly ve vývoji ČR a eurozóny a na rizika s těmito rozdíly spojená. Druhou skupinou jsou Přizpůsobovací mechanismy. Smyslem této skupiny je nalézt odpověď na otázku, jak je česká ekonomika schopna tlumit dopady případných šoků z vnějšku pomocí vlastních přizpůsobovacích mechanismů. V praxi je poté výsledkem analýz sladěnosti pojmenování silných a slabých stránek ekonomiky pro setrvání v eurozóně. (17)

3.8.1 Optimální měnová oblast (OCA)

Primárním tématem této teorie je zjišťování, jestli odstranění národních měn lze nahradit dostatečně účinným ekonom. mechanismem s jednou měnou. V úvahu jsou brány i měnové nástroje, jež používají jednotlivé státy k ovlivnění ekonomiky a přesouvání měnové pravomoci státu na nadnárodní orgán takovým způsobem, aby se zajistila podpora mikro a makroekonomické rovnováhy v měnové unii jako celku. Případná nerovnováha se může projevit asymetrickými šoky, které nastávají pouze v určitých regionech nebo zemích unie. Mohou vzniknout v různých dobách a šoky se mohou lišit i délkou trvání, intenzitou či četností. Jako optimální měnová oblast by se tedy dala považovat taková měnová unie, ve které ekonom. Mechanismus dokáže předcházet asymetrickým šokům, popřípadě snižovat případné dopady nebo odstranit škody, které vznikly po těchto šocích. Za zakladatele tohoto uvažování je považován Robert Mundell, nositel Nobelovy ceny za ekonomii. (18)

Z důvodu neexistence jednoznačné odpovědi, zda je přijetí společné měny tím nejlepším řešením v dané oblasti, řeší teorie OCA podmínky, podle kterých lze posoudit náklady a nutnost sdílení jedné měny. Tyto podmínky obsahují šest kritérií, které vycházejí ze závěrů teorie. (19) Několik kritérií je popsáno v následujících řádcích.

Mundellovo kritérium

„Optimální měnové oblasti jsou takové oblasti, v jejichž rámci se lidé snadno pohybují“ (18, str. 374).

Mundellovo kritérium se zaměřuje na ochotu pracovních sil ke stěhování se v návaznosti na hospodářské šoky. Předpokladem je, že kapitál zůstává mobilní a primární

překážka je mobilita lidí. Stěhování obyvatel přes hranice států je omezeno nejenom jazykovou a kulturní odlišností, ale primárně institucionálními překážkami. (18)

Kenovo kritérium

Základem Kenova kritéria je, že členské státy by měly mít značně diverzifikovanou ekonomiku a vyrábět podobné zboží. To bude mít za následek, že hospodářské šoky se stanou symetrickými nebo nebudou mít takové následky. (18)

McKinnovo kritérium

Kritérium otevřenosti ekonomiky zkoumá, jestli měnový kurz je prospěšným nástrojem k řešení šoků. Přejít na společnou měnu není velkou ztrátou nezávislosti hospodářské politiky, pokud ceny domácího zboží jsou pružné. (18)

3.8.2 Cyklická a strukturální sladěnost

První skupina testů je tvořena analýzami cyklické a strukturální sladěnosti ekonomiky české a ekonomiky eurozóny. Primárním předpokladem pro uvedené analýzy je, že pro začlenění ekonomik do měnové unie je nutno vytvořit takové prostředí, jež zmírní riziko asymetrických šoků. Asymetrickým šokem je myšlena událost dopadající pouze na jednu ekonomiku či v různých ekonomikách vyvolává diferencované dopady. Převážně na hospodářský růst a zaměstnanost. Z toho plyne, že čím je míra sladěnosti vyšší, tím více je omezeno riziko vzniku asymetrických šoků. Analýzy sladěnosti národní ekonomiky a ekonomiky eurozóny jsou zaměřeny na posouzení četností poptávkových a nabídkových makroekonomických šoků, hodnotí podobnost průmyslové struktury a sektoru služeb či na dosažený stupeň vlastnické provázanosti ekonomiky Česka s eurozónou. (20)

3.8.3 Přizpůsobovací mechanismy

Druhá skupina testů, přizpůsobovací mechanismy, vychází z představy, že jen dosti pružná ekonomika je odolná natolik, že i přes absenci samosprávné měnové a kursové politiky dokáže zmírnit či odstranit dopady asymetrických šoků. Mezi těmito mechanismy má hlavní postavení fiskální politika. Další podstatné mechanismy se týkají trhu práce. Jeho pružnost sledujeme pomocí indikátorů mobility pracovní síly, míry dlouhodobé nezaměstnanosti nebo stavu institucionárního prostředí.

3.9 Česká republika a plnění maastrichtských kritérií

Česká republika se vstupem do Evropské unie v roce 2004 zavázala k přijetí jednotné evropské měny. S tímto závazkem úzce souvisí i závazek plnit maastrichtská kritéria, která

jsou k tomuto přijetí Eura klíčové. V následující kapitole se blíže podíváme, jakým způsobem ČR tato kritéria plní.

3.9.1 Kritérium cenové stability

Ke splnění tohoto kritéria je třeba, aby sledovaná země nepřekročila průměrnou míru spotřebitelské inflace tří zemí s nejlepším výsledkem v EU, a to více než 1,5procentního bodu. Česká republika nesplnila kritérium cenové stability již při jejím vstupu do Evropské unie. V následujících letech již však dochází k plnění tohoto kritéria. K drobnému výkyvu došlo v letech 2007 a 2008, kdy úpravy nepřímých daní zapříčinily lehký skok. V průběhu dalších let dochází k normalizaci a kromě roku 2012 plní toto kritérium ČR bez problémů. Roku 2015 byla hodnota průměrné inflace dokonce 0,3 %, což je druhá nejnižší hodnota České republiky. V porovnání s Evropskou unií se však stále jedná o vyšší hodnotu. Predikce České národní banky naznačuje, že tento trend bude pokračovat a dá se proto předpokládat, že i nadále bude kritérium cenové stability plněno.

Tabulka 1- Kritérium cenové stability

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Průměr 3 zemí EU	-0,9	-0,8	0,6	0,8	1,1	1,4
Hodnota kritéria	0,6	0,7	2,1	2,3	2,6	2,9
ČR	0,3	0,6	2,4	2,1	2,2	1,8

Zdroj: Vlastní zpracování dle Tabulky (27);
predikce na 2020

3.9.2 Kritérium veřejného dluhu

Kritérium veřejného dluhu je druhé kritérium, jež Česká republika zvládá z dlouhodobého hlediska bez problému plnit. I když zadluženost ČR při porovnání s průměrem Evropské unie je relativně nízká, rezerva plnění kritéria se zmenšuje.

3.9.3 Kritérium veřejného deficitu

Po vstupu Česka do EU, bylo nedlouho poté nutno zahájit s ČR proces při nadměrném schodku. K jeho ukončení došlo o 4 roky později. O rok později, v roce 2009, byla však již zase tato procedura započata. České republice se dostalo doporučení, aby snížila poměr deficitu vládního sektoru k HDP pod 3procentní body do roku 2013. Od roku 2014 se kritérium daří opět plnit.

3.9.4 Kritérium směny kurzu

Jedním z kritérií, které Česká republika není schopna plnit je kritérium směny kurzu. Důvodem je, že vyhodnocení tohoto kritéria lze provést až poté, kdy se členská země zapojí do kurzového uspořádání ERM II. K tomuto zapojení se prozatím Česká republika nepřihlásila. Toto rozhodnutí je v pravomocích vlády ČR.

3.9.5 Kritérium dlouhodobých úrokových sazeb

Aby bylo daného kritéria dosaženo, je nezbytné, aby úroková sazba nepřekročila o více než 2 % průměr úrokové sazby třech nejlepších zemí z EU. Toto kritérium je dalším, které je bez problémů Českou republikou plněno. Za posledních pět let splnila ČR toto kritérium každý rok, a to dokonce s rezervou.

Tabulka 2- Dlouhodobé úrokové sazby

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Průměr 3 zemí EU	1,8	2,1	1,3	2	2,1	1,2
Hodnota kritéria	3,8	4,1	3,3	4	4,1	3,2
ČR	0,6	0,4	1	2,1	2,6	3

Zdroj: Vlastní zpracování dle Tabulky (27)

4 Vlastní práce

Obsahem části vlastní práce bude vyhodnocení dotazníkového šetření, které mělo za cíl zjistit přístup obyvatel České republiky k přijetí jednotné evropské měny euro.

4.1 Dotazníkové šetření

Úkolem anonymního dotazníku bylo zodpovědět otázku, do jaké míry jsou občané České republiky pro přijetí jednotné evropské měny. Byl rozdělen do dvou částí, kdy první částí bylo získat povědomí o respondentech a ve druhé části bylo zjišťováno, do jaké míry mají respondenti znalosti o euru. Dotazník byl předložen skupině 150 respondentů, jež byli rozdělení do dvou skupin. První skupinou byly žáci základních a středních škol a druhou skupinou byli občané starší 18 let. Šetření bylo provedeno za pomoci papírových dotazníků ve školách a online dotazníku. Sběr dat probíhal po dobu 3 měsíců.

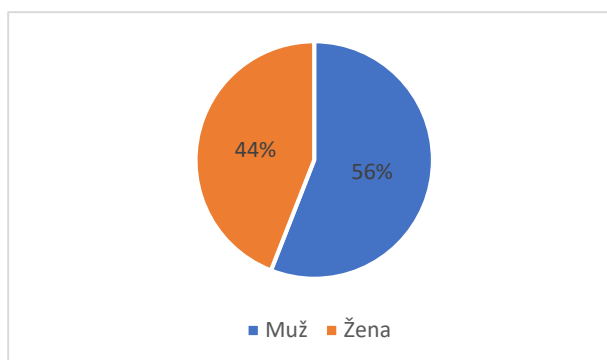
4.1.1 Výsledky šetření u první skupiny

První skupinou jsou žáci druhého stupně základních a studenti středních škol, kteří v rámci výuky dostali vytištěné dotazníky

První část dotazníku

Jako první část pro profilaci daných respondentů bylo zjišťováno jejich pohlaví. Celkem odpovídalo 59 respondentů. Z toho bylo 33 chlapců a 26 dívek. Procentuální zastoupení u respondentů první skupiny je znázorněno v prvním grafu.

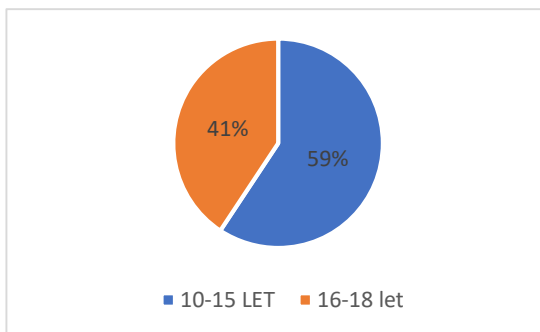
Graf 1- Rozložení první skupiny dle pohlaví



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Další otázkou bylo rozložení respondentů podle věku. Dotazovaní měli na výběr ze dvou možností, těmi bylo 10-15 let a 16-18 let.

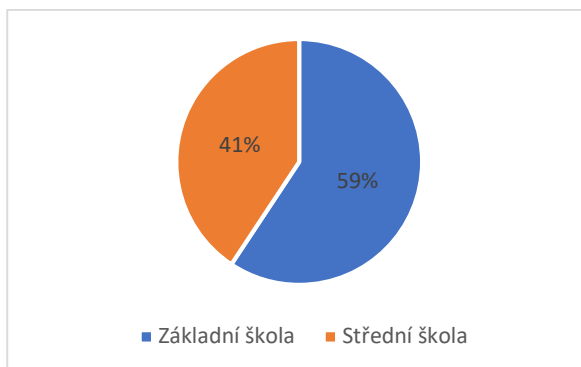
Graf 2 - Věkové rozložení první skupiny



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Dalším ukazatelem, který blízce souvisí s předchozím je, zdali daný respondent studuje střední nebo základní školu. Na základě účelně nastaveného rozpětí v dotaznících byl vysloven předpoklad, že studovaná škola bude shodná s věkovým rozpětí tomu odpovídajícím. Pro ověření tohoto předpokladu slouží následující graf.

Graf 3- Studium první skupiny

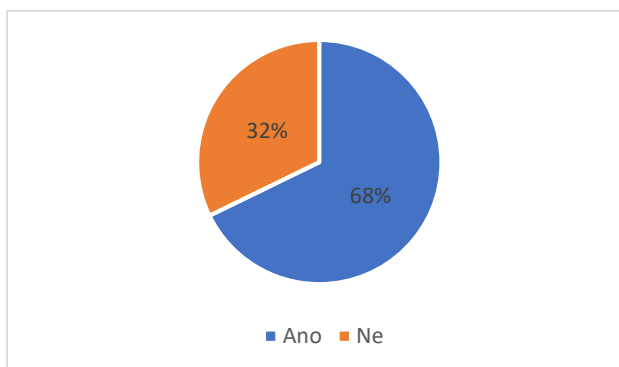


Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Druhá část dotazníku

Cílem první otázky ve druhé části dotazníku bylo zjistit, do jaké míry souhlasí studenti s přijetím jednotné evropské měny euro. Procentní zastoupení jejich odpovědí je v následujícím grafu.

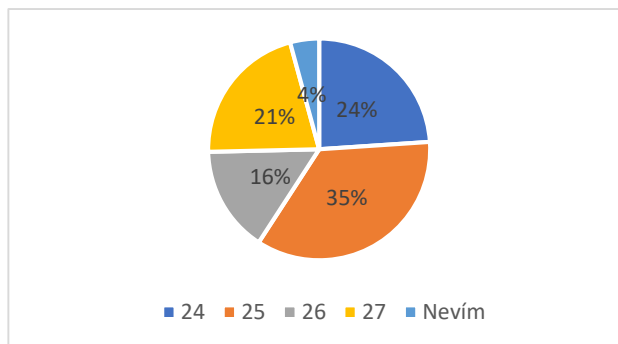
Graf 4- Přijetí eura



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Další otázka byla směřována na orientaci studentů v současném kurzu Eura. Otázka byla koncipována tak, aby studenti vyplňovali svůj vlastní odhad kurzu. Odpovědi byly poté rozděleny do 5 kategorií. Celkové rozdělení jejich odhadů lze pozorovat na následujícím grafu.

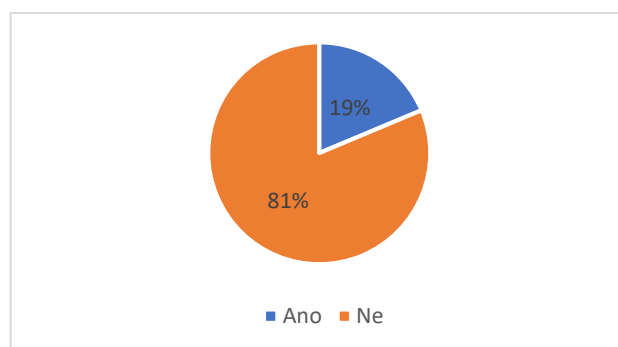
Graf 5- Odhady kurzu CZK/EUR



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Šestou otázkou, která byla v dotazníku zjišťována bylo, jestli studenti znají pojem Maastrichtských kritérií. Jedná se o podmínky, které musí splnit každý stát, který se rozhodne pro vstup do evropské měnové unie. Odpovědi jsou zaneseny v grafu číslo 6.

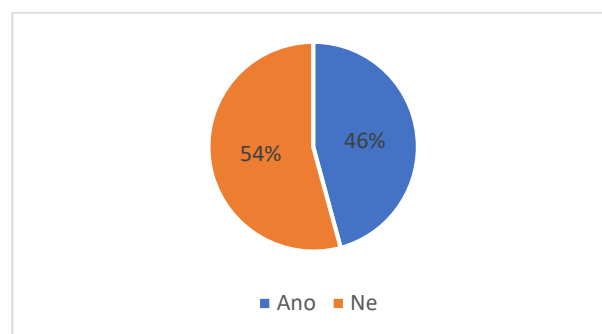
Graf 6 - Maastrichtská kritéria



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Poslední otázka, která byla předložena první skupině respondentů zjišťovala, jaké povědomí mají studenti o plnění kritérií nutných pro přijetí eura.

Graf 7- Plnění Maastrichtských kritérií



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

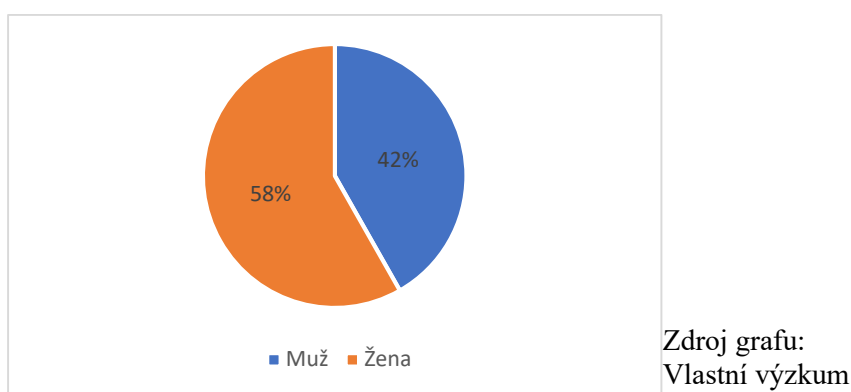
4.1.2 Výsledky šetření u druhé skupiny

Druhou dotazovanou skupinou jsou občané České republiky starší 19 let. Dotazník se dělil na dvě části, kdy první profilová část měla za úkol přiblížit osobu respondenta. Ve druhé části bylo zjišťováno obecné povědomí o euru a postoj respondentů k jeho přijetí.

První část dotazníku

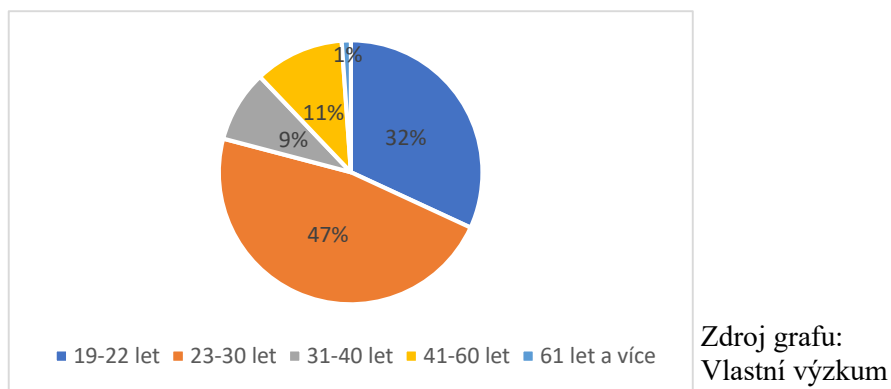
V první části dotazníku, byly dotazovaným předloženy 4 otázky. První otázka byla zaměřena na zjištění pohlaví dotazovaného. Z 91 dotázaných bylo 38 mužů a 53 žen. Složení respondentů v procentech lze shlédnout v následujícím grafu.

Graf 8 - Respondenti druhé skupiny dle pohlaví



Další otázkou, která sloužila k profilaci dotazovaných byla otázka směřovaná na jejich věk. Odpovědi byly rozděleny do 5 skupin. V první skupině odpovídalo 29 respondentů v rozmezí 19-22 let. Druhá skupina 23-30 let obsahovala 43 odpovídajících, třetí skupinou bylo rozmezí mezi 31-40 lety věku. Respondentů, kteří spadají do této skupiny odpovědělo 8. Ve čtvrté skupině 41-60 let odpovědělo deset lidí a pouze jeden respondent patřil do páté skupiny. Na grafu lze tyto skupiny vidět v procentním vyjádření.

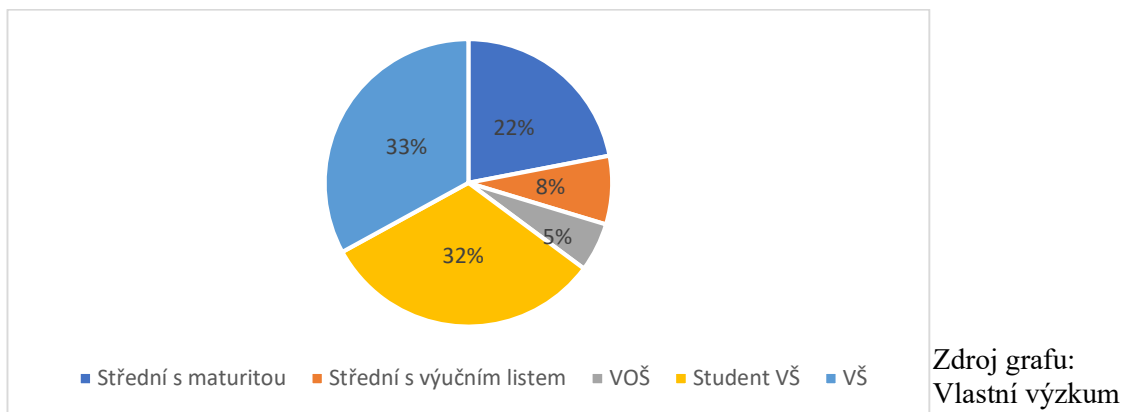
Graf 9 - Věkové rozložení druhé skupiny



Třetí otázkou bylo nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Pro podrobnější rozdělení byla přidána i možnost „Student vysoké školy.“ Na tuto možnosti odpovědělo 29

dotazovaných, což byla druhá nejčastější odpověď. Jednou z odpovědí byla také možnost základního vzdělání, tuto odpověď však nikdo z mnou dotázaných nevedl, a proto není do následujícího grafu zahrnuta.

Graf 10 - Vzdělání

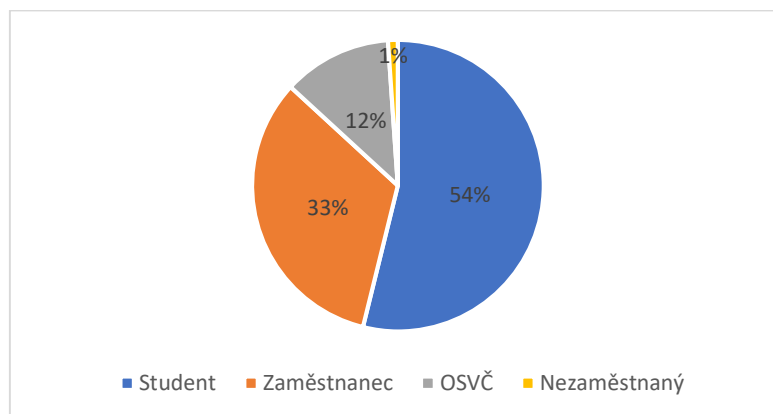


Profilovou část druhé skupiny uzavírá otázka zaměřená na současné zaměstnání dotazovaných. Dotazník tak obsahoval 5 možností, kterými byly:

- Student
- Zaměstnanec
- OSVČ
- Nezaměstnaný
- Jiné

Možností „Jiné“ neodpověděl žádný z dotázaných, proto je tato možnost vynechána ze souhrnného grafu.

Graf 11- Zaměstnání

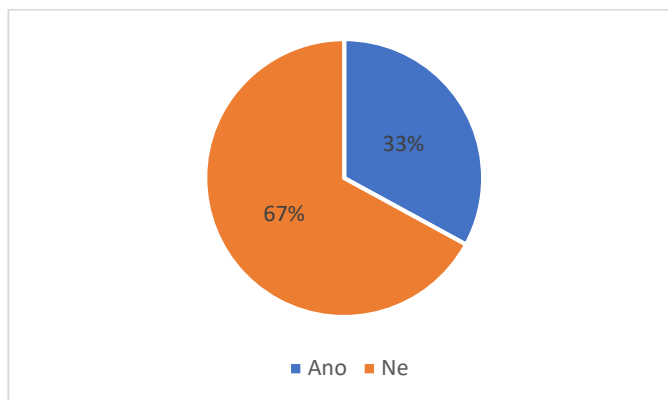


Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Druhá část dotazníku

Druhá část dotazníku začínala otázkou, souhlasí-li dotazovaní s přijetím jednotné měny euro. V grafu je uvedeno procentní zastoupení odpovědí.

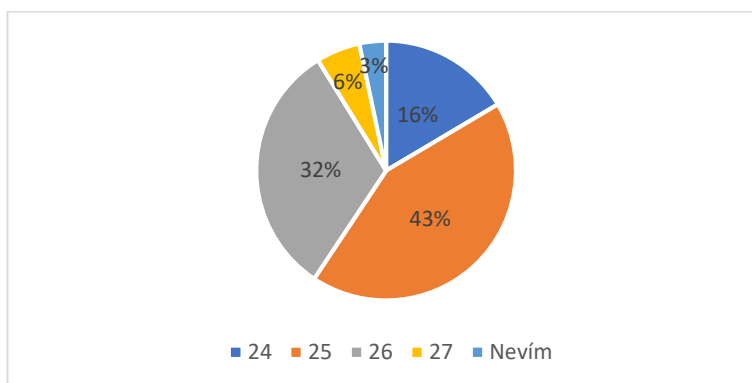
Graf 12 - Přijetí eura u druhé skupiny



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Druhá otázka této části zjišťovala, do jaké míry mají respondenti přehled o současném kurzu CZE/EUR. Byla položena tak, aby bylo nutné odpovědět vlastním odhadem. Stejně jako u minulé skupiny byly odpovědi rozloženy do 5 skupin.

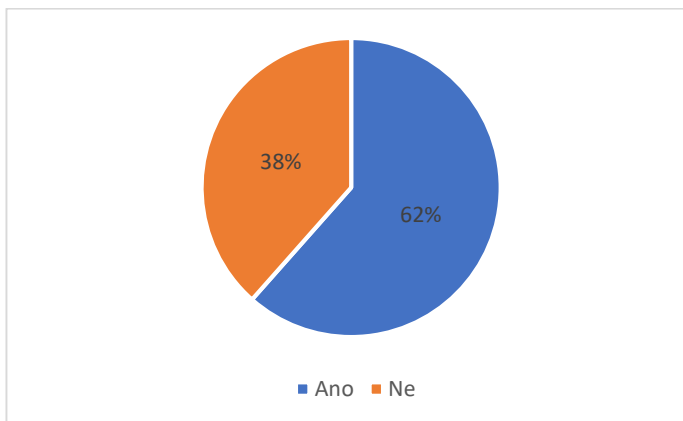
Graf 13- Odhad kurzu eura



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Jako další byla na řadě otázka, týkající se Maastrichtských kritérií. Stejně jako u předchozí skupiny bylo zjišťováno, jestli tento pojem široká veřejnost zná.

Graf 14 - Znalost maastrichtských kritérií

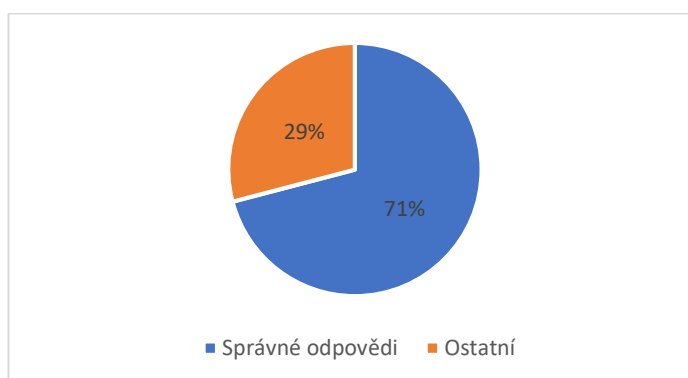


Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Další otázka navazovala na otázku předcházející. Úkolem respondentů bylo vysvětlit, co maastrichtská kritéria znamenají, pokud uvedli, že tento pojem znají. Rozdělení těchto odpovědí do skupin bylo provedeno tak, že první skupina odpovědí jsou ty, které zmiňují eurozónu nebo přímo euro. Druhá skupina jsou odpovědi „Ostatní.“ Zde se například často opakovala odpověď, že souvisejí se založením Evropské unie.

I když většina uvedla správnou odpověď, 29 % lidí sice zná pojem maastrichtských kritérií, ale má problém s přesným určením jeho významu.

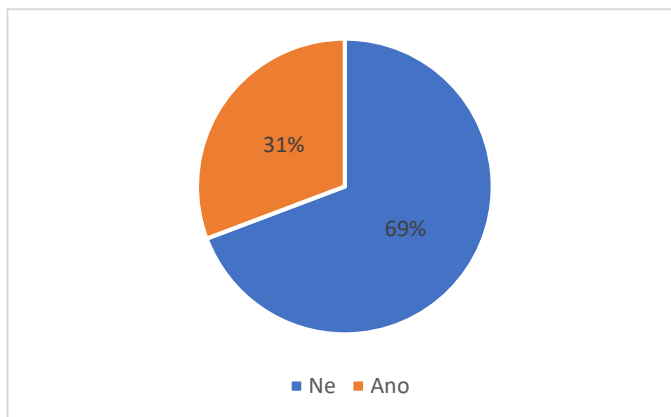
Graf 15 - Vysvětlení pojmu maastrichtských kritérií



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Cílem předposlední otázky bylo zjistit, jaké povědomí má druhá skupina o plnění kritérií, kterým se věnovali již předchozí dvě otázky. Důležité je podotknout, že tentokrát nebylo zjišťováno, jestli respondenti pojem znají, ale zda-li Česká republika tyto podmínky plní. V době vypracování této bakalářské práce ČR tyto podmínky neplnila zcela.

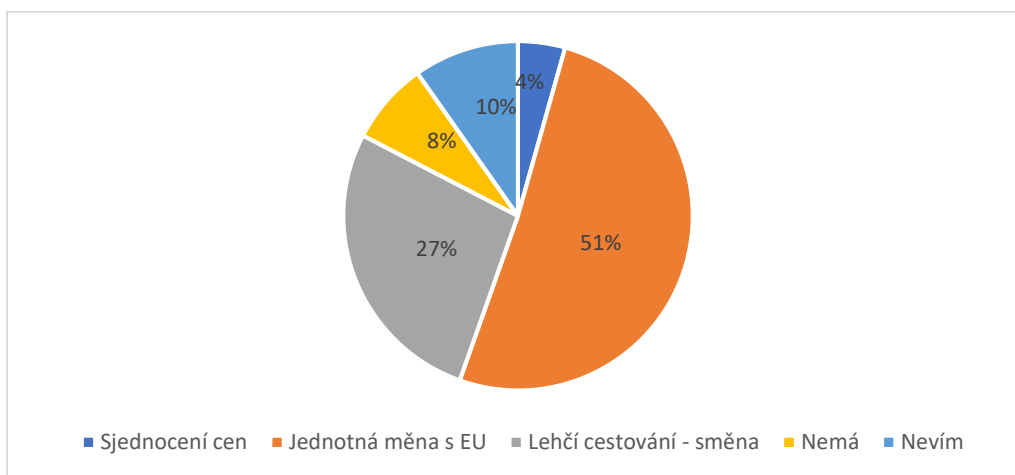
Graf 16 - Plnění maastrichtských kritérií



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

Poslední otázka zkoumala názor respondentů na případné pozitiva jednotné měny. Jejich úkolem bylo rozhodnout podle jejich vlastního soudu, jestli má euro nějaké výhody a popřípadě vypsát jaké.

Graf 17 - Výhody eura podle druhé skupiny



Zdroj grafu:
Vlastní výzkum

4.1.3 Shrnutí dotazníkového průzkumu

Cílem šetření bylo zjistit, do jaké míry jsou obyvatelé České republiky pro zavedení eura v ČR. Ze šetření vyplynulo, že celkově 53,3 % studentů a obyvatel ČR starších 18 let je proti přijetí jednotné měny. Podíváme-li se blíže na jednotlivé skupiny, zjistíme, že pro přijetí eura byli převážně mladší studenti. Mezi studenty základních a středních školy je pro přijetí celých 68 %. Na druhou stranu mezi staršími obyvateli ze 67 % převládá názor, že přijetí eura nepodporují.

Druhá skupina má také podle výzkumu větší přehled o hodnotě současného kurzu. Ten v době vzniku práce a za dobu sběru podkladů pro dotazník činil v průměru 25 korun za euro. Tuto hodnotu označilo správně 43 % z druhé skupiny. Z tohoto výsledku lze předpokládat, že druhá skupina se o aktuální kurz eura zajímá či euro využívá při platebním styku.

Ohledně plnění podmínek pro přijetí eura uvedlo správnou odpověď 69 % dotazovaných ve druhé skupině. V první skupině pouze to bylo pouze 46 % respondentů. Porovnáním těchto výsledků můžeme dojít k závěru, že druhá skupina má o situaci České republiky ve vztahu k závazu přijmout euro větší přehled. Lze také pozorovat, že i když prokázali přehled v dané oblasti, nepřejí si tito dotázaní přijetí společné měny. Je proto možné, že důvodem, proč tak vysoké procento žáků středních a základních škol uvedlo, že by si přáli přijetí eura, může být nedostatečná informovanost o dění v zahraniční politice či o euru samotném.

Nejčastější výhodno jednotné měny, kterou respondenti uváděli byla jednotná měna v rámci EU. Tu si dotazovaní často spojovali s další odpovědí. Často totiž uváděli, že nespornou výhodou je, že při cestách do zahraničí by odpadla nutná směna měn.

5 Zhodnocení a doporučení

V následující kapitole budou probrány výhody a nevýhody, které může přijetí eura přinést, a to z pohledů občanů České republiky a české ekonomiky.

5.1 Výhody jednotné měny pro obyvatele

Hlavní výhody lze pozorovat i z výsledků dotazníkového šetření. Primární výhodou představuje ulehčené cestování. Českým občanům odpadnou poplatky za převod korun na euro měnu při platbě v hotovosti. Stejně tak případné poplatky při platbě kartou v zahraničí, kdy si banky často tyto poplatky účtují. Jak jednotlivci, tak i firmy pak často využívají při platebním styku se zahraničím devizového účtu. Při jednotné evropské měně tyto starosti odpadají.

Při jednotné měně se také zvýší transparentnost cen a pro řadové obyvatele tak bude jednodušší porovnání cen statků a služeb v České republice a zahraničím.

Pro osoby podnikající je poté velkým plusem zjednodušení obchodu se zahraničím. Jakožto plnohodnotní členové měnové unie mohou pro své obchodní partnery ze zahraničí představovat o něco jistějšího obchodního partnera, nehledě na situaci, kdy oběma stranám odpadá kurzovní riziko.

5.2 Výhody jednotné měny pro ekonomiku

Nejčastěji zmiňovaným důvodem pro zavedení jednotné měny je ekonomický růst. Pokud by pokračoval dlouhodobě, což se v době přijetí jednotné měny dá předpokládat, dalo by se očekávat navýšení důchodů pro obyvatele i podniky. Takový stav by vedl ke zkvalitňování života.

Stejně tak se dá očekávat vylepšování obchodních vztahů na mezinárodní úrovni, při zániku kurzovních rizik na území Evropské unie. Další z výhod pro národní ekonomiku by mohlo být snížení transakčních nákladů. Tyto náklady jsou dvojího druhu. Jedním jsou náklady finanční, které souvisejí s poplatky při směně měn a druhým druhem jsou náklady administrativní. Může se jednat na příklad o náklady na vedení účetnictví v cizích měnách.

Dalším z přínosů, který je často uváděn, je pokles nákladů na obstarání kapitálu. K posuzování těchto nákladů se využívají úrokové sazby. Jelikož přistoupení k eurozóně předpokládá snížení těchto sazeb, je proto snížení nákladů na obstarávání kapitálu očekáváno.

Dalo by se také předpokládat, že nastalá situace povede ještě k větší orientaci na obchod s EU a západními ekonomikami.

5.3 Nevýhody jednotné měny pro obyvatele

Jasnou nevýhodou pro české obyvatele bude zvyknout si na pocitové změněné příjmy. Z důchodů v řádech desetitisíců korun se při přijetí eura stanou příjmy v řádech stovek eur. Než si proto obyvatelstvo zvykne vnímat ceny v jiné měně, mohlo by to pro některé obyvatele představovat určitý problém. K lehčímu přechodu pomůže alespoň plánované přechodné období, během kterého budou ceny značeny tzv. „duálně.“ To znamená, že budou udávány jak v korunách, tak i v eurech. Dalším z rizik, které mohou nastat, je využití přepočtu obchodníky. Ti by mohli využít nastalé situace a zaokrouhlovat částky svého zboží více směrem nahoru, než udává koeficient.

Dalším z rizik, které při přechodu na euro ohrožují obyvatele České republiky je zvolení nevhodného přepočítávacího kurzu. Pokud by došlo ke zvolení takového, který by neodrážel reálnou ekonomickou situaci, špatně nastavený kurz by tak mohl vést k podhodnocení či nadhodnocení důchodů, úspor. V konečném důsledku by tak mohl mít značný důsledek na bohatství obyvatel.

5.4 Nevýhody jednotné měny pro ekonomiku

Jednou z nevýhod, která ČR po přistoupení do eurozóny čeká je, ztráta možnosti provádět vlastní měnovou politiku, kterou nyní vykonává Česká národní banka. Například úrokové sazby by tak byly ovlivňovány Evropskou centrální bankou, a ne tou národní. Další starostí právě pro ČNB je případná emitace nových euro mincí a bankovek. Tato činnost přinese značné náklady, kdy bude nutné stáhnout původní oběživo a nahradit ho novým. Značné investice si také vyžádá přestavba výběrových automatů na nové oběživo. Hlavním zatíženým bude při přechodu Česká národní banka. Ovšem i další komerční banky mohou očekávat značné náklady. Všechny banky budou totiž muset vytvořit zásobu nové měny, uzpůsobit své interní systémy pro práci s eurem a proškolit své zaměstnance.

Náklady pravděpodobně při přechodu budou vznikat i obchodníkům, například z důvodu přepočítávání veškerých cen podle přepočítacího koeficientu. S tím souvisí i případné náklady při dvojitým označováním cen, kdy náklady porostou v důsledku nutnosti nových systémů, proškolení zaměstnanců, či třeba tvorbě nových katalogů a ceníků.

Stejně tak jako u obyvatel, pokud by došlo k nasazení špatného kurzu, vliv by se odrazil i v celkové ekonomice. Nadhodnocený kurz by vedl ke ztrátě konkurenceschopnosti pro export i import, a to z důvodu růstu vstupů. Podhodnocený pak sice k růstu poptávky po levnějších službách, a tak i k růstu zaměstnanosti, ale v konečném důsledky by omezené produkční kapacity vedly opět k růstu cen. Je proto nutné, aby přechod byl dobře naplánován a důsledně kontrolován.

V neposlední řadě je také nutné zmínit zátěž, která by pro Českou republiku mohla vyplynout, jako pro člena Eurozóny. Jakožto plnohodnotný člen by ČR byla vázána pomáhat ostatním zemím s jejich případným zadlužením. Vklad České republiky do Evropského stabilizačního mechanismu (ESM) se předpokládá v hodnotě 34 miliard korun. Dalších zhruba 20 miliard korun, což odpovídá zhruba půl procentu HDP, se počítá jako samotné náklady na zavádění eura v ČR. Přislíbený kapitál, který by měl být na vyžádání EMS k dispozici pak dosahuje hodnoty cca 250 mld. Kč. Celkový závazek by tak v konečném součtu tvořil cca 350 miliard Kč.

6 Závěr

Zavádění jednotné evropské měny je jak v Česku, tak i ve světě stále velice aktuálním tématem. V době, kdy Spojené království Velké Británie opustilo Evropskou unii, se lidé stále nedokážou shodnout, jestli by ČR euro přijmout měla nebo ne. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že 67 % obyvatel starších 18 let si přijetí eura v České republice nepřeje. Nadpoloviční většina dotázaných, přesněji 55,3 %, pak uvedlo, že jim ani nic neříká pojem Maastrichtských kritérií. Na druhou stranu 63 % procent uvedlo správnou odpověď při dotazu na jejich plnění.

Samotná maastrichtská kritéria lze uspořádat do třech skupin. První skupinou jsou ty, u kterých Česká republika dlouhodobě nemá problém s jejich plněním. Jsou to kritéria veřejného dluhu a dlouhodobých úrokových sazeb. Druhou skupinou jsou kritérium veřejného deficitu a cenové stability. Tyto kritéria sice v současné době Česká republika plní, ale za posledních několik let měla s jejich plněním problémy. Nelze se proto v současné době spolehnout na jejich bezproblémové plnění. Třetí kategorií je pak kritérium směnného kurzu, které ČR doposud neplní.

Když bychom chtěli porovnávat výhody a nevýhody zavedení společné měny, bylo jistě dobré vzpomenout jednu z výhod, kterou by představoval případný ekonomický růst. Pro obyvatelstvo by se poté dalo předpokládat zjednodušení cestování, bez nutnosti výměn měn. Nevýhoda pro Českou republiku by poté byla ztráta suverénní měnové politiky a náklady spojené přechodem z české koruny na euro.

V současné době se ovšem Česká republika nachází v dobré ekonomické kondici a do budoucna by se dalo čekat, že maastrichtská kritéria časem plnit začne. V situaci, kdy je většina obyvatel proti přijetí eura je však nutné hlavně zavést celospolečenskou diskuzi a přechod neuspěchat. Dle mého názoru je toto v současné světové situaci nejschůdnější cesta a dá se předpokládat, že ani vláda nebude v tuto chvíli pospíchat, aby proces přechodu zahájila.

7 Seznam použitých zdrojů

1. Euro. Evropská unie [online]. Praha: European Documentation Centre of University of Economics, 2016 [cit. 2020-02-12]. Dostupné z: https://europa.eu/european-union/about-eu/euro_en
2. Euro. Česká národní banka [online]. Praha: Česká národní banka, c2003-2016 [cit. 2020-02-12]. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni-vztahy/euro/
3. Eurobankovky. Naše měna [online]. Brussels: European Commission - DirectorateGeneral for Economic and Financial Affairs, c2020 [cit. 2020-02-12]. Dostupné z: http://www.nove-eurobankovky-cs.eu/Eurobankovky/Eurobankovky/Nov%C3%A1-50%C2%A0%E2%82%AC_bankovka-
4. PLACÁK, Petr. Euroskop: Věcně o Evropě [online]. [cit. 2020-02-13]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/52/sekce/evropska-mena/>
5. Evropská centrální banka: Hospodářská a měnová unie [online]. European Central Bank, 2020 [cit. 2020-02-13]. Dostupné z: <https://www.ecb.europa.eu/ecb/history/emu/html/index.cs.html>
6. Evropská centrální banka: Hospodářská a měnová unie [online]. European Central Bank, 2020 [cit. 2020-02-13]. Dostupné z: <https://www.ecb.europa.eu/ecb/history/emu/html/index.cs.html>
7. PAJAS, Petr a ROSSITER, Tony. 2000. O Evropské unii. 1. vyd. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2000, 179 s. ISBN 80-86345-04-1.
8. ŽÁK, Milan. 2007. Hospodářská politika. 1.vyd. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2007, 210 s. ISBN 978-80-86730-04-2.
9. DĚDEK, Oldřich. Zavedení eura v České republice: Ministerstvo financí [online]. Praha, 2018 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/euro-a-ceska-republika/plneni-vstupnich-podminek/kriterium-verejneho-dluhu> ; Česká národní banka [online]. Praha, 2020 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: https://www.cnb.cz/cs/o_cnb/mezinarodni-vztahy/hospodarska-a-menova-politika-v-eu/-kriteria-konvergence/

10. Zavedení eura v České republice: Výkladový slovníček [online]. Praha [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/vykladovy-slovnicek/m-2341#madridsky-scenar-madrid-scenario>
11. Zavedení eura v České republice: Výkladový slovníček [online]. Praha [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/vykladovy-slovnicek/v-2349>
12. BussinesInfo.cz: Scénáře přijetí eura [online]. 2018 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/scenare-prijeti-eura>
13. Ministerstvo financí České republiky: Plán zavedení eura [online]. Praha, 2007 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/regulace/pristoupeni-cr-k-eurozone/plan-zavedeni-eura>
14. BussinesInfo.cz: Harmonogram zavedení eura v České republice [online]. 2018 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/harmonogram-zavedeni-eura-cr/>
15. Zavedení eura v České republice: Přepoččet peněžních částek [online]. Praha, 2013 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/euro-a-ceska-republika/narodni-plan-zavedeni-eura/prepocet-peneznich-castek>
16. Zavedení eura v České republice: Duální označování [online]. Praha, 2013 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/euro-a-ceska-republika/narodni-plan-zavedeni-eura/dualni-oznacovani>
17. Zavedení eura v České republice: Analýzy sladění [online]. Praha, 2013 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/euro-a-ceska-republika/plneni-vstupnich-podminek/analyzy-sladenosti>
18. BALDWIN, Richard E. a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 1. vyd. Přeložil Stanislav ŠAROCH. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-1807-1.
19. BRŮŽEK, Antonín, Gabriela SMRČKOVÁ a Martin ZÁKLASNÍK. *Evropská měnová integrace a Česká republika*. Praha: Velryba, 2007. *Podnikání a management*. ISBN 978-80-85860-19-1.
20. Zavedení eura v České republice: Analýzy stupně ekonomické sladění ČR s eurozónou [online]. Praha, 2013 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/studenti/analyza-stupne-ekonomicke-sladenosti-cr-2003>

21. Zavedení eura v České republice: Zavedení eurového oběživa [online]. Praha, 2014 [cit. 2020-02-14]. Dostupné z: <https://www.zavedenieura.cz/cs/euro-a-ceska-republika/narodni-plan-zavedeni-eura/zavedeni-euroveho-obeziva>
22. GREGER, Petr. Co je to, když se řekne Evropská Unie. Praha: Centrum pro demokracii a svobodné podnikání, 1997. str. 154
23. WARLEIGH, Alex. European Union: the basics. New York: Routledge, 2004., str. 144, ISBN 0-415-30331-1.
24. [Žák, Milan. 2007. Hospodářská politika. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu, 2007, str. 210, ISBN 80-86730-04-2](#)
25. Europa: Jednotlivé země EU [online]. 2020 [cit. 2020-02-20]. Dostupné z: https://europa.eu/european-union/about-eu/countries_cs#28members
29. DĚDEK, Oldřich. Doba eura: úspěchy i nezdary společné evropské měny. Praha: Linde Praha, 2014. Monografie (Linde). ISBN 978-80-7201-933-5
30. FAJMON, Hynek, PEČINKOVÁ, Ivana, ed. Euro versus koruna: dilemata jednotné měny v době dluhové krize. 4., rozš. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2012. ISBN 978-80-7325-265-6
31. NEAL, L. The economics of Europe and the European Union. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. ISBN 978-0-521-86451-0.

Obrázek 1

26. BussinesInfo.cz: Harmonogram zavedení eura v České republice [online]. Praha: CzechTrade, 2008 [cit. 2020-03-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/harmonogram-zavedeni-eura-cr/>

Tabulky

27. Ministerstvo financí České republiky: Vyhodnocení plnění maastrichtských konvergenčních kritérií a stupně ekonomické sladěnosti ČR s eurozónou - 2018 [online]. Praha, 2018 [cit. 2020-03-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/pristoupeni-cr-k-eurozone/maastrichtska-kriteria-a-sladenost-cr/2018/vyhodnoceni-plneni-maastrichtskych-konve-33673>

Příloha 1

28. BussinesInfo.cz: Eurobankovky a euromince [online]. Praha, 2018 [cit. 2020-03-01]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/eurobankovky-a-euromince/> ;
Wikipedie: Euro banknotes [online]. 2017 [cit. 2020-03-01]. Dostupné z:
https://cs.wikipedia.org/wiki/Euro#/media/Soubor:Euro_Series_Banknotes.png

8 Přílohy

Příloha 1 - Ukázky euro mincí a bankovek.....	42
Příloha 2 - Dotazník pro první skupinu	43
Příloha 3 - Dotazník pro druhou skupinu.....	45

Příloha 1 - Ukázky euro mincí a bankovek



Dotazníkové šetření Česká republika a přijetí eura

Dobrý den, jmenuji se Roman Cháb a jsem studentem 3. ročníku na České zemědělské univerzitě v Praze. Studuji Provozně ekonomickou fakultu a moje bakalářská práce na téma „Česká republika a přijetí eura“ se bude skládat i z dotazníkového šetření, o jehož vyplnění bych Vás rád požádal. Dotazník se skládá z pár otázek a nezabere moč času. Předem děkuji za jeho vyplnění.

Pohlaví

- Muž
- Žena

Věk

- 19 – 22 let
- 23 – 30 let
- 31 – 40 let
- 41 – 60 let
- 61 a více

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní
- Střední zakončené maturitou
- Střední zakončené výučním listem
- Vyšší odborná škola
- Vysoká škola

Jaké je Vaše současné zaměstnání?

- Student
- Zaměstnanec
- OSVČ
- Nezaměstnaný
- Jiné

Jste pro zavedení jednotné evropské měny v České republice?

- Ano
- Ne

Tušíte, jaký současný kurz eura a Kč? (uved'te prosím hodnotu kurzu)

Říká vám něco pojem Maastrichtská kritéria?

- Ano
- Ne

Pokud ano, dokázal(a) byste tento pojem ve zkratce vysvětlit?

Myslíte si že Česká republika splňuje kritéria pro přijetí eura?

Ano

Ne

Má podle Vás euro nějaké výhody? Jaké?

Děkuji za Váš čas

Dotazníkové šetření Česká republika a přijetí eura

Dobrý den, jmenuji se Roman Cháb a jsem studentem 3. ročníku na České zemědělské univerzitě v Praze. Studuji Provozně ekonomickou fakultu a moje bakalářská práce na téma „Česká republika a přijetí eura“ se bude skládat i z dotazníkového šetření, o jehož vyplnění bych Vás rád požádal. Dotazník se skládá z pár otázek a nezabere moč času. Předem děkuji za jeho vyplnění.

Pohlaví

Muž

Žena

Věk

10 – 15 let

16 – 18 let

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

Student základní školy

Student střední školy

Jste pro zavedení jednotné evropské měny v České republice?

Ano

Ne

Tušíte, jaký současný kurz eura a Kč? (uveďte prosím hodnotu kurzu)

Říká vám něco pojem Maastrichtská kritéria?

Ano

Ne

Myslíte si, že Česká republika splňuje kritéria pro přijetí eura?

Ano

Ne

Děkuji za Váš čas