

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Bakalářská práce**

**Vnímání kvality života v obci Krnsko z pohledu  
lokálních obyvatel**

**Vokurka Petr**

© 2023 ČZU v Praze



# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Petr Vokurka

Podnikání a administrativa

Název práce

**Vnímání kvality života v obci Krnsko z pohledu lokálních obyvatel**

Název anglicky

**Perception of quality of life in the settlement of Krnsko from local inhabitants' perspective**

---

### Cíle práce

Teoretická část práce bude orientována na vymezení základních pojmů, které se týkají kvality života. Právě k těmto pojmům budou přiřazeny výsledky z praktické části.

Jako zkoumaná lokalita byla zvolena obec Krnsko, ve Středočeském kraji, v okrese Mladá Boleslav. Pod ní spadají čtyři obecní části, jedná se o Dolní Krnsko, Vystrkov, Horní Krnsko a Řehnice.

V praktické části se studie bude věnovat sběrem dat, analýzou a interpretací zjištěných poznatků z dotazníkového šetření. Dotazník bude distribuován v případové oblasti. Další zdroje v praktické části budou dostupné statistické data. Součástí studie bude nejen komunikace s obyvateli ale i s členy samosprávy obce.

### Metodika

Součástí metodiky bude přehled dostupné literatury, statistických dat a dotazníkové šetření. Data budou analyzována deskriptivními statistickými metodami a v závěru práce bude porovnána vnímaná úroveň kvality života mezi jednotlivými částmi obce.

#### Doporučený rozsah práce

30-50 stran

#### Klíčová slova

kvalita života, venkov, obyvatelstvo, subjektivní vnímání

---

#### Doporučené zdroje informací

- ANDRÁŠKO, Ivan. *Quality of Life: An Introduction to the Concept*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 88 s. ISBN 978-80-210-6669-4.
- HEŘMANOVÁ, E. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012. ISBN 978-80-7419-106-0.
- MAJEROVÁ, V. – HEROVÁ, I. *Český venkov 2006 : sociální mobilita a kvalita života venkovské populace*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-213-1631-7.
- PĚLUCHA, M. *Venkov na prahu 21. století : venkov a jeho rozvoj na přelomu milénia, územní dopady znalostní ekonomiky na venkov, souvislosti vztahů měst a venkova v globalizované ekonomice*. Praha: Alfa Nakladatelství, 2012. ISBN 978-80-87197-49-3.
- PERLÍN, R. – HUPKOVÁ, M. – UNIVERZITA KARLOVA. PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA. *Venkovy a venkované : doprovodná publikace k výstavě*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2011. ISBN 978-80-87147-31-3.

---

#### Předběžný termín obhajoby

2022/23 LS – PEF

#### Vedoucí práce

Ing. Diana Surová, Ph.D.

#### Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 19. 6. 2022

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 10. 2022

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 03. 2023



### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Vnímání kvality života v obci Krnsko z pohledu lokálních obyvatel" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 8.3.2023

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval paní Ing. Dianě Surové Ph.D., za odborné vedení práce, velkou ochotu a laskavost, kterou mi po celou dobu psaní bakalářské práce poskytovala. Dále bych chtěl poděkovat místostarostovi Ing. Liboru Šotkovi, který mi po celou dobu vypomáhal se zjišťováním informací k danému tématu, vlastní rodině, za podporu ve studiu a v neposlední řadě všem občanům Krnska, kteří mi pomohli formou vyplnění dotazníku.

# Vnímání kvality života v obci Krnsko z pohledu lokálních obyvatel

## Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá hodnocením kvality života v obci Krnsko z pohledu lokálních obyvatel, jak název práce naznačuje. V teoretické části je popsán vývoj, historie a jak lze nahlížet na kvalitu života. Popsány jsou zde i různé definice kvality života od různých autorů. V neposlední řadě jsem se zaměřil na kvalitu života na venkově a metody měření kvality života. V metodické části jsem se věnoval charakteristice zkoumaného území, popisu a rozdělení obce Krnsko na obecní části Dolní Krnsko, Vystrkov, Horní Krnsko a Řehnice a dále užití metodě sběru dat. Pro sběr bylo využito dotazníkové šetření pro získání dat od obyvatel Krnska. Dotazník byl zaměřen na socio-demografické údaje respondentů, dále na subjektivní spokojenost se životem a ve třetí části dotazníku jsem se zaměřil na spokojenost se životem právě ve zmíněné obci Krnsko. Dalším krokem bylo následné vyhodnocení dotazníkového šetření, závěrečné zhodnocení, diskuse s místostarostou Liborem Šotkem a v neposlední řadě jsem se věnoval doporučením a dalším možným krokům, které, jak obyvatelé Krnska, či obecní úřad mohou zrealizovat pro větší spokojenost a lepší kvalitu života.

**Klíčová slova:** kvalita života, venkov, obyvatelstvo, subjektivní vnímání, dotazníkové šetření

# **Perception of quality of life in the settlement of Krnsko from local inhabitants' perspective**

## **Abstract**

The bachelor thesis deals with the evaluation of the quality of life in the village of Krnsko from the point of view of local inhabitants, as the title of the thesis suggests. The theoretical part describes the development, history and how the quality of life can be viewed. Different definitions of quality of life by different authors are also described. Last but not least, I focus on the quality of life in rural areas and methods of measuring quality of life. In the methodological part, I have discussed the characteristics of the study area, the description and division of the municipality of Krnsko into the municipal parts of Dolní Krnsko, Vystrkov, Horní Krnsko and Řehnice, as well as the method of data collection used. A questionnaire survey was used to collect data from the inhabitants of Krnsko. The questionnaire focused on the socio-demographic data of the respondents, then on subjective satisfaction with life and in the third part of the questionnaire I focused on satisfaction with life in the mentioned area of Krnsko. The next step was the subsequent evaluation of the questionnaire survey, the final evaluation, the discussion with the deputy mayor, Libor Šotek, and last but not least, I focused on recommendations and other possible steps that the inhabitants of Krnsko or the municipality can implement for greater satisfaction and better quality of life.

**Keywords:** quality of life, rural areas, population, subjective perception, questionnaire survey

# Obsah

Úvod .....	11
Cíl práce a metodika.....	12
<b>Teoretická část .....</b>	<b>13</b>
1.1    Kvalita života .....	13
1.1.1    Historie Kvality života.....	13
1.1.2    Kvality života v pojetí různých vědních oborů.....	15
1.1.3    Definice kvality života.....	17
1.1.4    Dimenze kvality života .....	19
1.1.5    Faktory a indikátory kvality života.....	23
1.1.6    Definice venkova .....	24
1.1.7    Vývoj venkova.....	26
1.1.8    Kvalita života na venkově.....	27
1.1.9    Měření kvality života .....	28
<b>Metodika .....</b>	<b>31</b>
1.2    Charakteristika zkoumaného území .....	31
1.2.1    Obecná charakteristika.....	31
1.2.2    Historie Krnsko.....	32
1.2.3    Struktura obyvatelstva Krnsko.....	33
1.2.4    Zkoumané části Krnska podle hustoty obydlí.....	35
1.2.4.1    Dolní Krnsko .....	35
1.2.4.2    Horní Krnsko .....	35
1.2.4.3    Vystrkov .....	36
1.2.4.4    Řehnice .....	36
1.3    Dotazníkové šetření.....	37
1.3.1    Dotazníkové šetření bylo připraveno v následovně:.....	37
1.3.2    Typy otázek, které byly využity v dotazníkovém šetření: .....	38
1.3.3    Způsoby, které byly využity pro dotazování v dotazníkovém šetření. ....	39
1.3.4    Zpracování a analýza dat .....	40
1.3.5    Distribuce dotazníkového šetření.....	40
<b>Praktická část.....</b>	<b>42</b>
1.4    Aplikovaný dotazník .....	42
1.4.1    Část 1 – Socio-demografické údaje respondentů.....	42
1.4.2    Část 2 – Spokojenost se životem .....	42
1.4.3    Část 3 – Spokojenost se životem v lokalitě Krnsko.....	43

1.5	Výsledky Dotazníku.....	43
1.5.1	Část 1 – Socio-demografické údaje respondentů.....	44
1.5.2	Část 2 – Spokojenost se životem .....	50
1.5.3	Část 3 – Spokojenost se životem v lokalitě Krnsko.....	58
1.5.4	Diskuse.....	68
1.5.5	Závěrečné zhodnocení .....	72
	Zdroj: Vlastní; Zpracování: Vlastní.....	72
1.5.6	Doporučení a další možné kroky .....	72
1.5.6.1	Sportoviště.....	72
1.5.6.2	Kulturní objekt.....	72
1.5.6.3	Cesty pro pěší .....	73
1.5.6.4	Nepořádek.....	73
1.5.6.5	Absence zeleně .....	74
	<b>Závěr .....</b>	<b>75</b>
	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>76</b>
	<b>Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk.....</b>	<b>80</b>
1.6	Seznam obrázků .....	80
1.7	Seznam tabulek .....	80
1.8	Seznam grafů.....	80
	<b>Přílohy.....</b>	<b>82</b>

## Úvod

Tématem bakalářské práce je vnímání kvality života v obci Krnsko z pohledu lokálních obyvatel. Toto téma jsem si zvolil hned z několika důvodů. Prvním důvodem je to, že mi není lhostejné, jak se vesnice vyvíjí a již před psaním bakalářské práce jsem se podílel na určitých akcích, například při úklidu a renovaci. Druhý důvod je ten, že v obci Krnsko od narození bydlím a mám k ní citové vazby už jen z důvodu, že se zde nachází velké množství blízkých přátel.

V teoretické části budu čerpat z různých publikací a literatury spojených s kvalitou života. Naleznete zde vývoj kvality života, její historii a jak se na kvalitu života dá nahlížet z různých vědních oborů. Dále naleznete několik vybraných definic od různých autorů a jak na kvalitu života pohlížejí.

V metodice vám popíšu, jaký způsob sběru dat jsem volil, proč právě dotazníkové šetření bude nejlepší způsob sběru a dále postupné kroky příprav, které budou zapotřebí. Dále se zaměřím na charakteristiku zkoumaného území, popis obecních částí a v neposlední řadě vložím pár slov o historii a vývoji Krnska v průběhu let.

Praktická část se bude zabývat vyhodnocením dotazníkového šetření, kde budou k jednotlivým otázkám popsány grafy a další postřehy. Dále zde naleznete závěrečné zhodnocení dotazníkového šetření, diskusi s místostarostou Liborem Šotkem a v neposlední řadě doporučení a další možné kroky, která lze aplikovat pro zlepšení kvality života v obci Krnsko.

## **Cíl práce a metodika**

### **Cíl práce**

Cílem této bakalářské práce je zjištění a následné zhodnocení subjektivní kvality života v obci Krnsko, za využití dotazníkového šetření. Dalším krokem je analýza a celkové vyhodnocení dotazníku. Dále závěrečné zhodnocení dotazníkového šetření, diskuse s místostarostou obce Krnsko. V poslední části se zaměřím na doporučení a další možné kroky, které je možné realizovat pro zlepšení kvality života v obci Krnsko.

### **Metodika**

Metodika je podrobněji popsána v kapitole Metodika, kde se budu zaměřovat na charakteristiku zkoumaného území, historii a strukturu obyvatelstva v obci Krnsko. Dále se zde budu zabývat rozdělením obce na obecní části, které spadají pod obecní úřad Krnsko. Vysvětlím metodu sběru dat, kterou je dotazníkové šetření a proč právě dotazník je nejlepší metodou. Dále zde také popíšu postupné kroky, které jsou nedílnou součástí při tvorbě a distribuci dotazníku.



# **Teoretická část**

## **1.1 Kvalita života**

### **1.1.1 Historie Kvality života**

O kvalitu života se lidé zajímali už v dobách před naším letopočtem v době Antiky, avšak jako pojem se kvalita života objevila až kolem 20. let 20. století v ekonomicko-politické sféře. Tento termín se používal v diskusích, které se týkaly státních financí a dopadu podpory na život sociálně slabých skupin.

Tomuto tématu se již dříve věnoval filozof Aristoteles (384-322 př. n. l.) (před naším letopočtem, dále už jen př. n. l.). Aristoteles, tento koncept měl pojatý jako osobní pohodu. Ale toto pojetí využívají i současní autoři, například (Šolcová, 2004), (Murgaš, 2012) aj. (a jiní, dále už jen aj.), kteří odkazují na termín blaženost (eudaimonia), což pro Aristotela představovalo nejvyšší dobro zapříčiněné lidským chováním. Eudaimonia se definuje jako žít v souladu s vlastním svědomím. Naopak, hédonismus je výraz pro pocit potěšení nezávislé od svědomí (Murgaš, 2012).

Dříve, k vyhodnocení kvality života se využívaly především ekonomické parametry, což může být například HDP, nezaměstnanost aj.. Tehdy, především ve Spojených státech se ukázalo, že kvalita života měřena ekonomickým růstem nemá moc co společného se spokojeností lidí. Proto prezident J. F. Kennedy a L. B. Johnson se začali zabývat kvalitou života občanů a snažili se zvyšovat kvalitu života ve smyslu dobrého a spokojeného života lidí, což měli jako cíl své politiky. Kvalita života se tudíž začala odcizovat od kvantitativního růstu (Payne, 2005).

Postupem času se kvalita života začala stávat tématem i jinde ve světě. Významný vliv na kvalitu života měla i OSN. V poválečném období začala vznikat definice zdraví jako stavu fyzické i duševní pohody. Tato definice se nadále formovala i jako přístup k hodnocení kvality života. OSN a další mezinárodní organizace začaly rozvíjet mnoho aktivit, které významně rozšiřovaly problematiku. Postupem času vznikalo hodnocení podmínek života,

nástroje a definice pojmů, které spěly k možnosti kvalitu života měřit (Vaďourová, Muhlpachr, 2005).

Americký autor, sociolog a ekonom J. K. Galbraith je považován za prvního autora, který použil pojem kvalita života v roce 1958. Dále se tento termín začíná využívat ve společenských vědách v roce 1968, a to hlavně ve spojení s kritikou negativních společenských jevů v kapitalistické společnosti. V tom samém roce byl také založen Římský klub (Tokárová, 2002).

Postupem času se čím dál tím víc využíval psychologický přístup ve studiích ohledně kvality života. Tento přístup umožňuje studium kognitivního hodnocení a emočního vnímání vlastního života, a to z pohledu jedince. Dále se díky tomu do hodnocení dostávaly další proměnné jako je například životní spokojenost. V důsledku toho docházelo stále více a více k opuštění jen objektivně zachycených proměnných na rozdíl od těch subjektivních.

V 70. letech se v USA uskutečnil výzkum kvality života, ve kterém bylo celkově 2 160 občanů. Cílem tohoto výzkumu bylo právě zjistit určité subjektivní ukazatele, které vyjadřovaly, jak lidé cítí a popisují svůj vlastní život. Tyto ukazatele byli v návaznosti na ukazatele objektivní, a řadí se mezi ně znečišťování ovzduší, kriminalita, bydlení apod. (Murgaš, 2012).

Největší rozkvět výzkumu kvality života byl od první poloviny 90. let (Hnilicová, 2005). A to dosvědčuje i vytvoření dokumentu s názvem Agenda 21. Ten vznikl na konferenci OSN, roku 1992 v Riu de Janeiru. Díky tomuto plánu se mají země starat o trvalý a udržitelný rozvoj. K tomu požívají nástroj Místní agenda 21, který směřuje na regionální a místní rozvoj. Pomocí toho by se měla zlepšovat správa věcí veřejných, strategické plánování a řízení takovým způsobem, aby to přispívalo k zvýšení kvality života ve všech ohledech (Ministerstvo životního prostředí, 2015).

V dnešní době studium kvality života jde ruku v ruce se zkoumáním takových faktorů, které napomáhají k takovému životu, který je smysluplný, a především k pocitu lidského štěstí (Hnilicová, 2005). Jak sama uvádí „*ideologickým důvodem pro studium kvality života a jeho nejdůležitějším cílem je podporovat a rozvíjet takové životní prostředí a takové životní*

*podmínky, které by lidem umožňovaly žít způsobem, který je pro ně nejlepší, ve kterém nacházejí smysl, a který si dovedou a mohou užít.“*

Kvalita života se postupem času, a to především v 90. letech, dostává jako pojem i do zdravotnictví (Libingerová, Mullerová, 2001).

### **1.1.2 Kvality života v pojetí různých vědních oborů**

Na kvalitu života se postupem času nahlíželo z více úhlů a podle toho byly vybrány určité ukazatele, které je poté hodnotily. Určitá odvětví z vědních oborů se určitým způsobem staví ke kvalitě života lidí a vždy si vybere určitou specifickou část, na kterou dále nahlíží.

Na kvalitu života z pohledu ekonomického se nahlíželo již od samých začátků, ale to je spíše objektivní hodnocení. Spadá pod to například hrubý domácí produkt, nezaměstnanost, parita kupních sil, produktivita apod. A jak se dále ukázalo, tak to kvalitu života vystihuje pouze z části. Díky tomu se na kvalitu života začalo nahlížet z více pohledů, jako je třeba psychologický, zdravotnický atd. (a tak dále, dále už jen atd.). Přesto se ale ekonomické nahlížení na kvalitu života zahrnujeme do celkového hodnocení kvality života.

Sociologický přístup cílí především na tzv. sociální indikátory, do kterých spadá například: majetek, rodinný stav, status a úroveň vzdělání.

Psychologické pojetí naopak využívá nejvíce individuální a subjektivní přístup. Subjektivně porovnává pocit štěstí, radosti, spokojenosti. Dále například pocit osobní pohody, míru sebe akceptace nebo well-being. Jinými slovy, psychologie se zabývá takovým stylem sledování kvality života, který hodnotí, jak člověk cítí spokojenost a které faktory ho nejvíce ovlivňují. Jsou zde tedy dva pohledy na kvalitu života, a to emocionální a kognitivní (Hnilica, 2006).

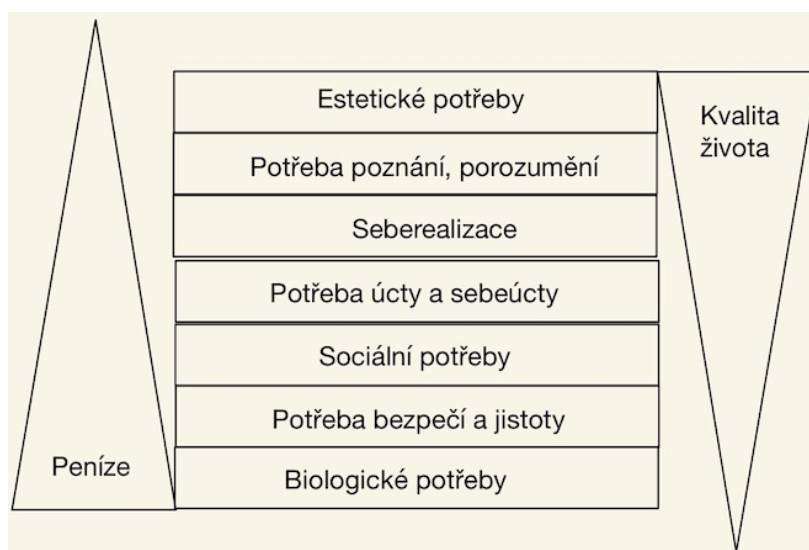
Emocionální zahrnuje citové cítění a zachycuje emocionální cítění jedince, zatímco kognitivní pohled v podstatě ovlivňuje jakékoliv rozhodování a usuzování daného člověka. Je to vědomé a racionální myšlení.

Psychologické pojetí sahá až do dob, kdy se začala rozvíjet psychoterapie, která měla za cíl pomoci člověku ke zlepšení jeho života.

Existuje i humanistický přístup, který lze spojit se jmény autorů jako jsou například E. Fromm, A. H. Maslow, V. E. Frankl apod. Autoři se věnovali především smyslu života a bytí, ale i tak to souvisí s kvalitou života. V. E. Frankl zasahuje i do medicíny tím způsobem, že tvrdí, že doktoři a tím nemyslí pouze psychology, ale i ostatní jako jsou například internisté, chirurgové atd. by se neměli zabývat pouze fyzickým stavem pacienta, ale i psychickým, a to tím způsobem, že by mu měli pomoci najít cíl i v době, kdy je jeho stav neléčitelný (Frankl, 1995).

Níže uvedený Obr. 1 (obrázek 1, dále už jen Obr.) vyobrazuje tzv. Maslowovu pyramidu potřeb. Tento americký psycholog Abraham Harold Maslow v roce 1943 hierarchicky sestavil pyramidu lidských potřeb od nejvíce potřebných po ty nejméně potřebné prvky. Jak lze vidět, tak například biologické potřeby má každý z nás, pod to lze zařadit jíst, pít, spát atd. Pokud však tyto potřeby jsme schopni plnit, tak tím nijak neovlivníme kvalitu našeho života. Samozřejmě je pravda, že lze konzumovat kvalitnější potraviny, ale zde na to pohlížíme pouze ze základního pohledu. Pokud se ale podíváme na Estetické potřeby, do kterých můžeme zařadit například vlastněný automobil, lokalitu, ve které žijeme nebo módní oblečení, tak nám už přímo ovlivňuje kvalitu života, ale pro pouhou existenci je velmi nepodstatná.

Obrázek 1 Maslowova pyramida lidských potřeb



Zdroj: Frk, 2005, vlastní zpracování

Přínos ekologie do problematiky kvality života zahrnuje široký systémový a enviromentální přístup, pod jehož orientaci spadá stav životního prostředí. Zároveň sem lze zahrnout společenské klima a stav společnosti. V dnešní době jsou i velkým tématem klimatické změny. Klimatická změna je globální problém, který se týká všech zemí světa. Je to dlouhodobý proces, při kterém dochází ke změně klimatu na Zemi, a to v důsledku emisí skleníkových plynů, jako je oxid uhličitý, metan a další. Tyto plyny zachycují teplo v atmosféře a způsobují, že se teplota na Zemi zvyšuje. To vede k následkům, jako je stoupání mořských hladin, změny klimatu, ztráta biodiverzity a mnoho dalšího. Tudíž je naším společným cílem, zajímat se o udržitelnost planety. (online - [www.ipcc.ch](http://www.ipcc.ch))

Ve zdravotnictví kvalitu života hodnotíme jako psychosomatické a fyzické zdraví. Změnu pak přinesla definice WHO, která zní „*stav úplné fyzické, psychické a sociální pohody, ne pouze jako absenci nemoci.*“ V dnešní době pojem zdraví má mnohonásobně větší rozměr, spadá pod něj tedy i subjektivní pohled na osobní situaci a zdraví. Nyní se čím dál tím více hledí na kvalitu života způsoben, jak je vnímána samotným individuem. Tento způsob se využívá tedy především při léčbě onkologických onemocnění, která jsou trvalá a k úplnému uzdravení jedince nedochází, pouze se snaží určitým způsobem tlumit dopady onemocnění (Vodvářka, 2003).

Subjektivní vnímání zdraví, které je ovlivněno nemocí nebo úrazem, terapií a jejími vedlejšími účinky, je dnes primárně hodnoceno v medicíně; sleduje se vliv těchto faktorů na určité aspekty kvality života (Payne, 2005).

Takže jak je z výše uvedeného textu patrné, kvalitu života vnímáme hned z pohledu několika oborů. Což je ekonomický, psychologický, sociální, zdravotní a v neposlední řadě enviromentální. V dnešní době se kvalita života musí tedy vyhodnocovat podle všech uvedených faktorů.

### **1.1.3 Definice kvality života**

V dnešní době se dá s pojmem kvality života setkat velice často. To tvrdí například i Murgaš (2014), který ve svém díle píše, že pojem kvality života je v dnešní době velice populární. Ale toto téma se nevyskytuje pouze v sociální sféře nebo Evropské unii, zabývají se tím i politické sféry, ale i nevládní zdravotnická organizace jménem WHO.

Existuje velká spousta definic kvality života, kupříkladu výše zmíněná WHO ji definuje:

*„jako jedincovu percepci pozice v životě v kontextu své kultury a hodnotového systému a ve vztahu k cílům, očekáváním, normám a obavám. Jedná se o velice široký koncept, multifaktoriálně ovlivněný jedincovým fyzickým zdravým, psychickým stavem, osobním vyznáním, sociálními vztahy a vztahem ke klíčovým oblastem životního prostředí“* (Vaňurová, 2005).

Dále například Kováč vytyčuje kvalitu života jako: *„emočně-kognitivní psychologická reflexe dlouhodobého obecného stavu jednotlivce, jejíž základ je formován porovnáním životní reality s ideálem významných hodnot (v kontextu společnosti, civilizace a kultury), z které všechny ústí do snahy vytvořit lepší život pro jednotlivce a jeho svět“* (Kováč, 2007).

Potůček zase vnímá kvalitu života *„jako široký koncept popisující objektivní životní situaci lidí a současně jejich subjektivní vnímání této situace. Jde o multidimenzionální kategorii zahrnující všechny podstatné charakteristiky individuálního lidského života, vztahující se k celkové úrovni osobní pohody jednotlivců, žijících ve společnosti. Kvalitu života tak vztahujeme k souhrnu jednotlivců dané společnosti.“* Potůček (2002).

Dále například Timoracký (2002), ten vidí problematiku Kvality života jako výsledek ekonomických, zdravotních, enviromentálních a sociálních podmínek, které společně působí na konkrétní lidský život.

V neposlední řadě Temelová, Pospíšilová a Ouředníček (2012) definují kvalitu života jako *„specifický soubor podmínek prostředí, které působí na určité aktivity lidí v jejich každodenních činnostech.“* Pro demonstraci popisují příklady jako je dopravní obslužnost, dostupnosti služeb, práce a také kvalitu sociálního a fyzického prostředí.

Jak lze vidět, definicí existuje velké množství, a to jsem jich zde uvedl jenom pár na ukázkou. Ačkoliv každý z autorů volí jiný způsob, jak definovat, tak ve finále je závěr všech velice podobné. A to, že kvalitu života ovlivňuje působení různých podmínek, které působí

na člověka v prostředí, ve kterém žije. A dále na něj působí určité faktory, které ovlivňují jeho pocity, vnímání a jeho život jako takový.

Z těchto definic a celkově z chápání kvality života mým vlastním pohledem bych to definoval jako: „*Kvalitu života ovlivňuje specifický soubor multidimenzionálních podmínek, které působí na člověka a ovlivňují jeho subjektivní pocit radosti.*“

Dále jsem zhotovil tabulku autorů uvedených definic a rozřadil podle objektivního či subjektivního vnímání.

Tabulka 1 Rozdělení definic

Objektivní pohled	Subjektivní pohled
Timoracký (2002)	Vaňurová (2005)
Temelová (2012)	Kováč (2007)
Pospíšilová (2012)	Potůček (2002)
Ouředníček (2012)	Můj vlastní

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 1.1.4 Dimenze kvality života

Dosavadní literatura popisuje dvě dimenze kvality života, a to je subjektivní dimenze a objektivní dimenze.

**Objektivní dimenze** je v podstatě vliv okolí, okolní podmínky a v neposlední řadě životní okolnosti, které působí na jedincův život. Tyto faktory se dají rozdělit do sociálních, ekonomických a enviromentálních skupin.

Pod tyto obory spadá například jedincovo fyzické zdraví, materiální zabezpečení, sociální podmínky a dále třeba i jeho sociální statut. Objektivní dimenzi lze pozorovat z vnějška, hodnotit a porovnávat s ostatními jedinci. Z počátku se tato dimenze používala jako jediná k vyhodnocování kvality života, ale postupem času se ukázalo, že toto nestačí.

Důvodem bylo například to, že se u jedinců vyskytoval rozdíl spokojenosti, přestože se jejich materiální, sociální a zdravotní stav při použití objektivních faktorů nelišil.

### **Subjektivní dimenze**

Vnímání kvality života jako vlastní existence jednotlivcem se označuje jako subjektivní dimenze. Může zahrnovat celou řadu věcí, včetně zdraví, zaměstnání, vztahů, financí, možností a dalších. Každý jedinec má jedinečné chápání toho, co je pro něj významné a co tvoří kvalitní život. V závislosti na událostech a změnách v životě se tyto názory mohou v průběhu času měnit.

Je velmi důležité mít na paměti, že subjektivní kvalita života je osobní záležitostí a nelze ji hodnotit ve vztahu k ostatním nebo k vnějším standardům. Každý člověk má právo na vlastní hodnocení kvality svého života a je zásadní, aby se lidé vzájemně respektovali a pomáhali si při realizaci svých vlastních cílů a aspirací.

Celkové štěstí a spokojenost jedince jsou významně ovlivněny jeho subjektivní kvalitou života. Vysoká subjektivní kvalita života je spojena s lepším zdravím, nižší mírou stresu a větší schopností překonávat životní překážky. Na druhou stranu nízká subjektivní kvalita života může mít za následek problémy s duševním zdravím včetně úzkosti a deprese.

Je také důležité si uvědomit, že subjektivní kvalita života není konstantní hodnotou a může být ovlivněna řadou věcí, včetně životních událostí, změn ve vztazích, finanční situace a dalších. Tyto problémy je třeba řešit rychle a správně, protože mají potenciál změnit subjektivní kvalitu života.

Pro udržení dobré subjektivní kvality života je důležité pečovat o své fyzické a duševní zdraví, budovat a udržovat dobré vztahy, sledovat své osobní cíle a záměry a vytvářet si zdravé návyky. Člověk může žít plnohodnotný a šťastný život, pokud se bude věnovat těmto činnostem, které mohou napomoci ke zvýšení subjektivní kvality života. (Diener, E.; Lucas, R. E.; Oishi, S., 2009)

Jedná se o to, jak člověk prožívá a vnímá sebe sama, to vše se odvíjí od jeho osobních cílů, prožitých zkušeností, které zažil. Spadají pod to emocionální pocity, které člověk



používá k vyhodnocování jeho vlastního života. To vše je ovlivněno mnoha faktory, jako jsou například kulturní a socioekonomické faktory, osobní rysy, které slouží k zhodnocení a především způsobu, jak člověk nahlíží na sebe sama. Subjektivní dimenze je vcelku stabilní po celou dobu života, pouze při výskytu negativních vlivů lze vyzorovat lehké odchylky, ale pouze na krátké období (Hnilica 2006; Gullone, Cummins, 2002).

Například International Society for Quality of Life Studies hodnotí kvalitu života na základě ekonomických, enviromentálních, zdravotnických a sociálních podmínek, které dohromady ovlivňují život a rozvoj člověka. Jako měrnou jednotku využívá jedincovu životní úroveň, ale použité indikátory jsou povětšinou omezené na výběr v ekonomické oblasti (HDP, počet členů rodiny, počet aut v domácnosti atd.) (Payne a kol., 2005).

Dále Szalai (1980) tvrdí, že kvalita života se hodnotí za využití jak objektivních, tak subjektivních faktorů a týká se míry uspokojení charakteru života.

Postupem času se mnoho autorů tedy shoduje v tom, že pro pozorování a hodnocení kvality života je zapotřebí zkoumat nejen objektivní aspekty kvality života, ale i subjektivní vnímání (Ira, Murgaš, 2008).

S konceptem kvality života se pokoušíme změřit blahobyt populace v jeho různých dimenzích. Pohoda je dána jak materiálními životními podmínkami, tak subjektivním vnímáním kvality života. Mezi dimenze materiálních životních podmínek patří příjem a zaměstnání a podmínky bydlení. Mezi nehmotné dimenze kvality života patří zdraví, vzdělání, kvalita životního prostředí, osobní bezpečnost, občanská angažovanost a rovnováha mezi pracovním a soukromým životem.

Dimenze kvality života popisují kvalitu života v zemích OECD. Aby byly zohledněny konkrétní podmínky určitých měst a lépe zachycena atraktivita jednotlivých lokalit, dimenze kvality života byly rozšířeny o infrastrukturu a služby, mobilitu a kulturu a volný čas. Dodatečně témata Ekonomický kontext a Demografický kontext zobrazují ekonomickou a demografickou strukturu měst a obcí.

Kvalita života je multidimenzionální koncept, ve kterém jsou dimenze vzájemně propojeny. Dobré vzdělání může například vést k vyšším příjmům a pozitivně tak ovlivnit podmínky bydlení.

Každý touží po dobré kvalitě života, ale individuální realizace se velmi liší. Kvalita života je také utvářena strukturami a příležitostmi dostupnými v konkrétním městě. Kromě tradičních ekonomických faktorů, jako je daňová sazba, představuje kvalita života důležitý prvek atraktivity města. Z tohoto důvodu hraje kvalita života důležitou roli v politice rozvoje měst, protože přitahuje lidi a podniky, a tím vytváří kapitál pro rozvoj.

V průběhu času se na tvorbě nástrojů, které slouží k vyhodnocování kvality života, podílelo velké množství autorů a institucí a každý na to má lehce odlišný pohled. Ale pokud důkladně prohlédneme všechna tato mapování kvality života, zjistíme, že se navzájem doplňují a prolínají. Tudíž pokud je dáme dohromady tak lze uvést následující kategorie:

- **Fyzické zdraví člověka** – Do této skupiny spadá jeho zdravotní stav, soběstačnost, mobilita a dále například míra autonomie.
- **Psychické zdraví člověka** – Do této skupiny lze zahrnout psychické zdraví, well-being (pocit pohody), míra spokojenosti s vlastním životem, pocit kontroly nad svým životem, způsob vnímání a náhled na vlastní život atd.
- **Životní prostředí člověka** – Pod toto téma spadají ekonomické aspekty člověka, kvalita životního prostředí a celkově konkrétní podmínky, ve kterých daný jedinec žije.
- **Kulturní a společenské podmínky člověka** – Do této kategorie lze zařadit jedincovu úroveň společnosti, kulturní vlivy.
- **Sociální prostředí** – V jaké sociální skupině žije, jedincovo sociální postavení.
- **Duchovní a spirituální dimenze** – Sem lze zařadit náboženství a smysl jedincova života. (Jičínská, 2017)

### 1.1.5 Faktory a indikátory kvality života

Jeden z největších problémů měření kvality života je správné určení indikátorů, podle kterých se kvalita života bude měřit. Tudíž je důležité, jakou oblast tedy chceme měřit. Řešení tohoto problému je tedy takové, že určíme faktory, které nejvíce ovlivňují danou oblast. Právě díky určeným faktorům se studie může zabývat kvalitou života jako celku, nebo se může orientovat pouze na určité dimenze kvality života. Například životní úroveň, dostupnost služeb, vybavení v domácnosti atd. Ira (2003).

Vaďurová (2005) tvrdí, že W. Forrester, jeden z významných amerických vědců, vymezil první faktory, které ovlivňují kvalitu života. Do těchto faktorů spadá například, finanční zajištění, míra znečištění životního prostředí, potravinová zabezpečení, hodnota růstu počtu obyvatel. OSN v roce 1961 vytyčila dvanáct faktorů, které více specifikovala a ustanovila jakožto „podmínky života“. Do těchto faktorů spadá: osobní svoboda, ochrana zdraví, vzdělanost, pracovní podmínky, uspokojení potřeb, bydlení, odpočinek a trávení volného času, oblékání, sociální jistota, dopravní a další komunikace, zaměstnanost, životní prostředky.

Evropská komise OSN klasifikovala osm skupin sociálních indikátorů, postupem času právě z těchto indikátorů bylo vytvořeno několik definic kvality života (Halečka, 2002).

- Možnosti trávení volného času
- Možnosti osobního rozvoje
- Možnosti účastnit se společenského života
- Pocity sociální jistoty
- Kvalita fyzického životního prostředí
- Nákup služeb a zboží
- Zdraví
- Kvalita pracovního prostředí (Andráško, 2013)

Dále například Andráško (2005) ustanovil čtyři základní přístupy k rozpoznání indikátorů:

- „*Stanovení ukazatelů kvality života na základě posouzení a rozhodnutí výzkumníka samotného.*
- *Výběr ukazatelů na základě přehledu a zhodnocení relevantní literatury.*
- *Identifikace vhodných ukazatelů na základě širšího průzkumu, tj. využití prostřednictvím dotazníkové nebo jiné metody zjištěných názorů a preferencí obyvatel, resp. Expertů.*
- *Kombinace uvedených třech přístupů.“*

Podle Murgaše (2012) můžeme indikátory využívat jako ukazatele. Indikátory slouží k zaznamenání určitého dosaženého stavu k předem určenému datu, anebo vypočítají průměrnou hodnotu z daného časového intervalu. Sloučením veškerých sledovaných indikátorů můžeme tedy vyhodnotit kvalitu života, která se dá vyjádřit určitým indexem kvality života. Proto je tedy nutné dbát při výběru indikátorů na to, co chceme sledovat a podle toho vybrat správné indikátory. Tudíž bychom si nejdříve měli určit cíl výzkumu a poté zvolit správné indikátory.

### 1.1.6 Definice venkova

Venkov lze definovat podle Perlína jako: „*prostor, který zahrnuje jak krajinu, tak i venkovská sídla. Pojem venkov tedy integruje jak nezastavené území, tak i zastavené území malých sídel – vesnic. Pro venkov jsou charakteristické menší intenzity sociálně ekonomických kontaktů, menší hustota vazeb mezi jednotlivými subjekty, které se ve venkovském prostoru pohybují. Venkov je kontinuálně vymezený prostor“* (Perlín, 2011). Dále by se dal definovat jako místa, která jsou v okolí městských sídel. K tomu nám poslouží znalost pojmů jako jsou například sídla, městská sídla, městys a venkovská sídla. Jak lze můžeme vidět na obrázku níže. (Obr. 2)

**Sídlo:** Nunvářová definuje sídlo jako: „*seskupení sídelních jednotek (domů) včetně hospodářských objektů a dopravních zařízení na určitém vymezeném území“*. (Nunvářová, 2007). Dalo by se to tedy popsat jako plocha, který je trvale osídlená za pomoci lidských

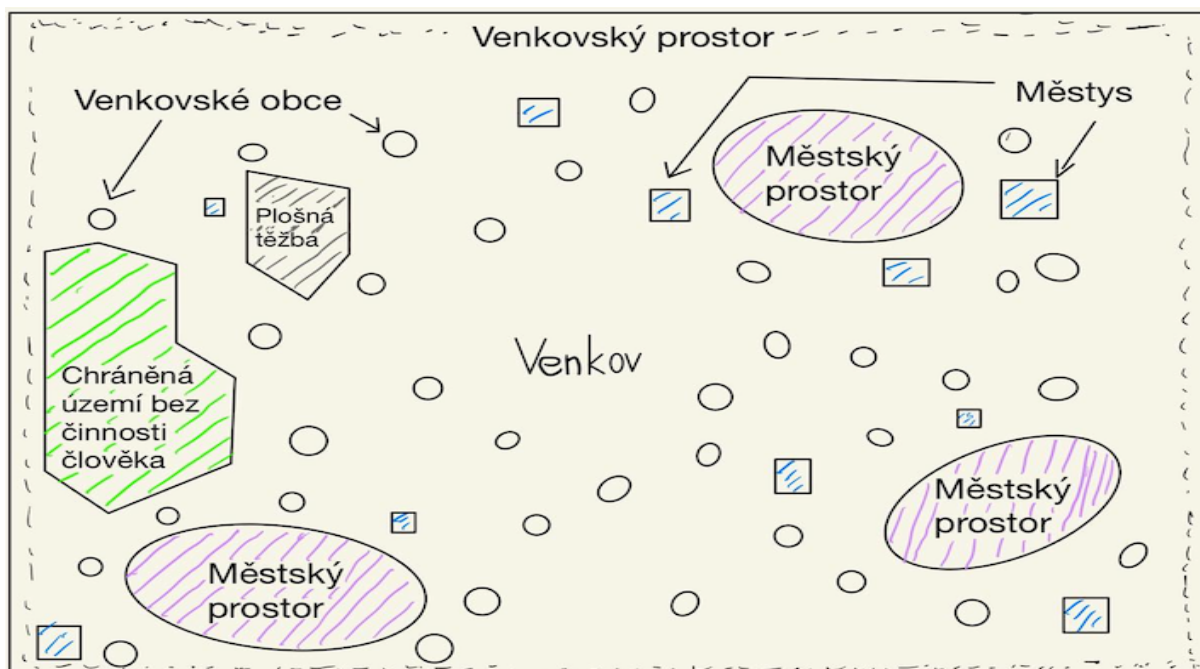
obydlení. Ohraničuje ji krajina, tudíž neobydlená neboli nezastavěná plocha od ostatních lidských sídel.

**Městské sídlo:** Je obec, ve které se nachází více jak 3000 obyvatel. V dřívějších dobách sídlo dostalo statut města, pokud ho tak jmenoval panovník.

**Městys:** Neboli malá města (městečka) je sídlo, které je počtem obyvatel něco mezi obcí a městem. Dříve se v něm konaly týdenní a dobytčí trhy. Statut městys byl v roce 1950 zrušen, ale v roce 2006 byl znovu obnoven. V České republice, ve středočeském kraji, se nachází 50 obcí pod tímto statutem.

**Venkovské sídlo:** Perlín definuje venkovské sídlo jako: „nespojité vymezení jednotlivých sídel, obcí podle stanovených kritérií, které se vztahují k jednotce, obvykle se jedná o ukazatele absolutní (počet obyvatel, správní funkce apod.)“ (Perlín, 2011). Podle Evropské Unie je obec s počte obyvatel pod 3000 lidí a zároveň s zahuštěním obyvatelstva pod 150 osob/km<sup>2</sup>.

Obrázek 2 Prostorová strukturace území z hlediska přístupu k vymezení venkova



Zdroj: Binek 2007, vlastní zpracování

### 1.1.7 Vývoj venkova

Venkov jako takový není jen jeden, naopak existuje velké množství druhů venkova. Všechny tyto druhy se od sebe liší svým kulturním, sociálním a historickým vývojem a v neposlední řadě podle potencionálu rozvoje (Klufová, 2015). Každý venkov má něco specifického. Od přírodních jevů, architektonických prvků či staveb, geografickou lokací, životní styl, různé způsoby, tak funkce v minulosti (Štenclová, 2005). Ale přesto se Štenclová shoduje s autorkou Klufovou, že neexistuje jeden stejný venkov.

Dříve se venkov zabíral pouze jednou převyšující ekonomickou činností, čímž bylo z pravidla zemědělství. V dnešní době podle Tomšíka (2009) jsou již zaváděny moderní přístupy, podle kterých venkov už neřeší pouze zemědělskou a lesnickou činnost, ale už se zabývá udržitelností venkovské krajiny, zvýšením kvality života a ochranou životního prostředí.

V dnešní době se venkov od starého venkova už velmi liší. A to nejen infrastrukturou obce, ale především vzhledem. To vše je důsledkem navyšování přestaveb, zmodernizování dopravních komunikací a výstavby kanalizací, ale především nárůstem počtu lidí žijících v obci. Nové výstavby na okrajích vesnic jsou z velké části novostavby, které se velice odlišují od starých domů v centrech vesnic (Glück a Magel, 1992).

Venkov se přesto stále vyznačuje svým zemědělstvím a malým počtem obyvatel, kteří se podílí na vizualizaci a udržitelnosti krajiny, ale tento počet obyvatel se stále víc zvětšuje. Co se týče kulturního zařazení, tak Binek (2007) ho řadí do období baroka. Dříve se venkov vyznačoval tím, že se zde nevyskytovalo tolik infekčních onemocnění s globálním rozsahem a pokrýval skoro celou plochu českého území. Obce se za pomoci výstavby nových obydlí rozšiřovala a velice málo byly zakládány nové (Pělucha, 2012).

Z počátků veškerá venkovská sídla byla zakládána na místech, která byla vyhovující pro start zemědělství. Velká část populace totiž pracovala právě v zemědělském odvětví. Kde bylo hodně práce, tam byly vesnice velké a naopak, v regionech, kde nebyly tak příznivé

podmínky, byly pouze malé vesničky. Postupem času se vesnice rozrůstaly z důvodů přístaveb domů (Perlín a Hupková, 2011).

V počátečních fázích urbanizace a industrializace venkov začíná ztrácet své dominantní postavení. Podle Perlína (2011) za to může především rozvoj a výstavba železnic a ostatních dopravních komunikací (automobilů a autobusů), které lidem umožňovaly snadnější transport za prací do měst, a to především v průmyslu a ostatních službách.

Binek (2007) tvrdí, že největší změna v celém způsobu žití lidí byla přeměna společnosti na industriální společnost. Znakem této přeměny byla podle něj průmyslová revoluce v 18. a především 19. století, kdy české země začaly rychle industrializovat. To postihlo jak obyvatelstvo, tak i krajinu na našem území.

Postupem času v důsledku moderní doby se lidé přestěhovali do měst. A nebylo to tím, že život ve městech by byl tolik atraktivní, ale spíše kvůli každodenním povinnostem. (Majerová, 2006)

*„V následku stěhování obyvatel se města rozrůstala a začali se vznikat negativní znaky života ve městech. Pod co spadá například znečišťování životního prostředí, nedostatek volného prostoru, dopravní komplikace, problémy se zásobováním atd. Následkem toho se stalo, že lidé po několika generacích začali opět nahlížet na venkovské oblasti jako na místo rekreace.“ (Jičínská, 2017)*

### **1.1.8 Kvalita života na venkově**

Život jednice, či jeho rodiny nejvíce ovlivňuje místo, na kterém žijí. A to především ekonomické aspekty daného regionu, čímž je velmi ovlivněno jeho materiální zabezpečení. Krejčíková (2014) tvrdí, že faktor ekonomických aspektů je jeden z nejdůležitějších faktorů kvality života.

Problémy, které se dříve vyskytovaly, postupem času upadají kvůli zlepšujícím se životním podmínkám. Snaha zlepšení kvality života na vesnici ale zdaleka není ovlivněna

pouze materiálním bohatstvím, pod které především spadá spotřeba služeb a zboží. Kvalita života totiž závisí na více faktorech, které se dotýkají témat jako například životní prostředí, mezilidské vztahy, vzdělání, kultura, dostupnost služeb atd. Tyto aspekty jsme si lépe popsali již v předchozí podkapitole (Holátová a Krnínská, 2012).

Krejčíková (2014) tvrdí, že zkoumání kvality života určité skupiny lidí, na určitém místě a regionu je z důvodu zlepšení jejich prostředí, popřípadě jde i o snahu najít důvod rozdílnosti určitých oblastí a o vyrovnaní socioekologických rozdílů.

Je patrné, že městská centra a venkovské oblasti jsou, co se týče kvality života, více než rozdílná. Ale k částečnému vyrovnaní by měly sloužit programy, které se starají o rozvoj venkova, pomocí informačních a komunikačních technologií (Bůček 2003).

### 1.1.9 Měření kvality života

Jak je již z předchozích kapitol známo, měření kvality života se dá provádět v mnoha oblastech. Proto existuje nespočetné množství měření, tzv. indexů, které nám konkretizují, jak se měření provádí, a dovedou nás k získání věrohodných poznatků o kvalitě života. Díky těmto indexům je pro nás tento „jednoznačným způsobem neuchopitelný fenomén“ (Andráško, 2007) o něco více přístupný. Především sledujeme objektivní poznatky, které nám umožňují sledovat situaci a vývojové změny nebo také rozdíly. A to jak v oblasti sociální, ekonomické, enviromentální a demografické na celosvětové úrovni.

Tyto indexy Heřmanová (2012) jsou například:

- **Lepší život index (OECD Better Life index)**

Tato metoda vznikla pod mezinárodní organizací pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD). Tato organizace pracuje na vytváření lepších politik pro lepší život. Mají za cíl vytvořit politiky, které podporují rovnost, příležitost a blahobyt pro všechny. Konkrétně Better life index se zabývá úkolem porovnat blahobyt napříč zeměmi pomocí 11 témat, která OECD nazvala jako zásadní témata v oblastech materiálních životních podmínek a kvality života. Do tohoto indexu spadá 37 zemí OECD a čtyři partnerské země. Mezi výše uvedených 11 témat patří: bydlení, příjem,



pracovní místa, společenství, vzdělání, životní prostředí, občanská angažovanost, zdraví, životní spokojenost, bezpečí, rovnováha mezi pracovním a soukromým životem.

- **Genderově vztážený index rozvoje (Gender Related Development Index, zkráceně GDI)**

- **Míra genderového zrovnoprávnění (Gender Empowerment Measure, zkráceně GEM)**

Tyto první dvě metody indikátorů se zabývají a zohledňují z pohledu nerovnosti mezi pohlavími. Snaží se sledovat jakou mají ženy aktivní účast například v politickém dění nebo ekonomickém životě společnosti. Cílem je vybalancovat míru genderové nerovnosti.

- **Index globálního hladovění (Global Hunger Index, zkráceně GHI),**

S touto metodou přišel mezinárodní institut pro výzkum potravinové politiky. Sleduje, zda země dosahuje cílů udržitelného rozvoje související s hladem. Pod tento index spadají například indexy, které zaznamenávají počet podvyživených osob, nedostatečnou dostupnost potravin, kalkuluje podvyživenost dětí a jejich úmrtnost.

- **Index šťastné planety (Happy Planet Index, zkráceně HPI)**

HPI je měřítko lidského rozvoje a blahobytu založené na vícerozměrném systému složeném z různých proměnných odrážejících různé aspekty lidského života. Vyvinula ho britská organizace NEF (The New Economics Foundation). „Roky šťastného života“ jsou v indexu vyjádřeny a kvantifikovány jako mix ukazatelů životní spokojenosti a jeho průměrné délky, které jsou dále rozčleněny na hodnoty ekologické zátěže. Vyšší hodnoty indexu znamenají, že chování populace je šetrnější k životnímu prostředí a že je vyšší očekávaná délka života. Výsledky neidentifikují zemi, která je „nejvíce šťastná“, ale spíše státy s nejvyšším hodnocením, které chrání kvalitu života svých občanů a zároveň způsobují nejmenší škody na životním prostředí. Zjištění těchto studií naznačují, že vysoká spotřeba přírodních zdrojů a spokojenost populace se vzájemně nevylučují.

- **Index vnímání korupce (Corruption Perception Index, zkráceně CPI)**

Tento index nám ukazuje na vnímání výskytu korupce mezi politiky a úředníky pracujícími ve veřejné správě. Definuje tedy korupci jako zneužití svého postavení k osobnímu prospěchu. V roce 2018 do tohoto indexu bylo zařazeno 180 zemí. Hodnocení je v hodnoty čísel 0-100 s tím, že nula znamená nejvyšší korupci a 100 žádnou.

- **Indexy svobody**

- **Index environmentální udržitelnosti**

- a další... (Heřmanová, 2012).

# Metodika

## 1.2 Charakteristika zkoumaného území

### 1.2.1 Obecná charakteristika

Obec Krnsko se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Mladá Boleslav. Rozloha Krnska je přibližně pět a půl kilometrů čtverečních. Obcí Krnsko protéká řeka Jizera, na které je vystavěn jez, který byl dříve využíván pro tehdejší mlýn. Administrativní pojetí obce Krnsko lze zařadit do takzvané obce s rozšířenou působností Mladá Boleslav. Od centra města Mladá Boleslav je obce vzdálena přibližně sedm kilometrů, což je necelých 10 minut autem. Mezi obecní sousedy můžeme zařadit například: Vinec, Rokytovec, Strenice, Písková Lhota a Jizerní Vteln. Větší města, které jsou v blízkosti : Praha (cca 45 km), Liberec (cca 57 km). Nad údolím, v kterém se Krnsko rozléhá, se nachází, již jmenovaná obec Jizerní Vteln, kde byl vystavěn novorenesanční zámek Stránov.

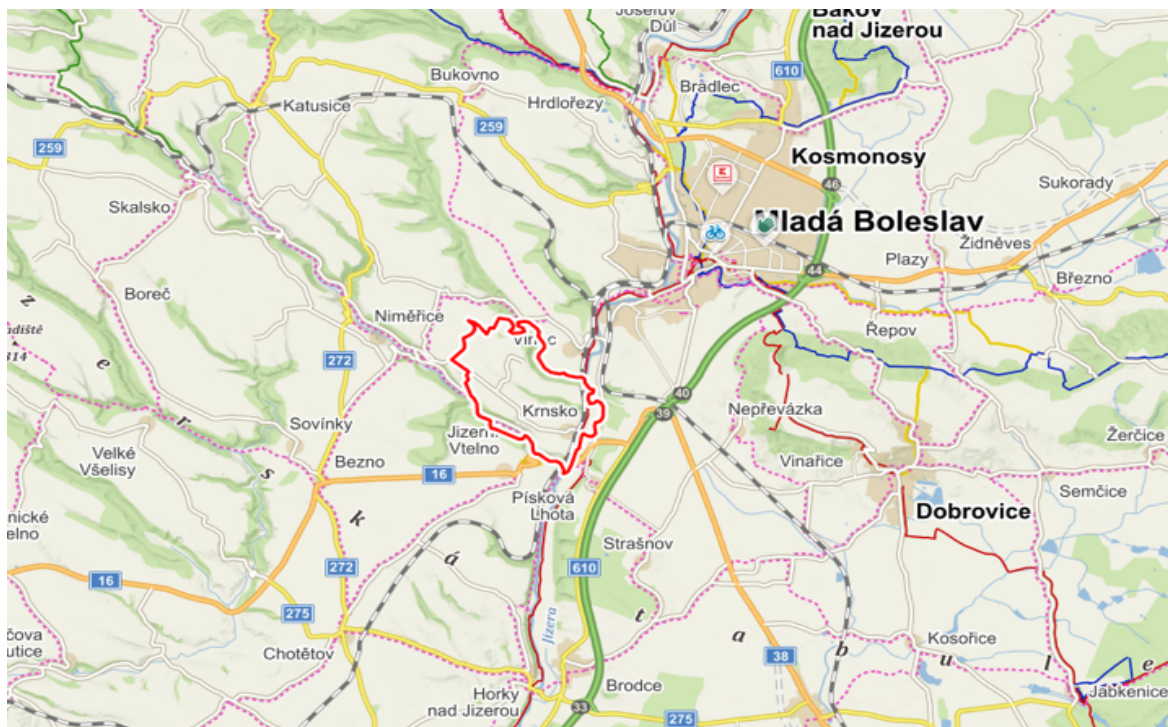
*Obrázek 3 zámek Stránov*



Zdroj: Google maps; Autor: „uživatel Mar Tin Rak“

V obci žije 560 obyvatel, nachází se v nadmořské výšce 230 m.n.m. Obec se dělí podle katastrálního území na dva celky (Krnsko, Řehnice) a do čtyř částí podle rozmístění a hustoty osídlení (Horní Krnsko, Dolní Krnsko, Vystrkov, Řehnice).

Obrázek 4 poloha Krnsko



Zdroj: mapy.cz

### 1.2.2 Historie Krnsko

Z historického hlediska jsou nejranější zmínky o obci z roku 1360. V druhé polovině 17. století se Krnsko katastrálně sloučilo s Jizerním Vtelnem a roku 1848 s Řehnicemi. V roce 1899 bylo opět Krnsko a Jizerní Vtelnno katastrálně rozděleno na dva samostatné celky. Název Krnsko nese obec po svém zakladateli osady, a to Krn. Pokud nahlédneme ještě více do dějin, tak na území dnešního Krnska se našlo několik pravěkých pohřebišť až z doby kamenné a v průběhu válek se tímto územím linuly hlavní cesty, kde se pohybovala vojska například: Jiřího z Poděbrad, Jana Žižky a dále z průběhu třicetileté války tudy táhla švédská vojska pod velením Thorstensonsona. Znak a vlajka obce byla zavedena v roce 2010. (online – Krnsko.cz)

Obrázek 5 Znak Krnsko



Obrázek 6 vlajka Krnsko

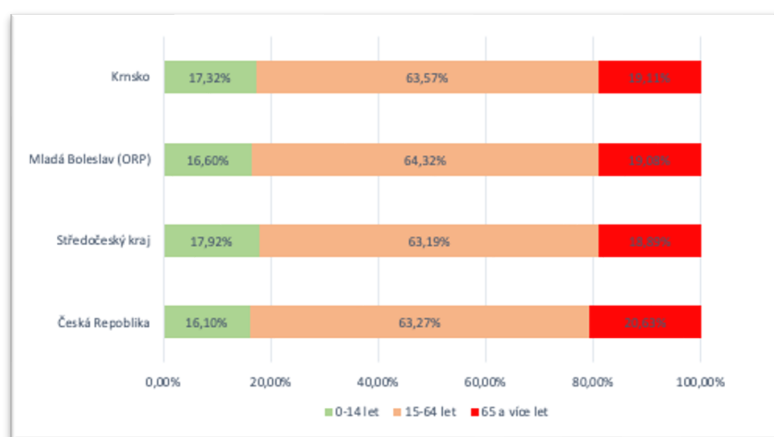


Zdroj: krnsko.cz

### 1.2.3 Struktura obyvatelstva Krnsko

Socio-ekonomická charakteristika, která je nedílnou součástí rozvoje, je ovlivněna především věkovou strukturou obyvatelstva. Krnsko, pokud vezmeme v potaz populaci z produkčních skupin, je velmi podobné ostatním nadřazeným územním celkům Graf 1.

Graf 1 Porovnání věkových struktur obyvatelstva ke dni 31.12.2021

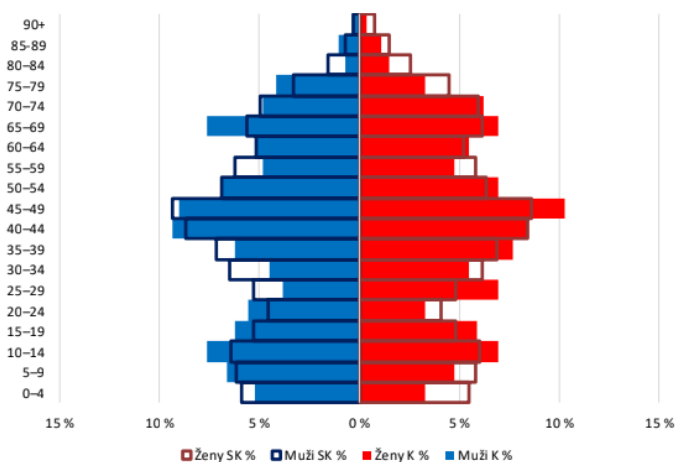


Zdroj: ČSU; vlastní zpracování

Pokud budeme porovnávat podle věku rozdělené do skupin po pěti-letých intervalech tak nejpočetnější skupiny jsou od 40 až do 49 let, a to jak muži, tak ženy. Důvod, proč jsou právě tyto dvě skupiny nejpočetnější je kvůli období tzv. normalizace, kdy bylo narozeno velké množství obyvatel. Krnsko je velice nevyrovnané mezi určitými skupinami oproti

Středočeskému kraji. A ačkoliv se se počet obyvatel zvyšuje důsledkem migrace, tak pokud by tomu tak nebylo, tak v horizontu 15 let se dá očekávat, že bude velký nárůst osob v důchodovém věku.

Graf 2 Věkové pyramidy obyvatel Krnska a Středočeského kraje ke dni 31.12.2021



Zdroj: Program rozvoje obce, ČSU; autor: Libor Šotek

Dalším důležitým ukazatelem ekonomického a sociálního rozvoje je úroveň vzdělání obyvatel. V Krnsku, stejně jako v celé České republice, je nepočtenější skupina s dokončením středoškolského vzdělání zahrnující i vyučení (střední škola bez maturity). V Krnsku oproti zbytku ČR je vyšší podíl osob na úrovni dokončeného základního vzdělání, a to, jak je vidět v Grafu 3, (15,61 %-Krnsko, 12,54 %-ČR). Naopak vysokoškolské a vyšší odborné vzdělání je oproti ČR nižší (14,93 %-Krnsko, 19,15 %-ČR).

Graf 3 Nejvyšší dokončené vzdělání osob v %



Zdroj: ČSU; vlastní zpracování



## 1.2.4 Zkoumané části Krnska podle hustoty obydlí

### 1.2.4.1 Dolní Krnsko

Dolní Krnsko je nejstarší část obce Krnsko, která se nachází v údolí podél řeky Jizery. Aktuálně je na tomto území přibližně 34 budov + 10 budov v chatové osadě, z toho jsou dvě budovy obytné domy, které mají kolem 10 bytů. Dále se zde nachází dvě autobusové zastávky (Krnsko u Jezu, Krnsko pod viaduktem). Dále v na tomto území lze nalézt samoobsluhu, obecní úřad, školku, základní školu (pouze první stupeň), poštu, kostel sv. Jiří a hřbitov. Dominantou obce je železniční viadukt, který byl v roce 1958 zapsán do seznamu kulturních památek České republiky. Výstavba začala roku 1865. (online – Krnsko.cz)

*Obrázek 7 železniční viadukt z roku 1884*



Zdroj: Krnsko.cz

### 1.2.4.2 Horní Krnsko

Na Horním Krnsku je vystavěno přibližně 56 objektů. Horní Krnsko opět disponuje autobusovou zastávkou (Krnsko zámek), dále se zde nachází zámek Krnsko, který je v dnešní době nepřístupný. V roce 1957 se začal přestavovat na domov důchodců. Na území se také nachází věžový vodojem a dětský domov. (online – krnsko.cz)

Obrázek 8 zámek Krnsko (2006)



Zdroj: Hrady.cz; autor: Pavel Vítek

#### 1.2.4.3 Vystrkov

Na vystrkově je vystavěno přibližně 75 obydlí a z toho téměř všechna jsou obydlena jednou nebo více rodinami. Ostatní budovy, které se nachází na tomto území jsou využívána jako garáže, zahradní domky, sklady. Vystrkov se nachází mezi Dolním a Horním Krnskem. Kolem roku 2000 se zde začala provádět výstavba nových obydlí, na 30 parcelách. V dnešní době už jsou téměř všechny parcely obsazené. Dále zde nalezneme autobusovou zastávku (Krnsko u železniční zastávky), která byla přibližně před 7 lety rekonstruována, OZAP – obchodní zařízení Praha (1975), toto byla dříve továrna na hračky a nyní toto zařízení slouží jako sklady.

#### 1.2.4.4 Řehnice

V Řehnicích se nachází pouze 45 objektů a přibližně 80 obyvatel. Autobusová zastávka (Krnsko, řehnice) a hřbitov. V dřívějších dobách byli Řehnice rytířské sídlo, kde byla panská hospoda, za kterou hospodský platil 14 zlatých. (online – krnsko.cz)



### 1.3 Dotazníkové šetření

*„Jedním ze způsobů, jak získat informace od respondentů, je dotazníkové šetření. Tento přístup spočívá v tom, že respondentům je předložen dotazník s dotazy na určité téma. Dotazníky se pak shromažďují a zkoumají poté, co respondenti na otázky odpoví. Dotazování může probíhat ústně nebo písemně a může se týkat celé řady témat, včetně demografických údajů, názorů a chování. Průzkum lze provádět v několika měřítcích, například u jednotlivce nebo skupiny jednotlivců. Výhodou dotazníkového šetření je rychlý a efektivní způsob získání informací od mnoha respondentů. Nevýhodou je, že subjektivní názory respondentů mohou mít vliv na výsledky. Dotazníková šetření často používají ke shromažďování informací o postojích a chování lidí.“ (Reichel, 2009)*

Pro sběr dat v téhle práci byla použita metoda dotazníkového šetření, protože to je nejsnadnější volba pro získání respondentů na určitém území. A v dnešní době, kdy je možné využít internet, tak dotazníkové šetření je nejlepší způsob pro sběr dat.

#### 1.3.1 Dotazníkové šetření bylo připraveno v následovně:

Příprava průzkumu probíhá v těchto fázích:

- **Stanovení cílů průzkumu:** V mém případě se to odvíjí od vztahu k mé rodné vesnici a jelikož vím o určitých problémech v obci, tak mi připadalo vhodné se o to nějakým způsobem zajímat a pomoci napravit určité problémy z důvodu zlepšení kvality života.
- **Výběr vzorku:** Bylo třeba vybrat, které demografické skupiny se průzkumu zúčastní a jaký druh vzorku bude použit (např. reprezentativní nebo konvenční). Pro mé sledování je vcelku pochopitelné, že se dotazování vztahovalo na obyvatele obce.
- **Příprava otázek:** Zásadní bylo vytvořit otázky, které budou srozumitelné, jednoduché a relevantní k cílům průzkumu.

- **Testování dotazníku:** Aby bylo možné zjistit, zda jsou otázky srozumitelné a zda v nich nejsou nějaké nepřesnosti, tak jsem dotazník otestoval na členech mé rodiny a poté dalších vybraných respondentech.
- **Vyhodnocení dotazníku:** Po shromáždění údajů z dotazníku bylo nezbytné s nimi správně zacházet a vyhodnotit je. Toto jsem prováděl za pomoci programu Excel, do kterého se mi veškeré odpovědi nahrály a mohl jsem je následně vyhodnotit a najít určité spojitosti.
- **Zveřejnění výsledků:** Po dokončení dotazníkového šetření jsem výsledky předal obci pro další možné opatření a následnou práci.

### 1.3.2 Typy otázek, které byly využity v dotazníkovém šetření:

- **Otevřené dotazy:** tyto dotazy nemají předem připravené odpovědi a poskytují respondentovi volnou ruku k reakci. V mé práci jsem tento typ využíval například: "Jak dlouho (v minutách) dojíždíte za prací?".
- **Uzavřené otázky** mají předem dané odpovědi a respondent musí vybrat jednu z nich. Využito bylo například: "Dotazník vyplňujete jako?" (zaměstnanec, podnikatel, student, nezaměstnaný).
- **Otázky typu "ano" nebo "ne"** respondenti vyberou pouze mezi ano, ne. Využito bylo například: „Jste rodič?“
- **Otázky s využitím škály:** Tyto otázky jsem využil ke zjištění, do jaké míry osoba souhlasí nebo nesouhlasí s daným tvrzením. "Jak silně souhlasíte s tímto tvrzením?"(1- naprosto záporné hodnocení, 10- Ideální stav.) (online – [wiki.knihovna.cz](http://wiki.knihovna.cz))

Tabulka 2 Porovnání otevřených/uzavřených otázek

	Rychlost zodpovězení	Přirozenost odpovědi	Délka přípravy otázky	Délka odpovědi	Podrobnost odpovědi
Otevřené otázky	Pomalá	Vysoká	Krátká	Dlouhá	Vysoká
Uzavřené otázky	Rychlá	Nízká	Delší	Krátká	Nízká

Zdroj: vlastní; vlastní zpracování

### 1.3.3 Způsoby, které byly využity pro dotazování v dotazníkovém šetření.

V mé práci bylo využito:

**Kombinované dotazování** – Tím se rozumí dotazování více způsoby. Ty, které jsem využil jsou popsány zde:

**Papírové dotazníky** – Dotazníky v papírové podobě byly poskytovány respondentům, kteří neuměli zacházet s internetem nebo k tomu neměli přístup. (Především starší populace). A především je obzvlášť složité provádět šetření na větším území za pomoci papírových dotazníků.

**Elektronické dotazníky** – V mém případě nejvyužívanější forma. Respondenti vyplnili elektronické dotazníky pomocí internetu. Protože byly údaje rychle zpracovány a uloženy, byla tato metoda rychlejší a efektivnější oproti ostatním způsobům. Dalším aspektem, proč tato forma byla využita, bylo, že to lze provést s téměř nulovými náklady. Tato varianta měla jedinou nevýhodu, kvůli shánění respondentů vyššího věku, kvůli možné neznalosti, jak zacházet s internetem a moderní technologií.

**Osobní dotazování** – Respondenti odpovídali na dotazy osobně během osobního setkání. Toto byla opět jedna z forem, která s sebou nenese žádné finanční zatížení, ale je mnohem pracnější a časově náročnější než ostatní způsoby. (Wildemuth, 2009; Disman, 2000)

### 1.3.4 Zpracování a analýza dat

Zpracování a analýza údajů z průzkumu probíhala v následovně:

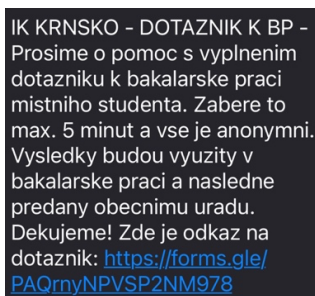
Začala sběrem dat, což znamená, že jsem shromáždil data z dotazníkového šetření do excelu. Další nedílnou součástí bylo zpracování dat. Proces získávání a úpravy dat do zpracovatelných informací je důležitý pro následné vyhodnocení. K úpravě jsem využil popisnou statistiku, do které spadají například, průměry, mediány, rozptyly. Pro vizuální znázornění jsem použil různé typy grafů a tabulek. Nakonec jsem data interpretoval na základě provedených analýz. (Stávková, 2003; Wildemuth, 2009)

### 1.3.5 Distribuce dotazníkového šetření

V praktické část byla zvolena kombinace metod distribuce. Využíval jsem především elektronický dotazník, vytvořený na Google Forms. Dále jsem dotazník umístil na Facebook skupinu „Krnsko – aktuálně“. Tato skupina má 498 členů, což jsou z velké většiny obyvatelé Krnska.

Jako další krok jsem využil informační kanál Krnsko, což je SMS portál. Registrovaným uživatelům odsud přicházejí důležité informace o dění v obci Krnsko.

*Obrázek 9 SMS z Infokanálu Krnsko*



IK KRNSKO - DOTAZNIK K BP -  
Prosime o pomoc s vyplnenim  
dotazniku k bakalarske praci  
mistniho studenta. Zabere to  
max. 5 minut a vse je anonymni.  
Vysledky budou vuzity v  
bakalarske praci a nasledne  
predany obecnimu uradu.  
Dekujeme! Zde je odkaz na  
dotaznik: [https://forms.gle/  
PAQrnyNPVSP2NM978](https://forms.gle/PAQrnyNPVSP2NM978)

Zdroj: vlastní

Poté jsem využil internetovou stránku canva.com k vytvoření plakátu, ve kterém jsem využil QR kód, který odkazoval přímo na elektronický dotazník. Tyto plakáty jsem

rozvěsil v každé části Krnska hned na několik míst, např. autobusové zastávky, obecní tabule, k samoobsluze, mateřské školce a další viditelná místa, která mohla upoutat pozornost respondentů.

Obrázek 10 plakát s QR kódem

**Trápí tě na tvé vesnici něco?**

Díky vyplnění tohoto dotazníku s tím něco můžeme udělat.

**NAČTI MĚ!**

- Data budou využita do mojí bakalářské práce a předána OÚ Krnsko.
- **Vyplnění zabere necelých 5 minut**, tak si můžeš zkrátit chvíli čekání.
- **Dotazník je zcela anonymní**, takže se nemusíš bát, že by se o tobě někde něco povídalo.

**UDĚLEJ DOBRÝ SKUTEK A POMOŽ MI.**

Autor: Petr Vokurka

Zdroj: Canva.com; Zpracování: Vlastní

V neposlední řadě jsem zvolil metodu osobního setkání a v restauraci Kocanda, která se nachází v Zámostí, což je vesnice vedle Krnska a požádal několik obyvatel Krnska o vyplnění. Dále jsem zavítal do částí, kde jsem měl velmi málo respondentů a několik lidí požádal, zda by mi dotazník mohli vyplnit.

## **Praktická část**

### **1.4 Aplikovaný dotazník**

První část dotazníku se shromáždila socio-demografické údaje respondentů. Dotazovaní vyplnili údaje o jejich věku, pohlaví, vzdělání, profesi, rodinného statusu, bydliště, množství vlastních aut. Součástí dotazů bylo také to, jestli už vyplňovali dotazník k rozvoji obce Krnsko.

Další část dotazníku se věnovala celkové spokojenosti se životem. Tahle sekce obsahovala následovné otázky:

#### **1.4.1 Část 1 – Socio-demografické údaje respondentů**

Vaše Pohlaví?

Váš Věk?

Jaké je Vaše Vzdělání?

Dotazník vyplňujete jako?

Jaká je vaše profese?

Jste Rodič?

Jaké je Vaše bydliště po většinu času?

Máte v domácnosti auto?

Pokud jste odpověděl/a v předchozí otázce ano, tak kolik?

Vyplňoval/a jste dotazník k rozvoji obce Krnsko?

#### **1.4.2 Část 2 – Spokojenost se životem**

Cítíte se fyzicky zdravý/á?

Cítíte se psychicky zdravý/á?

Pracujete v oboru, ve kterém chcete dělat?

Jaký je Váš měsíční příjem?

Jak dlouho dojíždíte za prací/do školy? (napište odpověď číslicí v minutách)

Jaká je Vaše průměrná doba volna denně? (tj. čas strávený ve volném čase a osobní péči, který zahrnuje spánek)

Cítíte se být přetěžován/a v práci?

Jste spokojeni s kvalitou vašeho života?

Chtěli byste něco změnit?

### **1.4.3 Část 3 – Spokojenost se životem v lokalitě Krnsko**

Do jaké míry jste spojen se životem ve vaší obci?

Do jaké míry jste spojen se životem ve vaší obci?

Chodíte volit?

Jak jste spokojeni s vizuální stránkou vaší vesnice?

Zlepšili byste na vizuální stránce něco? popř. co chybí

Jak jste spokojeni se službami ve vaší obci?

Jak jste spokojeni s okolní krajinou?

Máte dostatek kontaktu s přírodou v okolí vaší obce?

Zlepšili byste na okolní krajině něco?

Cítíte se ve vašem bydlišti v bezpečí?

Cítíte se ve vašem bydlišti v bezpečí?

Jste spokojeni s kulturním děním v Krnsku?

Jak by se mohlo vylepšit kulturní vyžití ve vaší obci?

Napadá vás ještě další možné vylepšení pro lepší kvalitu života ve vaší obci?

## **1.5 Výsledky Dotazníku**

Dotazníkového šetření se zúčastnilo 82 respondentů, z celkového počtu 560 obyvatel Krnska. Návratnost dotazníku byla 14,64 %. Oproti dotazníkovému šetření, které v nedávné době spustil obecní úřad získalo 64 respondentů, což je o 18 respondentů méně než dotazník k této bakalářské práci. Obec požadovala jako důležitou vypovídací schopnost hranici 10 % návratnosti, což obě dotazníkové šetření splňují. Dotazníkové šetření vyplnilo 14 respondentů z Dolního Krnska, 45 dotazovaných bydlí v obecní části Vystrkov, 13 respondentů pochází v Horního Krnska a z Řehnic vyplnilo dotazník 10 obyvatel.

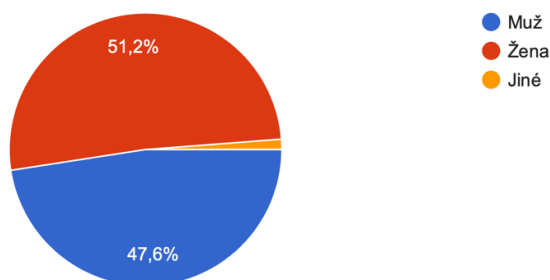
## 1.5.1 Část 1 – Socio-demografické údaje respondentů

### 1. Vaše Pohlaví?

V první otázce lze vidět, že dotazník vyplnilo více žen (42 odpovědí) a přesto že v Krnsku žije více mužů, tak z mužské populace bylo získáno pouze 39 odpovědí. Dále lze vidět, že někdo se nedá jednoznačně označit za muže či ženu.

Graf 4 Otázka 1. Vaše pohlaví?

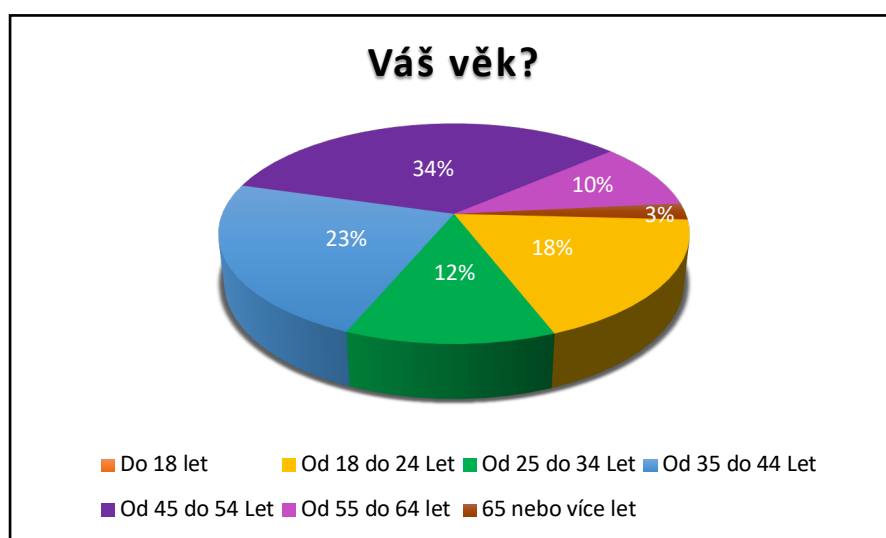
Vaše Pohlaví?  
82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

### 2. Váš Věk?

Graf 5 Otázka 2. Váš věk?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní



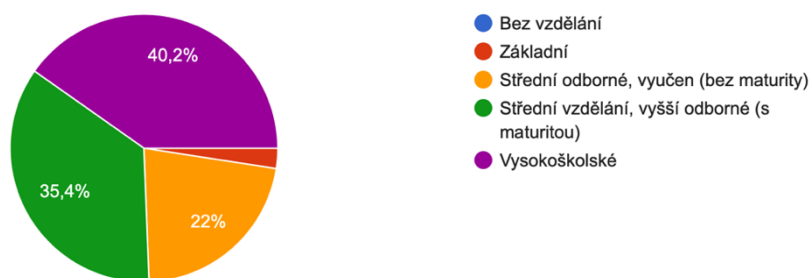
Co se týče věku, tak 56,1 % respondentů je v intervalu od 35-54 let. Tato skupina je pracující lid a pokud se podíváme do charakteristiky zkoumaného území, tak v Grafu 2. můžeme vidět, že to je celkově nejpočetnější skupina. Dále si lze povšimnout, že dotazník nevyplnil žádný respondent pod 18 let. Přesto, že v Krnsku jsou lidé, kteří patří do této skupiny. Patrně se to stalo tím, že se o toto téma doposud nezajímali či zkrátka nechtěli zodpovídat.

### 3. Jaké je Vaše Vzdělání?

Vzdělání v obci Krnsko dle tohoto dotazníkového šetření je velice vysoké, jak lze vyčíst z grafu 6. 57,4 % respondentů má dokončené středoškolské vzdělání s výučním listem nebo zakončené maturitou. Věc, která je opravdu zajímavá, je ta, že dotazník vyplnilo přes 40 % (33 dotazovaných) respondentů s vysokoškolským vzděláním. Z toho 19 respondentů (57,58 %) pochází z Vystrkova, 24,24% Horní krnsko, 15,16 % Dolní Krnsko a pouze jeden respondent z Řehnic uvedl, že má vysokoškolské vzdělání. To lze odůvodnit tím, že více vzdělaní lidé se více zajímají o rozvoj a kvalitu života v jejich obci a druhý důvod, který byl také motivem bylo to, že většina respondentů je z obecní části Vystrkov, kde žijí i já osobně. A lidé, kteří mě znají, dotazník vyplnili spíše než lidé, kteří mě neznají. V neposlední řadě je to vše ovlivněno hustotou osídlení obecních částí.

Graf 6 Otázka 3. Vzdělání respondentů

Jaké je Vaše Vzdělání?  
82 odpovědí



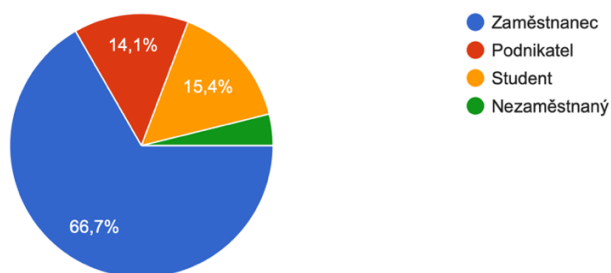
Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

#### 4. Dotazník vyplňujete jako?

V této otázce se dotazník zaměřoval na to, v jaké situaci se na trhu práce respondenti nacházejí. Pokud se podíváme na graf 5, tak lze vidět že většina lidí se nachází v pracovním věku a podle toho i lze vyvodit, že většina respondentů je tedy zaměstnaných či podnikají. Do nezaměstnaných (3 respondenti) lze zařadit respondenty důchodového věku ale podle výsledků dotazníkového šetření pouze jeden respondent spadá do této skupiny. Další dva vyplňovali dotazník v době, kdy byli nezaměstnaní. Celkově to je pouhých 3,8 % dotazovaných.

Graf 7 Otázka 4. Dotazník vyplňujete jako?

Dotazník vyplňujete jako?  
78 odpovědí

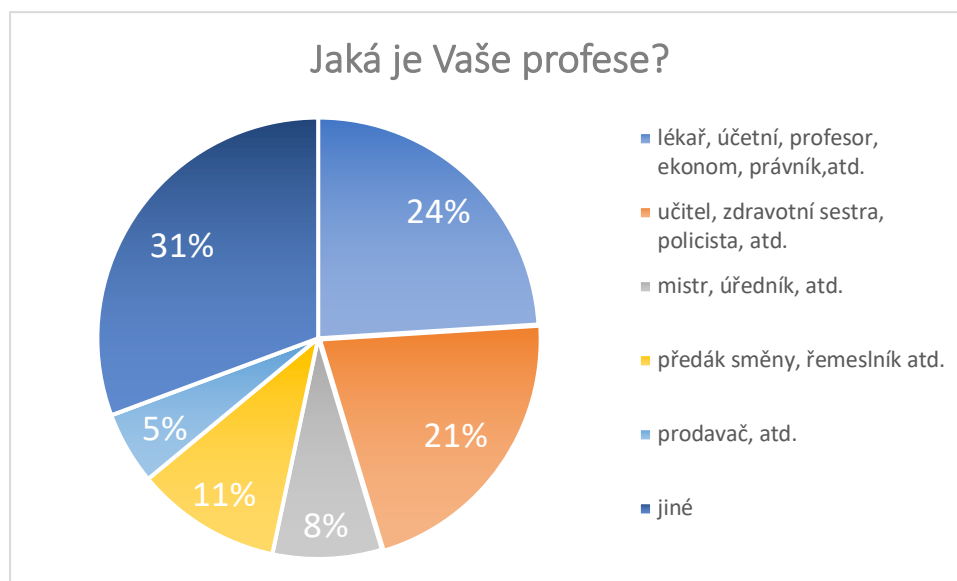


Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

#### 5. Jaká je vaše profese?

Jak lze postřehnout z grafu 8, tak přes 45 % (34 odpovědí) respondentů zastává práce s vyšším finančním ohodnocením. Tyto respondenty lze zařadit do vyšší a vyšší střední třídy. Toto lze přisoudit k vysoké úrovni vzdělání dotazovaných. Naopak 16 % (12 odpovědí) respondentů řadíme do vyškolené dělnické či dělnické třídy. Dalších 31 % (23 odpovědí) respondentů vybralo možnost „jiné“, tudíž nelze správně určit, do jaké třídy se dají zařadit.

Graf 8 Otázka 5. Profese respondentů



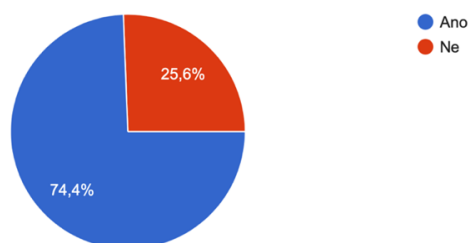
Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

## 6. Jste Rodič?

V této otázce se zjišťovalo, kolik procent z dotazovaných jsou rodiči. Z 82 dotazovaných je 74,4 % (61 respondentů) rodiči. Ovlivněno je to početnou skupinou lidí v pracovním věku, kteří už jsou rodiči.

Graf 9 Otázka 6. Rodičovská role respondentů

Jste Rodič?  
82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

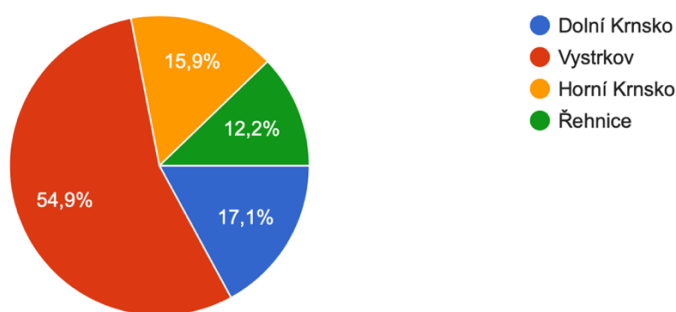
## 7. Jaké je Vaše bydliště po většinu času?

Tato otázka byla na zjištění, v jaké obecní části dotazovaní bydlí. Je to ovlivněno především hustotou obyvatel v určitých částech obce a také z části tím, že v obecní části Vystrkov, jak jsem již výše zmiňoval osobně bydlím. Tím pádem se dá říct, že bylo snazší sehnat větší počet respondentů právě v části Vystrkov z důvodu známostí.

Graf 10 Otázka 7. Bydliště respondentů

### Jaké je Vaše bydliště po většinu času?

82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

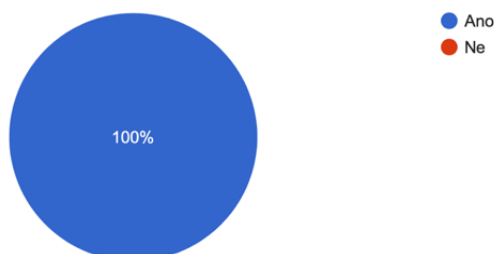
## 8. Máte v domácnosti auto?

Otázka týkající se vlastnění automobilů byla také zajímavým zjištěním, že 100 % dotazovaných má v domácnosti alespoň jeden automobil. Důvodem toho, může být například to, že obec se nachází ve středočeském kraji, který je druhý v pořadí při tvorbě HDP na obyvatele v České republice. Další důvod je ten, že téměř všichni dotazovaní za prací dojíždí, a přesto že je možnost využít hromadnou dopravu, je jednodušší dopravit se vlastním automobilem.

Graf 11 Otázka 8. Máte v domácnosti auto?

Máte v domácnosti auto?

82 odpovědí



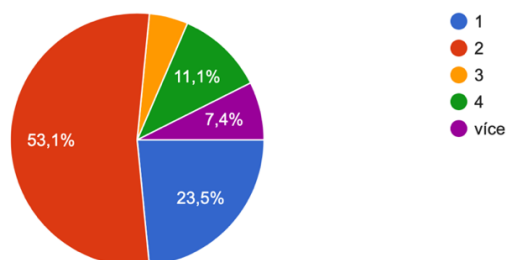
Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

## 9. Pokud jste odpověděl/a v předchozí otázce ano, tak kolik?

Graf 12 Otázka 9. Pokud jste odpověděl/a v předchozí otázce ano, tak kolik?

Pokud jste odpověděl/a v předchozí otázce ano, tak kolik?

81 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

Jak lze z grafu 12 vyčíst, lze vidět, že přes 50 % domácností vlastní dva automobily. A 18,5 % (15 odpovědí) respondentů vlastní v domácnosti čtyři a více automobilů, což je pravděpodobně ovlivněno vysokými příjmy domácností a dále tím, že v rodinách jsou již dospělé děti, které mají možnost vlastnit řidičský průkaz a také finanční prostředky nebo finanční pomoc rodičů.

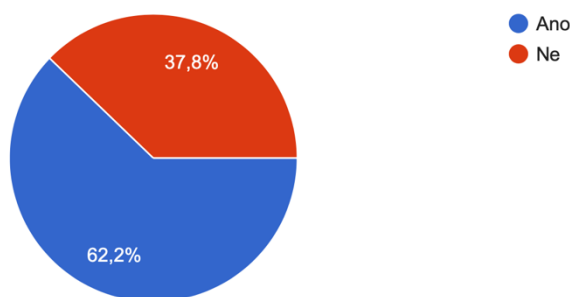
#### 10. Vyplňoval/a jste dotazník k rozvoji obce Krnsko?

Zde dotazník zjišťoval, kolik procent respondentů vyplňovalo dotazník na rozvoj obce Krnsko, který zprostředkoval obecní úřad. Jak lze vidět, tak 37,8 % (31 respondentů) dotazník nevyplnilo, důvod toho mohl být ten, že dotazník od obce byl dostupný pouze 14 dní.

Graf 13 Otázka 10. Vyplňoval/a jste dotazník k rozvoji obce Krnsko?

Vyplňoval/a jste dotazník k rozvoji obce Krnsko?

82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

#### 1.5.2 Část 2 – Spokojenost se životem

V druhé části se dotazník zaměřoval na celkovou spokojenost se životem. Otázky byly mířeny na celkový stav, nikoliv na aktuální stav. Respondenti se měli zamyslet a odpovídat na otázky pomocí využití škály. Hodnoty na škále byly od jedné do deseti.

1- naprosto záporné hodnocení; 2- velmi záporné hodnocení; 3- záporné hodnocení; 4- spíše záporné hodnocení; 5- střední hodnota; 6- spíše kladné hodnocení; 7- kladné hodnocení; 8- velmi kladné hodnocení; 9- téměř ideální stav 10- Ideální stav.

##### 1. Cítíte se fyzicky zdravý/á?

Jak lze z grafu 14 vyčíst, tak modus neboli nejčastější varianta odpovědí je velmi kladné hodnocení. Dále lze vypočítat medián. Slouží k nalezení hodnoty uprostřed ve skupině seřazených dat. Pro výpočet mediánu je nejprve nutno seřadit hodnoty od nejnižšího po nejvyšší. Vyhodnocování probíhalo v excelu, kde nebyl problém hodnoty

seřadit a dále se určilo, zda počet hodnot je sudý nebo lichý. Vzorec pro výpočet mediánu pro lichý počet čísel:

$$Me(X) = \frac{x_{(n+1)}}{2}$$

Vzorec pro výpočet mediánu pro sudý počet čísel:

$$Me(X) = \frac{\left\{x_{\frac{n}{2}} + x_{\frac{n}{2}+1}\right\}}{2}$$

V excelu medián lze vypočítat za pomoci funkce „=MEDIAN“.

V tomto případě medián vychází na hodnotu 8, tudíž stejně jako modus. Výpočet aritmetického průměru nám slouží pro nalezení průměrné hodnoty v souboru.

Vzorec:

$$x = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}$$

Vzorce z tabulek (Bohuslav Kubíček, 1989)

Další možností výpočtu aritmetického průměru je opět v excelu za pomoci funkce „=PRŮMĚR“.

- Medián= 8
- Aritmetický průměr  $\cong 7,9756$
- Modus = 8

Tedy hodnoty týkající se popisné statistiky, tak nám vycházejí čísla kolem číslice 8, což v hodnotící tabulce znamená velmi kladné hodnocení. Tudíž lze říct, že převážná většina dotazovaných nepocítuje problémy, které by se měly týkat fyzického zdraví. Pouze pět dotazovaných odpovědělo spíše negativně. Jinými slovy přibližně 6 % z dotazovaných.

Graf 14 Otázka 11. Cítíte se fyzicky zdravý/á?



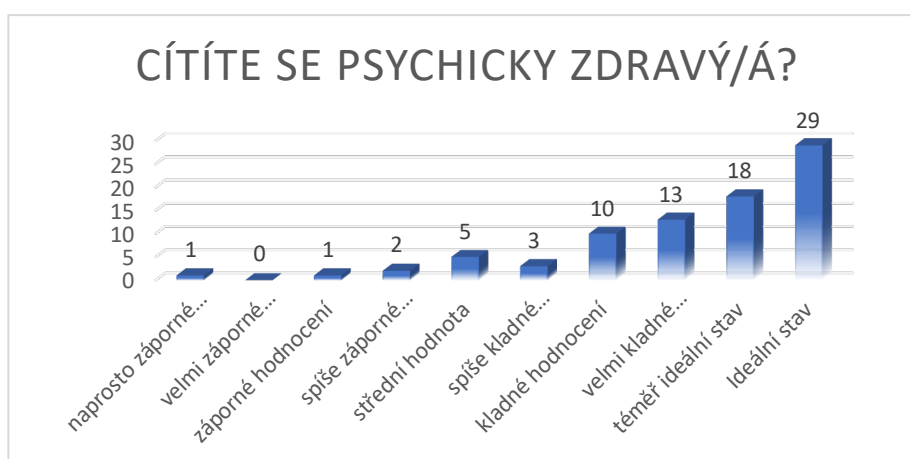
Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

## 2. Cítíte se psychicky zdravý/á?

Otázka týkající se psychického zdraví, jak lze postřehnout na grafu 15 dosáhla ještě lepších výsledků než otázka na fyzické zdraví. Co se týče popisné statistiky, tak hodnoty, který vyšli jsou zde:

- Medián= 9
- Aritmetický průměr  $\cong 8,3049$
- Modus = 10

Graf 15 Otázka 12. Cítíte se psychicky zdravý/á?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní



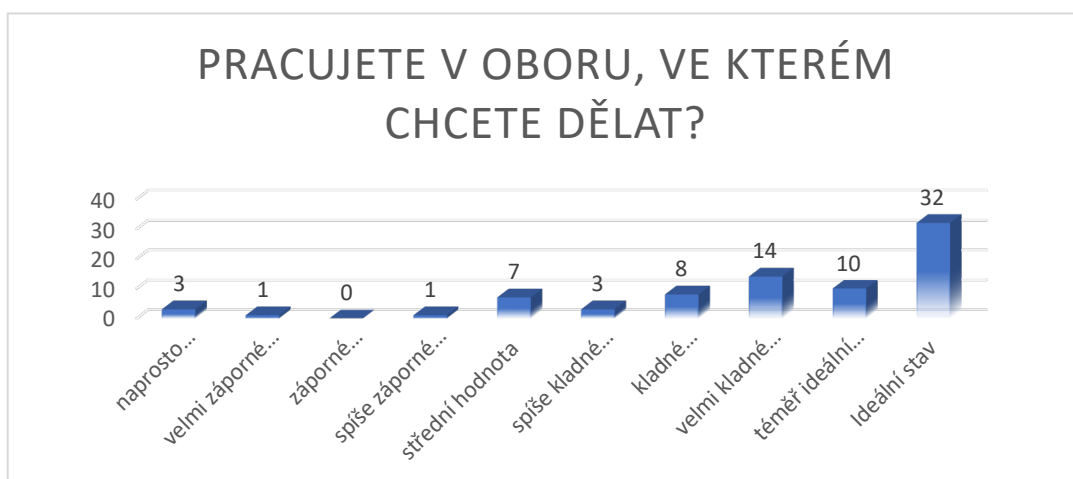
Dále lze vidět, že pouhých 4,88 % (4 respondenti) se nacházejí v psychické dysbalanci.

### 3. Pracujete v oboru, ve kterém chcete dělat?

Otázka spokojenosti v pracovní sféře dotazovaných má opět velmi dobré výsledky. Opět pouhých 6,1 % (5 respondentů) se nachází v situaci, ve které nejsou spokojeni s jejich pracovní situací. Pouze v jednom z případů se jedná o respondenta číslo 34, který je nespokojený ve všech třech výše zmiňovaných otázkách.

- Medián= 9
- Aritmetický průměr  $\cong 8,3049$
- Modus = 10

Graf 16 Otázka 13. Pracujete v oboru, ve kterém chcete dělat?



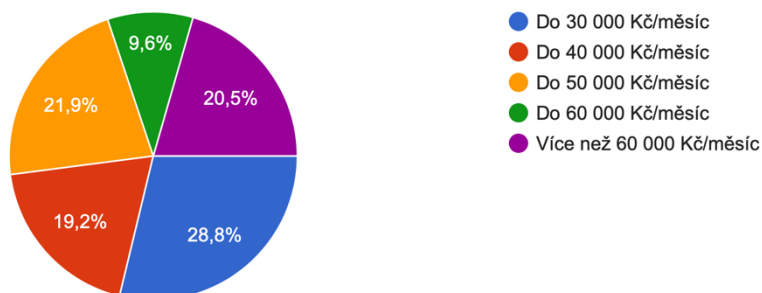
Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

#### 4. Jaký je Váš měsíční příjem?

Graf 17 Otázka 14. Měsíční příjem respondentů

Jaký je Váš měsíční příjem?

73 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

Měsíční příjmy respondentů se odvíjejí od více faktorů, ale jak již bylo dříve zmiňováno, obec leží ve středočeském kraji, kde je nezaměstnanost na úrovni 2,98 % (prosinec 2021; czso.cz). 31,1 % (22 dotazovaných) respondentů dosahují příjmů přes 50 000 Kč/měsíc. Souvisí to s vysokou úrovní vzdělanosti respondentů. Dále je v této kategorii i devět z celkových 11 podnikatelů, kteří vyplnili dotazník. Z toho se dá usoudit, že velké množství z nich už má své podniky správně nastavené. 48 % (35 dotazovaných) respondentů tvoří skupinu s příjmem dosahující 40 000 Kč/měsíc. Celkové příjmy, které jsou relativně vysoké mohou být pravděpodobně ovlivněné nedaleko sídlící společností Škoda Auto a.s., kde velké množství obyvatel v okolí Mladé Boleslavi pracuje. „Mzdové tarify ve Škoda Auto a.s. od 1. dubna 2022 začínají na 30 159 Kč a končí na 65 431 Kč hrubého měsíčně.“ (Petr Woff)

#### 5. Jak dlouho dojíždíte za prací/do školy?

- Medián= 15
- Aritmetický průměr  $\cong 25,4557$
- Modus = 15

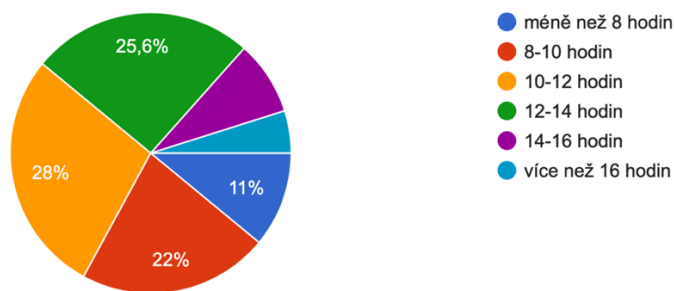
Ze všech dotazovaných zodpověděli pouze pět respondentů, že do práce nedojíždí. Z toho dotazovaní číslo 29,75 a 80 pravděpodobně pracují z domova, respondent číslo 18 uvádí, že je v důchodovém věku, tím pádem již do práce nechodí a dotazovaný číslo 66 je pravděpodobně nezaměstnaný. Pouhých osm dotazovaných za práci dojíždí přes jednu hodinu, někteří uvádějí, že doba se mění podle dopravní situace. 63 Dotazovaných (76,83 %) odpověděli že dojezdová doba za prací je do 30 minut. Z velké většiny je to právě do Mladé Boleslavi a 59,75 % (49 odpovědí) z nich jsou v zaměstnání. Veškerá data jsou k nalezení v příloze „kvalita života krnsko“

#### 6. Jaká je Vaše průměrná doba volna denně?

*Graf 18 Otázka 16. Jaká je Vaše průměrná doba volna denně?*

Jaká je Vaše průměrná doba volna denně? (tj. čas strávený ve volném čase a osobní péčí, který zahrnuje spánek)

82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

Jak lze z grafu vysledovat, 53,8 % (44 dotazovaných) respondentů má v intervalu od 10 do 14 hodin volna denně. Však do této doby se zahrnuje i doba spánku, která je 7-8 hodin. 13,41 % (11 dotazovaných) respondentů zodpovědělo, že má přes 14 hodin volného času denně. Z toho je přibližně polovina zaměstnána a pouze dva studenti.

## 7. Cítíte se být přetěžován/a v práci?

Graf 19 Otázka 17. Cítíte se být přetěžován/a v práci?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

- Medián= 5,5
- Aritmetický průměr  $\cong 5,9512$
- Modus = 5

Z výsledků na tuto otázku lze vyčíst, že modus, respektive nejčastější odpověď je číslice pět. To lze interpretovat jako střední hodnotu, dá se říct, že respondenti mají práce přiměřeně a necítí nedostatky práce či přetěžování ve svém oboru. Ale stále platí, že 50 % respondentů v práci pociťují větší či menší pracovní přetížení. Naopak 4,88 % (4 respondenti) zodpověděli, že v zaměstnání nebo při podnikání cítí, že nemají dostatek práce.

## 8. Jste spokojeni s kvalitou vašeho života?

V této otázce dotazník zjišťoval, jak jsou respondenti spokojeni s kvalitou jejich života.

- Medián= 8
- Aritmetický průměr  $\cong 7,4878$
- Modus = 8

Graf 20 Otázka 18. Jste spokojeni s kvalitou vašeho života?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

Celkově 62,2 % (51 dotazovaných) respondentů zodpovědělo na tuto otázku hodnocením velmi kladné až ideální stav. Lze tedy říct, že přes 60 % dotazovaných jsou spokojeni s jejich kvalitou života, což může být ovlivněno mnoha faktory. Například jejich sociální status, spokojenost v zaměstnání, psychické a fyzické zdravý anebo finanční zabezpečení. Pouze 3 respondenti (3,66 %) ohodnotili otázku velmi záporným hodnocením. Dva z těchto respondentů jsou zaměstnání a jeden je studentem. Přes to vše, tak každý u žádného z těchto respondentů nebyly znaky, které by je spojovali. Otázka na kvalitu života je velice subjektivní, tudíž je pravděpodobné, že se dotazovaní nacházejí v nějaké složité životní situaci.

#### 9. Chtěli byste něco změnit?

Tato otázka se řadí do formy otázky s otevřenou odpovědí. Tudíž veškeré výsledky lze opět najít v příloze „kvalita života krnsko“. Avšak 8,54 % (7 dotazovaných) respondentů odpovědělo na otázku tím, že by chtěli mít více volného času. A to času, který jim chybí na jejich sportovní vyžití nebo pouze čas pouze pro sebe, který je také velmi důležitý. Avšak čas, je v dnešní uspěchané době velkým tématem. Může se týkat pracovní vyčerpání, rodinným povinnostem, nebo jiným závazkům. Získání více volného času lze několika způsoby. Například organizovat si svůj den, díky tomu je možné uspořít alespoň několik

minut a pokud je dobře zorganizovaný, může se to blížit až k několika hodinám. Další způsob je delegování úkolů. Například v domácnosti lze úkoly rozdělit mezi členy rodiny, můžou to být například domácí povinnosti jako je úklid, vaření atd. Dále respondent 25 odpověděl: „Ano – chtěla bych být méně pod tlakem v zaměstnání. Takzvaně vypnout a přijít domu s čistou hlavou a s úsměvem na tváři je občas obtížné.“

### 1.5.3 Část 3 – Spokojenost se životem v lokalitě Krnsko

Tato část se zaměřila na spokojenost týkající se života v lokalitě Krnsko. Cílem bylo zjistit, co by dotazovaní chtěli změnit, jak se v obci cítí v rámci bezpečnosti, kultury anebo sportu. Dále dostupnost služeb, vizuální stránka obce či stav dopravní komunikace a v neposlední řadě celková spokojenost se životem v obci.

#### 1. Do jaké míry jste spojen se životem ve vaší obci?

*Graf 21 Otázka 20. Do jaké míry jste spojen se životem ve vaší obci?*



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

- Medián= 7
- Aritmetický průměr  $\cong 7,1220$
- Modus = 8

Z popisné statistiky můžeme vyvodit, že naprostá většina je s životem v obci Krnsko spokojena. Ale 20 % (2 dotazovaní) respondentů z obecní části Řehnice uvedlo, že jsou naprosto nespokojeni s životem na vesnici. Toto může ovlivnit například další otázka, která je mířena na vedení obce, kde právě výše zmínění dva respondenti uvedli, že jsou naprosto nespokojeni i s vedením. Jediné informace, které respondenti poskytli jsou, že v Řehnicích se údajně vyskytuje pes jménem Torin, který napadá ostatní psy, se kterými občané chodí na procházky. Další z problémů, na které respondent číslo 50 poukazuje, je znečištěná silnice vedoucí ke kravínu. „Silnice v Řehnicích vzadu od kalů ke kravíně bahno hnus.“. Bohužel neposkytli žádné další informace v otevřených otázkách, tudíž z toho nelze vyvodit žádné další závěry pro zlepšení jejich subjektivní pocit nespokojenosti.

Podle aritmetického průměru odpovědí lze vyvodit, že lidé hodnotí život na vesnici kladně a nemají s žitím žádný větší problém.

## 2. Jste spokojeni s vedením obce Krnsko?

- Medián= 9
- Aritmetický průměr  $\cong 7,8170$
- Modus = 9

Otázka týkající se vedení obce Krnsko má velmi kladné hodnocení, jak z popisné statistiky vyplývá. Ale stále je tu 8,54 % více či méně nespokojených respondentů, převážně z Dolního Krnska a Řehnic, kteří uvádí, že spokojeni nejsou. Bohužel do otevřených otázek opět neuvedli žádné další informace, které by měli vypovídající hodnotu nebo podle kterých by se dalo určit, co za touto nespokojeností stojí.

Graf 22 Otázka 21. Jste spokojeni s vedením obce Krnsko?



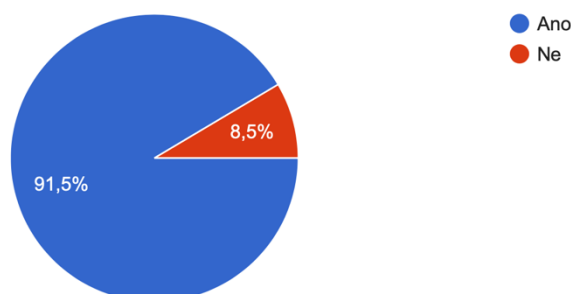
Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

### 3. Chodíte volit?

Graf 23 Otázka 22. Chodíte volit?

Chodíte volit?

82 odpovědí



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

V této otázce dotazník zjišťoval, zda občané chodí volit. 91,5 % dotazovaných uvádí, že se k volbám dostavuje. Jak již bylo dříve uvedeno, dotazník nevyplnila žádná osoba, která by nedosáhla 18 roku života, tudíž všichni respondenti, kteří uvedli, že volit nechodí, tak je to pouze jejich vlastní rozhodnutí. Přesto všech 8,5 % respondentů, kteří volit nechodí, tak uvedli, že jsou spokojeni s vedením obce. 42,86 % respondentů, kteří volit nechodí jsou z Horního Krnska.



#### 4. Jak jste spokojeni s vizuální stránkou vaší vesnice?

- Medián= 6
- Aritmetický průměr  $\cong 6,1220$
- Modus = 7

Graf 24 Otázka 23. Jak jste spokojeni s vizuální stránkou vaší vesnice?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

K této otázce se pojí následující otázka číslo pět.

#### 5. Zlepšili byste na vizuální stránce něco?

V této otázce se respondenti vyjadřovali především ke třem tématům. První téma se týká celkové vizuální stránky Dolního Krnska. Zde pár citovaných odpovědí: „Vzhled domů v dolní části Krnska“; „Vesnice vypadá neupravené – chybí okrasné prvky jako jsou keře, stromy, lavičky. Jsou zde nevhledné popelnice, rozbité chodníky ...příjezd do vesnice není úplně reprezentativní. Naopak na viadukt se vždy těším a je to krásna dominanta naší vesnický.“; „Dolní Krnsko je k pláči... zanedbané domy, nepořádek kolem večerky, zoufalý stav bývalého hostince U Vrbu...“

Ohledně takzvané „skládky“ v Dolním Krnsku se v průběhu dotazníkového šetření začalo v nedávné době pracovat na jejím úklidu. Dne 16.2.2023 na Facebooku ve skupině Krnsko – Aktuálně se objevily tyto fotky.

Předtím:

*Obrázek 11 Skládka Dolní Krnsko – předtím*



Zdroj: Facebook; Autor: Libor Šotek

Poté:

*Obrázek 12 Skládka Dolní Krnsko – poté*



Zdroj: Facebook; Autor: Libor Šotek

Ve spojitosti s problémy, které se v Krnsku vyskytují lze tedy vidět, že obec ví a snaží se o jejich nápravu.

Druhým velkým tématem jsou dopravní komunikace a chodníky pro pěší. Zde je opět několik odpovědí z dotazníkového šetření: „Kvalita povrchů“; „Chodník z Vystrkova do dolní části obce, oprava povrchů některých ulic, úprava hřiště na Vystrkově, dětské hřiště, oprava cesty ke hřbitovu,“; „Chodník od školy směrem na Strenice.“. Ohledně chodníků a komunikací lze říct, že obec již má hotové projekty, ale doposud na ně nebyly získány dotace. Dalším důsledkem je, že v nedávné době, kdy se po obecních částech zaváděla

kanalizace by bylo zbytečné budovat chodníky, jelikož by se chodníky musely bourat také. Dalším faktorem jsou peněžní prostředky, jelikož obec nemá tolik prostředků, aby se tyto kroky daly v aktuální době zrealizovat.

Třetím tématem, na které dotazovaní poukazují jsou společenské prostory. V nedávné době jsem se osobně zúčastnil schůze dobrovolných hasičů, kde jsem také členem. A právě toto téma se také řešilo. Problém je v tom, že v Horním Krnsku, kde se nachází tzv. Hasičárna, kde se jednou za čas konaly kulturní akce, tak není od určité doby zkolaudována. A tudíž se tam už nadále nemohou žádní lidé scházet. Obec žádá o dotaci na renovaci tohoto objektu, ale dle slov Libora Šotka, zástupce starosty, to ještě několik let bude trvat.

## 6. Jak jste spokojeni se službami ve vaší obci?

Graf 25 Otázka 25. Jak jste spokojeni se službami ve vaší obci?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

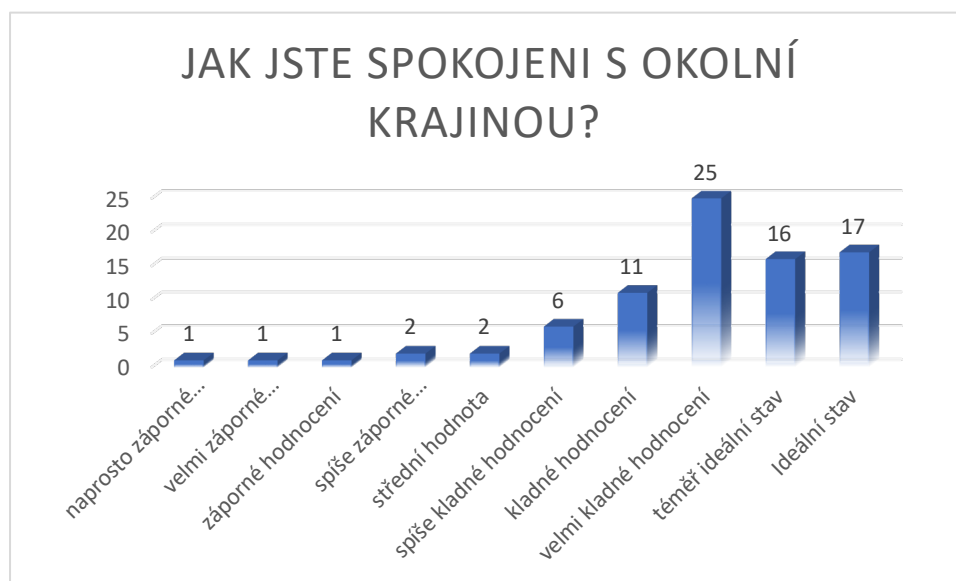
- Medián= 7
- Aritmetický průměr  $\cong 7,0244$
- Modus = 8

Co se týče dostupnosti služeb v obci Krnsko, tak respondenti, dle průměru poskytli kladné hodnocení, Pouze 8,54 % (7 respondentů) dotazovaných uvedlo, že nejsou spokojeni. Pokud si u daných respondentů prohlédneme odpovědi, tak se to týká především kultury

v obci, dále dotazovaný číslo 29 uvádí, že by bylo dobré vybudovat volnočasová centra ve smyslu dětských hřišť, které se nachází pouze v Dolním Krnsku nebo dalších možných prostorů určené pro sporty. Například ve formě multifunkčních sportovišť. Podle mediánu 25,61 % respondentů hodnotí dostupnost služeb velmi kladně.

## 7. Jak jste spokojeni s okolní krajinou?

Graf 26 Otázka 26. Jak jste spokojeni s okolní krajinou?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

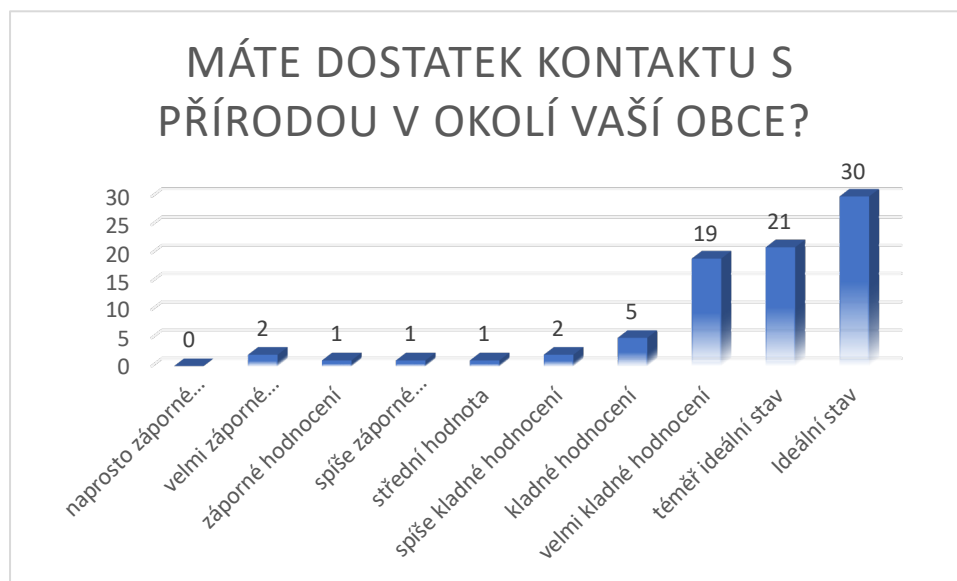
- Medián= 8
- Aritmetický průměr  $\cong 7,9390$
- Modus = 8

V této otázce opět naprostá většina (75 respondentů) vyjádřila kladně, ačkoliv 6,1 % (5 dotazovaných) ohodnotilo otázku negativně. 6,67 % obyvatel z Vystrkova, kteří vyplnili dotazníkové šetření, tak jsou více či méně nespokojeni s okolní krajinou.

Především se respondentům nelíbí především nepořádek v lese a úbytek stromů z důvodu vykácení, který obklopuje celou obec Krnsko. Další možné kroky, které by dotazovaní ocenili, jsou zřízení a zpevnění cyklostezek v lese a podél řeky Jizery, která se nachází v bezprostřední blízkosti obce.

## 8. Máte dostatek kontaktu s přírodou v okolí vaší obce?

Graf 27 Otázka 27. Máte dostatek kontaktu s přírodou v okolí vaší obce?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

- Medián= 9
- Aritmetický průměr  $\cong 8,5854$
- Modus = 10

Jak jsem již uváděl v předchozí otázce, tak obec Krnsko obklopuje les. Do tohoto lesa se dá velmi snadno dostat, tudíž valná většina obyvatel tento les více či méně navštěvuje. Přesto 4,88 % (4 dotazovaní) respondentů se k této otázce negativně vyjádřilo. Může to být ovlivněno tím, že zkrátka nechodí tak často do okolní přírody anebo jsou například omezeni v pohybu a takový obyčejný výlet do přírody zkrátka nejsou schopni zrealizovat.

#### 9. Zlepšili byste na okolní krajině něco?

K této otázce se vyjadřuji již v předchozích odstavcích, ale jak již bylo zmíněno, tak dotazované znepokojuje nepořádek ve všech okolních oblastech. Sbor dobrovolných hasičů Krnsko se účastnil například akce jménem Uklid'me Česko, ale bohužel nepořádek se produkuje stále. Další z problémů, který již byl uveden, je nekvalita polních a lesních cest, které jsou zničeny těžkou technikou, která se zde pohybovala v průběhu budování kanalizace. V neposlední řadě by někteří z respondentů ocenili, kdyby se v obci nacházelo více zeleně ve formě keřů, stromků nebo květin.

#### 10. Cítíte se ve vašem bydlišti v bezpečí?

Graf 28 Otázka 29. Cítíte se ve vašem bydlišti v bezpečí?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Vlastní

- Medián= 8
- Aritmetický průměr  $\cong 8,0976$
- Modus = 8

Jak lze z grafu vidět, tak ohledně bezpečnosti je to ve všech obecních částech výsledky ukazují na spokojenost s bezpečností. Ohledně bezpečnosti z pohledu kriminality, tak té se respondenti z valné většiny neobávají. Nejvíce dotazovaní poukazují na nedostatky v bezpečnosti z pohledu dopravního nebezpečí. 32 % (osm dotazovaných) respondentů v navazující otevřené otázce (Zlepšili byste něco na bezpečnosti ve vaší obci?) stěžovalo na chybějící chodníky mezi obcemi a v nepřehledných místech vozovky, které se v Krnsku nacházejí. Například v zatáčce nad nádražím u ubytovny nacházející se u firmy obchodního zařízení Praha (1975) u obecní části Vystrkov.

Dalším tématem, týkající se dopravní situace je měření rychlosti projíždějících aut. Přestože se v dolní části obce nachází radar, tak podává pouze informační hodnotu

projíždějícím autům. A velké množství řidičů, především nákladních vozů, vjezd do vesnice a omezení rychlosti na 50 km/h ignorují.

Dále se dotazovaní vyjadřovali k tomu, že se jim nelíbí občasné chování lidí, kteří bydlí právě ve výše zmíněné ubytovně na Vystrkově. Přesto tyto stížnosti přicházejí především z Horního a Dolního Krnska.

#### 11. Zlepšili byste něco na bezpečnosti ve vaší obci?

Informace z této otázky již byly využity v předchozí otázce. Přesto zde je pár citací z dotazníku: „Kamerový systém (nepořádek, loupeže) a dohled na dodržování dopravních pravidel (hlavně rychlost vozidel – nebezpečí sražení chodce)“; „Více policejních hlídek v době podzimu a zimy.“; „Kontrola ubytoven“.

#### 12. Jste spokojeni s kulturním děním v Krnsku?

Graf 29 Otázka 31. Jste spokojeni s kulturním děním v Krnsku?



Zdroj: Google Forms; zpracování: Google Forms

Otázka ohledně Kulturního dění v obci Krnsko se setkala pravděpodobně s největší kritikou. 53,7 % (44 dotazovaných) respondentů reagovalo na otázku ohledně spokojenosti negativně. Toto je ovlivněno tím, že v prostorách obce se žádné velké kulturní akce nerealizují, a především ani není vystavěna žádná budova, ve které by se lidé mohli scházet a trávit volný čas. Jediné místo, které alespoň z části plnilo tento účel, tak byla Hasičárna v Horním Krnsku, ale jak je již více v textu zmíněno, tak z důvodu nesplnění kolaudace musela být budova uzavřena. Občané mají možnost navštěvovat kulturní domy v okolních vesnicích, například Strenice. Dále je nedaleko město Mladá Boleslav, do které se lze dostat

autem, autobusem nebo vlakem. Tudiž se lidé za kulturou mohou dostat s minimální snahou. V neposlední řadě je možné, že občané se pouze nedostanou k informaci, že se v okolí kulturní akce koná.

### 13. Jste spokojeni s kulturním děním v Krnsku?

Zde respondenti uvádí především vybudování kulturního prostoru, ale také se vyjadřují k tomu, že by bylo dobré, aby se více ctily staročeské tradice, které v dnešní době už velmi upadají. To ale není problém pouze obce Krnsko, ale celkového společenského smýšlení a vytrácení tradic.

### 14. Napadá vás ještě další možné vylepšení pro lepší kvalitu života ve vaší obci?

Poslední otázka byla doplňující, pokud by se dotazovaní chtěli vyjádřit k dalším možným vylepšením kvality života v obci. Zde pár citovaných odpovědí:

„Myslím, že postupné úpravy obecních nemovitosti a pozemků k lepšímu tak, jak se nyní děje, jsou jedny z těchto věcí. Za Dolní Krnsko by se mi líbilo nějak uspořádat provoz kolem večerky, kde je velmi obtěžující silný provoz a nepořádek, možná i kontejnery na tříděný odpad by si zasloužily trochu skrýt, aby nebyly jednou z dominant. Je to škoda, viadukt je neuvěřitelně pěkná kulisa, bohužel Dolní Krnsko moc ne. Kostel sv. Jiří je taky v dost smutném hávu, ve srovnání s farou, je to jak pěst na oko. Ale to je otázka na církev, nikoliv na obec. Myslím, že tohle všechno je na větší diskusi. Kdysi, za první republiky byla v Dolním Krnsku podél komunikace alej stromů, jestli se nepletu. Nestalo by to za úvahu? Když se budou předělávat chodníky tak je navrhnout už v nějaké moderní podobě? S výkusy na parkování aut, s otvory na stromy. Rozšířit chodník na úkor vozovky, která je zbytečně široká a akorát svádí řidiče k rychlé jízdě.“; „Zákaz provozu těžkých aut mezi Dolním a Horním Krnskem. Oprava komunikace od HK na Strenice.“; „Více zábavy/sportu pro odrostlejší děti, mládež i dospělé.“

#### 1.5.4 Diskuse

V diskusi jsem se sešel s místostarostou obce a řešili jsme témata jako jsou:

- Zeleň v obci
- Chodníky



- Kulturní objekt
- Dotace
- Rozbité dopravní komunikace
- Pes Torin, zda lze nějak řešit

Zde je několik postřehů, které z konverzace vzešly:

Zeleň v obci:

Dle slov místostarosty: *„Bude velká dotace na ozelenění, s tím, že my jsme už minulý rok v říjnu začali dělat plán ozelenění typu Hlíňák (prostor na Vystrkově), nové aleje, nový park. S tím, že peníze jsou více méně jisté, finanční prostředky proudí z dotací z Evropské unie. Problém je v tom, že s osobou, se kterou to řešíme, tak jsme zaslali veškeré potřebné podklady, ale daná osoba se od prosince minulého roku nekomunikuje. Další poskytovatel dotací na zeleň je Škoda Auto a.s., tam se teď bude posílat žádost, kterou zpracovávala členka zastupitelstva Petra Říhová. Problém s ovocnými stromy je ten, že je přímo určené, v jaké oblasti mají růst specifické odrůdy stromu a tam nastává problém se sháněním daných stromů. Tudiž se to převážně řeší pouze okrasnými stromky či keři. Takže ohledně zazelenění obce se staráme a je to v plánu.“*

Chodníky:

Citují: *„To je velký problém, jelikož obec je velmi rozlehlá, jenom od viaduktu do Řehnic je to něco přes čtyři kilometry. Chodník by se nabízel mezi Horním a Dolním Vystrkovem, otázkou je, kolik pěších se zde pohybuje a jestli by tato investice měla vůbec smysl. Největším problémem je chodník v Dolním Krnsku. Když jsme nastupovali do funkce, tak z více než poloviny chodník nebyl obecní. Velká část patřila státu anebo do osobního vlastnictví.“*

*Spustili jsme tedy akci, že jsme oslovili všechny majitele, jestli by chodník nechtěli převést na obec. V aktuální době se nám podařilo získat valnou většinu chodníku, ale ne vše. Jsou majitelé, kteří nechtějí chodník převést i přes to, že jsme jim nabídli, že bychom v rámci dotace chodník opravili. Dále jsou tu lidé, kteří se vlastnictví vzdát nechtějí, ale přicházejí*

*s kompromisem, že svou část chodníku udělají stejně a na své náklady, ve stejném designu, aby to bylo jednotné. Teď se chystá studie ohledně hřiště za školou, kde také bude vystavěn nový chodník podél školy a tím eliminujeme nebezpečí z vozovky, která nebude s chodníkem nijak spojena. Teď ve středu 1.3.2023 by měl přijet projektant a představit dva možné návrhy.“*

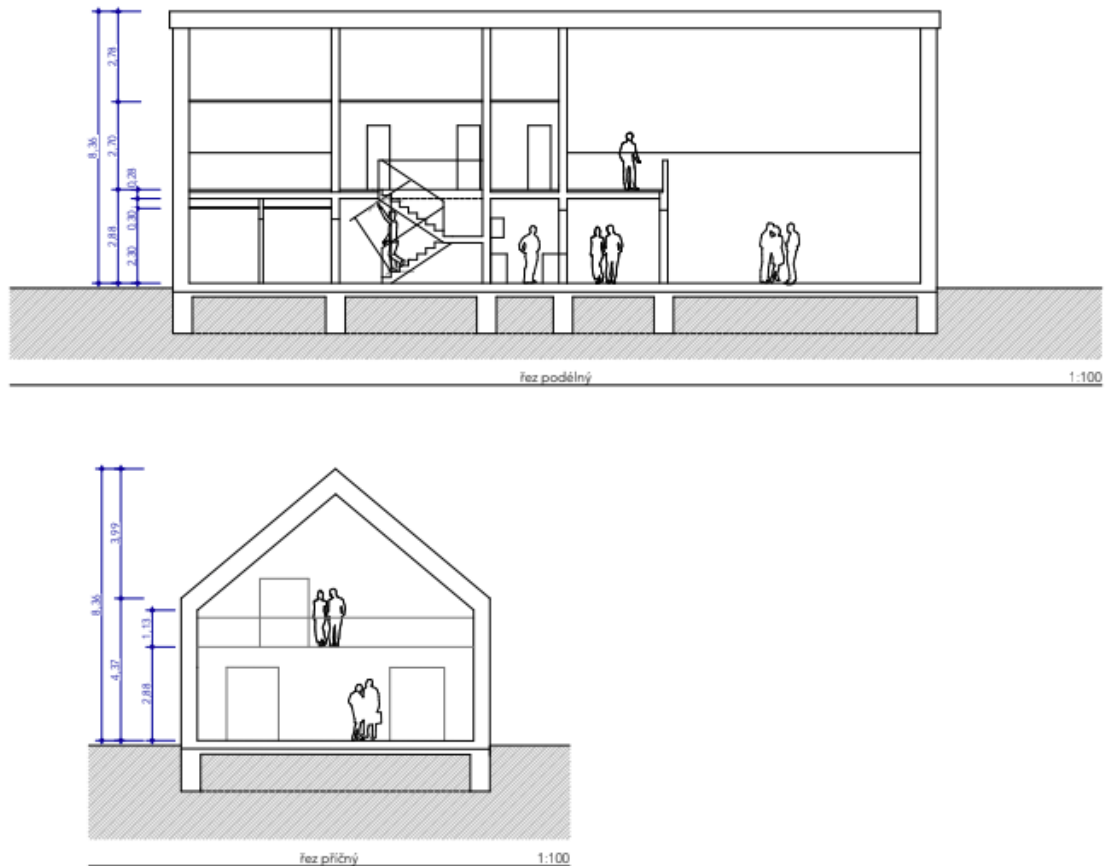
#### Dotace

*Na toto téma pan Šotek odpověděl: „Žádali jsme o dotaci, která měla být ve výši 1,2 milionu a 200 tisíc byla spoluúčast. Problém nastal s příchodem války, kvůli které výdaje museli být přeměřovány na jiné toky a tím pádem na nás nezbylo, takže jsme na dotaci nedosáhli. Existuje dotace, která je jistá. Spoluúčast je 80 % a je to 1000 Kč za obyvatele. Za toto konto by bylo možné zrenovovat a postavit polovinu hřišť (2 dětské hřiště), které jsme měli původně v plánu (4 dětské hřiště). Jednalo by se tedy o renovaci dětského Hřiště v Dolním Krnsku a výstavba nového na Vystrkově.“ Zde se tedy bavíme převážně o dotacích na dětská hřiště.*

#### Kulturní objekt:

*Na otázku ohledně kulturního domu pan místostarosta odpověděl: „Jsme ve fázi sběru zadání. Zatím máme projekt, který se bude muset ještě upravit. Zatím víme, že kulturní dům bude obsahovat sál pro 70 lidí, pivnici, galerii, terásku, garáž, hasičská klubovna, dětské hřiště. Každopádně v plánu výstavba kulturáku je, ale pár let na to ještě budeme muset počkat.“*

Obrázek 13 Bokorys Kulturního domu



Zdroj: Obecní Google disk; Zpracování: Libor Šotek

#### Rozbité dopravní komunikace:

Cituji: „*O špatném stavu víme, ale tam opět přichází problém v podobně soukromého vlastnictví. Zkrátka nemůžeme opravovat něco, co nám nepatří. O silnicích, které jsou v našem vlastnictví, tak již máme plány, dokonce víme, jaké silnice potřebují opravit v jakém pořadí, ale opět jsou zde problémy po finanční stránce. Například silnice na Horním Krnsku kolem hasičárny, tak na tu máme připravený projekt už asi dva roky, ale bohužel jsme nedostali dotaci, takže musíme zažádat znovu.*“

#### Pes Torin v Řehnicích:

Pan Libor Šotek na tuhle otázku odpověděl: „*O tomhle problémů víme a už jsme několikrát majiteli říkali, že si má dávat pozor na to, aby mu pes neutíkal. Další opatření je to, že jsme mu doporučili připoutat ho na řetěz. Přesto mu stále utíká a obtěžuje ostatní psy. Dále to budeme řešit.*“

### 1.5.5 Závěrečné zhodnocení

Tabulka 3 Závěrečné zhodnocení kvality života v Krnsku

Pozitiva	Negativa
Bezpečnost z pohledu kriminality.	Chybí kulturní objekt.
Dostatek kontaktu s přírodou.	Nedostatek chodníků pro pěší.
Vyhovující dostupnost služeb.	Chybějící nabídka sportovišť.
Dobré vedení obce.	Nepořádek v obci a okolí.
Vysoká spokojenost s kvalitou života.	Nevyhovující technický stav u určitých komunikací.
Obec podporuje rozvoj místní komunity.	Absence zeleně.
Obec má definované strategické cíle.	Absence restaurátorského zařízení.

Zdroj: Vlastní; Zpracování: Vlastní

### 1.5.6 Doporučení a další možné kroky

#### 1.5.6.1 Sportoviště

O nedostatečnou nabídku sportovišť obec ví a jak uvádí v dokumentu Plán rozvoje sportu na období 2022-2030 citují: „V tomto ohledu plánuje obec výstavbu nového sportoviště při ZŠ, kde by přestavbou stávající plochy vzniklo nové multifunkční hřiště. Aktuálně je připravována studie nového školního areálu. Po dokončení projektových prací bude požádáno o stavební povolení, přičemž po jeho obdržení bude obec s ohledem na velikost investice (cca 15 mil. Kč) usilovat o získání dotačního příspěvku z vhodného dotačního programu. Dalším projektem je záměr vybudování sportovní plochy u viaduktu, které je rovněž ve fázi přípravy studie.“ Tudíž v plánu výstavba sportoviště je, pouze na to dosud nebyly získány finanční prostředky. Tedy do roku 2030 by se v obci mělo zrealizovat hned několik projektů. Výstavba multifunkčního hřiště, vybudování sportovní plochy na ploše pod viaduktem, doplňkové sportovní infrastruktury. Rozšíření sportovní nabídky v obci. (obecní úřad Krnsko, 2022)

#### 1.5.6.2 Kulturní objekt

Jak jsem tedy zjistil od pana místostarosty Libora Šotka, tak dům Kultury je už v procesu, přesněji tedy ve fázi sběr dat. V zastupitelstvu se musí domluvit ohledně potřebné vybavenosti daného objektu a celkové vizuální strance. Projekt, ze kterého jsem použil obrázek 17, tak byl prý neuspokojivý v tom smyslu, že byly navrženy moc velké garáže a nezbylo by místo na venkovní prostory kolem celého objektu. Závěrem lze tedy říct, že se

občané mohou těšit na nový Kulturní dům, ale ještě se nedá přesněji určit v jakém termínu ho lze očekávat.

### 1.5.6.3 Cesty pro pěší

Po rozhovoru jsem se tedy dozvěděl, že problém s chodníky není zase tak jednoduchý, jak by se na první pohled mohlo zdát. Obec se v tomto směru snaží přesvědčit soukromé vlastníky k převedení vlastnictví na obec, aby se zde mohlo žádat o dotaci na následnou opravu chodníku v Dolním Krnsku, který je ve velice nevyhovujícím stavu. Ačkoliv se zde jedná pouze o chodník v Dolním Krnsku, mé doporučení pro další výzkum je to, že by bylo dobré zjistit, kolik osob přechází v části mezi Dolním Krnskem a Vystrkovem. V tomto úseku se nachází i nádraží a pokud by se v tomto výzkumu podařilo zjistit kolik pěších se v této části vesnice pohybuje a zjistilo se, zda by zde investice do cesty pro chodce měla smysl, tak by to určitě ulevilo jak řidičům, tak i pěším v tomto nepřehledném úseku.

### 1.5.6.4 Nepořádek

Doporučení pro občany Krnska. Za využití letáků podobně jako při distribuci dotazníku jsem vyvěsil po obci tento plakát:

*Obrázek 14 Vraťme do Krnska pořádek!*



Zdroj: Canva.com; Zpracování: Vlastní

Jedná se o doporučení obyvatelům Krnska nosit u sebe pytle na odpadky, pokud jdou například na procházku se psem, na procházku sami, v kolektivu nebo směrem k autobusovým zastávkám. Po cestě mohou sebrat nepořádek, který uvidí. Tím se vyvarují nabývajícímu odpadu, který se hromadí v okolí obce.

#### 1.5.6.5 Absence zeleně

Ohledně zeleně po diskusi s místostarostou jsem se dozvěděl, že obec už má připravené různé projekty, kterými by se tento problém měl zredukovat. Ale jak jsem již mnohokrát uváděl, tak obec stále čeká na finanční prostředky, kterými by tyto projekty mohla financovat.

## Závěr

V teoretické části jsem se věnoval tématu kvality života. Za pomoci různých publikací a odborné literatury jsem se věnoval historii kvality života, dále jak se na kvalitu života pohlíží z různých vědních oborů. V další podkapitole jsem uvedl několik definic od různých autorů abych demonstroval, že na kvalitu života se dá nahlížet mnoha způsoby. Pokračoval jsem definicí venkova, jeho vývojem a v neposlední řadě jsem se zaměřil na způsoby a metody měření kvality života.

V metodické části jsem charakterizoval zkoumané území, lehce nastínil historii obce Krnsko a popsal jsem jednotlivé kroky, jak jsem postupoval při přípravě dotazníkového šetření, na které navazuje praktická část.

Ve své praktické části jsem se zaměřil na subjektivní hodnocení kvality života v obci Krnsko. Za pomoci dotazníkového šetření jsem získal dostatečný počet respondentů pro reprezentativní vzorek, který jsem následně využil k vyhodnocení kvality života v obci. Dalším krokem, který jsem po analýze a vyhodnocení dotazníkového šetření podnikl, bylo to, že jsem se sešel s místostarostou obce, Ing. Liborem Šotkem, a diskutovali jsme o možných řešeních problémů, které vzešly z výsledků dotazníkového šetření. Poté jsem zaznamenal nejdůležitější poznatky z proběhlé diskuse a udělal závěrečné hodnocení. V poslední části mé bakalářské práce jsem se věnoval doporučením a dalším možným krokům, jak zlepšit Kvalitu života v obci Krnsko a kroky, které bylo možné zrealizovat jsem provedl.

Závěrem bych chtěl poděkovat Ing. Liboru Šotkovi za skvělou spolupráci, Ing. Dianě Surové Ph.D. za odborné vedení a velkou ochotu a pomoc a v neposlední řadě čtenářům, kteří si moji práci přečetli a doufám, že tato práce bude sloužit pro další možné zlepšení kvality života v tak malebné vesnici, jako je právě Krnsko.

## Seznam použitých zdrojů

### Odborná literatura

- ANDRÁŠKO, Ivan.** *Dve dimenzie kvality života v kontexte percepcií obyvateľov miest a vidieckych obcí.* In *Geografická organizace Česka a Slovenska v súčasnom období.* Ostrava: Ústav geonikademie věd ČR, 2005. s. 6-13.ky Akademie věd ČR, 2005. s. 6-13. ISBN 80-86407-05-5.
- ANDRÁŠKO, Ivan.** *Vnútorná štruktúra mesta z hľadiska kvality života.* Bratislava, 2007. *Dizertační práce.* Geografický ústav Slovenské akademie věd. *Vedoucí práce doc. RNDr. Vladimír Ira, CSc.*
- ANDRÁŠKO, Ivan.** *Quality of Life: An Introduction to the Concept.* 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 88 s. ISBN 978-80-210-6669-4.
- BINEK, Jan.** *Venkovský prostor a jeho oživení.* Brno: Georgetown, 2007. ISBN isbn978-80-86251-22-6.
- BŮČEK, Milan.** *Regionálna integrácia Slovenskej republiky: stratégia využitia podpory Európskej únie.* *Ekonomický časopis*, 51, 2003, č. 8, str. 982-996.
- Frankl, Viktor E.** *Lékařská péče o duši: základy logoterapie a existenciální analýzy.* Brno 1995, Cesta.
- GLÜCK, Alois.** *Venkov má budoucnost.* Přeložil Eva HOŠKOVÁ, přeložil Alois SLEPIČKA. Praha: Brázda, 1992. ISBN isbn80-209-0235-x.
- Gullone, Eleonora a Cummins, Robert A.** *The Universality of Subjective Wellbeing Indicators.* London 2002, Kluwer Academic Publisher.
- HALEČKA, Tibor.** *Kvalita života a jej ekologicko-environmentálny rozmer.* In *Kvalita života a ľudské práva v kontextoch sociálnej práce a vzdelávania dospelých.* Prešov: Filozofická fakulta Prešovské univerzity v Prešove; 2002. Str. 65–8 1. ISBN 80-8068-088-4.
- Hnilica, Karel.** *Diagnóza a věk moderují vztah mezi zdravím, emočním životem a spokojeností se životem.* *Československá psychologie* 2006, ročník L, číslo 6, str. 484-506.
- HNILICOVÁ, Helena.** *Kvalita života a její význam pro medicínu.* In: *Kvalita života a zdraví.* Vyd. 1. V Praze: Triton, 2005, 205-216. ISBN 80-7254-657-0.
- HOLÁTOVÁ, Darja a KRNINSKÁ, Růžena.** *Lidské zdroje v rozvoji venkova.* Praha: Alfa Nakladatelství, 2012. *Ekonomie studium.* ISBN isbn978-80-87197-57-8.
- VAISHAR, Antonín a Vladimír, IRA.** ed. *České a slovenské regiony na počátku třetího milénia: Czech and Slovak regions on the beginning of the 3rd millenium : sborník 6. česko-slovenského akademického semináře z ekonomické geografie : Brno. 23.-24. listopadu.2003*
- IRA, Vladimír a MURGAŠ, František.** *Geografický pohľad na kvalitu života a zmeny v spoločnosti na Slovensku.* Bratislava: Geografický ústav SAV. vyd, 2008. ISBN 978-80-970076-1-4.
- KLUFOVÁ, Renata.** *Demografický vývoj a typologie českého venkova v kontextu prostorových souvislostí.* Praha: Wolters Kluwer, 2015. ISBN 978-80-7478-733-1.
- Libigerová, Eva a Mullerová, Hana.** *Posuzování kvality života v medicíně.* *Česká a Slovenská Psychiatrie* 2001, ročník 97, číslo 4, str. 183-186.
- MURGAŠ, František.** *Prostorová dimenze kvality života.* Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2012. ISBN 978-80-7372-931-8.
- MURGAŠ, František a Daniel, FLÉGL.** *Kvalita života v regionech České republiky.* Liberec: Technická univerzita v Liberci, 2014. ISBN 978-80-7494-173-3.
- MAJEROVÁ, V. – HEROVÁ, I.** *Český venkov 2006 : sociální mobilita a kvalita života venkovské populace.* V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2007. ISBN 978-80-213-1631-7.



- NUNVÁŘOVÁ, Svatava.** *Rozvoj venkova.* Brno: Ekonomicko-správní fakulta, Masarykova univerzita, 2007. 211 s. Vydání první. ISBN 978-80-210-4314-5.
- PAYNE, Jan.** *Kvalita života a zdraví. V Praze: Triton, 2005. ISBN 80-7254-657-0.*
- PĚLUCHA, M.** *Venkov na prahu 21. století : venkov a jeho rozvoj na přelomu milénia, územní dopady znalostní ekonomiky na venkov, souvislosti vztahů měst a venkova v globalizované ekonomice.* Praha: Alfa Nakladatelství, 2012. ISBN 978-80-87197-49-3.
- PERLÍN, Radim a HUPKOVÁ, Martina.** *Venkovy a venkované: doprovodná publikace k výstavě ...* Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2011. ISBN 978-8087147-27-6.
- HEŘMANOVÁ, Eva.** *Koncepty, teorie a měření kvality života.* Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2012. *Studijní texty (Sociologické nakladatelství).* ISBN 978-80-7419-106-0.
- ŠOLCOVÁ, Iva a KEBZA, Vladimír.** *Kvalita života v psychologii: Osobní pohoda (well-being), její determinanty a prediktory, Překlad názvu: Quality of life in psychology: well-being, its determinants and predictors.* místo neznámé : Psychologický ústav AV ČR, 2004. ISBN 80-8662-520-6.
- ŠTENCLOVÁ, Šárka, CUHROVÁ, Terezie., ed.** *Obnova venkovského prostoru.* Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta lesnická a environmentální, Katedra staveb, 2005. ISBN 80-213-1277-7.
- TEMELOVÁ, Jana, POSPÍŠILOVÁ, Lucie a OUŘEDNÍČEK, Martin. ed.** *Nové sociálně prostorové nerovnosti, lokální rozvoj a kvalita života.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. ISBN 978-80-7380-378-0.
- TIMORACKY, Martin.** *Kvalita života.* In Gal, F., Mesežnikov, G., Kollar, M. eds. *Vizia vývoja SR do roku 2020, Bratislava (Veda), s. 185-198.*
- TOKÁROVÁ, Anna a spol., a.** *Sociálna práca: Kapitoly z dejín, teórie a metodiky sociálnej práce.* Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, Rok 2002 ISBN 80-8068-086-8.
- TOMŠÍK, Karel.** *Vývoj a perspektivy evropského venkova: aspekty konkurenceschopnosti a udržitelného rozvoje v evropském venkovském prostoru v prostředí globalizace.* Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-495-6.
- VAĐUROVÁ, Helena a MÜHLPACHR, Pavel.** *Kvalita života: teoretická a metodologická východiska.* Brno: Masarykova univerzita, 2005. ISBN 80-210-3754-7.
- VODVÁRKA, Pavel.** *Podpůrná léčba v onkologii 2003: podpora výživy, léčba komplikací chemoterapie, bolest, kvalita života, genetika.* Praha: Galén, c2004. ISBN gtn:8072622641.
- REICHEL, Jiří.** *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů.* Praha : Grada, 2009. ISBN 978-80-2473006-6.
- Stávková, Miroslav a Jana.** *Marketingový výzkum: jak poznávat své zákazníky.* Praha : Grada, 2003. ISBN 80-247-0385-8.
- Disman, Miroslav.** *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele.* Praha : Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0139-7.
- Wildemuth, Barbara M.** *Applications of social research methods to questions in information and library science.* Westport Connecticut : Libraries Unlimited, 2009. ISBN 9781591585039 .
- Diener, E., Lucas, R. E., & Oishi, S.** *The Oxford Handbook of Positive Psychology.* Oxford University : Oxford University Press, 2009. ISBN 0190208481, 978019020848.
- Dějiny obcí okresu Mladoboleslavského a Benátského.** Mladá Boleslav : Učitelstvo okresu, 1926. PK-II-0010.211
- Kubiček, Bohuslav.** *matematické, fyzikální a chemické tabulky pro střední školy.* Praha : Státní pedagogické nakladatelství, n. p., 1989. 54-09-12/1 b.

## Internetové zdroje

**PERLÍN, Radim.** geography.cz. *geography.cz*. [Online] [cit. 6.2.2023]. Dostupné z: <http://geography.cz/wp-content/uploads/2013/02/Perl%C3%ADn-vymezen%C3%AD-venkova-pro-pot%C5%99eby-PRV.pdf> .

**21, Místní Agenda.** Ministerstvo životního prostředí ČR. [Online] 2015. [cit. 15.1.2023]. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/cz/mistni\\_agenda\\_21](http://www.mzp.cz/cz/mistni_agenda_21) .

**KOVAC, Damian.** *Studia Psychologica* Vol. 49, No.2, p. 101-116, 2007. *PSYCHOLOGY OF THE QUALITY OF LIFE IN THE ACTIVITIES OF SLOVAK PSYCHOLOGISTS*. [Online] 2007. [cit. 6.12.2022]. Dostupné z: [http://www.elis.sk/index.php?page=shop.product\\_details&flypage=flypage\\_ask.tpl&product\\_id=1181&category\\_id=38&option=com\\_virtuemart&Itemid=1&vmcchk=1&Itemid=1](http://www.elis.sk/index.php?page=shop.product_details&flypage=flypage_ask.tpl&product_id=1181&category_id=38&option=com_virtuemart&Itemid=1&vmcchk=1&Itemid=1) .

**POTŮČEK, M.** Průvodce krajinou priorit pro Českou republiku. . *Centrum pro sociální a ekonomické strategie, Univerzita Karlova*. [Online] Praha, 2002. [cit. 15.11.2022]. Dostupné z: [http://ceses.cuni.cz/CESES-34-version1-pruvodce\\_es.pdf](http://ceses.cuni.cz/CESES-34-version1-pruvodce_es.pdf) .

**Wiesmann, D.** World Health organization. *who.int*. [Online] 2006. [cit. 15.12.2022]. Dostupné z: [https://www.who.int/data/nutrition/nlis/info/global-hunger-index-\(ghi\)](https://www.who.int/data/nutrition/nlis/info/global-hunger-index-(ghi)) .

**MARKS, Nic.** *neweconomics.org*. *neweconomics.org*. [Online] 2006. [cit. 26.11.2022]. Dostupné z: [https://neweconomics.org/uploads/files/54928c89090c07a78f\\_ywm6y59da.pdf](https://neweconomics.org/uploads/files/54928c89090c07a78f_ywm6y59da.pdf)

**Naše jména** . *nasejmena.cz*. [Online] [cit. 28.10.2022]. Dostupné z: <https://www.nasejmena.cz/nj/obec.php> .

**Wikipedia.** *Index vnímání korupce*. [Online] Wikipedie: Otevřená encyklopedie [cit. 12.10.2022]. Dostupné z: [https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Index\\_vn%C3%ADm%C3%A1n%C3%AD\\_korupce&oldid=21481779](https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Index_vn%C3%ADm%C3%A1n%C3%AD_korupce&oldid=21481779) .

**OECD better life index.** *oecdbetterlifeindex.org*. [Online] [cit. 17.08.2022]. Dostupné z: <https://www.oecdbetterlifeindex.org> .

**BFS.** *bfs.admin.ch*. [Online] 2016. [cit. 6.9.2022]. Dostupné z: <https://www.bfs.admin.ch/bfs/en/home/statistics/cross-sectional-topics/city-statistics/indicators-quality-life.html> .

**Rak, Mar Tin.** Google.com/maps. [Online] [cit. 12.1.2023]. Dostupné z: [https://www.google.com/maps/place/Zámek+Stránov/@50.372556,14.855773,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipPIOmyVJRBT8oPcB\\_Syn8NcHIqWcUYSWvA\\_L-NZ!2e10!3e12!6shhttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipPIOmyVJRBT8oPcB\\_Syn8NcHIqWcUYSWvA\\_L-NZ%3Dw203-h1](https://www.google.com/maps/place/Zámek+Stránov/@50.372556,14.855773,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipPIOmyVJRBT8oPcB_Syn8NcHIqWcUYSWvA_L-NZ!2e10!3e12!6shhttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipPIOmyVJRBT8oPcB_Syn8NcHIqWcUYSWvA_L-NZ%3Dw203-h1) .

**mapy.cz.** [Online] [cit. 6.2.2023]. Dostupné z: <https://mapy.cz/turisticka?q=krnsko&source=muni&id=3972&ds=2&x=14.8341702&y=50.3970303&z=12> .

**Prchláková, Alena a Šotek, Libor.** *krnsko.cz*. [Online] [cit. 28.1.2023]. Dostupné z: <https://www.krnsko.cz/obec-7/o-obci/obecni-znak-a-vlajka/> .

**Pavel Vítek (autor.** *hrady.cz*. [Online] [cit. 15.1.2023]. Dostupné z: <https://www.hrady.cz/zamek-krnsko-mlada-boleslav/galerio/25891#images-7> .

**mapy.cz.** [Online] [cit. 24.1.2023]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=14.8528384&y=50.3923144&z=17> .

**wiki.knihovna.cz.** [Online] [cit. 18.9.2022]. Dostupné z: [https://wiki.knihovna.cz/index.php?title=Dotazn%C3%ADkov%C3%A1\\_šetřen%C3%AD](https://wiki.knihovna.cz/index.php?title=Dotazn%C3%ADkov%C3%A1_šetřen%C3%AD) .

**Gisonline** [Online] [cit. 23.1.2023]. Dostupné z: <https://app.gisonline.cz/krnsko> .

wiki.knihovna.cz. [Online] [cit. 28.1.2023]. Dostupné z: [https://wiki.knihovna.cz/index.php?title=Dotazn%C3%ADkov%C3%A1\\_%C5%9Aet%C5%9Aen%C3%AD#cite\\_note-WILDEMUTH-3](https://wiki.knihovna.cz/index.php?title=Dotazn%C3%ADkov%C3%A1_%C5%9Aet%C5%9Aen%C3%AD#cite_note-WILDEMUTH-3) .

**JIČÍNSKÁ, Martina.** *KVALITA ŽIVOTA NA VENKOVE*. [Diplomová práce] Brno : autor neznámý, 2017. [cit. 4.9.2022].

**Faťunová, Zuzana.** *KVALITA ŽIVOTA*. [Diplomová práce] Praha : autor neznámý, 2007. [cit. 24.7.2022].

**Mičánková, Magdalena.** *HODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTA*. [Diplomová práce] Brno : 2012. [cit. 25.8.2022].

**Mezivládní panel pro změnu klimatu** www.ipcc.ch.. [Online] [cit. 3.2.2023]. Dostupné z: [https://books.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=R8kCoofE8VsC&oi=fnd&pg=PA187&dq=Subjective+well-being:+The+science+of+happiness+and+life+satisfaction&ots=2ytQz3fkon&sig=pRbhudIqIcN1oLOG9FgH3z0WQ-U&redir\\_esc=y#v=onepage&q=Subjective%20well-being%3A%20The%20scie](https://books.google.cz/books?hl=cs&lr=&id=R8kCoofE8VsC&oi=fnd&pg=PA187&dq=Subjective+well-being:+The+science+of+happiness+and+life+satisfaction&ots=2ytQz3fkon&sig=pRbhudIqIcN1oLOG9FgH3z0WQ-U&redir_esc=y#v=onepage&q=Subjective%20well-being%3A%20The%20scie) .

**český statistický úřad.** *czso.cz*. [Online] [cit. 12.1.2023]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xs/podil-nezamestnanych-osob-2021-ve-stredoceskem-kraji> .

**Woff, Petr.** Kupní síla. *kupnisila.cz*. [Online] [cit. 24.1.2023]. Dostupné z: <https://www.kupnisila.cz/mzdove-tarify-ve-skoda-auto/> .

62. Krnsko, obecní úřad. Plán rozvoje sportu na období 2022-2030. [Online] [cit. 29.1.2022]. Dostupné z: [https://drive.google.com/drive/folders/1KCqW\\_tiyymqEzwy74UC\\_IquxRE833eOt](https://drive.google.com/drive/folders/1KCqW_tiyymqEzwy74UC_IquxRE833eOt) .

## Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

### 1.6 Seznam obrázků

Obrázek 1 Maslowova pyramida lidských potřeb .....	16
Obrázek 2 Prostorová strukturace území z hlediska přístupů k vymezení venkova.....	25
Obrázek 3 zámek Stránov .....	31
Obrázek 4 poloha Krnsko .....	32
Obrázek 5 Znak Krnsko      Obrázek 6 vlajka Krnsko.....	33
Obrázek 7 železniční viadukt z roku 1884.....	35
Obrázek 8 zámeček Krnsko (2006) .....	36
Obrázek 9 SMS z Infokanálu Krnsko .....	40
Obrázek 10 plakát s QR kódem .....	41
Obrázek 11 Skládka Dolní Krnsko – předtím.....	62
Obrázek 12 Skládka Dolní Krnsko – poté .....	62
Obrázek 17 Bokorys Kulturního domu.....	71
Obrázek 18 Vraťme do Krnska pořádek!.....	73

### 1.7 Seznam tabulek

Tabulka 1 Rozdělení definic .....	19
Tabulka 2 Porovnání otevřených/uzavřených otázek .....	39
Tabulka 3 Závěrečné zhodnocení kvality života v Krnsku.....	72

### 1.8 Seznam grafů

Graf 1 Porovnání věkových struktur obyvatelstva ke dni 31.12.2021.....	33
Graf 2 Věkové pyramidy obyvatel Krnska a Středočeského kraje ke dni 31.12.2021 .....	34
Graf 3 Nejvyšší dokončené vzdělání osob v % .....	34
Graf 4 Otázka 1. Vaše pohlaví? .....	44
Graf 5 Otázka 2. Váš věk? .....	44
Graf 6 Otázka 3. Vzdělání respondentů.....	45
Graf 7 Otázka 4. Dotazník vyplňujete jako?.....	46
Graf 8 Otázka 5. Profese respondentů .....	47
Graf 9 Otázka 6. Rodičovská role respondentů .....	47
Graf 10 Otázka 7. Bydliště respondentů .....	48
Graf 11 Otázka 8. Máte v domácnosti auto? .....	49
Graf 12 Otázka 9. Pokud jste odpověděl/a v předchozí otázce ano, tak tolik?.....	49
Graf 13 Otázka 10. Vyplňoval/a jste dotazník k rozvoji obce Krnsko? .....	50
Graf 14 Otázka 11. Cítíte se fyzicky zdravý/á? .....	52
Graf 15 Otázka 12. Cítíte se psychicky zdravý/á? .....	52
Graf 16 Otázka 13. Pracujete v oboru, ve kterém chcete dělat? .....	53

Graf 17 Otázka 14. Měsíční příjem respondentů .....	54
Graf 18 Otázka 16. Jaká je Vaše průměrná doba volna denně? .....	55
Graf 19 Otázka 17. Cítíte se být přetěžován/a v práci? .....	56
Graf 20 Otázka 18. Jste spokojeni s kvalitou vašeho života? .....	57
Graf 21 Otázka 20. Do jaké míry jste spojen se životem ve vaší obci?.....	58
Graf 22 Otázka 21. Jste spokojeni s vedením obce Krnsko?.....	60
Graf 23 Otázka 22. Chodíte volit? .....	60
Graf 24 Otázka 23. Jak jste spokojeni s vizuální stránkou vaší vesnice?.....	61
Graf 25 Otázka 25. Jak jste spokojeni se službami ve vaší obci?.....	63
Graf 26 Otázka 26. Jak jste spokojeni s okolní krajinou? .....	64
Graf 27 Otázka 27. Máte dostatek kontaktu s přírodou v okolí vaší obce?.....	65
Graf 28 Otázka 29. Cítíte se ve vašem bydlišti v bezpečí?.....	66
Graf 29 Otázka 31. Jste spokojeni s kulturním děním v Krnsku? .....	67

## **Přílohy**

Dotazník: <https://forms.gle/LbVE9SyihfEijQtf6>

Výsledky Dotazníkového šetření „kvalita života krnsko“:

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1MiuaQEnjhksBo3i30sStGb1BZakTb\\_OGGS2\\_oE2OoFE/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1MiuaQEnjhksBo3i30sStGb1BZakTb_OGGS2_oE2OoFE/edit?usp=sharing)