

## **Hodnocení diplomové práce**

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Bc. Kristýna ŠEBELOVÁ

**Název práce:** Působení sociálních pedagogů v rámci prevence používání sociálních sítí dětmi a mladistvými

**Vedoucí práce:** PaedDr. Monika Žumárová, Ph.D.

**Téma a zaměření práce:** oblast prevence je tradiční oblastí zájmu současné společnosti. Zaměření šetření sociální sítě a jejich využívání dospívající generací také, ale specifikace na možnosti preventivního působení sociálních pedagogů je méně obvyklá, a proto je každé takovéto šetření vítané. Práce má tradiční strukturu, kde je zastoupena teoretická část (cca 30 stran textu) a empirická část – výzkumné šetření zaměřené na sociální pedagogy a jejich možnou preventivní činnost u dětí a mládeže v oblasti využívání sociálních sítí (cca 20 stran). Práce je doplněna přílohou se vzorem struktury rozhovoru. Svým rozsahem je práce odpovídající požadavkům – min. 50 stran vlastního textu – celkem včetně literatury 66 stran. Autorka si v úvodu vymezuje cíl práce, včetně vědecko-výzkumného problému (str. 10), hlavní výzkumné cesty i možného využití získaných dat. V dalších kapitolách se zabývala současným vymezením volného času a základní charakteristikou dětí a mládeže. Následně se autorka již podrobně věnuje oblasti sociálních sítí, přehledu základních sítí nejvíce využívaných v ČR, rizikům spojeným s jejich využíváním, ale i prevencí. Závěrečná teoretická kapitola je věnována sociální pedagogice a sociálním pedagogům se zaměřením na nízkoprahová zařízení. Jedná se standardně zpracovaná teoretická východiska založená především na zkušenostech autorky opřených o analýzu dostupných odborných pramenů, s vlastním komentářem a hodnocením prezentovaných vymezení.

**Empirické šetření:** je cílené, jsou prezentované úvodní předpoklady pro kvalitativní šetření, včetně stanovení vědecko-výzkumného předpokladu a dílčích výzkumných otázek. K získání odpovědí na otázky byl jako hlavní metodu sběru dat zvolen polostrukturovaný rozhovor realizovaný online a dva z nich face to face. Autorce se podařilo získat a zpracovat informace od osmi „sociálních pedagogů“. Vyhodnocení a prezentace získaných údajů je přehledné, podle jednotlivých dílčích cílů. Provedené šetření potvrzuje, že sociální pedagogové vlastně ani moc nevědí, jak by v této oblasti měli preventivně působit, protože k tomu nikde není definován postup či nějaké vymezení. Jen dva z respondentů mají vypracování jasné postupy. Respondenti mají teoretické znalosti z této oblasti, ale jak je uplatnit - realizovat, to nevědí. Trochu bych byla opatrná na závěrečné tvrzení, že vědecko-výzkumný předpoklad byl „částečně“ správný. Vzhledem k omezenému množství respondentů se získané výsledky nedají moc zobecnit a slouží spíše jako sonda pro případné další šetření. Přesto se podařilo získat mnohá zajímavá zjištění, které je potřebné zhodnotit a využít pro další možné náměty.

**Míra samostatnosti při zpracování práce:** autorka shromažďovala podklady s předstihem, pracovala samostatně, v případě potřeby využila možnost konzultací s vedoucí práce.

**Práce s odbornými zdroji a gramatická stránka práce:** autorka dodržuje citační normu, seznam pramenů je aktuální a odpovídající včetně složení. Jazyková,

formální a stylistická úroveň práce je na odpovídající úrovni, práce je přehledná, autorka se vyjadřuje srozumitelně, bez vážnějších gramatických nedostatků.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

- Jaký konkrétní postup byste Vy jako sociální pedagog zvolila v rámci prevence u dospívající dívky ve věku cca 13-14 let, pokud byste zjistila, měla informaci, že dochází k jednomu z Vámi prezentovaných rizik (str. 28-35) v rámci používání sociálních sítí?

V Hradci Králové dne 3. 5. 2018