

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra magisterského studia

Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Bc. Tomáš Nyitrai

## Název práce:

Možnosti simulácie procesu nakládky železničných vagónov

## Oponent práce:

doc. Dr. Ing. Oldřich Kodym

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	60
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Zadáním měl autor na základě provedené analýzy navrhnout simulační model procesu nakládky železničních vagónů.

V první kapitole se autor zabývá teoretickými východisky manipulace s materiálem v souvislosti s železniční dopravou. Dopouští se zde některých nepřesností, např. v charakteristice mezinárodních železničních koridorů ČR. Další kapitola analyzuje současný stav procesu nakládky včetně aspektů potřebných pro řešení zadání práce. V rámci anonymizace jednotlivých firem je obtížné posoudit správnost. Tato kapitola je spíše popisem než analýzou. Následující dvě kapitoly jsou poměrně stručné, byť se zabývají právě předmětem zadání autorovy práce, tedy návrhem simulačního modelu a realizací vlastních simulačních experimentů. Vlastní simulační model ani jeho případnou ukázkou jsem neměl k dispozici. V popisu simulačního modelu jsou drobné rozpory mezi textem a obrázky (např. oddělovač časových údajů lomítko a dvojtečka).

Práce je zpracována přehledně, má logickou strukturu. Autor se nevyhnul některým typografickým prohřeškům, které poněkud přehlednost práce snižují, nemají ale vliv na odbornou úroveň (např. na str. 41 nejednotné použití/nepoužití oddělovačů tisíců v číselných údajích, případně použitá mezera není pevná).

Autor uvádí celkem 49 literárních zdrojů, různé části stejného dokumentu autor prezentuje jako samostatné dokumenty, některé dokumenty jsou anonymizované a tedy nedohledatelné.

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji, aby se autor mezi jiným zaměřil i na následující oblasti:

\* Bližší popis vlastností jeřábů použitých v modelu (stabilní/mobilní; kolové/kolejové atd.)

\* Způsob a výsledek verifikace simulačního modelu

\* Realizovatelnost jednotlivých simulovaných situací ve skutečném provozu

Předloženou diplomovou prací autor prokázal splnění požadavků specifikovaných v profilu absolventa studovaného oboru.

Datum: 5. červen 2020

Podpis oponenta: .....

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!