

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autorky: Martina Zinková

Název práce: OPTIMALIZACE ORGANIZAČNÍ KULTURY VE STAVEBNÍ FIRMĚ

Vedoucí práce: PhDr. Josef Kasal, Ph.D., MBA

Rok obhajoby: 2022

Rozsah: 41 s. (odborného textu) **Tabulky a grafy:** -/7

Přílohy: 1

Použitá literatura: 22 tištěné a 3 elektronické zdroje

Struktura a úroveň práce: Autorka předkládá strukturovanou, logicky uspořádanou práci popisného charakteru. V teoretické části poukazuje na firemní kulturu jako na neodmyslitelnou součást fungování organizace. Popisuje prvky firemní kultury a její typologii. Ve vztahu k názvu práce představuje nástroje, které slouží k posilování a také optimalizaci firemní kultury. Analyzuje konkrétní stavební firmu s poukazem na využití firemní kultury při jejím rozvoji. V praktické části práce prezentuje výzkumné šetření a na základě jeho výsledků identifikuje možnosti optimalizace organizační kultury. Výzkumné šetření proběhlo ve stavební firmě téměř se všemi zaměstnanci, kteří se vyjádřili k tomu, jak vnímají jednotlivé prvky organizační kultury. I když autorka vcelku přesně pojmenovává možnosti zlepšení, její návrhy nemají formu plánu optimalizace (tedy kdo, kdy a jak by mohl navržené změny provádět?). Přesto však práce přináší pro danou firmu důležitá a podnětná východiska.

Výsledek antiplagiátorské kontroly eVKSP: zjištěná shoda 20 %. Shody se týkají uvedení primárních citací v dalších, jiných dokumentech. Citace jsou v práci odkazované.

Rozsah práce: běžně požadovaný rozsah bakalářské práce, odpovídá zvolenému tématu.

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce.

1. Formální a jazykové požadavky

1.1. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem) V práci použit jazyk odpovídající danému typu práce (drobné pochybení – na str. 35 je věta, která se opakuje).

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.2. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690, teoretické zázemí autora) Množství uvedených zdrojů odpovídá specifické řešené problematice. Citace a parafráze nejsou jasně odlišeny.

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.3. Úroveň formálního zpracování (členění práce, původní a poznámkový aparát, přílohy, grafika atd.)

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.4. **Metodika práce:** Adekvátnost použitých metod práce. Dodržení formálních požadavků. Popisný a explanační výzkum. Kvantitativní výzkumné šetření prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce, SWOT analýza. Výsledky šetření jsou prezentovány přehledně, prostá sumarizace dat. Použité metody jsou adekvátní zpracovávanému tématu.

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.5. Využití praktických zkušeností.

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

2. Obsahová stránka a přínos práce

2.1. Přístup autorky k řešení zadané problematiky

A	B	C	D	E	F
---	----------	---	---	---	---

1.1. Cíl práce a jeho splnění: *analýza firemní kultury a spokojenosti zaměstnanců ve stavební firmě.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.2. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

A	B	C	D	E	F
---	----------	---	---	---	---

1.3. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi. *Konkrétněji rozpracovat plán optimalizace.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

1.4. Prezentace závěrů: přehledná. *Diskuse k výsledkům měla být obsáhlejší.*

A	B	C	D	E	F
---	---	---	---	---	---

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Bylo by možné využít ve Vašem přístupu k řešení zadaného tématu PEST analýzu? Pokud ano, jakým způsobem?
2. Je ve Vaší organizaci zpracovaný etický kodex? Pokud ano, jak je s ním pracováno. Když ne, mohl by případně pozitivně ovlivnit kulturu organizace?

Výsledné hodnocení: C

Datum: 1. června 2022

.....
Podpis vedoucího práce