

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Řízení procesu kvality výroby a reakce na reklamaci zákazníka ve výrobním podniku

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Malinský Miroslav

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce má za cíl navržení opatření k předcházení reklamované neshody a zlepšení řízení kvality výroby v konkrétním podniku. Práce má logickou strukturu odpovídající stanovenému cíli. Teoretická část práce tvoří velmi kvalitní základ k praktické části. Metodika práce je podrobně specifikována. Celá práce je pečlivě zpracována, jak z pohledu obsahové, tak formální a jazykové stránky. Autor práce uvádí, že se procesu reklamové neshody zúčastnil jako aktivní člen týmu v rámci týdenní stáže. Závěry práce jsou relevantní, nicméně by měl diplomant vyjasnit, které závěry uvedené v práci jsou závěry vzešlé z práce týmu, jehož byl aktivním členem, a které jsou jeho vlastní. Práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

V práci několikrát zmiňujete pojem kořenové příčiny. Tento pojem není v teoretické části definován. Vysvětlete podstatu pojmu.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na str. 51 v navrhovaném opatření uvádíte, že při aplikaci metody 5x proč bylo v pátém stupni zjištěno, že krok zalamování přetoků nebyl zaznamenán v technologickém postupu, což vedlo postupně k vypuštění této činnosti z procesu. Uvádíte, že "neúplnost technologického postupu byla způsobena tím, že postup výroby nebyl řádně zdokumentován". Chyba tedy původně vznikla v jiném procesu. Zjišťoval jste, proč byl postup výroby nedostatečně zdokumentován? Co byste označil za kořenovou příčinu? Neúplnost technologického postupu nebo důvody jeho nedostatečného zdokumentování?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V opatření - kontrola úplnosti dokumentace z hlediska procesu výroby, navrhuje porovnání výrobních procesů a technologických záznamů a v případě nesrovnalostí jejich doplnění. Kolika procesů by se kontrola týkala, kdo by měl kontrolu provést a jaké náklady by společnost měla vyčlenit?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 10.01.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz