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1. Práce zahrnuje zvládnutí širokého odborného tématu, námitky lze vznést k absenci zásadní literatury k tématu z anglofonní oblasti, kde je bohatě saturována. Provedení lze hodnotit jako výstižné, přehledné s dobrým základním vhledem do problematiky terapie a podrobnějším zaměřením na program MENTIO a užití  specializovaných pomůcek pro terapeutickou pomoc osobám s afázií.
2. Provedení výzkumného souboru kazuistických studií studie se opírá o využití originálního PC programu „logos“. Obsahově jde spíše o odvozeninu souboru programů MENTIO, přesto lze vytvoření komplexního zaměřeného programu pro osoby s afázií hodnotit jako vysoce zdařilý projekt, který by obohatil nabídku pomůcek pro tyto osoby i v praxi klinické logopedie. Kvalitativní šetření se souborem případových studií je vzhledem k obtížnosti validizace tohoto typu činnosti provedeno poctivým a přínosným způsobem. Závěrečná analýza údajů z kazuistik využívá i grafického přehledného záznamu s porovnáním výsledků. Realisticky je nutno dodat, že zhodnocení programu terapeutických sezení v rozsahu 3 týdnů je strohé a pro jeho vyšší hodnotu by musel být rozsah šetření výrazně vyšší, ne po dobu týdnů, ale min. měsíců. Stanovený cíl DP je vhodným uceleným způsobem realizován.
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**Otázky k obhajobě práce:**

1. Jaký typ afázie považujete dle svých zkušeností za nejlepšího kandidáta na efektivní využití programů MENTIO ? Kde je naopak časté slabé místo programu?
2. Užití programu pro další diferenciální neurogenní poruchy komunikace – vhodnost.

***Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.***

|  |  |
| --- | --- |
| **5.8. 2016 Hradec Králové** | **Karel Neubauer** |
| *…………………………………………………………………*  *datum a místo* | *……………………………………………………………*  *podpis ved práce* |