

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tereza Thielová
Název práce: Přítomnost komunikačních poruch na prvním stupni základní školy a povědomí pedagogů o poruchách komunikace
Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	z pozice oponenta nelze posoudit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka DP se v její teoretické části věnuje komplexně problematice afázie (definičnímu vymezení, symptomatologii, klasifikaci, diagnostice a terapii). Následně pak charakterizuje aktuálně dostupné metodické materiály určené pro terapii afázie. Tato kapitola představuje kontextové a logické propojení s částí praktickou.

V PČ DP se její autorka věnovala vytvoření a ověření funkčnosti terapeutického programu „LOGOS“ (viz případové studie).

Lze konstatovat, že cíle TČ a PČ DP byly naplněny.

a) připomínky:

- zarovnání textu do bloku na str. 19, 33;
- vazebné předložky a spojky na koncích řádků.

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma;
- ✓ kvalitně zpracované téma v TČ i PČ rovině;

- ✓ inovace v rámci oboru;
- ✓ prakticky využitelný materiál;
- ✓ vlastní invence + ověření/evaluace vytvořeného materiálu v praxi;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

Podle jakého intervenčního přístupu jste vybírala dílčí složky terapeutického programu LOGOS? – popř. z čeho jste při koncipování tohoto programu vycházela?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. DP doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 10. srpna 2016

oponent diplomové práce