



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Diana Hloušková

Název práce: Trávení volného času na internetu dětí z dětských domovů a dětí z běžných rodin

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autorka si zvolila jako téma své práce porovnání dětí z běžných rodin a dětí z dětského domova v trávení volného času na internetu. Jako cíl si zvolila - „*analyzovat trávení volného času na internetu dětí docházejících na 2. stupeň základních škol, jedná se tedy o děti ve věku od 11 do 15 let.*“ Téma je aktuální a provázané se studovaným oborem.

Zaměření práce: Práce má teoreticky empirický charakter a je rozdělena na 3 teoretické a jednu kapitolu věnovanou empirickému šetření. V první kapitole teorie autorka zaměřuje svou pozornost na prostředí rodiny a dětského domova. Autorka nás přehledně seznamuje s funkcemi rodiny a dětského domova. Druhá kapitola se věnuje volnému času a internetu. Autorka přináší přehled o různých pohledech na funkce volného času a změny v trávení volného času. Velkou část pozornosti rovněž věnuje internetu a vymezení vybraných sociálních sítí. Ve druhé kapitole jsou zmíněna rizika užívání internetu, on line her a sociálních sítí. Třetí kapitola přináší charakteristiku staršího školního věku, popisuje změny, ke kterým v tomto období dochází, vztahu dětí staršího školního věku, volného času a internetu.

Empirické šetření: V praktické části je podrobně představen postup realizace šetření. Uvedený cíl se shoduje s cílem v úvodu práce. Byla zvolena kvantitativní výzkumná strategie formou dotazníkového šetření se 100 respondenty. Při analýze získaných dat autorka využila vyhodnocení pomocí grafů a tabulek. Vyhodnocení je

přehledné, na dobré úrovni. Shrnutí výsledků je jasné. Autorka prokázala dobré znalosti v metodologii.

Využitelnost pro praxi: Využití je střední.

Rozsah práce: Rozsah práce je vyšší. Práce má celkem 84 stran včetně příloh.

Práce s odbornými zdroji: Práce se zdroji je v pořádku. Autorka využila aktuální prameny z řešené problematiky. Seznam zdrojů obsahuje více jak 40 položek. Citace jsou v pořádku a jejich počet je přiměřený.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Práce po stránce jazykové, formální a stylistické vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Studentka pravidelně konzultovala. Při psaní práce postupovala samostatně.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V čem vidíte přínos Vaší práce pro sociální pedagogiku?
2. Které výsledky šetření Vás překvapily?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 21. 4. 2021

.....

Podpis vedoucího práce