

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Mobilní technologie a jejich vliv na předškolní výchovu.

Autor: Chudý Michal

Vedoucí DP: Mgr., Ing. Josef Šedivý, PhD.

Oponent DP: PhDr. Michal Musílek, Ph.D.

Autor zvolil téma práce **Mobilní technologie a jejich vliv na předškolní výchovu**. Teoretická část by představila a prezentovala vědecké teoretické základy, případně názory autorů k řešené oblasti, tedy zvoleného tématu. Z tohoto hlediska hodnotím teoretickou část jako příliš „upovídanou“ plnou subjektivních názorů autora a s používáním pojmů bez zastoupení citací.

Viz kapitola 4.1: „*Dvěma slovy lze toto období nazvat také jako první dětství.*“ zde autor cituje, nebo stanovuje vlastní definici?

Chybí zde tedy teoretický psychologicko – pedagogický základ, zhodnocení cílové skupiny, na kterou se autor tématem zaměřuje. Práce obsahuje kapitolu cíle a metody, avšak v této kapitole téměř žádné cíle a metody nelze najít.

Praktická část zaměřuje pojmy výzkum a průzkum a respondenti dotazníku se rozcházejí s tím, co autor má jako název práce. Výsledky dotazů v podobě grafů nejsou číslovány jako obrázky.

Jinak průzkum zásadně nic neřeší. Pokud by autor v tématice pokračoval, doporučuji zaměřit se na nějakou korelaci, např. má aktivní trávení času s PC, tabletem vztah ke školním výsledkům např. v 1. ročníku ZŠ? Cíle práce přesto byly rámcově splněny, práci doporučuji k obhajobě.

Konkrétní připomínky k diskusi:

Kapitola 2. Cíle a metody bakalářské práce neobsahuje jasně formulované cíle ani metody použité k dosažení stanovených cílů.

Práce má být svým názvem i popisem v kapitole 2. zaměřena na předškolní děti. Z tohoto důvodu jsem si vybral zkoumané období 3 až 7 let.

Ovšem v kapitole 5. Vyhodnocení dotazníku autor uvádí: *Proto jsem provedl výzkum na Základní škole Františka Kupky v Dobrušce.*

Navrhuji hodnocení:

dobře

V Hradci Králové 17. 8. 2015

Mgr., Ing. Josef Šedivý, PhD.