



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Petra Menčíková

**Název práce:** Digitální demence Podtitul: Návrh mobilní aplikace

**Autor posudku:** Ing. Tereza Otčenášková, BA

**Cíl práce:** Analýza problematiky negativních vlivů ICT na člověka a návrh mobilní aplikace na kompenzaci některých těchto vlivů.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena jako původní (5% shoda na serveru Odevzdej.cz), s čímž souhlasím a je to zřejmé i při četbě práce.

### Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska formálních záležitostí je práce jazykově zdařilá a jsou v ní dodrženy náležitosti závěrečných prací. Autorčiny vyjadřovací schopnosti jsou na poměrně dobré úrovni. Práce je dobře strukturována a je používána odpovídající odborná terminologie.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka zvolila velmi aktuální a důležité téma. Ve své práci autorka uvádí i aktuální výzkumy, jejichž výstupy dokreslují nebo opodstatňují význam diskutované problematiky. Autorka zmiňuje velmi zajímavé a moderní koncepty a přístupy (FOMO, sundowning

a podobně). Kapitulu věnuje i společnosti Apple a jejím přínosným aktivitám. Dále autorka vhodně, přehledně a využitelně popisuje zásady vývoje a návrhu mobilních aplikací. Tato kapitola je skutečně zdařilá, přestože by mohla být obsáhlejší (zejména podkapitola 4.2 by si zasloužila více prostoru). Teoretické principy autorka aplikuje v praktické části, čímž prokazuje schopnost využít znalosti v diskutovaném kontextu. Výstupy práce v podobě navržené aplikace jsou bezpochyby ocenění hodné. Přínosné jsou i pěkně zpracované vizualizace aplikace. Rozsah práce je mírně hraniční, nicméně je kompenzován právě obsáhlou přílohou, která obsahuje konkrétní cvičení zpracovaná pro aplikaci. Ta jsou nezanedbatelnou přidanou hodnotou práce.

Autorka sice používá aktuální zdroje, ale některé z nich nesprávně cituje, respektive v jejich přehledu u některých z nich chybí dílčí náležitosti nebo jsou tam drobné chyby (například je uvedeno příjmení a jméno v opačném pořadí). Autorka také nadužívá slůvko však, které je v jejích větách ve většině případů nepotřebné z hlediska významového. Mezi názvy kapitol (2 a 2.1 nebo 3 a 3.) místy chybí tzv. oslí můstky, tedy alespoň dvě tři větičky, které uvedou obsah dané kapitoly nebo kontext následně zmíněného. Sem tam se v práci vyskytují gramatické chyby a překlepy (Cadiogram na str. 28, a podobně). Stylisticky se v práci na několika místech objevují česky nesprávná slovní spojení - mozky nejsou atrofovány, ale atrofují (str. 10), nikoliv tím je nasvědčováno, ale to nasvědčuje (str. 12, 18 a 26), schopnosti a zrak nejsou zhoršovány, ale zhoršují se (str. 19 a 24), procento starší populace se bude zvyšovat, nikoliv bude navyšováno (str. 19), možnost není naskýtána, ale naskýtá se (str. 26) a podobně.

Na str. 6 a 7 i 10 a 11 jsou uvedeny závěry výzkumů. Tyto výzkumy ovšem nejsou blíže charakterizovány. Bylo by vhodné uvést zemi, ve které byly realizovány, počet a věk respondentů a další specifikaci. Výzkumy podobného rázu jsou značně kontextově ovlivněny a závěry se mohou nemálo lišit území od území. Kapitola 3.2 by si dle svého obsahu zasloužila jiný název, neb jen její část je věnována tomu, co předesílá její název.

Dále autorka mohla věnovat větší prostor obrázkům, protože například obr. 1 a další obrázky (diagramy aktivit a podobně), které jsou velmi přínosné, jsou velmi malé a téměř nečitelné. U obrázků je také nesprávné číslování, po obr. 6 následuje obr. 17 a po čase se autorka vrací k č. 7... A ještě jedna záležitost spojená s členěním práce, kapitola 5.2 je zcela zbytečně rozdělena na podkapitoly, které zpravidla obsahují pouze tabulku. Bylo by vhodnější neuvádět dílčí podkapitoly, ale raději popsat tyto tabulky do větších detailů.

I přes zmíněné nedostatky je práce velmi zdařilá, kapitoly jsou provázané a výsledky jsou využitelné. Cíl práce byl z mého hlediska naplněn a celkový přínos práce je zjevný. Proto bych se přikláběla k hodnocení „B“.

### **Otázky k obhajobě:**

Plánujete tvorbu této aplikace realizovat?

Neuvažovala jste o grafickém znázornění pokroku uživatele pro zvýšení motivace uživatelů k používání aplikace?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 26. května 2017**

---

**podpis**