

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Michaela Jašková

**Název práce:** **Problematika šikany na prvním stupni základních škol v Královéhradeckém kraji**

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Téma práce:** aktuální

**Zaměření práce:** kompilát

**Práce je zaměřena:** teoreticko – empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** Aktuální a odpovídající

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená

**Statistické zpracování výsledků:**

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** diskutabilní, možno vymezit u obhajoby.

**Cíl práce:** Cíl je jasně formulován a je splněn.

**Náměty pro diskusi u obhajoby:**

Z pohledu struktury práce vnímám jako nevhodný název kapitoly č. 1, která v sobě nenese problematiku, naopak je příliš obecná. Není zde kapitola, která vymezuje zkoumaný region ani dítě na prvním stupni základní školy.

Empirické šetření je jasně koncipované, vychází ze standardizovaného dotazníku a známé metodikymetodiky.

Z pohledu statistického zpracování a vyhodnocování bych raději operoval s hodnotou medián než aritmetický průměr, která lépe vypovídá o výsledcích.

Je otázkou, zda rozdíly, které jsou mezi jednotlivými skupinami zaznamenány jsou natolik statisticky významné, aby autorka mohla tvrdit, že se hypotéza potvrdila.

1. Proč autorka počítá hodnotu medián, když se v hypotézách neobjevuje a ani s ním neoperuje ve vyhodnocení.
2. Pokuste se shrnout argumenty pro své tvrzení, že ve zkoumaných třídách panuje příznivé klima.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 20.5.2016

.....

Podpis oponenta práce