

### Posudek oponenta bakalářské práce:

**Autorka:** Lucie Jílková

**Název práce:** Volba povolání u žáků 9. tříd a faktory, které ji ovlivňují

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Libuše Třískalová

**Oponent bakalářské práce:** Doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

<b>Formulace problému a cíle/cílů práce a souvislost cíle/ cílů práce s obsahem (strukturou) a s názvem (tématem).</b>	Autorka zcela zřetelně naformulovala cíl BP a postupně se k nalezení odpovědi dopracovává.
<b>Zpracování teoretických východisek tématu. Úroveň a kvalita teoretické části práce.</b>	Teoretická část BP zahrnuje kompilaci rozličných zdrojů, které se problematikou budoucí profesní dráhy zabývají. Podstatnou a důležitou část teorie představují právě faktory, které volbu budoucího povolání ovlivňují (s. 16 a dále).
<b>Volba adekvátních metod a postupů zpracování praktické části.</b>	Pro shromáždění informací bylo použito dotazníkové šetření. Nebývá vypovídající použití v dotazníku otázek typu ano x ne (např. graf č. 3).
<b>Správnost zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.</b>	Některé varianty možné odpovědi nemusí být zcela objektivní. Jako např. graf. 12 – Co když matka je pro a otec proti.
<b>Naplnění stanovených cílů.</b>	Stanovený cíl BP byl bezesporu splněn. Cílem bylo: testovat hypotézu, že nejsilnějším faktorem ovlivňujícím volbu povolání je „postoj rodičů“ (viz zadání).  Plně lze souhlasit s názorem autorky, že: <i>„Naštěstí není volba povolání v současné době aktem nezvratným, existuje mnoho možností, jak chybnou volbu v průběhu života napravit, ale tato změna je vždy spojena s vynaložením dalšího značného úsilí.“</i> (s. 43)
<b>Formální zpracování práce, jazyková a stylistická správnost.</b>	V práci je také nejednotné prezentování pojmů, jako např. 9. třída x devátý ročník. Některá tvrzení a obraty autorky ne zcela odpovídají textu odborné práce.

<b>Grafická úprava práce (textu, grafů, tabulek, příloh atd.).</b>	Pro dvě proměnné se nepoužívá graf, neboť vše je zjevné z údajů (např. graf č. 1 a č. 2).
<b>Vazba na potřeby praxe, praktický přínos práce.</b>	Lze předpokládat, že práce bude využitelná pro výchovné poradce a třídní učitele na základních školách.

Celkové hodnocení:

Práce je zpracována se snahou o co největší komplexnost. V každém případě autorka dosáhla stanoveného cíle.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji postoupit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Proč se autorka domnívá, že k dané tématice není dostatek aktuální odborné literatury (viz poznámka v závěru)?
2. A co ostatní faktory, jako např. Dny otevřených dveří, návštěvy výchovných poradců z jiných škol, propagační materiály apod.?

V Hradci Králové 1. 5. 2020