

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Tereza Cermanová
Název práce	Sexualita osob se specifickými potřebami a otázky sexuální asistence v ČR
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2017
Rozsah práce (počet):	65 stran
Použitá literatura (počet)	23 a 9 e-zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Tereza Cermanová si jako téma své bakalářské práce zvolila sexualitu osob se specifickými a potřebami a otázky sexuální asistence v ČR. Jedná se bezesporu o velmi chvályhodný počin, jelikož se jedná o nanejvýš aktuální a velmi diskutované (do jisté míry kontroverzní) téma. Kolegyně Cermanová se tak pustila do velmi nelehkého úkolu, protože teorie i praxe sexuální a intimní asistence v ČR se teprve pomalu rozvíjí. Téma vnímám jako velmi přínosné pro další podpoření odborné diskuze na toto téma.

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce je formulovaný v metodologické části práce, je strukturován do několika oblastí. Autorka formuluje také dvě výzkumné otázky. Zvolené metodologie podle mého názoru na formulované cíle vhodně reaguje.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Předložený text se zabývá relativně nově vznikající oblastí. To samozřejmě studentce komplikovalo jeho tvorbu. Přesto se dokázala s nedostatkem zdrojů poměrně dobře vypořádat. Z metodologického hlediska si myslím, že šlo z práce vytěžit mnohem více (v podstatě absentuje kódování a hlubší práce s daty). Autorka z mého pohledu vedoucího práce závěrečnou část zpracování práce podcenila-zejména časově. Přes nedostatky ale musím hodnotit aktivitu Terezy Cermanové, které se skutečně pustila v podstatě na „pole neorané“.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek. Objevují se drobné formální chyby.
b)

Otázky k obhajobě práce:

a) Jaký je autorčin osobní názor na implementaci sexuální asistence do českého prostředí?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

Hradec Králové 2. 5. 2017

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba