

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tomáš Archalous

Název práce: Analýza procesu vývoje komponenty Rich Text Editoru

Autor posudku: Pavel Kríž

Cíl práce: Návrh postupu při vývoji Javascriptové komponenty pro editaci a dekoraci textu, neboli Rich Text Editor.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru		X				
Vymezení cíle a jeho naplnění		X				
Zpracování teoretických aspektů tématu		X				
Zpracování praktických aspektů tématu		X				
Adekvátnost použitých metod		X				
Hloubka a správnost provedené analýzy			X			
Práce s literaturou			X			
Logická stavba a členění práce		X				
Jazyková a terminologická úroveň			X			
Formální úprava a náležitosti práce	X					
Vlastní přínos studenta		X				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)		X				

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Práce v rámci automatické kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Dílní připomínky a náměty:

- Poměrně slabá jazyková stránka – časté chyby ve skloňování, chybějící či přebývající slova.
- Slabší terminologická úroveň – „...byl text naparsován klientem na jednotlivé HTML domy“ (velká/malá písmena, vůbec pochybný význam pojmu „domy“ ve smyslu „DOMy“), slangové výrazy („zbuildění“).
- Nepoužitelné reference do literatury, např. jen jméno autora a rok.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Student Tomáš Archalous zpracoval diplomovou práci v rozsahu 53 stran textu, ve které shrnul postup vývoje pokročilých JavaScriptové komponenty pro editaci textu ve firmě Quadiant. Práce je v zásadě zprávou o průběhu vývoje z manažersko-technické pohledu. V úvodu autor shrnuje požadavky na komponentu a analyzuje existující řešení. Následuje výběr technologií vlastního vyvíjeného řešení a detailní popis požadavků. Další kapitola popisuje role zaměstnanců účastnících se procesu vývoje, způsob jejich řízení a řízení kvality. V dalších kapitolách autor uvádí dílní technické problémy, které bylo nutné řešit a sumarizuje zkušenosti získané při vývoji Rich Text editoru. V závěru shrnuje současný stav projektu a případné vyhlídky na jeho využití.

Na práci oceňuji praktické zaměření a dílní technické detaily. Realizované řešení jistě nebylo technicky jednoduché (viz např. jednotlivé analyzované nuance stávajících textových editorů v kapitole 3.7.3). Vzhledem k tomu, že autor pracoval v týmu, oceňuji jasné vymezení jeho zodpovědností a podílu na výsledném řešení. Z pohledu řízení autor spíše konstatuje použité přístupy (např. metodika SCRUM, nástroj pro sledování požadavků), než že by diskutoval jejich výběr, vhodnost apod.

Přes uvedené výhrady považuji cíl práce za splněný.

Otázky k obhajobě:

- Z pohledu řízení projektu, byly některé přístupy či nástroje zvoleny suboptimálně? Zvažoval byste jiné?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 3. září 2020

podpis