



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Potrava sýce rousného (*Aegolius funereus*) v Krušných horách: souhrnné  
zhodnocení údajů z období 1999-2011**

Student **Veronika Sítková**

Vedoucí práce **Ing. Markéta Zárybnická, Ph.D.**

Oponent **prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A  B  C  D

Práce s daty a informacemi

A  B  C  D

Celkový postup řešení

A  B  C  D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A  B  C  D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A  B  C  D

Úroveň jazykového zpracování

A  B  C  D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A  B  C  D

Formální zpracování – celkový dojem

A  B  C  D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A  B  C  D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A  B  C  D

Celkové hodnocení práce známkou

**1**

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

Předložená BP je na velmi vysoké úrovni, a to jak z hlediska věcného, tak formálního. Při důkladném pročtení jsem objevil jen pár překlepů a neobratností, což na celkové hodnocení nemá žádný vliv. Bez nadsázky lze konstatovat, že by bakalářská práce výborně uspěla i jako diplomová práce.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

- 1) Je sýc rousný spíše potravní generalista nebo specialista?



Datum 15. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce