

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Etika a etický kodex ve veřejné správě**

Student **Adéla Štefančinová, DiS.**

Vedoucí práce **Mgr. Jan Brabec, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra humanitních věd**

Oponent **Mgr. Felix Borecký**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 2. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

V diplomové práci si její autorka Adéla Štefančinová klade za hlavní cíl provést kritickou analýzu etických kodexů ve veřejné správě.

Práce sestává ze tří částí. V první z nich se autorka zabývá výkladem dějin etiky a vybraných pojmů této disciplíny. Ve druhé části popisuje, jak jsou etické normy kodifikovány a uplatňovány ve veřejné správě, přičemž zdůrazňuje nezbytnost takových kodexů, když exponuje různé podoby zneužití pravomoci zaměstnanců veřejné správy v soukromý prospěch (v této části podává důkladný popis různých druhů, forem, modelů, stadií a měření korupce). Ve třetí praktické části autorka provádí komparaci „Kodexu etiky zaměstnanců ve veřejné správě“ z roku 2001 a „Etického kodexu úředníků a zaměstnanců veřejné správy“ z roku 2012.

Zatímco v první a druhé části autorka zůstává na povrchu, třetí část je kvalitnější.

Přehled dějin etiky a některých konceptů je namátkový a nedostačující. Většina pojmů je interpretována povšečně a nejistě; není jasné, proč si A. Štefančinová vybírá zrovna citované autory a ne jiné. Domnívám se, že si autorka měla vybrat jen ty etické problémy, které by se daly vztáhnout k vlastnímu tématu práce. Tuto část práce považuji za nejslabší.

Druhá část je popisem jednotlivých institucí veřejné správy, který působí jen jako povinná součást práce. O poznání důkladnější je samotný konec této části věnovaný korupci.

Teprve v poslední části práce při komparaci dvou etických kodexů se setkáme s vlastním přístupem autorky, v němž projevuje schopnost kritické analýzy a podává konstruktivní návrhy na zlepšení stávajícího kodexu z roku 2012.

Diplomovou práci Adély Štefančinové celkově hodnotím známkou tři, a to především pro neuspokojivou úroveň první teoretické části věnované etice.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce navrhuje čtyři body, kterými byste vylepšila současný „Etický kodex úředníků a zaměstnanců veřejné správy“. Mohla byste detailněji představit návrh č. 4? Píšete zde, že pro správně jednající úředníky by měl být stanoven systém odměn „jako poděkování za výbornou spolupráci“, uveďte prosím konkrétní příklady, jak by takové odměňování mělo vypadat.
2. Vysvětlíte rozdíl mezi autonomní a heteronomní etikou u Immanuela Kanta.

Datum 2. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce