

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce **Etika a etický kodex ve veřejné správě**

Student **Adéla Štefančinová, DiS.**

Vedoucí práce **Mgr. Jan Brabec, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra humanitních věd**

Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení a práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přístup autora k řešení zadané problematiky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 6. 5. 2016

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Práce splňuje základní požadavky svého typu. Chválit je třeba dobré rozvržení práce, text má logickou výkladovou linku, teoretická a praktická část práce spolu komunikují. Je sympatické, že pisatelka pro svou DP využila zkušenosti ze zaměstnání, kde vykonala svou diplomní praxi. Teoretická část práce nepřekračuje prostý referující styl, to je místy zdrojem dílčích nejasností – např. když pisatelka v návaznosti na své zdroje uvádí dvě různá vymezení etiky (na s. 16 a na straně následující), aniž by se nad tím nějak pozastavila, komentovala, vysvětlovala. Místy také není úplně zřetelné, o které zdroje se opírají autorčina tvrzení a sem tam se objevují různé vyjadřovací neobratnosti. Teoretické části by tedy prospěla větší pečlivost v promyšlení témat a konceptů týkajících se zvolené problematiky. Jistou povšechnost ale možno vytknout i praktické části; porovnání („analýza“) dvou etických kodexů zaměstnanců veřejné správy místy vyznívá přinejmenším vágně – viz např. formulace typu: „Nově sepsaný článek je mnohem lépe podchycený“ (s. 73).



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 6. 5. 2016

.....
podpis vedoucího práce