

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

**Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a
rozvoj obce**

Dagmar Ruferová

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra ekonomiky

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Dagmar Ruferová

Hospodářská politika a správa

Název práce

Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce

Název anglicky

Assessing the impact of grant projects on management and community development

Cíle práce

Cílem diplomové práce je zhodnocení přínosu pro město Česká Brod v procesu získávání dotací za podpory fondů EU a zároveň zhodnotit vliv získaných finančních prostředků na rozpočet města a kvalitu života obyvatel.

Metodika

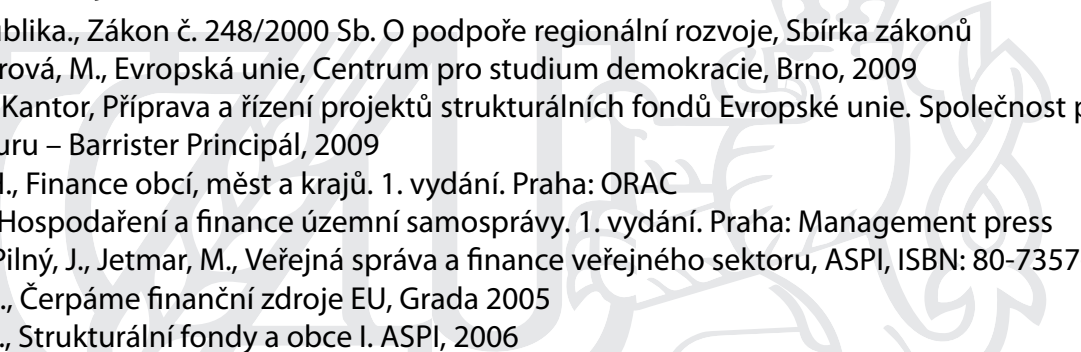
Ve své diplomové práci použiji následující metody. Teoretická část bude zpracována metodou obsahové analýzy literárních pramenů. Pro zpracování praktické části práce použiji induktivní metodu spočívající v analýze dat, pozorování a srovnání hodnoceného města Český Brod. Vliv hodnocených projektů na kvalitu života obyvatel bude zjištěn anketou mezi občany města.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Doporučené zdroje informací

Česká republika., Zákon č. 248/2000 Sb. O podpoře regionální rozvoje, Sbíрка zákonů
Fiala, P., Pitrová, M., Evropská unie, Centrum pro studium demokracie, Brno, 2009
Marek, D. , Kantor, Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Společnost pro odbornou literaturu – Barrister Principál, 2009
Marková, H., Finance obcí, měst a krajů. 1. vydání. Praha: ORAC
Peková, J., Hospodaření a finance územní samosprávy. 1. vydání. Praha: Management press
Peková J., Pilný, J., Jetmar, M., Veřejná správa a finance veřejného sektoru, ASPI, ISBN: 80-7357-052-1
Vilímová, Š., Čerpáme finanční zdroje EU, Grada 2005
Wokoun, R., Strukturální fondy a obce I. ASPI, 2006



Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.

Elektronicky schváleno dne 6. 10. 2014

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 6. 10. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 02. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce" jsem vypracoval(a) samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor(ka) uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil(a) autorská práva třetích osob.

V Praze dne 24.3.2015

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala prof. Ing. Jaroslavu Homolkovi, CSc., vedoucímu mé diplomové práce za odborné vedení, cenné rady, připomínky, přínosné podněty a za čas, který mi při zpracování diplomové práce věnoval.

Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce

Assessing the impact of grant projects on management and community development

Souhrn

Diplomová práce se zabývá problematikou dotačního systému v ČR v souvislosti s financováním potřeb obcí a jejich ekonomickým rozvojem. Hlavním cílem práce je na základě analýzy zhodnotit čerpání dotačních prostředků ve vybraném městě Český Brod a vyhodnotit dopad na hospodaření a rozvoj obce. Práce vychází z teoretických a praktických poznatků. V úvodu teoretické části jsou vymezeny základní pojmy a východiska práce. V teoretické části práce jsou vymezeny pojmy systému politiky strukturálních fondů, jejich smysl a význam pro ČR, popis programovacích období, konkretizace jednotlivých operačních programů. Práce popisuje způsoby a hlavní zásady získávání finančních prostředků ze strukturálních fondů a nástin podmínek pro obce a města. Úvod praktické části charakterizuje vybranou obec a popisuje tvorbu strategického plánu města. Praktická část práce dále obsahuje přehled zrealizovaných projektů a analýzu úspěšnosti získaných dotačních prostředků ze strukturálních fondů. Analytická část práce využívá výstupů dotazníkového šetření a analýzy dostupných zdrojů o financování města. Na základě výsledků dotazníkového šetření a provedené analýzy je vyhodnocen dopad na hospodaření a rozvoj obce.

Klíčová slova: Strukturální fondy EU, projekt, obec, veřejné finance, operační program, monitorovací ukazatele, strategický plán rozvoje, regionální politika EU, soudržnost

Summary

This thesis deals with problems of grant system in the Czech Republic in connection with the financing of municipalities and their economic development. The main objective of this work is based on an analysis to assess the utilization of grant funds for the selected city Český Brod and evaluate the impact on the economic and community development. Based on theoretical and practical knowledge. In the beginning of the theoretical part the basic concepts and work recourses. In the theoretical section defines the terms of the policy of the Structural Funds, their meaning and significance for the country, a description of the programming period, specifying individual operational programs. This work describes the main principles and methods of raising funds from the Structural Funds and outline conditions for municipalities. Introduction of practical part describes the desired town and describes the creation of a strategic plan for the city. The practical part also contains an overview of completed projects and analyzing the success obtained grant funding from the Structural Funds. The analytical part uses the outputs of the survey and analysis of available sources of financing city. Based on the survey results and analysis evaluates the impact on the economic and community development.

Keywords: EU structural funds, project, community, public finance, operational program, monitoring indicators, strategic plan development, EU regional policy

Seznam

1. Úvod.....	5
2. Cíl práce a metodika.....	5
3. Přehled řešené problematiky.....	6
3.1. Úvod do problematiky.....	6
3.2. Politika hospodářské a sociální soudržnosti.....	7
3.2.1. Územní členění pro poskytování prostředků z fondů EU.....	8
3.2.2. Územní členění Středočeského kraje.....	10
3.3. Regionální politika Evropské unie.....	11
3.3.1. Cíle regionální politiky	12
3.3.2. Nástroje regionální politiky.....	13
3.3.3. Principy regionální a strukturální politiky Evropské unie.....	14
3.3.4. Financování regionální politiky.....	15
3.4. Strukturální fondy Evropské unie.....	17
3.5. Operační programy ČR.....	18
3.5.1. Základní přehled.....	18
3.5.2. Programovací období 2007-2013 ČR.....	20
3.5.3. Strategické dokumenty České republiky.....	21
3.6. Vlastní průběh přípravy a realizace projektů.....	21
3.6.1. Identifikace projektových žádostí.....	22
3.6.2. Projektový cyklus.....	22
3.6.3. Algoritmus sestavování projektu.....	23
3.7. Příprava programů pro programové období 2014-2020.....	24
3.8. Město Český Brod.....	26
3.8.1. Základní charakteristika.....	26
3.8.2. Historie	27
3.8.3. Správní charakteristika.....	27
3.8.4. Územní charakteristika města v ORP.....	28
3.8.5. Orgány města.....	29
3.9. Strategický plán rozvoje města	29
3.9.1. Proces strategického plánování.....	30
3.9.2. Metody zpracování strategického plánu.....	31
3.9.3. Strategický plán města Český Brod.....	32
3.10. Finanční systém municipalit.....	33
3.10.1. Rozpočtový proces.....	35
3.10.2. Struktura rozpočtu.....	35
3.10.3. Dotace a rozpočet obce.....	36
3.10.4. Hospodaření města v roce 2013.....	37
3.10.5. Rozpočet města na rok 2014.....	39
3.11. Efektivita veřejné správy.....	41
4. Praktická část.....	44
4.1. Realizace dotačních projektů v programovacím období 2003 – 2007.....	44
4.2. Realizace dotačních projektů v programovacím období 2007 - 2013	46
4.3. Významné investiční projekty města	52
4.3.1. Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě.....	52
4.3.1. Projekt “Zateplení budovy ZŠ Žitomířská čp. 885 Český Brod”.....	52
4.4. Významné neinvestiční projekty města.....	53
4.4.1. Projekt “Zvýšení kvality a efektivitu Městského úřadu v Českém Brodě”.....	53
4.4.2. Projekt “Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod”.....	54

4.5. Hodnocení kvality života ve městě.....	56
4.6. Dotazníkové šetření.....	56
4.6.1 Specifikace problému a otázek.....	57
5. Závěr.....	70
7. Seznam použitých zdrojů.....	72
Knižní publikace.....	72
Legislativa.....	74
Brožury a ostatní materiály.....	74
Internetové zdroje.....	74
8. Seznam grafů, tabulek a obrázků.....	74
9. Seznam příloh.....	76

1. Úvod

Česká republika vstoupila do Evropské unie 1. května 2004. Současně obce a města získala možnost řešit své rozvojové priority s podporou finančních zdrojů ze strukturálních fondů prostřednictvím dotací z EU a naplnit tak cíle strukturálních fondů o vyrovnávání disparit regionů, soudržnosti a zvyšování konkurenceschopnosti. V důsledku počátečních problémů způsobených neznalostí systému zpracovávání projektových záměrů a malých zkušeností bylo pro obce i města obtížné se zapojit. Získávání finančních prostředků z EU prostřednictvím dotací významně ovlivnilo nejen rozpočty obcí, ale i dopad na území a kvalitu života obyvatel. Pro diplomovou práci “Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj obce” autorka zvolila město Český Brod, kde z pozice projektové manažerky využila svých poznatků, zpracovaných žádostí o dotace nejen z fondů EU, ale i z národních zdrojů, zajištění následné realizace a udržitelnosti projektů. Autorka se s problematikou strukturálních fondů zabývá už od roku 2004, kdy se zúčastnila pilotního projektu Ministerstva pro místní rozvoj – příprava projektových manažerů pro ČR.

2. Cíl práce a metodika

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnocení čerpání dotačních projektů ve městě Český Brod a zmapování vlivu na hospodaření a rozvoj města.

Dílní cíle zahrnují zpracování přehledu řešené problematiky, vlastní průběh realizace dotačních projektů, charakteristiky vybraného města, tvorby a realizaci dotazníkového šetření. Z provedené analýzy a výstupů dotazníkového šetření vyvodit návrhy a doporučení pro připravované programovací období 2014 – 2020.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická obsahuje principy Regionální politiky Evropské unie a základní přehled operačních programů v ČR. Dále se věnuje programovacímu období 2007-2013, strategickým dokumentům ČR a vymezení pojmů projektový cyklus, popisu algoritmu sestavování projektu. Závěr teoretické části je věnován základní charakteristice města Český Brod, zpracovanému strategickému plánu města do roku 2022, analýzám hospodaření a rozpočtům města. Tato část byla zpracována na základě dostupné odborné literatury, internetových zdrojů a platné

legislativy ve formě přehledu řešené problematiky. Cílem teoretické části je vytvořit ucelený přehled pro navazující praktickou část práce.

Praktická část práce byla zpracována s použitím analýzy dokumentů vybraného města, současně byla provedena deskripce dotačních projektů za programové období 2003 – 2007 a období 2007 – 2013. V praktické části byly dále uvedeny významné investiční a neinvestiční dotační projekty města a jejich financování. Potřebné informace byly získány z veřejně přístupných a interních zdrojů Odboru finančního a Odboru rozvoje města. Závěr praktické části se zabývá dotazníkovým šetřením. Cílem dotazníkového šetření bylo získání informací o povědomí občanů o realizovaných dotačních projektech města, zda získané finanční prostředky ovlivnily rozpočet a hospodaření města a zda realizované projekty měly pozitivní dopad na kvalitu života obyvatel města. Pro vyhodnocení odpovědí na jednotlivé výzkumné otázky byly použity přehledné sumarizující tabulky a grafické zobrazení. Metodikou práce bylo proto stanovení jednotlivých výzkumných otázek k hodnocení hlavního cíle a dílčích cílů.

1. Měly realizované dotační projekty města vliv na zlepšení kvality života ve Vašem městě?
2. Měly finanční prostředky získané prostřednictvím dotací ze strukturálních fondů pozitivní dopad na hospodaření města?
3. Měly investiční či neinvestiční dotační projekty přínos pro kvalitu života a pozitivní dopad na hospodaření města?

V neposlední řadě bylo využito vlastních zkušeností autorky, pomocí metody syntézy a komparace byly definovány závěry a doporučení.

3. Přehled řešené problematiky

3.1. Úvod do problematiky

Česká republika spolu s dalšími kandidátskými zeměmi přistoupila dne 1. května 2004 k Evropské unii. Tímto krokem jsme se zařadili do společenství vyspělých evropských zemí, které již měly možnost pocítit výhody i nedostatky evropské integrace.

Evropské integrační procesy jsou naprostým fenoménem, který nemá v historii moderní civilizace ani předchůdce a dosud ani následovníka. Její jedinečnost spočívá ve vytýčeném

cíli, kterým je snaha o sdružení států s dlouholetým vlastním specifickým vývojem, kulturou, historií a nadnárodními tradicemi, jež sice mají řadu společných rysů, ale zároveň se v mnoha směrech diametrálně odlišují. (Vilamová, 2005)

3.2. Politika hospodářské a sociální soudržnosti

Úkolem politiky hospodářské a sociální soudržnosti je odstranění, či alespoň snížení ekonomických rozdílů. Nástrojem k dosažení tohoto cíle jsou zejména strukturální fondy EU. Smyslem regionální politiky a politiky hospodářské a sociální soudržnosti je podporovat harmonický a vyvážený rozvoj regionů, snižování nezaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů, snižování regionálních disparit, ochrana životního prostředí a zabezpečení rovných příležitostí pro muže a ženy. (Vilamová, 2005, s. 8)

V roce 2005 byla Česká Republika Světovou bankou překvalifikována z rozvojové na rozvinutou zemi. Přes tyto úspěchy se Česká Republika potýká s řadou vážných problémů, které dlouhodobě ohrožují její konkurenceschopnost a sociální soudržnost i plné využití jejího lidského a hospodářského potenciálu. (Bajer, Matyáš, 2009, s. 7)

Jedním z nástrojů přiblížení se konvergence k dalším ekonomicky vyspělejšími státem označuje (Bajer, Matyáš, 2009, s. 7) právě dotace ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. „Jejich význam pro hospodářskou a sociální soudržnosti je v rámci EU nezastupitelný“. (Vilamová, 2005, s. 8) V programovacím období 2007-2013 bylo možné čerpat cca 770 ml. Kč. Pro srovnání je vhodné uvést, že se jedná cca o 74% výše státního rozpočtu ČR na rok 2007.

Ze strukturálních fondů EU jsou financovány víceleté rozvojové programy, které společně vypracovávají regiony, členské státy a Evropská komise. Jsou významné pro uplatnění základního principu hospodářské politiky EU. Strukturální fondy jsou dva: Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), zaměřený na vyrovnávání rozdílů v zaostalých oblastech formou podpory investičních (infrastrukturních) projektů a Evropský sociální fond (ESF) podporující realizace evropské strategie zaměstnanosti prostřednictvím investic do lidských zdrojů. Tyto fondy jsou v současné době určeny k financování tří cílů: Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce (Bajer, Matyáš, 2009, s. 8)

Fond soudržnosti (FS) byl založen v roce 1993 na pomoc podprůměrně rozvinutých státům EU a jeho úkolem je podporovat země s HDP nižším než 90% průměru EU zejména v oblasti životního prostředí a mezinárodních dopravních sítí. Další fondy jsou zaměřené na rozvoj venkova zahrnující i oblast zemědělství (včetně rybářství) – např. Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD), Evropský rybářský fond (EFF) a Evropský zemědělský záruční fond (EAGF).

Politika hospodářské a sociální soudržnosti EU je koncipována jako tzn. Komunitární (koordinovaná) politika. To znamená, že koordinace a harmonizace patří do nadnárodní působnosti – to je působnosti orgánů EU a realizace samotné regionální politiky spočívá na členských státech. Regionální politika je nástrojem pro hledání politického kompromisu, aby se minimalizovaly dopady integrace. Zabývá se podporou rozvoje regionů a vyrovnávání jejich ekonomické úrovně. Představuje soubor intervencí zaměřených podle konkrétní situace státu a jejich regionů a podle očekávaných vývojových tendencí na podporu opatření, vedoucích k růstu ekonomických aktivit a lepšímu územnímu rozložení v území a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority. (Budík, 2009, s. 8-9)

Regionální politika není určena jen pro nejchudší regiony. Při správném provádění umožňuje dlouhodobě dosahovat prosperity odpovídající plnému ekonomickému potenciálu každého regionu a bez sociálních kolapsů. (Budík, 2009, s. 9)

3.2.1. Územní členění pro poskytování prostředků z fondů EU

Každý členský stát EU má za sebou samostatný vývoj územněsprávního členění respektujícího přirozené potřeby státní správy a obyvatel. Z toho důvodu existuje v Evropské unii 27 různých systémů správního členění, což omezuje možnosti vzájemného statistického a ekonomického srovnání regionů pro účely politiky HSS. (Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fondy [on-line]. Cit. [2014-05-12]. Dostupné z <<http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regioáln-politika-EU>>)

Pro statistické monitorování a analýzy ekonomické a sociální situace v regionech byla proto v roce 1988 zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek (NUTS). Na jejím základě jsou dle počtu obyvatel definovány tři hlavní úrovně regionálního členění území: NUTS I, NUTS II, NUTS III. (Budík, 2009, s. 9)

Tabulka č. 1 Tři hlavní úrovně regionálního členění území

Úroveň	Doporučený minimální počet obyvatel	Doporučený maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	7 000 000
NUTS II	800 000	300 000
NUTS III	150 000	800 000

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>, [online, 2014-04-12]

Česká republika byla historicky tradičně dělena na kraje odpovídající úrovni NUTS III avšak kvůli vstupu do Evropské unie musela zavést mezi stát a kraje ještě jeden stupeň členění odpovídající úrovni NUTS II regiony soudržnosti. Právě na úroveň NUTS II je totiž směřována podpora z fondů EU v cíli Konvergence a částečně též v cíli Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost.

Kromě tří úrovní NUTS ještě existují dvě nižší úrovně územně správního statistického členění, které však již nejsou určující pro rozdělení prostředků z fondů EU. Jedná se o tzn. Místní administrativní jednotky (LAU). (Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fony [on-line]. cit. [2014-05-12]. Dostupné z [www <http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>](http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU))

Tabulka č. 2 Členění území České republiky

Úroveň	Název	Jednotek
NUTS I	Stát	1
NUTS II	Regiony soudržnosti	8
NUTS III	Kraje	14
LAU I	Okresy	76 + 15 pražských obvodů
LAU II	Obce	6 249

Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>, [online, 2014-04-10]

Následující obrázek - mapa ukazuje skladbu 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II)

Obrázek č. 1 Mapa skladby 14 krajů (NUTS III)



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>, [online, 2014-04-14]

Praha výrazně převyšuje ekonomickými ukazateli ostatní části naší republiky. Splňuje proto kritéria pro příjem prostředků z cíle politiky soudržnosti Konvergence, kde je nejvíce finančních prostředků. Je určena na přeměnu ekonomiky méně vyspělých regionů a států Společenství ve výkonnější a přibližování úrovně rozvoje různých částí EU (konvergence). Praha jako území, jehož HDP překračuje 75% průměru EU, je oprávněna čerpat z cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Tomuto účelu slouží operační programy a Praha Konkurenceschopnost a Praha Adaptabilita. Z evropských fondů plyne do hlavního města ČR menší objem peněz, než do zbytku našeho státu, neboť Praha má značnou ekonomickou dynamiku a nízkou nezaměstnanost i bez pobídek EU. (Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fondy [on-line]. Cit. [2014-05-12]. Dostupné z <<http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regioáln-politika-EU>>)

3.2.2. Územní členění Středočeského kraje

Středočeský kraj je územně samosprávnou jednotkou a zároveň i regionem soudržnosti EU a tvoří tak statistickou jednotku NUTS 2.

Obrázek č. 2 Územně samosprávná jednotka Středočeského kraje



Zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/stredocesky-kraj/uzemni-cleneni/>, [online, 2014-05-17]

Administrativně se Středočeský kraj člení na 26 územně samosprávných celků - obce s rozšířenou působností.

Na obce s rozšířenou působností byla převedena většina kompetencí, které dříve vykonávaly okresní úřady (např. vydávání občanských, cestovních a řidičských průkazů a registrace dopravních vozidel).

Obce s rozšířenou působností se dále dělí na obce s pověřeným obecním úřadem. Ve Středočeském kraji je 55 obcí s pověřeným obecním úřadem. Nejmenší administrativní jednotkou je obec. Územní členění definuje zákon č. 36/1960 Sb., který člení kraje na okresy a okresy na obce a vojenské újezdy. Území obce je vymezeno hranicí jednoho nebo více souvislých katastrálních území. (Středočeský kraj, portal [on-line]. cit. [2014-05-12]. Dostupné z <<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/uzemni-cleneni/>>)

3.3. Regionální politika Evropské unie

Regionální politika je soubor cílů, opatření a nástrojů, kterými stát snižuje velké rozdíly v sociálně ekonomické úrovni jednotlivých regionů. Regionální politika se realizuje jednak na úrovni státu prostřednictvím ústředních orgánů státní správy a zaměřuje se především na pomoc méně rozvinutým regionům, jednak na úrovni regionu samotného se zaměřením na

rozvoj celého regionu a zmírňování rozdílů v ekonomickém rozvoji uvnitř regionu mezi mikroregiony, obcemi a městy. (Peková, 2004, s. 61)

Definování regionální politiky ve většině evropských zemích vychází z podpory rozvoje problémových regionů, včetně snahy redukovat meziregionální reference. Vychází se z toho, že restrukturalizace zatěžuje často regionální rozvoj tak významně, že regiony nejsou schopny zvládnout nezbytné strukturální změny vlastními silami. (Wokoun, 2003, s. 13)

Regionální politika zaujímá velmi významné postavení nejen v rámci celkové hospodářské politiky Evropské unie, ale i v rámci její celkové politiky, což dokumentuje skutečnost (Wokoun, 2003, s. 21), že z hlediska finančních prostředků, vynakládaných na zabezpečení svých cílů, se dlouhodobě řadí na druhé místo hned za zemědělskou politiku.

3.3.1. Cíle regionální politiky

Cílem regionální politiky je identifikace a eliminace problémů a negativních důsledků nerovnoměrného ekonomického rozvoje a strukturálních změn v zemích Evropské unie. (Peková, 2004, s. 62) Formulace konkrétních cílů bývají například snížení výrazných meziregionálních diferencí v úrovni nezaměstnanosti, v průměrných příjmech, sblížení úrovně hrubého domácího produktu (v přepočtu na jednoho obyvatele). Jako dílčí bývají formulovány cíle, povzbuzení podnikatelských aktivit v regionu, zlepšení vybavenosti regionu technickou infrastrukturou, povzbuzení bytové výstavby v regionu, zkvalitnění ekologické situace v regionu, apod. (Wokoun, 2003, s. 17)

Cíle regionální politiky pro období 2007-2013

Regiony v zemích Evropské unie jsou rozděleny podle sociální a hospodářské úrovně, v jejichž rámci jsou určena pravidla pro čerpání prostředků z jednotlivých strukturálních fondů. V období 2007 – 2013 sleduje regionální politika tři cíle:

Cíl Konvergence

- se zaměřuje na podporu hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75% průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90% průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z Evropského fondu pro

regionální rozvoj (ERDF), Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti (FS). V České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou hlavního města Prahy. Na realizaci projektů bylo alokováno na roky 2007 – 2013 částka 25,88 mld. EUR.

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

- je zaměřený na podporu regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle konvergence. Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF a soustředí se na posílení konkurenceschopnosti a atraktivity regionů s úrovní HDP nad 75% průměru EU. V České republice čerpá podporu v rámci tohoto cíle pouze hlavní město Praha. Alokovaná částka činí 419,09 mil. EUR.

Cíl Evropská územní spolupráce

- má přispívat k posílení přeshraniční spolupráce prostřednictvím společných regionálních iniciativ. Programy přeshraniční spolupráce se týkají vždy hraničních regionů velikosti NUTS III (tj. v rámci ČR odpovídají krajům) sousedících s regiony v jiném členském státu. Pro ČR existují programy pro přeshraniční spolupráci s Polskem, Saskem, Bavorskem, Rakouskem a Slovenskem. Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF částkou 389,05 mil. EUR.

(Budík, 2009, s. 14-15)

3.3.2. Nástroje regionální politiky

Nástroje regionální politiky jsou zpravidla zaměřeny na přivedení kapitálu a podnikatelských aktivit do regionu, stimulaci využití rozvojových zdrojů, dosídlení či stabilizace obyvatelstva v regionu. (Wokoun, 2003, s. 18)

Začlenění do tří hlavních skupin:

1. makroekonomické nástroje (stabilizační a měnová politika)
2. mikroekonomické nástroje (relokace pracovních sil, kapitálu)
3. ostatní nástroje (výjimečné použití, např. Regionální rozvojové agentury)

(Peková, 2004, s. 62)

Základními finančními nástroji pro realizaci regionální politiky jsou:

1. společný rozpočet EU
2. strukturální fondy

(Vilamová, 2004, s. 17)

3.3.3. Principy regionální a strukturální politiky Evropské unie

Regionální a strukturální politika vychází z několika základních principů:

Princip programování znamená, že se pomoc realizuje nikoli na základě nekonceptně předkládaných projektů, ale naopak prostřednictvím projektů naplňujících cíle programových dokumentů – operačních programů, národního strategického referenčního rámce a dalších strategických dokumentů. Výsledkem je vzájemně integrovaný programový celek uskutečňovaný v dlouhodobějším horizontu, který se zaměřuje na dosažení cílů definovaných rozvojových priorit.

Princip partnerství představuje spolupráci různých subjektů při přípravě a realizaci programů a projektů. Partnerství má dvě úrovně:

Vertikální úroveň zahrnuje spolupráci mezi Evropskou komisí a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni.

Horizontální úroveň se týká spolupráce mezi partnery na úrovni členského státu nebo regionu při řešení společného problému.

Těmito úrovněmi se spolupráce rozšířila i na orgány a osoby, které nejsou přímou součástí implementačních struktur (regiony, obce, neziskové organizace, podnikatelské subjekty apod.), aby bylo zajištěno, že se na konkrétním rozdělení prostředků budou podílet i samotní příjemci.

Smyslem **principu koncentrace** (zásada koncentrace úsilí) je soustředit nejvíc prostředků na prioritní rozvojové oblasti dané země a do regionů s nejvýznamnějšími problémy, avšak pouze na předem definované cíle. Účelem je realizovat menší množství větších projektů, od kterých se očekává největší přínos.

Princip doplňkovosti (adicionality) – pomoc EU má doplňovat, respektive posilovat, prostředníky příjemce pomoci – musí se jednat o „prostředky navíc“ (nad rámec národních prostředků). Právě finanční zainteresovanost příjemce má vést k vyšší efektivitě a odpovědnosti při využívání poskytnutých prostředků. Poměr mezi národními a unijními

prostředky musí dosáhnout stanovené minimální hranice. V období 2007 – 2013 může v České republice dosáhnout podíl unijních prostředků až 85% celkových veřejných způsobilých výdajů projektu.

Princip monitorování a vyhodnocování – jedná se o průběžné sledování a vyhodnocování věcného i finančního využívání prostředků ze zdrojů EU, a to ve všech fázích procesu realizace operačních programů a projektů.

Princip solidarity – hospodářsky vyspělejší státy svými příspěvky do společného rozpočtu financují rozvoj států ekonomicky méně rozvinutých.

Princip subsidiarity – plnění cílů na co nejnížší možné úrovni rozhodování.

(Budík, 2009, s. 11)

3.3.4. Financování regionální politiky

Rozpočet Evropské unie představuje veřejné zdroje a slouží k financování společných aktivit členských zemí. Jde o aktivity, které byly na úroveň EU přeneseny prostřednictvím primární legislativy, tedy smluv. Společný rozpočet se liší od národních rozpočtů:

- rozpočet EU musí být vždy vyrovnaný,
- výdaje rozpočtu směřují především na společnou zemědělskou politiku a strukturální operace,
- rozpočet EU má přesně vymezené a limitované zdroje příjmů.

Na sestavování rozpočtu se podílí Evropská komise, Rada EU a Evropský parlament.

(Budík, 2009, s. 21)

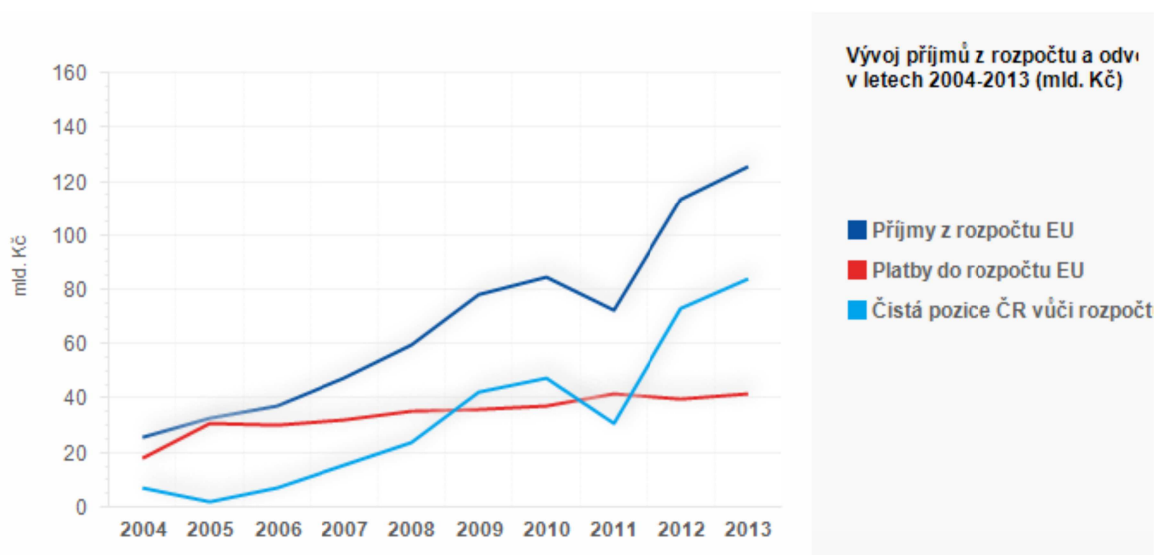
Většina příjmů do rozpočtu EU pochází z vlastních zdrojů společenství, které jsou doplněny dalšími zdroji. Přibližně 15% celkových příjmů tvoří cla z obchodů se středními zeměmi. Přibližně 15% je odvozeno od objemu vybrané daně z přidané hodnoty a největší část, 69%, je odváděno do rozpočtu EU přímo jednotlivými státy. Mezi další zdroje patří přebytky z minulého roku, úroky z opožděných splátek, pokuty, apod. (Budík, 2009, s. 21)

Vývoj čisté pozice od roku 2004

Celkově ČR od svého vstupu do EU 1. května 2004 do 31. prosince 2013 zaplatila do rozpočtu EU **342,8 mld. Kč** a získala **676,2 mld. Kč**. Kladné saldo čisté pozice České republiky ve vztahu k rozpočtu EU tak souhrnně dosáhlo **333,4 mld. Kč**. Za výrazně

kladnou čistou pozicí ČR k evropskému rozpočtu v posledním roce stojí zejména čerpání ČR z fondů Politiky soudržnosti a Společné zemědělské politiky EU. Odvody ČR do evropského rozpočtu se zvyšují postupným tempem (viz graf č. 1). (MF ČR, [on-line]. cit. [2014-05-28], dostupný na [www <http://www.mfcr/aktualne/tiskove-zpravy/>](http://www.mfcr/aktualne/tiskove-zpravy/))

Graf č. 1 Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů v letech 2004-2013 (mld. Kč)



Zdroj: MF ČR, [on-line]. Cit. [2014-05-28]. Dostupné z [www http://www.mfcr.cz/](http://www.mfcr.cz/)

Tabulka č. 3 Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů do rozpočtu EU

VÝVOJ PŘÍJMŮ Z ROZPOČTU A ODVODŮ DO ROZPOČTU EU V LETECH 2004-2013 (MLD. KČ) (MLD. KČ)										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Příjmy z rozpočtu EU	25,3	32,7	37,3	47,3	59,2	78,1	84,4	72,5	113	125,7
Platby do rozpočtu EU	18	30,7	30,4	32,1	35,4	35,8	37,1	41,7	39,8	41,7
Čistá pozice ČR vůči rozpočtu EU	7,3	2	6,9	15,2	23,8	42,3	47,3	30,8	73,1	84,1

Tabulka č. 4 Čistá pozice ČR vůči rozpočtu EU za rok 2013

ČISTÁ POZICE ČR VŮČI ROZPOČTU EU ZA ROK 2013	
Příjmy z rozpočtu EU	mil. Kč
Strukturální akce	92 453,27
Strukturální fondy	56 533,25
Fond soudržnosti	35 920,02
Zemědělství	31 246,77
I. Pilíř*	21 656,42
II. Pilíř**	9 590,36
Vnitřní politiky	2 029,09
Předvstupní nástroje	-13,03
Celkové příjmy z rozpočtu EU	125716,10
Celkové platby do rozpočtu EU	41 661,33
Čistá pozice vůči rozpočtu EU	84 054,77

* první pilíř zahrnuje prostředky na přímé platby, tržní opatření a veterinární opatření

** druhý pilíř zahrnuje prostředky na rozvoj venkova a rybářství

Zdroj: MF ČR, [on-line]. Cit. [2014-05-28]. Dostupné z [www http://www.mfcr.cz/](http://www.mfcr.cz/)

3.4. Strukturální fondy Evropské unie

Evropská unie poskytuje finanční pomoc na základě víceletých regionálních rozvojových programů vyjednaných mezi regiony, členskými státy a Evropskou komisí, obdobně jako na základě Iniciativ Společenství a schémat, a to za pomoci definovaných strukturálních fondů:

1. Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF)
2. Evropský sociální fond (ESF)
3. Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGGF)
4. Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG)

(Marek a kol., 2004, s. 22)

Pro programovací období 2007 – 2013 jsou již dva strukturální fondy:

Evropský fond regionálního rozvoje (EFRR), který financuje budování infrastruktury, investice za účelem vytvoření pracovních míst, místní rozvojové projekty, pomoc malým a středním podnikům, ochranu životního prostředí, budování kapacit pro výzkum a vývoj.

Evropský sociální fond (ESF), který podporuje adaptaci vyplývající ze změn na trhu práce, napomáhá nezaměstnaným, podporuje sociální začlenění, včetně přístupu znevýhodněných osob k zaměstnání.

(Balík, 2009, s. 16), (Marek a kol., 2004, s. 22)

3.5. Operační programy ČR

3.5.1. Základní přehled

Operační programy jako oficiální dokumenty schválené Evropskou komisí definují, které problémy chce Česká republika za prostředky získané z evropského rozpočtu řešit a čeho chce v programovém období 2007—2013 dosáhnout. Zajišťují, aby projekty nebyly k financování vybírány nahodile, nýbrž podle toho, zda pomáhají uskutečňovat záměry kohezní politiky.

Operační programy se dělí na prioritní osy, které konkrétněji vymezují, na co mohou být finance přidělené danému operačnímu programu vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí podpory, případně i z podoblastí podpory (viz schéma).

Každý subjekt, jenž chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu. Řídicími orgány operačních programů jsou u tematicky zaměřených OP resortní ministerstva; u územně vymezených OP regionální rady regionů soudržnosti, což jsou územní celky odpovídající jednomu nebo více českým krajům, zřízené za účelem přijímání dotací z evropských fondů. (Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fondy [on-line]. Cit. [2014-05-12]. Dostupné z [www <http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regionáln-politika-EU>](http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regionáln-politika-EU))

Projekt je dokumentem, dokládající jak aktivity žadatele přispějí k cílům stanoveným v operačním programu a tím i k uskutečňování evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Žadatel proto musí znát prováděcí dokumenty operačního programu a řídit se

jeho prioritními osami. Řídící orgány operačních programů vyhláší pravidelně časově vymezené výzvy k předkládání projektů v rámci jednotlivých prioritních os a oblastí podpory. (Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fondy [on-line]. Cit. [2014-05-12]. Dostupné z [www <http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regioáln-politika-EU>](http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regioáln-politika-EU)

Tabulka č. 5 Přehled operačních programů a finančních částek pro jejich jednotlivé skupiny

Tematické operační programy	Přidělená finanční částka 21 300,3 mil. EUR
OP Podnikání a inovace	
OP Doprava	
OP Životního prostředí	
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	
OP Výzkum a vývoj pro inovace	
Integrovaný operační program	
OP Technická pomoc	

Regionální operační programy (ROP)	Přidělená finanční částka 4 659 mil. EUR
ROP NUTS II Jihovýchod	
ROP NUTS II Jihozápad	
ROP NUTS II Moravskoslezsko	
ROP NUTS II Severovýchod	
ROP NUTS II Severozápad	
ROP NUTS II Střední Čechy	
ROP NUTS II Střední Morava	

Operační programy - Praha	Přidělená finanční částka 343,3 mil. EUR
OP Praha Konkurenceschopnost	
OP Praha Adaptabilita	

Evropská územní spolupráce	Přidělená finanční částka 1 442,4 mil. EUR
OP Mezinárodní spolupráce	
OP Nadnárodní spolupráce	
OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko	
OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko	
OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko	
OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko	
OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko	
INTERACT II	
ESPON 2013	

Zdroj: Budík, J.: Evropské strukturální fondy a jejich využívání, Vysoká škola finanční a správní, v edici EUPRESS, 2009, s. 17

3.5.2. Programovací období 2007-2013 ČR

Česká republika připravila pro využívání fondů Evropské unie celkem 24 operačních programů. Jak uvádí (Přichystal, 2008, s. 21) je to nejvíce ze všech srovnatelných zemí EU. Např. Belgie má 10 operačních programů, Irsko 3, Rakousko 11, Slovensko 11. (Přichystal, 2008, s. 21)

Finanční perspektiva 2007-2013

Evropská komise stanovila procentuální rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé cíle následovně:

Cíl Konvergence: 81,9%

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost: 15,7%

Cíl Evropská územní spolupráce: 2,4%

Nejvíce prostředků tedy jde do cíle Konvergence, kam v rámci České republiky spadají všechny regiony mimo hl. město Prahy (tedy regiony s HDP menším než 75% průměru HDP). (Přichystal, 2008, s. 13)

Celkový objem prostředků, které Evropská unie vyhradila pro Českou republiku na programovací období 2007-2013 přesahuje v průměru 100mld. Kč ročně. Tyto prostředky budou realizovány projektů, jež budou předkládány v rámci připravovaných operačních programů. Rozložení alokace finančních prostředků vycházelo z navrhované alokace prostředků mezi operační programy v Národním rozvojovém plánu ČR na léta 2007-2013. (Wokoun, 2006, s. 85)

Jak uvádí (Wokoun, 2006, s. 85-86) nejvíce peněz z fondů EU na období 2007-2013 je určeno na rozvoj dopravy, druhou oblastí je životní prostředí, na rozvoj regionů je určeno 3,4mld. EUR, což představuje 13,25% z celkového objemu vyhrazených prostředků. Další finance budou směřovat zejména na podporu zaměstnanosti a vzdělávání. Rozložení prostředků odráží priority České republiky. (Wokoun, 2006, 85-86)

3.5.3. Strategické dokumenty České republiky

Přistoupení České republiky k Evropské unii a její zapojení do strukturální politiky vyvolalo nutnost vypracovat celou řadu strategických a programových dokumentů.

Všechny dokumenty pro aplikaci regionální politiky EU v ČR musí být v souladu s dokumenty a mechanismy používanými v EU. Jak dále uvádí (Marek, Kantor, 2009, s. 33) české dokumenty související s regionální politikou jsou de facto dvojkolejné, na jedné straně dokumenty pro českou národní podporu regionálního rozvoje a na straně druhé dokumenty pro regionální politiku EU.

Strategie regionálního rozvoje České republiky

Dokument obsahuje analýzu regionálního rozvoje ČR v uplynulém období, hodnocení dosavadních odvětvových opatření resortů a přístupů regionů. Vymezení slabých a silných stránek v rozvoji jednotlivých regionů, strategii dalšího regionálního rozvoje, vymezení priorit a opatření a úkoly uložené vládou ČR. (Wokoun, 2003, s. 210-211)

Národní rozvojový plán 2007-2013

Dokument obsahuje definovanou strategii rozvoje České republiky, odráží změny jak na úrovni evropské (změna cílů politiky soudržnosti EU, nové přístupy k procesu programování), tak i na úrovni národní (změny v hospodářské, sociální a politické situaci). (Přichystal, 2008, s. 19)

Národní strategický referenční rámec

Patří mezi nejdůležitější dokumenty ČR, který se vztahuje k oblasti fondů EU. Zpracování tohoto dokumentu, který stanovuje Evropská unie, je povinností každého členského státu. (Přichystal, 2008, s. 19) Dokument představuje rámcovou rozvojovou strategii na úrovni státu a referenční nástroj pro přípravu programování fondů. Současně tvoří podklad pro jednotlivé operační programy, neboť právě na jeho základě vyjednává daný členský stát jejich podobu s Evropskou komisí. (Marek, Kantor, 2009, s. 36)

3.6. Vlastní průběh přípravy a realizace projektů

Projekt lze definovat jako řadu aktivit se stanovenými cíli, které vedou ke konkrétnímu výsledku v daném časovém rámci, nebo např. časově omezené úsilí, jehož cílem je vytvořit jedinečný produkt či službu. (Vilamová, 2004, s. 121) Jak uvádí (Marek, Kantor, 2009, s. 57) podstatou projektů je zavedení dosud neexistujících produktů nebo služeb, po nichž existuje v dané chvíli poptávka.

3.6.1. Identifikace projektových žádostí

Prvním důležitým krokem je provedení analýzy vlastní činnosti a rozpoznat rizika, určit potencionální rozvojové oblasti a navrhnout způsoby řešení. Možnosti, jak řešit vytyčené cíle, je nutné převést do podoby projektového záměru, který by měl obsahovat vstupy, nástroje a aktivity projektu, technické, finanční a personální požadavky, apod. Při tvorbě je nutné si ověřit, zda naše úmysly odpovídají podmínkám určeným v programových dokumentech, tzn. míra spolufinancování, co je v daném programu podporováno.

(Hrdý, 2006, s. 143-144)

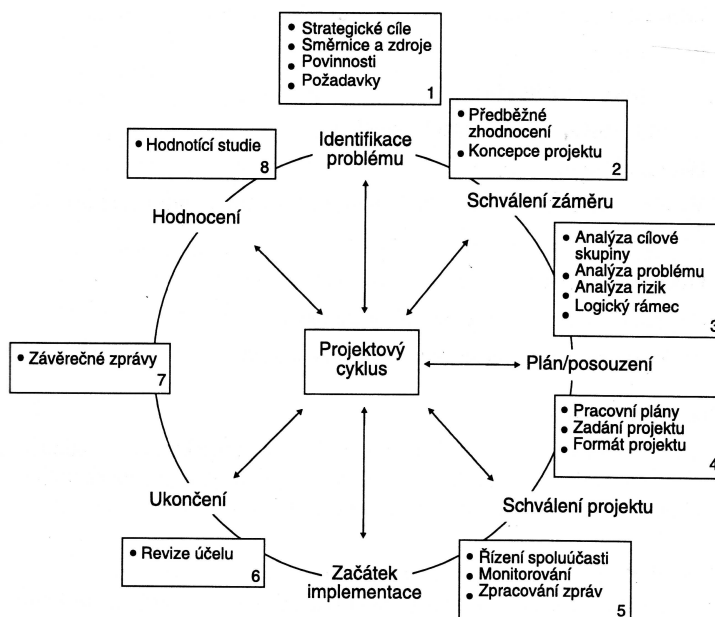
3.6.2. Projektový cyklus

Projektový cyklus se skládá z jednotlivých etap, aktivit a návaznosti v dílčích fázích přípravy, realizace a projektových fázích.

1. Identifikace problému
2. Schválení záměru
3. Plán / posouzení (analýza rizik, cílových skupin, problémů, sestavení rozpočtů)
4. Schválení projektu
5. Začátek implementace
6. Ukončení
7. Hodnocení

(Bajer, Matyáš, 2009, s. 33-34)

Obrázek č. 3 Projektový cyklus a související aktivity



Zdroj: Bajer, Matyáš: Praktický průvodce dotacemi z fondů evropské unie, Eurospolečnosti, a.s. 2009, s. 33-34

3.6.3. Algoritmus sestavování projektu

Pro získání finanční podpory v rámci strukturálních fondů je potřeba splnit obecná kritéria oprávněnosti projektu, vypracovat přihlášku a projektovou dokumentaci v požadovaném rozsahu a kvalitě a veškerou dokumentaci v řádném termínu odevzdat.

Osnova projektu musí zahrnovat následující body:

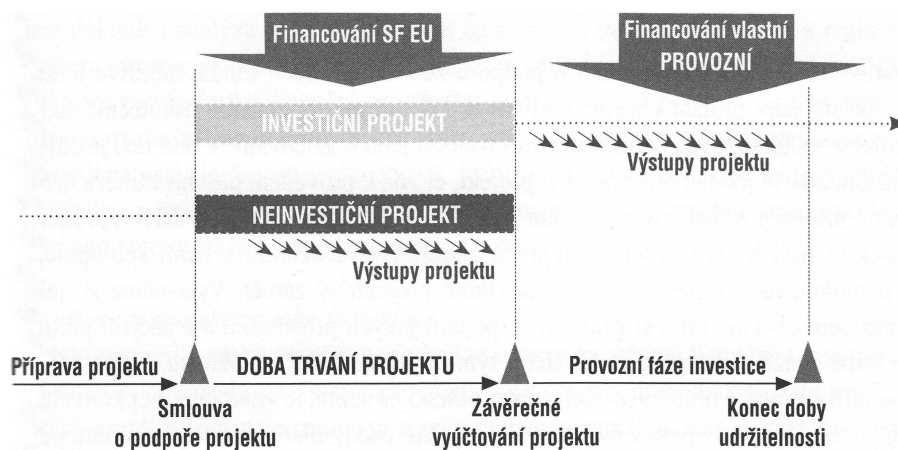
1. Název projektu
2. Umístění projektu
3. Zdůvodnění projektu
4. Popis projektu
5. Zabezpečení projektu
6. Časový postup při realizaci projektu
7. Finanční plán
8. Výběr a stanovení indikátorů pro monitorování a hodnocení projektu
9. Vliv projektu na životní prostředí
10. Očekávané efekty z realizace projektu
11. Zajištění implementace projektu do praxe

12. Zajištění rovných podmínek pro muže a ženy.

(Vilamová, 2004, s. 135-136)

Následující obrázek znázorňuje rozlišení dvou typů projektů, a to projekty investiční a neinvestiční. Projekty investiční (tzn. tvrdé projekty) jsou primárně zaměřeny na pořízení investičního majetku, jedná se o projekty infrastrukturní. Naopak projekty neinvestiční (tzn. měkké projekty) se zaměřují na podporu realizace činností, např. v oblasti vzdělávání či poskytování sociálních služeb. (Marek, Kantor, 2009, s. 60-61)

Obrázek č. 4 Rozdíly v realizaci investičních a neinvestičních projektů



Zdroj: Marek, Kantor: Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie, Společnost pro odbornou literaturu, 2009, s. 61

3.7. Příprava programů pro programové období 2014-2020

Pro nadcházející programové období 2014-2020 jsou připravovány nové programy, které budou spolufinancovány z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) – Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu, Fondu soudržnosti, Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a Evropského námořního a rybářského fondu. Proces přípravy programů probíhá souběžně na úrovni EU a na národní úrovni.

Programy pro programové období 2014 – 2020 byly vymezeny usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012.

Přestože jedním z hlavních principů pro příští programové období je pokračovat v nastaveném systému využívání evropských fondů, v systému se objevují některé

novinky. Kromě již zmiňovaného rozšíření počtu zapojených fondů a jejich nasměrování k naplňování cílů strategie EU 2020 a zavedení Dohody o partnerství patří mezi novinky následující záležitosti:

- snížení počtu cílů na 2 (Investice pro růst a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce);
- vyčlenění 3 kategorií regionů podle parametrů jejich ekonomické výkonnosti;
- nastavení systému předběžných podmínek;
- vyšší měřitelnost přínosu podpořených operací (důraz na plnění stanovených indikátorů);
- finanční závislost na rychlosti a kvalitě čerpání (výkonnostní rámec);
- znovuzavedení pravidla N+3 pro časovou způsobilost výdajů;
- vyšší míra uplatnění územně specifického přístupu a využití integrovaných nástrojů;
- vyšší míra uplatnění finančních nástrojů na úkor dotací;
- rozšíření a specifikace způsobů zjednodušeného vykazování nákladů;
- zjednodušená a mezi fondy sblížená pravidla pro způsobilost výdajů;
- zpřísnění pravidel pro vyplácení záloh členskými státy;
- a další.

(Ministerstvo pro místní rozvoj, strukturální fondy [on-line]. cit. [2014-05-31]. Dostupné z [www http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy](http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy)>)

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) připravuje v současné době nový informační systém MS2014+ pro monitorování Evropských strukturálních a investičních fondů (ESI fondy) na programovací období 2014-2020. Dle uveřejněného článku (MMR, Nový informační systém pro evropské fondy, odborný časopis pro veřejnou správu Moderní obec č. 12/2014, s. 15) se jedná o základní nástroj pro sledování využívání finanční pomoci z ESI fondů a vyhodnocování realizace kohezní politiky na národní úrovni.

Pro představení a zvýšení povědomí zejména podnikatelům a zástupcům krajů, měst a obcí o možnostech čerpání fondů EU v tomto programovacím období, Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) uskutečnilo v Praze 18. Listopadu 2014 konferenci Evropské fondy 2014-2020: Jednoduše pro lidi. Cílem této konference a dalších navazujících konferencí v regionech bylo představení programového období a možnosti, jak v letech 2014-2020 dosáhnout na podporu z fondů Evropské unie. Účastníci byly zároveň seznámeni

z hlavními změnami oproti programovacímu období 2007-2013 a připravovanou novelou zákona o veřejných zakázkách. (MMR, článek Evropské fondy 2014-2020, Veřejná správa, čtrnáctideník vlády České republiky č. 24/2014, s. 6)

3.8. Město Český Brod

3.8.1. Základní charakteristika

Český Brod se nachází ve Středočeském kraji a je s 6 839 obyvateli (údaj k 1.1.2013) druhé největší město kolínského okresu. Leží na hlavní železniční trati Praha – Pardubice, je centrem převážně zemědělského regionu.

Obrázek č. 5 Mapa středočeského kraje a ORP Český brod



Zdroj: Město Český Brod

Český Brod leží na ploché Českokobrodské tabuli v členité Bylanské pahorkatině v povodí středního toku Šembery. Pro celé území je typický vysoký počet přírodních a kulturních pamětihodností s dosud malým či žádným využitím.

Ve vzdělanostní struktuře převládá obyvatelstvo vyučené, se střední odbornou školou bez maturity a s úplným středním vzděláním s maturitou. Počet obyvatelstva se mírně zvyšuje v důsledku přistěhování. V Českém Brodě jsou vyčleněny lokality pro rozvoj bydlení. Ve městě se nacházejí tři mateřské školy, dvě základní školy, jedno gymnázium a jedna střední odborná škola (v Liblicích), dále dvě speciální školy a jedna základní umělecká škola.

Ve městě je areál Nemocnice s léčebnou pro dlouhodobě nemocné a s ošetrovatelskými lůžky, dále samostatné ordinace praktických lékařů a další samostatná zařízení, lékárenská zařízení a výjezdové stanoviště záchranné zdravotní služby. Dále je zde domov pro seniory a ústav sociální péče pro mladé. Ve městě je k dispozici pečovatelská služba, mateřské centrum Kostička, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Klub Zvonice. Ve městě se také provádí protidrogová prevenci a terénní program.

Město je členem Regionu Pošembeří o.p.s., součástí Společenství měst s husitskou minulostí a tradicí a má dvě družební města německý Köngen a Southwell z Velké Británie.

(Strategický plán města Český Brod do roku 2022, aktualizovaná verze Prosinec 2011, [on-line]. Cit. [2014-12-29].

Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/?query=Strategick%C3%BD+pl%C3%A1n+m%C4%9Bsta&blogid=46&queryid=&allsections=1&submitit=>)

3.8.2. Historie

Český Brod je staré gotické město s historií sahající do 12. století. 4. února 1437 císař Zikmund povýšil Český Brod na svobodné královské město a udělil městu městský znak. V roce 1850 se stal Český Brod sídlem okresního soudu a roku 1868 se sem přistěhovalo také okresní hejtmanství. V roce 1960 orgány státní moci zrušily českobrodský okres a připojily jej k okresu Kolín.

Město je historicky založeno na šachovnicovém půdorysu s členitým prostorem náměstí, jsou zde jedinečně dochované zbytky hradebního systému, zajímavé stavby novorenesanční, secesní a funkcionalistické, je vyhlášena památková zóna. (Dvořák, 1992)

3.8.3. Správní charakteristika

Město Český Brod vykonává činnost obce s rozšířenou působností pro 24 obcí na rozloze 18 431 ha s celkovým počtem 20 103 obyvatel. Město patří do regionu soudržnosti NUTS II Střední Čechy. Správní obvod obce s rozšířenou působností Český Brod je vymezen územím obcí: Břežany II, Bříství, Černíky, Doubravčice, Hradešín, Chrást'any, Klučov, Krupá, Kšely, Městys Kounice, Masojedy, Mrzky, Poříčany, Přehvozdí, Přistoupim, Přišimasy, Rostoklaty, Tismice, Tuchoraz, Tuklaty, Vítice, Vrátkov, Vykáň.

Správní obvod lze charakterizovat jako zemědělsko - průmyslový. V regionu však není žádný významný zaměstnavatel, takže 63,7 % zaměstnaných obyvatel – to je nejvíce ve Středočeském kraji - vyjíždí za prací z místa svého trvalého bydliště. Vyjíždějící, zejména do hlavního města využívají frekventovanou železniční trať Praha – Kolín 010 i silnici I. třídy Praha – Kolín I/12 protínající správní obvod. Odvětvová struktura zaměstnanosti se také odlišuje od průměru kraje, v rámci kraje je v obvodě nejvyšší zaměstnanost ve stavebnictví a nadprůměrná ve službách, realizovaná však převážně mimo území obvodu, nejvyšší je i podíl ekonomických subjektů ve stavebnictví.

Registrovaná míra nezaměstnanosti dosahuje hodnot vyšších než je průměr kraje (8,8 %, údaj z roku 2011), ale region díky dosažitelnosti hlavního města nepatří mezi vysloveně problematické.

(ČSÚ, Krajská správa ČSÚ pro Středočeský kraj, [on-line]. Cit. [2014-12-29]. Dostupné z [http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/EA0040BACA/\\$File/2106.pdf](http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/EA0040BACA/$File/2106.pdf))

3.8.4. Územní charakteristika města v ORP

Rozloha: 1971 ha, nadmořská výška 215 až 256 m.n.m., katastrální území: Český Brod, Štolmíř a Liblice.

Obrázek č. 6 ORP Český Brod



Zdroj: http://www.czso.cz/xs/redakce.nsf/i/2106_so_orp_cesky_brod [on-line]. cit. [2014-12-29]

3.8.5. Orgány města

Město je veřejnoprávní korporací dle zákona o obcích č. 128/12000 Sb., má vlastní majetek, vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z vyplývajících vztahů. Město Český Brod je v tomto smyslu právnickou osobou. Zastupitelstvo města má v současné době 21 zastupitelů, rada města má pak 7 členů. Do orgánů města dále patří Výbory (finanční, kontrolní a výbor pro strategický rozvoj) a komise (bezpečnosti, dopravy, komise pro regeneraci městské památkové zóny, komise pro územní rozvoj a stavebnictví, komise pro vzdělávání, sport, kulturu a volný čas, komise životního prostředí, Inventarizační likvidační komise, komise pro kontrolu pokladen, komise pro občanské záležitosti, bezpečnostní rada města / krizový štáb). Město je dále zřizovatelem 8 příspěvkových organizací (MŠ Kolárova, MŠ Liblice, MŠ Sokolská, MŠ Tyršova, ZŠ Žitomířská, Technické služby Český Brod, Městská knihovna a Domov Anna – domov důchodců).

(Město Český Brod, 1. ustavující zasedání zastupitelstva města, konaného dne 5.11.2014 [on-line]. Cit. [2014-12-29]. Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/media/pdf/zastup/2014-2018/program/01/index.html>)

Městský úřad je úřadem města a tvoří jej starosta, 2 místostarostové, z toho druhý je zvolen jako neuvolněný, tajemník městského úřadu a zaměstnanci města v počtu 72. Organizační struktura městského úřadu se skládá z 9 odborů (odbor tajemníka, odbor stavební a územní plánování, odbor finanční, odbor rozvoje, odbor vnitřních věcí, odbor životního prostředí a zemědělství, odbor dopravy a obecní živnostenský úřad a odbor sociálních věcí. Městský úřad je dále zřizovatelem Informačního centra města a Městské policie.

(Město Český Brod, Výroční zpráva za rok 2013. [on-line]. Cit. [2015-03-10] Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/section/vyrocnizpravy>)

3.9. Strategický plán rozvoje města

Úvodem této kapitoly bych citovala pana starostu Bc. Jakuba Nekolného v dokumentu Strategický plán města Český Brod do roku 2022, Prosinec 2011 „*dostává se Vám do rukou plán, který definuje možnosti a potřeby města z pohledu různých skupin a poskytuje rámec pro činnost naší samosprávě i organizacím, podnikatelům a dalším subjektům činným v našem městě. Materiál obsahuje popis kladů, záporů, možností a rizik dalšího rozvoje Českého Brodu a stanovuje, čeho chceme v blízké i vzdálenější budoucnosti v rozvoji města dosáhnout*“.

Město Český Brod zahájilo strategické řízení rozvoje města v roce 2006. Po zpracování dokumentu Strategický plán byl následně schválen zastupitelstvem města. V roce 2011 pokračovalo strategické řízení města díky získané dotaci na „Projekt zvýšení kvality efektivity MÚ Český Brod“. V rámci tohoto projektu proběhla aktualizace Strategického plánu do roku 2022. (Strategický plán města Český Brod do roku 2022)

3.9.1. Proces strategického plánování

Moderní plánování rozvoje obcí, měst a regionů je jedním z klíčových faktorů pro vyvážený a komplexní rozvoj území s ohledem na respektování zásad udržitelného rozvoje. Na vytvoření širokého společenského konsensu nad budoucností regionu je důležitá systematická podpora zavádění moderních a mezinárodně uznávaných metod plánování.

Prostřednictvím těchto metod, které jsou založené na vytvoření partnerství jednotlivých sektorů (veřejného, neziskového a podnikatelského) si regiony a obce mohou specifikovat hlavní směry a cíle rozvoje včetně prostředků k jejich dosažení. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 124-125).

Existence zpracovaného strategického plánu obce je nezbytnou podmínkou pro získávání finančních prostředků z Evropské unie pro konkrétní projekty, posilují schopnosti města absorbovat ostatní externí finanční zdroje. Realizace strategického plánu přináší jednoznačnou úsporu prostředků vynakládaných na rozvoj města včetně lidské kapacity, eliminuje překryvy a nepodstatné činnosti, které nepřispívají k žádoucímu rozvoji města. Jde o dlouhodobý nástroj rozvoje obcí a regionů, který snižuje vlivy a tlaky prosazování zájmů jednotlivých osob či skupin ve svůj prospěch na úkor zájmů většiny. (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 125).

Mezi další pozitiva, která moderní strategická plánování přináší, dále navazuje (Bauerová, 2008, s. 24) zvýšený zájem a spokojenost občanů, partnerů, zlepšení image úřadu a lepší pochopení práce veřejné správy, společné cíle a zvýšení pocitu sounáležitosti a vytváření důvěry.

Na negativa poukazuje (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 128-129) velké množství času a úsilí na rozběhnutí procesu, nepochopení strategického plánu a s tím spojená rigidní

strategie, velké rozpětí chyby v dlouhodobé předpovědi prostředí, malá pozornost implementaci strategických záměrů.

Současně je zde vhodné uvést i rizika, která jsou s tím spojená, která specifikuje (Bauerová, 2008, s. 24) jako selhání politické podpory, špatné fungování úřadu, nedostatečná vnitřní komunikace, podsouvání neúplných či subjektivních informací, atd.

Jak uvádí (Bauerová, 2008, s. 24) praxe však ukazuje, že pozitiva převažují nad negativy a současně zpracování strategického plánu je zajímavý proces, někdy i vzrušující, který přináší řadu užitků mnoha stranám a je předpokladem dlouhodobé prosperity obce a regionu.

Jedním z významných faktorů a kritérií pro atraktivitu řízeného území obcí, měst nebo krajů doplňuje (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 127) nezbytnou míru otevřenosti a transparentnosti v procesu rozhodování na úrovni municipální i krajské a profesionalitu představitelů územních samospráv bez klientelistických nebo korupčních aktivit. Jak dále vystihuje potenciál veřejné správy (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 127) schopnost i ochota samosprávy komunikovat s občany, ekonomickými aktéry nebo občanskými sdruženími otvírá prostor pro rozvojové aktivity, podnikání i sociokulturní rozvoj území a zvyšuje zájem občanů žít v takovém prostředí.

3.9.2. Metody zpracování strategického plánu

Strategické plánování je součástí koncepčního řízení rozvoje. Tento proces je interaktivním, kde každá strana má šance specifikovat své záměry a postoje a kterými bude změny dále ovlivňovat. V rámci tohoto procesu dochází k tvorbě strategických dokumentů (konceptů) k realizaci strategických cílů a průběžné aktualizaci a přizpůsobování se změnám. Jak dále uvádí (Galvasová a kol., 2007, s. 71) jedná se o tvořivý proces, který určí kritické oblasti a nalezne shodu na důvěryhodných záměrech, cílech a strategiích.

V České republice existují dva typy zpracování strategického plánování. Jak dále popisuje (Galvasová a kol., 2007, s. 71) cílem zpracování jsou buď strategické dokumenty nebo územně plánovací dokumenty. Strategické dokumenty jsou aktivními nástroji veřejné správy a územně plánovací dokumenty slouží k regulačnímu nástroji veřejné správy (rozhodování o území). Vzhledem důležitosti obou dokumentů je třeba usilovat o jejich

koordinaci. Právní úprava v České republice v souvislosti se strategickými dokumenty je nevyvážená (Galvasová a kol., 2007, s. 71). Právní závaznost mají dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. územně plánovací dokumenty. Strategické dokumenty jsou zmíněny okrajově v zákoně č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje (Program rozvoje kraje), případně Usnesení vlády č. 682/2000 Sb., o Strategii regionálního rozvoje.

Při přípravě strategických dokumentů se využívá také dvou přístupů, které dále specifikuje (Galvasová a kol., 2007, s. 72) expertního nebo komunitního. Expertní tvorby strategií představuje relativně uzavřený proces, který je založen především na participaci významných představitelů daného města či regionu. Komunitní přístup naopak staví na otevřeném přístupu k plánování všem subjektům v rámci dané komunity, současně je zapojována široká veřejnost.

3.9.3. Strategický plán města Český Brod

Pro zpracování i aktualizaci dokumentu Strategický plán města Český Brod byla využita řada podkladů, např. profil města, dosavadní zpracované dílčí koncepce, analýzy a přehledy. Byly využity výsledky provedených průzkumu názorů veřejnosti, doprovodných akcích, kde byly zapojeny neziskové organizace města, školy, senioři, rodiče s dětmi. Plán je postaven na pečlivém rozboru stávající situace a rozvojových tendencích, včetně představ o budoucnosti těch, kdo ve městě žijí, podnikají a pracují.

Město Český Brod v rámci Strategického plánu města si stanovilo vizi rozvoje města a bylo určeno 10 klíčových oblastí rozvoje:

1. Vzhled města, životní prostředí, zeleň
2. Podnikání, zaměstnanost, služby
3. Doprava
4. Bydlení
5. Zdravotnictví a sociální služby
6. Bezpečnost
7. Cestovní ruch a památky
8. Vzdělávání
9. Řízení rozvoje, správa města a spolupráce

10. Rekreační, sport, kultura, aktivity volného času

V každé klíčové oblasti je stanovena vize rozvoje oblasti, strategické cíle, podoblasti a v nich specifické cíle. Naplňování cílů v jednotlivých oblastech naplňuje celkovou vizi rozvoje města. Strategický plán rozvoje města je základním koncepčním dokumentem města. Je východiskem pro zpracování a aktualizaci územního plánu, dílčí oborové koncepce, je také rámcem pro rozhodování rady a zastupitelstva města.

(Město Český Brod, Strategický plán města Český Brod do roku 2022, aktualizovaná verze, Prosinec 2011).

3.10. Finanční systém municipalit

Základní požadavky na finanční systém územních samospráv jsou stanoveny v Evropské chartě místní samosprávy¹ (Žehrová, Pfeiferová, 2012, s. 31). Evropská charta místní samosprávy ve svých ustanovení zejména zdůrazňuje princip demokracie a decentralizace moci, jedná se o pravomoc vydávání podzákonných předpisů na úrovni územních samospráv.

Základním principem je hospodaření podle ročního rozpočtu, který je rozhodujícím nástrojem pro financování potřeb jednotlivých článků územní samosprávy. Současně je důležitým nástrojem finančním plánem na rozpočtové období.(Peková, 2004, s. 197)

Právo občanů podílet se na řízení veřejných záležitostí, kde právě místní úroveň je žádoucí pro různé formy ať už zastupitelské demokracie, tak i přímé účasti občanů (např. poradních a iniciativních orgánech volených orgánů).(Peková, 2011, s. 48-50)

Princip vysoké míry autonomie místních orgánů znamená ve většině případů rozhodování o zabezpečení a financování veřejných statků. (Peková, 2001 s. 48-50). Konzistence finančního systému územní samosprávy s veřejnými financemi by měla respektovat základní tendence ve vývoji ekonomiky. (Žehrová, Pfeiferová, 2012, s. 33)

Profesionální a odborný výkon rozhodnutí volených orgánů ve výkonných orgánech je předpokladem pro kompetentní a efektivní rozhodování s vysokou mírou hospodárnosti.

¹Mezinárodní úmluva, která vytváří společný evropský standard pro zajištění a ochranu práv místní samosprávy a zavazuje smluvní strany, aby aplikovaly její základní pravidla zaručující politickou, správní a finanční nezávislost územní samosprávy. Přijata členskými státy Rady Evropy dne 15.10.1985 ve Štrasburku. V platnost vstoupila 1.9.1988

(Peková, 2011, s 48-50). Dle autorek (Žehrová, Pfeiferová, 2012, s 33) mají volené orgány nejen pravomoc rozhodování v hospodaření, ale i odpovědnost za důsledky svých rozhodnutí.

Rozsahem působnosti místní samosprávy se uplatňují různé finanční zdroje. Důvodem je snaha zabezpečit financování potřeb kombinací finančních vlastních a cizích zdrojů.

Právo na vybírání místních daní a poplatků a stanovení jejich výše místními orgány v platnosti zákona. (Peková, 2001 s. 48-50). Omezení možnosti přerozdělení příjmů, jak dále uvádí (Stiglitz, 1997, s. 615) náklady daně nesou nemobilní výrobní faktory, míra možné redistribuce na místní úrovni je proto velmi omezena. Uvádí i příklad, že v některé komunitě rozhodnou, že lékaři jsou příliš bohatí a místní samospráva zavede licenční daň na lékařskou praxi. Snahou je přerozdělit část příjmu této bohaté třídy jedinců ostatním. Výsledkem je založení lékařské praxe v jiné komunitě za příznivějších podmínek.

Ochrana finančně slabších místních samospráv, potřeba kompenzace důsledků nerovnoměrného rozdělení potenciálních finančních zdrojů a finančních nákladů na zabezpečení veřejných statků, v praxi to znamená, že nerovnosti v daňovém potenciálu a daňové kapacitě mezi obcemi se zmírňují pomocí přerozdělovacích procesů. (Peková, 2011 s. 48-50)

Mezi poslední principy patří správní dozor ze strany státu, právo na sdružování s jinými obcemi, subjekty za účelem hospodárnějšího zabezpečování veřejných statků a potřeba spolupráce místní samosprávy, a to i na mezinárodní úrovni. (Peková, 2011, s. 48-50, Sbírka zákonů č. 181/1999 Sb.)

Finance měst a obcí řídí zastupitelé, nikoli ekonomové, jak uvádí autor článku (Tesař, odborný časopis pro veřejnou správu Moderní obec, č. 12/2014, s. 11) a je třeba nabízet přidanou hodnotu z toho, když zastupitelé řídí finance zodpovědně. Největší dopady na finance a budoucnost obce má řízení investic. Autor dále upozorňuje na velmi nebezpečnou politiku „sbírání dotací zadarmo“, kdy se v obcích budují nové majetky a provozy, aniž by si je objednal podnikatelský sektor. Jedná se o majetky, které nepřinášejí

přidanou hodnotu, stojí mnoho peněz a na jejich provoz je třeba vybírat daně. Autor tímto poukazuje na ekonomickou past, kterou klade Evropská unie.

Finanční systém by měl ve svém celku, při zachování uvedených principů, napomáhat efektivnímu využívání finančních prostředků a umožnit tak optimální rozvoj municipalit. (Žehrová, Pfeipferová, 2012, s. 34)

3.10.1. Rozpočtový proces

Rozpočtový proces a zejména samotný rozpočet slouží k finančnímu zabezpečení potřeb obyvatel dané municipality. Rozpočet obcí je sestavován na základě principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti. Územní celky mají pro finanční hospodaření stanovenou povinnost sestavovat rozpočet na jeden kalendářní rok.

Rozpočtový proces municipality představuje postup obecních orgánů platný pro sestavování, schvalování, plnění a kontrolu místního rozpočtu. Ve všech fázích rozpočtového procesu je nutné dodržovat pravidla a zásady, mezi které patří zejména zásada reálnosti pravdivosti, účelnosti, hospodárnosti a publicity. (Žehrová, Pfeipferová, 2012, s. 34-36)

Etapy rozpočtového procesu:

- Sestavení návrhu územního rozpočtu
- Projednání a schválení návrhu územního rozpočtu
- Průběžná kontrola a plnění výkonnými orgány
- Sestavení přehledu o skutečném vývoji plnění územního rozpočtu
- Projednání a následná kontrola

(Peková, 2004, s. 211)

3.10.2. Struktura rozpočtu

Obsahem rozpočtu jsou příjmy, výdaje a ostatní peněžní operace včetně tvorby a použití peněžních fondů, pokud neprobíhají mimo rozpočet. Mimo rozpočet se uskutečňují peněžní operace, které se týkají cizích a sdružených prostředků. (Marková, 2000, s. 70-71)

Tabulka č. 5 Struktura rozpočtu

Příjmy rozpočtu obce	Výdaje rozpočtu obce
<ul style="list-style-type: none"> • Příjmy z vlastního majetku a majetkových zpráv 	<ul style="list-style-type: none"> • Závazky, vyplývající pro obec z povinnosti uložených jí zákony
<ul style="list-style-type: none"> • Příjmy z výsledků vlastní hospodářské činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> • Výdaje na vlastní činnost obce v její samostatné působnosti
<ul style="list-style-type: none"> • Příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonu státní správy 	<ul style="list-style-type: none"> • Závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů
<ul style="list-style-type: none"> • Výnosy z místních poplatků 	<ul style="list-style-type: none"> • Závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo dalšími subjekty
<ul style="list-style-type: none"> • Výnosy z daní nebo podíly na daních dle zák. 243/2000Sb. 	<ul style="list-style-type: none"> • Úhrada úroků z přijatých úvěrů a půjček
<ul style="list-style-type: none"> • Dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů 	<ul style="list-style-type: none"> • Výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti, podpora soukromého podnikání
<ul style="list-style-type: none"> • Dotace z rozpočtu kraje 	<ul style="list-style-type: none"> • Jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce včetně darů a příspěvků na sociální a humanitární účely
<ul style="list-style-type: none"> • Prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy 	
<ul style="list-style-type: none"> • Přijaté peněžní dary a příspěvky 	
<ul style="list-style-type: none"> • Bezúročná návratná finanční výpomoc ze státního rozpočtu 	
<ul style="list-style-type: none"> • Úvěry a půjčky od finančních institucí nebo jiných subjektů 	

Zdroj: Žehrová, Pfeiferová, 2012, s. 40 – 41

3.10.3. Dotace a rozpočet obce

Charakter dotace dle zákona o rozpočtových pravidlech (zák. 250/2000 Sb.), lze specifikovat jako peněžní prostředky, které jsou poskytnuty právnickým a fyzickým osobám ze státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo Národního fondu.

Úkolem dotací je vyrovnání finančních možností území, zajištění standartní úrovně obcí, veřejné služby, přispění k vyrovnání místních potřeb obce a podpora specifických činností obce. (Žehrová, Pfeiferová, 2012, s. 82-83)

V současné době jsou obcím přidělovány následující typy dotací:

- Nároková dotace schválená zákonem o státním rozpočtu (finanční prostředky, které jsou stabilním a předvídatelným příjmem rozpočtu)
- Dotace z kapitoly všeobecná pokladní správa státního rozpočtu (dotace na služby, mimořádné dotace, atd.)
- Dotace z jednotlivých kapitol státního rozpočtu (nenárokové dotace, běžné i kapitálové)
- Dotace ze státních účelových fondů (poskytnutí na základě žádosti obcí, dotace ze Státní fond životního prostředí, Státní fond rozvoje bydlení, Státní zemědělský intervenční fond, Státní fond dopravní infrastruktury, Státní fond kultury, Státní fond na podporu a rozvoj české kinematografie)
- Dotace z krajských rozpočtů (průtokové a neprůtokové dotace)
- Dotace z Národního fondu (finanční prostředky z Evropské unie ze strukturálních fondů a Kohezního fondu, dotace je spojena se spoluúčastí na financování projektu)

(Provazníková, 2009, s. 147-148)

Vytvoření koncepce vlastního udržitelného rozvoje je dnes základním úkolem každé obce i každého regionu, jak dále uvádí autor článku (Jan Švejnar: Někdy může být levnější dotace „nečerpat“, odborný časopis pro veřejnou správu Moderní obec, č. 12/2014, s. 8-9) měli bychom mít vždy na zřeteli to, v čem spočívá komparativní výhoda daného sídla, a pouze v souladu s ní investovat do dalšího rozvoje.

3.10.4. Hospodaření města v roce 2013

Rozpočet města Český Brod byl schválen dne 30. 1. 2013. Rozpočtové příjmy byly schváleny ve výši 147 460 tis. Kč., rozpočtové výdaje provozní byly schváleny ve výši 87 010 tis. Kč., rozpočtové výdaje investiční byly schváleny ve výši 90 360 tis. Kč. Během roku byla schválena 4 rozpočtová opatření k rozpočtu na rok 2013. Plánovaný schodek byl snížen na 21 410 tis. Kč.

Skutečná výše schodku k 31. 12. 2013 činila 20 208 tis. Kč. V roce 2013 bylo plánováno přijetí investičního úvěru na realizaci největší investiční akce Stavební úpravy v okolí

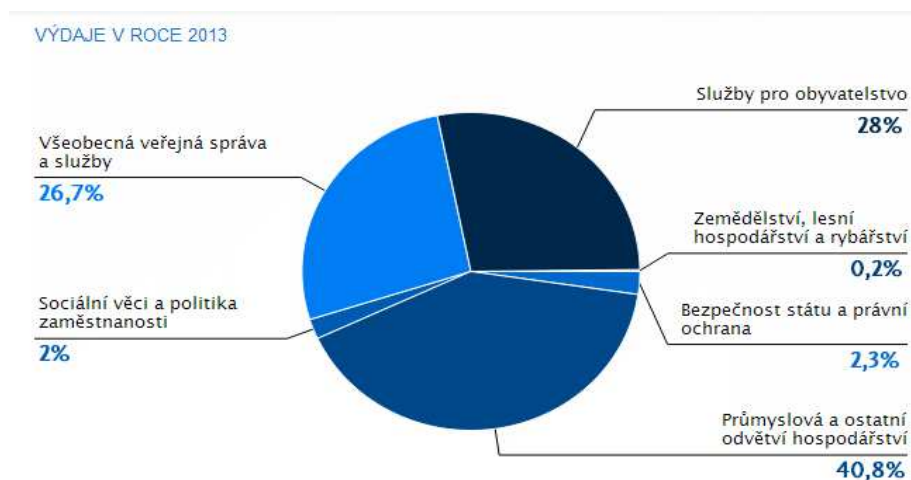
nádraží v Českém Brodě ve výši 35 mil. Kč. Ke konci roku byla provedena mimořádná splátka tohoto úvěru ve výši 5 mil. Kč.

Finanční ukazatele za rok 2013 - celkové příjmy 176 869 tis. Kč, z nichž přijaté účelové dotace činily 51 200 tis. Kč. Celkové výdaje 197 077 tis. Kč, z nichž investiční výdaje činily 92 115 tis. Kč. Dluhová služba - přijaté půjčené prostředky 35 mil. Kč, uhrazené úroky ze všech přijatých úvěrů 1 900 tis. Kč, uhrazené splátky jistin půjčených prostředků 13 630 tis. Kč.

Hospodaření - náklady 139 774 tis. Kč, výnosy 168 245 tis. Kč, výsledek hospodaření 28 472 tis. Kč.

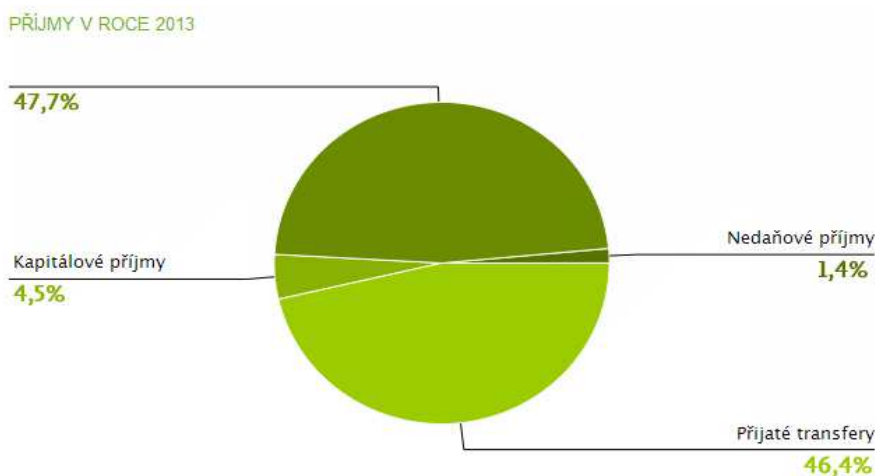
(Výroční zpráva města za rok 2013, [on-line]. Cit. [2015-02-11]. Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/section/vyrocnizpravy>)

Graf č. 2 Výdaje v roce 2013 Město Český Brod



Zdroj: Výroční zpráva města za rok 2013, [on-line]. Cit. [2015-02-11]. Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/section/vyrocnizpravy>

Graf č. 3 Příjmy v roce 2013 Město Český Brod



Zdroj: Výroční zpráva města za rok 2013, [on-line]. Cit. [2015-02-11].
Dostupné z <http://www.cesbrod.cz/section/vyrocnizpravy>

Přehled položek rozpočtu a závěrečného účtu města za rok 2013

Položka	Rozpočet v tis. Kč	Závěrečný účet města
Daňové příjmy	77 570,00	84 336,00
Nedaňové příjmy	1 188,00	2 267,00
Přijaté dotace	68 005,00	90 264,00
Příjmy celkem	147 460,00	176 868,00
Provozní výdaje	87 010,00	51 916,00
Investiční výdaje	90 360,00	92 115,00
Výdaje celkem	177 370,00	197 076,00

Zdroj: Vlastní zpracování, Město Český Brod, [on-line]. Cit. [2015-03-20].
Dostupné z http://www.cesbrod.cz/media/3/05_pdf/zavucet2013.pdf,
http://www.cesbrod.cz/media/3/05_pdf/rozp2013.pdf

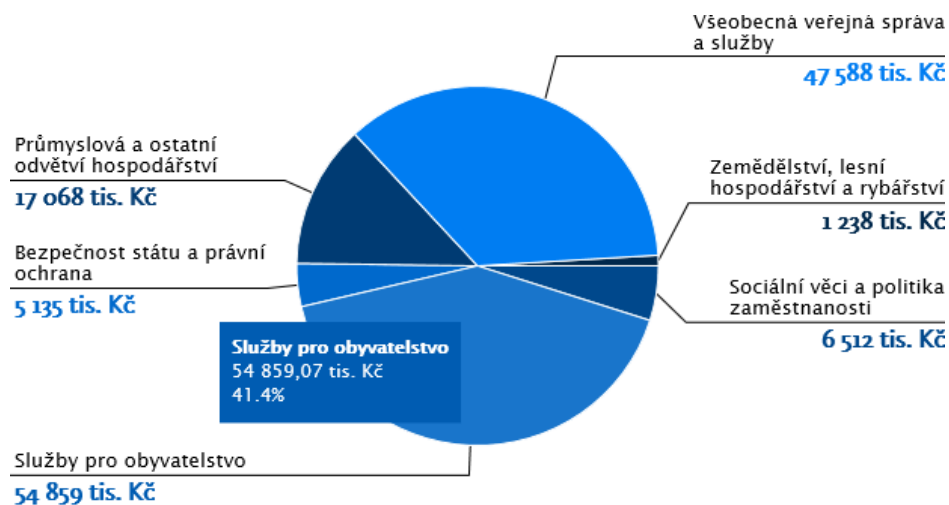
3.10.5. Rozpočet města na rok 2014

Rozpočet města Český Brod byl schválen dne 28. 1. 2014. Dle finančních ukazatelů jsou celkové příjmy ve výši 142 527 tis. Kč, celkové výdaje ve výši 132 400 tis. Kč. Hospodaření města – náklady ve výši 141 755 tis. Kč, výnosy ve výši 170 875 tis. Kč a výsledek hospodaření ve výši 29 100 tis. Kč.

Zdroj: Město Český Brod, [on-line]. Cit. [2015-03-20].

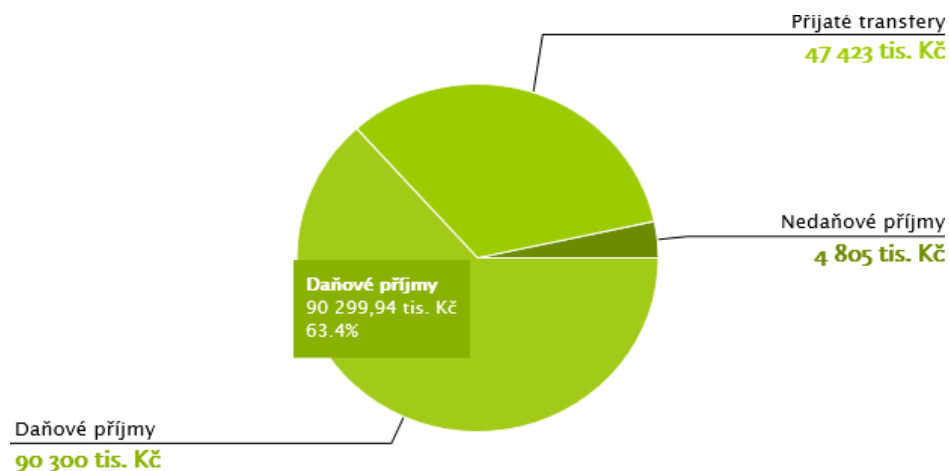
Dostupné z <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00235334>

Graf č. 4 Výdaje v roce 2014



Zdroj: Město Český Brod, [on-line]. Cit. [2015-03-20]. Dostupné z <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00235334>

Graf č. 5 Výdaje v roce 2014



Zdroj: Město Český Brod, [on-line]. Cit. [2015-03-20]. Dostupné z <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00235334>

Přehled položek rozpočtu a závěrečného účtu města za rok 2014

Položka	Rozpočet v tis. Kč	Rozpočtové opatření č. 4
Daňové příjmy	80 390,00	87 360,00
Nedaňové příjmy	1 765,00	3 195,00
Přijaté dotace	31 786,00	55 646,00
Příjmy celkem	113 941,00	146 201,00
Provozní výdaje	93 391,00	111 411,00
Investiční výdaje	15 580,00	29 820,00
Výdaje celkem	108 971,00	141 231,00

Zdroj: Vlastní zpracování, Město Český Brod, [on-line]. Cit. [2015-03-20]. Dostupné z http://www.cesbrod.cz/media/3/05_pdf/ROP4-2014.pdf,
<http://www.cesbrod.cz/section/rozpocet>

3.11. Efektivita veřejné správy

Pochopení problematiky ekonomiky jednotlivých odvětví veřejného sektoru spatřuje autor (Rektořík a kol., 2007, s. 27-28) v nezbytnosti seznámit se s faktory, které působí na jejich efektivnost. A to i přesto, že ve veřejném sektoru všeobecně působí tendence k neefektivnosti. Tento vliv je způsoben systémovou neexistencí kategorie zisku. Produkty odvětví veřejného sektoru se většinou neprodávají za tržní cenu. Zatímco vstupy do odvětví veřejného sektoru se nakupují za ceny tržní. Jedná se o záležitost, která zásadně ovlivňuje ekonomiku každého odvětví veřejného sektoru.

Rozlišujeme dvě skupiny faktorů veřejného sektoru:

- Faktory ovlivňující velikost a strukturu veřejného sektoru, které zahrnují:

ekonomické faktory – ekonomický rozvoj země, bariéry rozvoje, atd.

geopolitické faktory – geografické a demografické podmínky společnosti, atd.

kulturní a náboženské – zvyky, přístupy

politické faktory – totalitní režimy, demokratické režimy, atd.

- Faktory ovlivňující efektivnost veřejného sektoru, které zahrnují

vnější faktory efektivnosti – fungování tržního sektoru, politické uspořádání společnosti, působení veřejné volby a veřejné kontroly, konkurenční prostředí, atd.

Vnitřní faktory efektivnosti – věda a technika, využití poznatků, uplatnění všech forem dělby práce, kvalifikace pracovníků, iniciativa pracovníků.

(Rektořík a kol., 2007, s. 27-28)

Příčinou pochybnosti o vhodnosti veřejně spravovaných podniků spatřuje (Stiglitz, 1997, s. 236 – 237) v jejich nízké efektivitě, plýtvání, byrokratických překážkách a komplikovaných předpisech. Neefektivita a plýtvání se vyskytuje nejen ve veřejném sektoru, ale i v řadě případů v sektoru soukromém (byrokracie ve velkých bankách, atd.). Nevýkonné úředníky najdeme ve všech společnostech, otázkou ale je, jsou-li ztráty ve veřejném sektoru vyšší než v soukromém.

Nad příčinami neefektivnosti veřejného sektoru autor poukazuje (Stiglitz, 1997, s. 240-241) na tradiční argumenty ve prospěch vládní regulace je zvýšení efektivnosti. V důsledku nepřiměřeně vysokých a jindy nízkých investic soukromých firem vznikl názor vlády, že umí lépe naplánovat rovnoměrný vývoj daného odvětví. Někteří ekonomové, jako například J.K Galbraith z Harvardovy univerzity, jsou přesvědčeni, že je třeba zvýšit potenciál plánování. Převažující názor mezi americkými ekonomy ve prospěch vládního plánování rozvoje ekonomiky je ale skeptický. Upozorňují, že rozsáhlé vládní intervence nakonec stejně prospívají velkým firmám, které dokáží prosadit své zájmy politickou cestou. Dalším důvodem jsou pochybnosti o schopnostech vlády vytvořit skutečně proveditelný a efektivní plán rozvoje.

Dle autora (Stiglitz, 1997, s. 241) někteří ekonomové tvrdí, že manažeři veřejných podniků se chovají stejně jako manažeři velkých soukromých společností. V obou případech mají manažeři velký prostor pro prosazování svých vlastních zájmů, často na úkor společenských zájmů, nebo na úkor akcionářů. Zásadní rozdíl mezi veřejnými podniky a velkými soukromými společnostmi je stále zřejmý. Je to motivace k dosahování zisku, jak individuální, tak i společenská.

Jak dále autor popisuje (Stiglitz, 1997, s. 241) veřejné podniky se od soukromých liší ve dvou rovinách: nemusí se obávat bankrotu a většinou nejsou vystaveny konkurenci. Veřejný podnik se může vždy spoléhat na vládní dotace. Bankrot představuje ve svém

důsledku důležitý ozdravný proces, kdy stanovuje určité limity pro neefektivní řízení firem a mechanismu nahrazování neschopného vedení novým.

Slovo „finance“ se používá v obou případech. Soukromými financemi se míní finanční problém a politika samostatné ekonomického subjektu (které nejsou součástí státních orgánů), ve srovnání s těmi, které zahrnujeme mezi orgány veřejné správy. Zatímco někteří lidé věří, že principy veřejných financí jsou stejné jako principy rodinného rozpočtu, jiní sdílejí názor, že princip veřejných a soukromých financí se od sebe velmi liší. Oba tyto pohledy jsou do jisté míry pravdivé. Stále tu totiž existují podobnosti i odlišnosti mezi principy fungování veřejných a soukromých financí. (Chand, 2008, Public finance, s.11)

Nad výčtem jednotlivých poznatků je třeba položit otázku co je „jablkem sváru“, kterou pokládá a otevírá diskusi (Hamerníková, Kubátová, 2004, s. 22-23), jádro problému spočívá v tom, zda vůbec, v jakém rozsahu a s jakou efektivností lze delegovat část suverenity, která se racionálně chová a uvažuje na stát. Zda tento stát je schopen poskytnout na oplátku určité jistoty, výhody těmto suverénním subjektům.

4. Praktická část

4.1. Realizace dotačních projektů v programovacím období 2003 – 2007

Programovací období 2003 – 2007

Tabulka č. 6 Realizované projekty podpořené z Ministerstva zemědělství ČR

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2004 - 2005	Tlaková kanalizace (Český Brod - Liblice)	9 720,00	12 646,00
2003 - 2005	Vodovod (Český Brod - Liblice)	5 088,00	12 721,00
2004 - 2005	Vodovod (Český Brod – Vítězná a Klučovská)	321,00	857,00
2006 - 2007	Vodovod (Český Brod – Prokopa Vel., Jateční, Hřbitovní)	1 055,00	2 346,00
	Celkem	16 184,00	28 570,00

Tabulka č. 7 Realizované projekty podpořené z Ministerstva vnitra ČR

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2005 - 2006	Městský kamerový dohlížecí systém I. etapa	1 104,00	1 254,00
2006 - 2007	Městský kamerový dohlížecí systém II. etapa	700,00	1 199,00
	Celkem	1 804,00	2 453,00

Tabulka č. 8 Realizované projekty podpořené ze Středočeského kraje

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2005 - 2006	Snížení objemu směsného komunálního odpadu a využití biologicky rozložitelného odpadu	650,00	1 000,00
2006 - 2007	Kanalizace (Český Brod – Prokopa Vel., a Jateční)	1 500,00	13 198,00
	Celkem	2 150,00	14 198,00

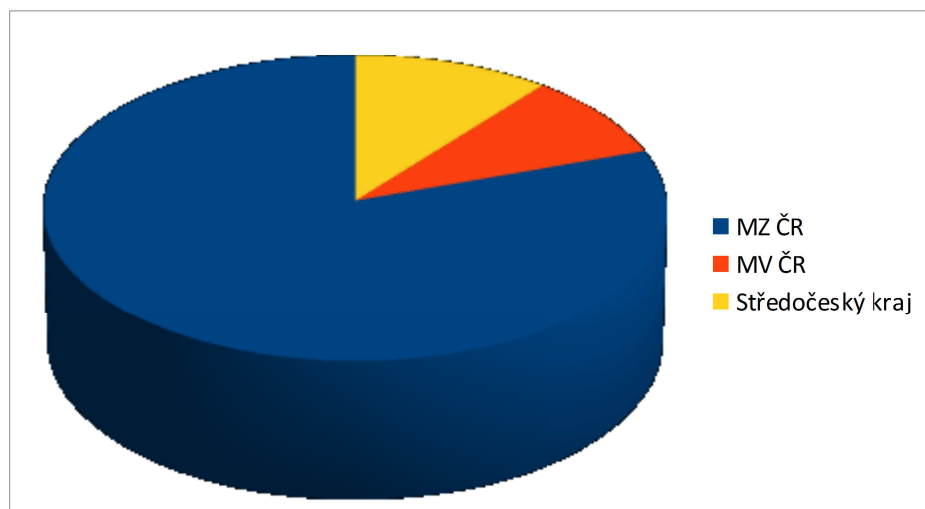
Tabulka č. 9 Souhrn poskytnutých dotací 2003 - 2007

Poskytovatel dotace	Výše dotace v tis. Kč celkem	Vyjádření v %
Ministerstvo zemědělství ČR	16 184,00	80,37
Ministerstvo vnitra ČR	1 804,00	8,96
Středočeský kraj	2 150,00	10,68
Celkem	20 138,00	100,00

Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

Programovací období 2003 – 2007 bylo fakticky realizováno v letech 2004 – 2006. Z důvodu zpoždění vyjednávacích podmínek z Evropskou komisí bylo toto období zkráceno. Z uvedených dat je patrné, že většina dotačních prostředků byla ze zdrojů Ministerstva zemědělství ČR, ve výši 80% a to na vodohospodářskou infrastrukturu města. Dotační prostředky ze zdrojů Ministerstva vnitra ČR byly ve výši necelých 9% a ze zdrojů Středočeského kraje byly ve výši 10%. V tomto programovacím období se většina obcí a měst seznamovala s možnostmi dotačních programů a neměla dostatečný počet projektových manažerů s odpovídající praxí v této oblasti. Činnost poskytovatelů dotací (jednotlivá ministerstva) a projektových manažerů suplovaly externí společnosti, které si často účtovaly finanční prostředky, na které obce nedosáhly. Lze tedy konstatovat nízkou podporu České republiky do zapojení obcí a měst k sestavování jednotlivých záměrů regionálního rozvoje obcí.

Graf č. 6 Přehled čerpání dotací a celkové náklady za programové období 2003 – 2007



Zdroj: Město Český brod, vlastní zpracování

4.2. Realizace dotačních projektů v programovacím období 2007 - 2013

Programovací období 2007 – 2013

Tabulka č. 10 Realizované projekty podpořené z Ministerstva zemědělství ČR

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2006 - 2007	Kanalizace Český Brod (městská část Štolmíř)	10 991,00	26 472,00
2008 - 2009	Rekonstrukce lesní cesty Na Skalku	2 334,00	4 447,00
2010 - 2012	Intenzifikace městské ČOV	19 540,00	23 884,00*
2011 - 2013	Vodovod Český Brod (městská část Štolmíř)	9 643,00	17 745,00
	Celkem	42 508,00	72 548,00

* zvýhodněný úvěr ve výši 19 540 tis. Kč, 4 344 tis. Kč vlastní prostředky

Tabulka č. 11 Realizované projekty podpořené z MAS Pošembeří - SZIF

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2009 - 2010	Výměna oken – ZŠ Na Vyhlídce	450,00	644,00
2010 - 2011	Víceúčelové hřiště Škvárovná (Český Brod)	383,00	808,00
2010 - 2011	Pořízení lesnické techniky	379,00	905,00
2011 - 2012	Před školou i po škole do družiny vesele	450,00	780,00
2011 - 2012	Cestou krajinou českobrodská v péči našich dětí	294,00	442,00
2011 - 2012	Radniční zahrada pro všechny	396,00	832,00
2012 - 2013	Inspirativní prostředí pro děti v MŠ Kollárova	449,00	613,00
2012 - 2013	Kino Svět – kultura do města a zpět	450,00	1 441,00
	Celkem	3 251,00	6 465,00

Tabulka č. 12 Realizované projekty podpořené z Ministerstva vnitra ČR (Operační program lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný operační program)

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2012 - 2013	Vzdělávání a odborná příprava města Český Brod	2 396,00	3 240,00
2012 - 2013	Projekt zvýšení kvality a efektivity MÚ Český Brod	6 106,00	7 183,00
2010 - 2011	Vybudování technologického centra ORP Český Brod	5 371,00	6 318,00
	Celkem	13 873,00	16 741,00

Tabulka č. 13 Realizované projekty podpořené z Ministerstva životního prostředí (Operační program životního prostředí)

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2012 - 2013	Zateplení ZŠ Žitomířská, Český Brod	4 522,00	6 762,00
2012 - 2013	Zateplení ZŠ Žitomířská budova školičky	579,00	1 216,00
2012 - 2013	Zateplení MŠ Sokolská, Český Brod	4 281,00	5 482,00
2012 - 2013	Zateplení Jídelny B. Smetany, Český Brod	2 653,00	3 370,00
2013 - 2014	Zlepšení mikroklimatických podmínek a revitalizace zeleně města Český Brod	7 758,00	10 345,00
	Celkem	19 793,00	27 175,00

Tabulka č. 14 Realizované projekty podpořené z Ministerstva kultury ČR (Program regenerace)

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2011 - 2012	Odstranění havarijního stavu věže kostela sv. Gotharda	870,00	1 244,00
2011 - 2012	Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela sv. Gotharda	820,00	3 022,00
	Celkem	1 690,00	4 266,00

Tabulka č. 15 Realizované projekty podpořené z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Čechy (ROP Střední Čechy)

Realizace projektu	Název	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2008 - 2010	Vybudování parkoviště P+R v dopravním uzlu Český Brod	2 604,00	8 760,00
2012 - 2013	Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě – část 1A	10 801,00	24 622,00
2012 - 2013	Parkoviště P+R ČD, Český Brod	7 978,00	20 764,00
2012 - 2013	Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě – část 1B Cukrovarská	15 099,00	24 753,00
2013 - 2014	Rekonstrukce komunikace ulice V Chobotě a Jatecká	11 598,00	17 889,00
	Celkem	48 080,00	96 788,00

Tabulka č. 16 Realizované projekty podpořené z ostatních subjektů

Realizace projektu	Název	Poskytovatel dotace	Výše dotace (v tis. Kč)	Celkové náklady (v tis. Kč)
2010 - 2011	Přívětivý Český Brod	MŽP	893,00	993,00
2010 - 2011	Ekologické školství v Norsku a v ČR – inspirace a výměna zkušeností	Norské fondy (FTA EHP/Norsko)	1 163,00	1 368,00
2011 - 2012	Územní plán města Český Brod	MMR	1 080,00	1 560,00
2011 - 2012	Rekonstrukce zahrady MŠ Kollárova	Nadace Proměny	2 000,00	2 200,00
	Celkem		5 136,00	6 121,00

Tabulka č. 17 Projekty města, které jsou v současné době v realizaci

Realizace projektu	Název	Poskytovatel dotace	Předp. výše dotace (v tis. Kč)	Předp. celkové náklady (v tis. Kč)
2014 - 2015	Sdílené radosti a strasti základních škol ORP Český Brod	MŠMT OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	17 993,00	17 993,00
2014 - 2015	Odstranění povodňových škod v městských lesích	Program rozvoje venkova (SZIF)	1 423,00	1 734,00
2014 - 2015	Zateplení pavilonu G nemocnice Český Brod	OPŽP	6 456,00	9 543,00
2014 - 2015	Sběrný dvůr Český Brod	OPŽP	6 382,00	7 091,00
2014 - 2015	Zateplení budovy kina Svět v Českém Brodě	OPŽP	6 768,00	7 692,00
2014 - 2015	Parkoviště P+R Český Brod II	ROP Střední Čechy	11 486,00	17 889,00
2014 - 2015	Konsolidace IT a nové služby TC obcí pro město Český Brod	MMR ČR	6 040,00	7 107,00
	Celkem		56 548,00	69 049,00

Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

Tabulka č. 18 Souhrn poskytnutých dotací 2007 - 2014

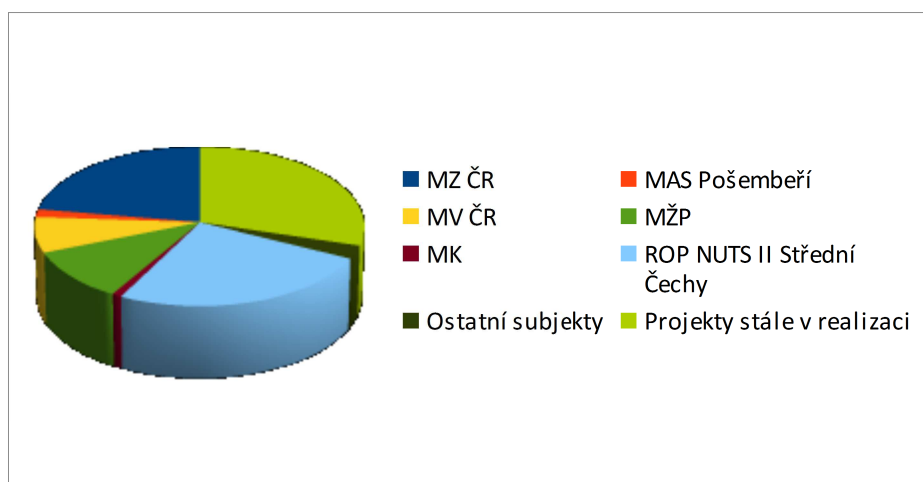
Poskytovatel dotace	Výše dotace v tis. Kč celkem	Vyjádření v %
Ministerstvo zemědělství ČR	42 508,00	22,27
MAS Pošembeří	3 251,00	1,7
Ministerstvo vnitra ČR	13 873,00	7,27
Ministerstvo životního prostředí ČR	19 793,00	10,37
Ministerstvo kultury ČR	1 690,00	0,89
ROP Střední Čechy	48 080,00	25,19
Ostatní	5 136,00	2,69
Projekty v současné době v realizaci	56 548,00	29,63
Celkem	190 879,00	100,00

Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

V tomto programovacím období lze konstatovat zásadní změnu v objemu čerpání dotačních prostředků. Jeden z největších zdrojů dotačních prostředků spatřujeme v

Regionálním operačním programu ROP Střední Čechy, ve výši 25%, kdy se realizovaly investiční a infrastrukturní projekty města do výstavby a rekonstrukce prostoru přednádraží a přilehlých komunikací. Z 29 % poskytnutých dotací jsou projekty, které jsou v současné době v realizaci a jsou z různých zdrojů dotačních prostředků. Ve výši přesahující 22% bylo čerpáno ze zdrojů Ministerstva životního prostředí, kdy se realizovaly ve většině případů investiční akce do vodohospodářské infrastruktury.

Graf č. 7 Přehled čerpání dotací a celkové náklady za programové období 2007 – 2013



Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

Tabulka č. 19 Poskytnuté dotace a celkové náklady za obě programovací období

Programovací období	Celková výše dotace	Celkové náklady
2003 - 2007	20 138,00	45 221,00
2007 -2013	190 879,00	314 317,00

Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

Z celkového přehledu jasně vyplývá nárůst využití dotačních prostředků v programovacím období 2007 – 2013, kam jsou zahrnuty i projekty, které jsou v současné době v realizaci.

4.3. Významné investiční projekty města

4.3.1. Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě

Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě je jeden z největších investičních projektů města. Pro možnost čerpání dotace byla zpracována projektová dokumentace, která řešila komplexní řešení odstavných ploch a okolí nádraží v Českém Brodě. Vlakové nádraží je dopravním uzlem veřejné osobní dopravy a současně je strategickým vlakovým spojením na trati Praha - Kolín.

V roce 2013 byla dokončena realizace projektu Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě se skládající se z pěti staveb v celkové výši zhruba 71 mil Kč. Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě část 1 A je projektem pro úpravu prostoru před vlakovým nádražím až po křižovatku s ulicí Jana Kouly. Stavba byla spolufinancována z regionálního operačního programu Střední Čechy a z rozpočtu Středočeského kraje. Ze stejného operačního programu byly financovány i stavby Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě část 1 B ulice Cukrovarská a Parkoviště P+R, ČD Český Brod, na kterou necelými 8 miliony přispěly i České dráhy a.s. V rámci realizace těchto projektů bylo realizováno i propojení vodovodního řadu v ulici Krále Jiřího a byl rozšířen kamerový systém za přispění dotace z Ministerstva vnitra.

Na stavební úpravy v ulici Cukrovarská navazoval chodník v této ulici, který měl zajistit odvodnění mimo pozemky vlastníků rodinných domů. (Výroční zpráva města za rok 2013)

Pro město Český Brod má tento komplexně řešený investiční projekt, zásadní dopad na hospodaření města a kvalitu života obyvatel, především pro zkulturnění veřejného prostoru, zkvalitnění dopravy a bezpečnosti dopravy, využití pro všechny občany města.

4.3.1. Projekt “Zateplení budovy ZŠ Žitomířská čp. 885 Český Brod”

Budova základní školy v Žitomířské ulici je největší základní školou v Českém Brodě s počtem dětí 475.

Žádost o dotaci na zateplení budovy byla podána v roce 2012 na Státní fond životního prostředí. Realizace projektu spočívala v zateplení obvodového pláště, zateplení stropu na posledním podlažím, dále zateplení ploché střechy zvýšené části budovy a výměna oken. Cílem projektu bylo snížení energetické náročnosti budovy a snížení emisí vznikajících při spalování plynu. Projekt byl podpořen dotací ze Státního fondu životního

prostředí ve výši 348 tis. Kč, dotace z OPŽP 5 932 tis. Kč. Celkové náklady dosahovaly 8 734 tis. Kč. Současně s tímto projektem došlo i k ostatním zateplením budov v majetku města.

4.4 Významné neinvestiční projekty města

4.4.1. Projekt “Zvýšení kvality a efektivity Městského úřadu v Českém Brodě”

Realizace projektu vycházela z výsledků dotazníkového šetření prováděného při zpracování strategického plánu města v roce 2007 a jeho aktualizace v roce 2009, dále z diskusí a námětů na webu města, podnětů občanů při veřejných projednáváních konkrétních problémů města.

Předmětem realizace projektu bylo řešení neexistence kvalitně nastavených a efektivních mechanismů kontroly ekonomických procesů, projektového a procesního řízení. Jejich zavedení do stávajících procesů na úřadu vedlo ke kvalitnějšímu poskytování veřejné správy a lepšímu kontaktu zaměstnanců úřadu s občany města. Toto by nebylo možné bez nového systému vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů.

Dalšími z dílčích cílů projektu bylo vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, který byl do té doby neefektivní, zhodnocení finančního zdraví úřadu, rozvíjení tvorby koncepčních materiálů a zavedení výkonnějšího kontrolního systému.

Hlavním cílem projektu bylo zefektivnění a zkvalitnění řízení Městského úřadu v Českém Brodě a zároveň zefektivnění řízení příspěvkových organizací města.

Aby byly splněny jednotlivé dílčí cíle, došlo k nastavení systému projektového řízení a vytvoření projektové kanceláře. V práci městského úřadu byly zavedeny principy, procesního řízení, byl zpracován strategický plán města a jeho prioritní oblasti.

Realizace projektu byla podpořena z Integrovaný operačního programu, Ministerstva vnitra ČR, celkové náklady projektu činily 7 183 tis. Kč. Dotace byla ve výši 6 106 tis. Kč a podíl města činil 1 077 tis. Kč

4.4.2. Projekt “Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod”

Podnětem k realizaci projektu byla potřeba řešit stále více problémů žáků s předčasným ukončením základní školní docházky žáků v ORP Český Brod. V současné době akutně narůstá potřeba uplatnění inovativních metod ve výuce a využití metod individuální práce s žáky ohrožených školním neúspěchem.

Smyslem projektu je podpora žáků ohrožených školním neúspěchem a podpora pedagogů partnerských škol v ORP Český Brod. Do projektu je zapojeno 9 základních škol z ORP Český Brod a jedna spolupracující škola z ORP Kostelec nad Černými Lesy. Tento projekt lze považovat za inovativní ve spolupráci základních škol i za hranice ORP Český Brod, s využitím zkušeností obecně prospěšné společnosti Step by Step ČR, které zastává významnou roli na poli vzdělávání.

Cílem projektu je rozvoj a zkvalitnění počátečního vzdělávání s důrazem na zlepšení klíčových kompetencí absolventů garantujících uplatnitelnost na trhu práce a zvýšení motivace k dalšímu vzdělávání. Podpora kompetence učitelů v uplatňování organizačních a výchovně vzdělávacích strategií ve výuce. Nastartování podpory žáků ohrožených školním neúspěchem a plánu jejich podpůrného programu. Zvýšení důvěry mezi školami, zřizovateli ZŠ a ostatními partnery, zlepšení jejich komunikace. Mezi dílčí cíle projektu patří vznik lokální strategie základního školství v ORP Český Brod a vznik Oblastního školního poradenského centra.

V rámci realizace projektu byly pořízeny i pomůcky pro žáky a učitele, např. Multimediální učebnice, tablety, didaktické pomůcky, odborná literatura a další IT technologie to vše v hodnotě 1 862 tis. Kč. Nejvyšší položkou mezi zakoupenými pomůckami je 88 tabletů a 3 dobíjecí kufry.

V rámci tohoto projektu, jehož náklady jsou převážně neinvestiční, došlo i k uvolnění část 2 milionů Kč na investice, které byly nutné pro rekonstrukci vzniklého oblastního školního poradenského centra. Město Český Brod poskytlo prostory v centru města v blízkosti rodinného centra Kostička. Následně proběhla rozsáhlá rekonstrukce prostor nové poradny, která byla v plné výši financována z Evropského sociálního fondu a rozpočtu ČR. Vznikly krásné, funkční a hlavně potřebné prostory, ve kterých budou probíhat především individuální a skupinové programy pro podporu žáků deseti základních škol našeho regionu. Veřejnost zde může využít pro své děti služeb logopeda, speciálního pedagoga, psychologa a psychoterapeuta. V aktuální nabídce je i možnost využití moderní metody

pro zdokonalování činnosti „EEG BIOFEEDBACK TRÉNINK“¹, která je často využívána při práci s dětmi ohrožených školním neúspěchem.

Od června minulého roku, kdy byl projekt zahájen, bylo zapojeno do podpory žáků a pedagogů deseti partnerských ZŠ více než 130 pedagogických a odborných pracovníků.

Na partnerských školách působí logopedka, psychologové a psychoterapeutky, speciální pedagožky a asistentky, kterým poradna nabízí své přívětivé prostory pro společnou práci, výměnu zkušeností a další vzdělávání. Konkrétně se jedná o všechny ZŠ v Českém Brodě, ZŠ v Kostelci nad Černými lesy, Kounicích, Tuklatech, Poříčanech, Viticích, Bylanech a Přistoupimi. V únoru a v březnu zde například proběhne učiteli velmi žádaný seminář na téma „Jak na hyperaktivní dítě“.

Realizace projektu byla podpořena z Operačního programu vzdělávání a konkurenceschopnost, MŠMT v celkové výši 17 993 tis. Kč, jedná se o 100% dotaci.

Hlavním přínosem projektu je především dostupnost odborných poradenských služeb přímo na jednotlivých základních školách. To vše se děje za vstřícné podpory s vedením škol a úzké spolupráce s třídními učiteli a výchovnými poradci na základních školách.

Školy na tyto služby ve svém rozpočtu nemají volné prostředky a rodiče jsou nuceni vyhledat tuto službu na jiných odborných pracovištích, kde tuto službu hradí rodič nebo v speciálních poradenských centrech, kde jsou dlouhé termíny objednání.

Učitelé v roli metodiků nabízejí podpořeným žákům individuální doučování a kroužky, a za tuto práci jsou i z rozpočtu projektu finančně ohodnoceny. Díky investiční položce z rozpočtu bylo možné zhodnotit prostory města, které nabízí jedinečnou příležitost komplexních služeb rodičům a dětem v nově vzniklém oblastním školním poradenském centru. Město Český Brod jako žadatel se zavázal pětileté udržitelnosti tohoto centra. Dosavadní praxe ukázala, že o nabízené služby je poptávka vyšší než dosavadní nabídka.

Zdroj: Město Český Brod, vlastní zpracování

¹Biofeedback je procesem ve kterém se učí trénovaný (dítě i dospělý), jak změnit své tělesné funkce ve prospěch svého zdraví. Lékařské přístroje měří fyziologické hodnoty biologických funkcí mozku, srdce, dýchání, svalů, kožní teploty atd. Poskytují rychlý a stálý feedback (čili zpětnou vazbu) formou předávání informací o funkcích trénovanému. Uplatnění se nachází především na všech stupních škol a dále v mnoha odvětvích medicíny, psychologie, pedagogiky, rehabilitace.

4.5. Hodnocení kvality života ve městě

Pohled na českou společnost jsme si zvolili jako kvatitu života, jak dále uvádí (Možný, 2002, s. 14-15) intuice nám napoví, že tento pojem dává smysl, nicméně je velmi obtížné jej vymezit a uchopit. Sociální psychologie i sociologie vyvinuly rozsáhlou sadu metod na měření kvality života, ale také well-being či welfare. Sociální psychologie se zaměřuje spíše na individuální aspekt prožívání pocitů pohody, někteří psychologové užívají jako odborný výraz spokojenost či štěstí. Dle přehledové studie mnoha výzkumů se ukazuje, že ženy jsou o něco šťastnější než muži. Trpí ovšem také častěji depresemi, prožívají tedy pocity intenzivněji. Výzkumy dále ukazují, že všeobecný pocit pohody překvapivě stoupá s věkem. Vysvětlení je dáno zejména menším nesouladem mezi aspiracemi a reálnými možnostmi a také vesměs čím lepším materiálním zabezpečením starších lidí. Jak zmiňuje (Možný, 2002, s.15) hlavním zdrojem subjektivního pocitu spokojenosti jsou mezilidské vztahy, zejména rodina a přátelé. Mocným zdrojem uspokojení je vlastní práce a prožívání volného času.

Město Český Brod každoročně již od roku 2010 zve občany města na veřejná setkání se zástupci města v rámci "Fóra města", kde mají možnost sdělit své názory a požadavky na dění ve městě a také hodnotit kvalitu života ve městě. Všichni přítomní zde mají možnost formulovat problémy, na jejichž řešení se město v nejbližší době soustředí.

V rámci stanovení 10 problémů, které vycházejí ze zpracovaného Strategického plánu města, občané a veřejnost přiřazují dva body jednotlivých problémům, které jsou z pohledu občana pro město palčivé. V roce 2014 toto setkání proběhlo v Květnu za účasti mladší i starší generace. Mezi tři nejvíce bodované priority byly vyhodnoceny součtem bodů: Na prvním místě - komplexní řešení rekonstrukce vodovodních rozvodů, kanalizace a další infrastruktury. Na druhém místě – dopracování koncepce městské policie, tak aby byla více v ulicích ve večerních hodinách s psůvody. Na třetím místě – dobudování sítě cyklostezek a napojení na okolní síť.

Zdroj: Město Český Brod, Fórum města 2014

4.6. Dotazníkové šetření

Pro zjištění názorů občanů na kvalitu života ve městě a dopad na hospodaření města, jsem využila dotazníkové šetření ve městě Český Brod. Dotazníkové šetření proběhlo v měsíci

Listopad až Prosinec 2014 formou tištěných dotazníků osobním předáním. Výběr respondentů byl náhodný, za toto období dotazník odevzdalo 58 účastníků šetření.

Forma dotazníkového šetření byla koncipován do šestnácti otázek. Třináct otázek bylo uzavřených s výběrem z možností ano, ne, nevím. Tři otázky byly koncipovány jako otevřené, s možností doporučení či uvedení názoru.

4.6.1 Specifikace problému a otázek

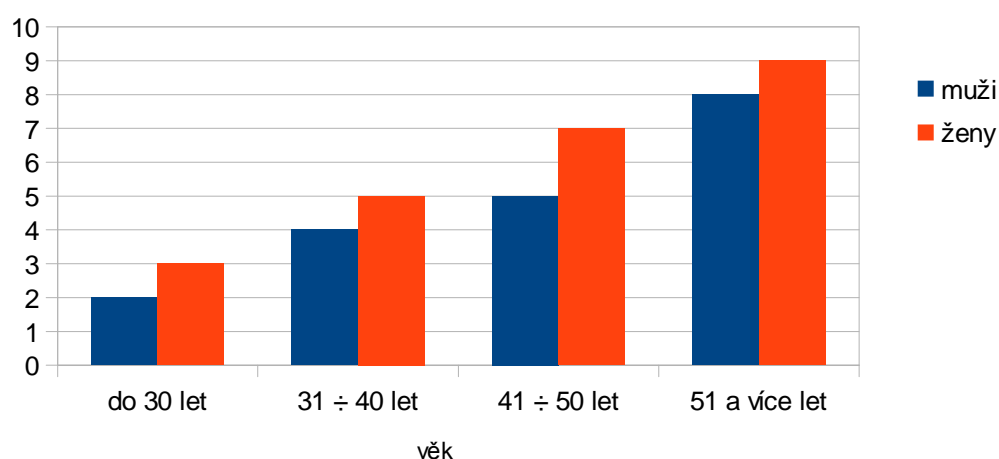
Otázka č. 1 Jaké je Vaše pohlaví ?

Otázka č. 2 Kolik je Vám let?

Tabulka č. 20 Věková struktura respondentů

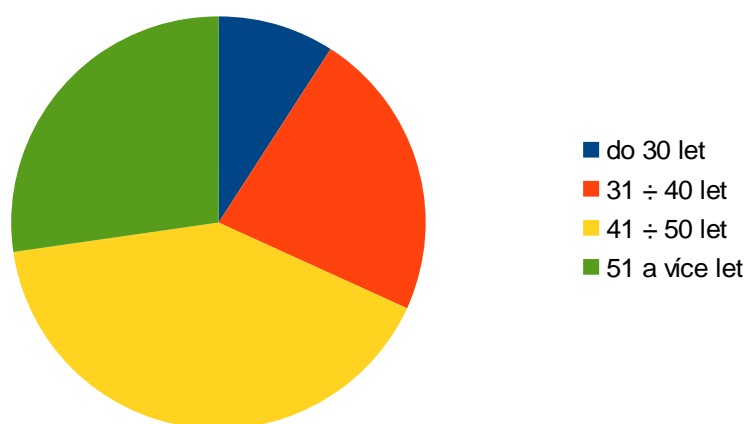
Věková struktura respondentů				
Věk	muži	ženy	celkem	%
do 30 let	2	3	5	11,63%
31 ÷ 40 let	4	5	9	20,93%
41 ÷ 50 let	5	7	12	27,91%
51 a více let	8	9	17	39,53%
všichni	19	24	43	100,00%

Graf č. 8 Věková struktura respondentů



Věkové kategorie respondentů jsou vyvážené, ve většině kategorií převažují ženy. Tato skutečnost nemá zásadní vliv na výsledky dotazníkového šetření. Největší kategorii zaujímá hranice věku 41 až 50 let, ve výši bezmála 31%. Na druhém místě je kategorie 31 – 40 let, ve výši přesahující 29%. Nejmenší hodnotu bezmála 14 % zaujímá věková kategorie do 30 let.

Graf č. 9 Věková struktura respondentů



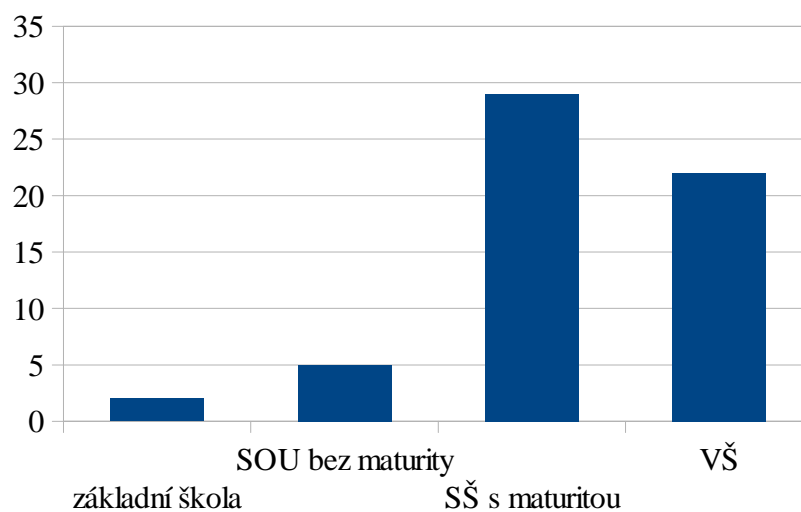
Otázka č. 3 Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání

Tabulka č. 21 Vzdělanostní struktura respondentů

Vzdělanostní struktura respondentů		
Vzdělání	počet	%
základní škola	2	3,45%
SOU bez maturity	5	8,62%
SŠ s maturitou	29	50,00%
VŠ	22	37,93%
Celkem	58	100,00%

Z více jak 50 % jsou respondenti se středoškolským vzděláním s maturitou a následuje s 38% kategorie vysokoškolsky vzdělaných. Nejmenší počet zastoupených respondentů je v kategorii se vzděláním základním s 3,45 %.

Graf č. 10 Vzdělanostní struktura respondentů



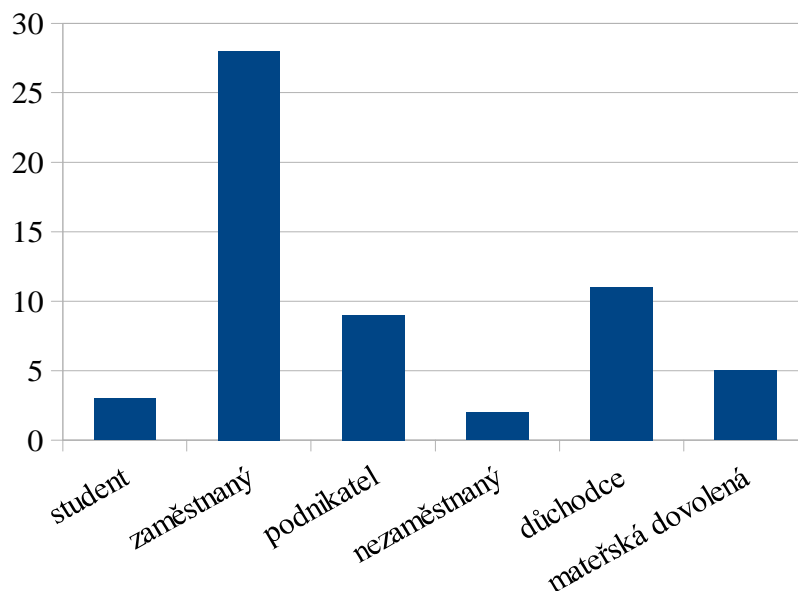
Otázka č. 4 Jaký je Váš současný společenský status ?

Tabulka č. 22 Společenský status respondentů

Společenský status respondentů		
Spol. status	počet	%
student	3	5,17%
zaměstnaný	28	48,28%
podnikatel	9	15,52%
nezaměstnaný	2	3,45%
důchodce	11	18,97%
mateřská dovolená	5	8,62%
celkem	58	100,00%

U uvedených dat vyplývá, že nejvíce oslovených respondentů bylo v kategorii zaměstnaný, s více jak 48%. Následuje kategorie důchodci s bezmála 19 %. Třetí nejvíce zastoupenou kategorií jsou podnikatelé. Pod hranici 10% se pohybují kategorie student, ženy na mateřské dovolené a nezaměstnaný.

Graf č. 11 Společenský status respondentů



Otázka č. 5 Jak dlouho jste občanem města ?

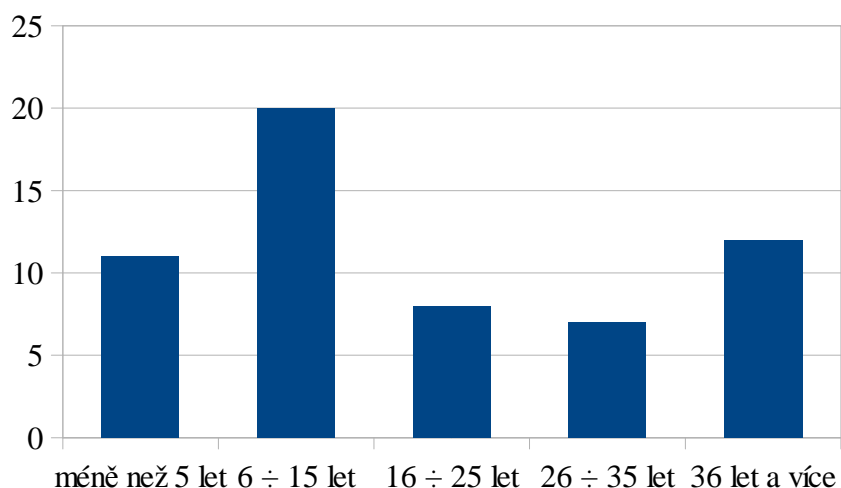
Tabulka č. 23 Občanství ve městě Český Brod

Občanství ve městě Český Brod		
doba	počet	%
méně než 5 let	11	18,97%
6 ÷ 15 let	20	34,48%
16 ÷ 25 let	8	13,79%
26 ÷ 35 let	7	12,07%
36 let a více	12	20,69%
celkem	58	100,00%

Z těchto hodnot je patrné, že délka občanství není rozhodujícím faktorem pro ovlivnění kvality života ve městě. Nejvíce oslovených respondentů je občanem města 6-15 let, následuje kategorie 36 a více let s více jak 20%. Z tohoto údaje vyplývá, že je zde

zastoupena velká část starousedlíků. Další kategorií jsou s více jak 18% občané méně než 5 let.

Graf č. 12 Občanství ve městě Český Brod



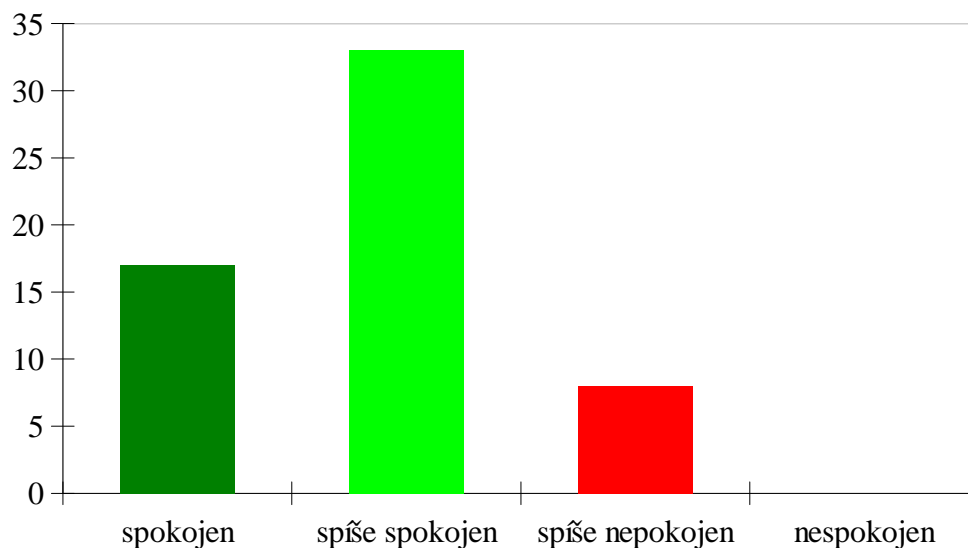
Otázka č. 6. Jak jste spokojeni s kvalitou života ve městě?

Tabulka č. 24 Spokojenost s kvalitou života respondentů

Spokojenost s kvalitou života respondentů		
míra spokojenosti	počet	%
spokojen	17	29,31%
spíše spokojen	33	56,90%
spíše nespokojen	8	13,79%
nespokojen	0	0,00%
celkem	58	100,00%

Z uvedeného hodnocení vyplývá, že většina respondentů, z 86% jsou spokojeni či spíše spokojeni s kvalitou života ve městě. Z více jak 13% jsou občané spíše nespokojeni, nespokojen není žádný z oslovených respondentů.

Graf č. 13 Spokojenost s kvalitou života respondentů



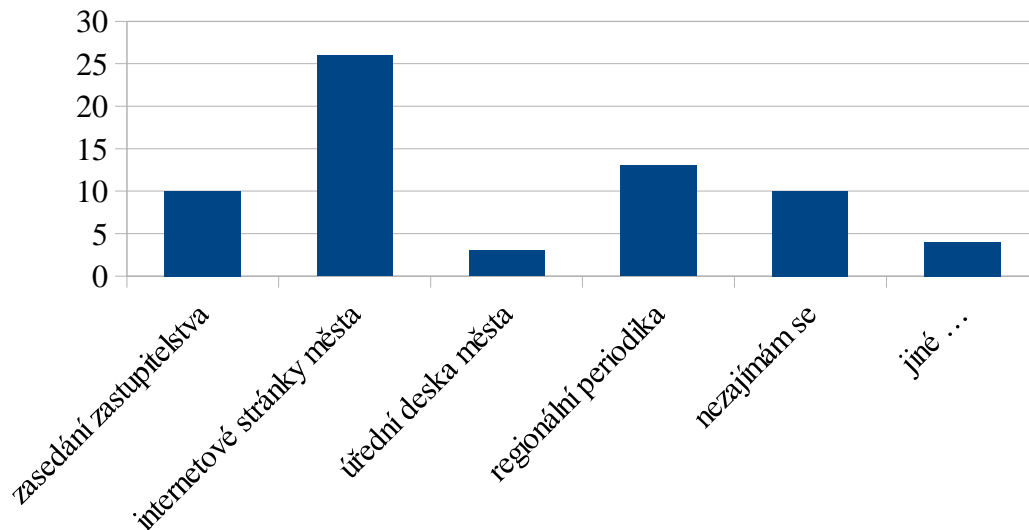
Otázka č. 7 Jak získáváte informace o hospodaření a rozpočtu města ?

Tabulka č. 25 Získávání informací o hospodaření a rozpočtu města

Získávání informací o hospodaření a rozpočtu města		
zdroj	počet	%
zasedání zastupitelstva	10	34,48%
internetové stránky města	4	13,79%
úřední deska města	5	17,24%
regionální periodika	8	27,59%
nezajímám se	1	3,45%
jiné ...	1	3,45%
celkem	29	100,00%

Z těchto hodnot je patrné, že většina respondentů upřednostňuje jako zdroj aktuálních informací moderní technologie IT, než osobní účast na veřejných zasedáních. Hlavním zdrojem informací o hospodaření a rozpočtu města jsou internetové stránky a to 39% respondentů, na druhém místě jsou regionální periodika z 19%. Jen 15% respondentů uvedlo, že se o hospodaření a rozpočet nezajímá. Shodné procento je kategorie získávání informací ze zasedání zastupitelstva.

Graf č. 14 Získávání informací o hospodaření a rozpočtu města



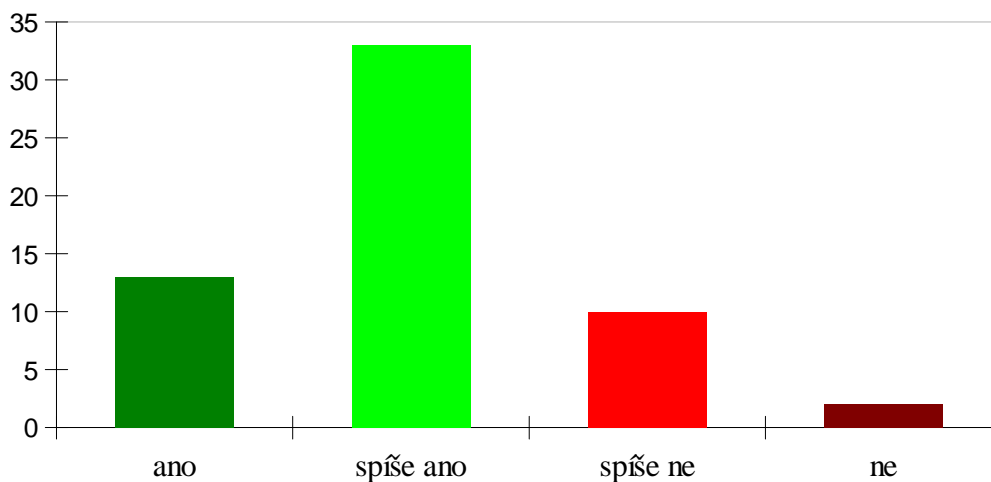
Otázka č. 8 Jste spokojen/a s hospodařením města ?

Tabulka č. 26 Spokojenost s hospodařením města

Spokojenost s hospodařením města		
zdroj	počet	%
ano	10	37,04
spíše ano	4	14,81
spíše ne	5	18,52
ne	8	29,63
celkem	27	100,00

Z uvedených výsledků můžeme konstatovat, že 79% respondentů je spokojeno nebo spíše spokojeno s hospodařením města. Tuto hodnotu můžeme považovat za velice uspokojivý ukazatel hospodaření města Český Brod. Spíše nespokojeno je zastoupeno 17% respondentů a více jak 3% jsou nespokojeni.

Graf č. 15 Spokojenost s hospodařením města



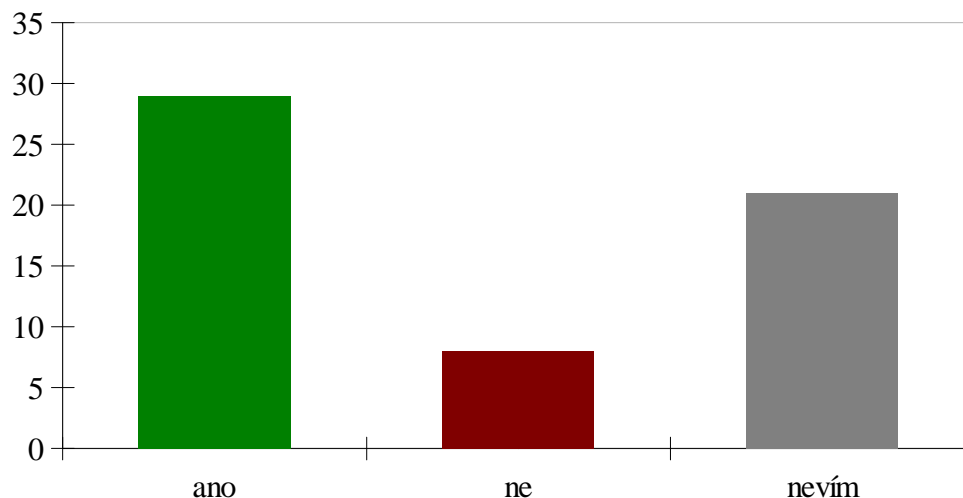
Otázka č. 9 Myslíte si, že město dostatečně využívá možností financování svého rozvoje z dostupných dotací ?

Tabulka č. 27 Názor na využívání dotací

Názor na využívání dotací		
zdroj	počet	%
ano	29	50,00
ne	8	13,79
nevím	21	36,21
celkem	58	100,00

Z uvedených dat v této otázce vyplývá, že 50% respondentů je přesvědčeno, že město dostatečně využívá možnosti financování svého rozvoje z dostupných dotací. Je zde však uvedeno vysoké procento (36%), které uvedlo, že neví. Za příčinu považujeme nedostatečné a neefektivní informování obyvatel města o možnostech financování z dostupných zdrojů dotačních projektů, 13% respondentů si myslí, že město nedostatečně využívá finanční možnosti.

Graf č. 16 Názor na využívání dotací



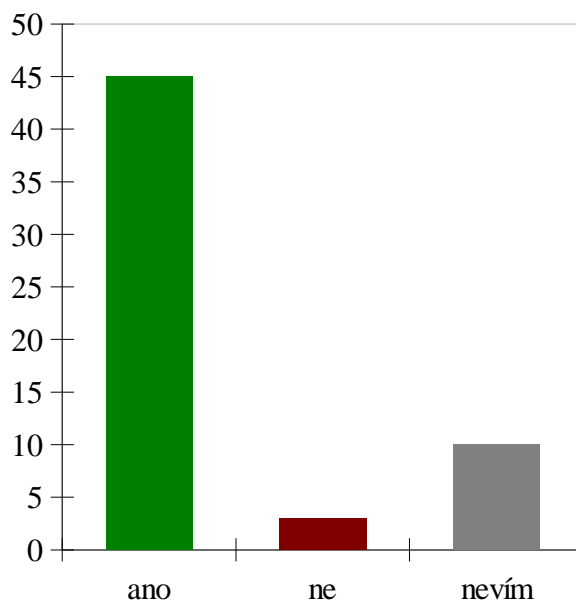
Otázka č. 10 Myslíte si, že realizované dotační projekty v Českém Brodě mají vliv na zlepšení kvality života ve Vašem městě?

Tabulka č. 28 Vliv projektů na kvalitu života

Vliv projektů na kvalitu života		
názor	počet	%
ano	45	77,59
ne	3	5,17
nevím	10	17,24
celkem	58	100,00

Z výše uvedených dat můžeme konstatovat, že u většiny oslovených respondentů (77%) realizované dotační projekty mají vliv na zlepšení kvality života ve městě. Opět je zde patrná druhá nejvyšší hodnota 17,24% respondentů neví, zda realizované dotační projekty mají vliv. Výši zastoupení těchto respondentů přikládám také špatné informovanosti občanů města o dotačních projektech města.

Graf č. 17 Vliv projektů na kvalitu života



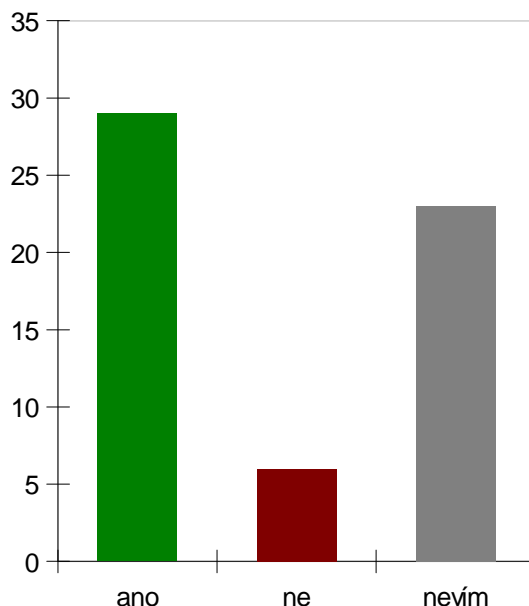
Otázka č. 11 Mají podle Vás realizované dotační projekty pozitivní dopad na hospodaření města?

Tabulka č. 29 Názor na využívání dotací

Má realizace projektů pozitivní dopad na hospodaření města?		
názor	počet	%
ano	29	50,00
ne	6	10,34
nevím	23	39,66
celkem	58	100,00

Na základě výsledků dotazování je nutné konstatovat, že způsob interpretace hospodaření města je pro občany nesrozumitelný, město splní svou zákonnou povinnost uveřejnění rozpočtu na úřední desce po dobu 15 dnů. Ale pro občany je z 40% tato forma nedostatečná. Pouze 50% dotazovaných odpovědělo na tuto otázku kladně. Vyvozujeme, že vysoké procent respondentů s odpovědí nevím se nezajímá z dostupných zdrojů o dotační politiku města a hospodaření.

Graf č. 18 Realizace projektů – pozitivní dopad na hospodaření



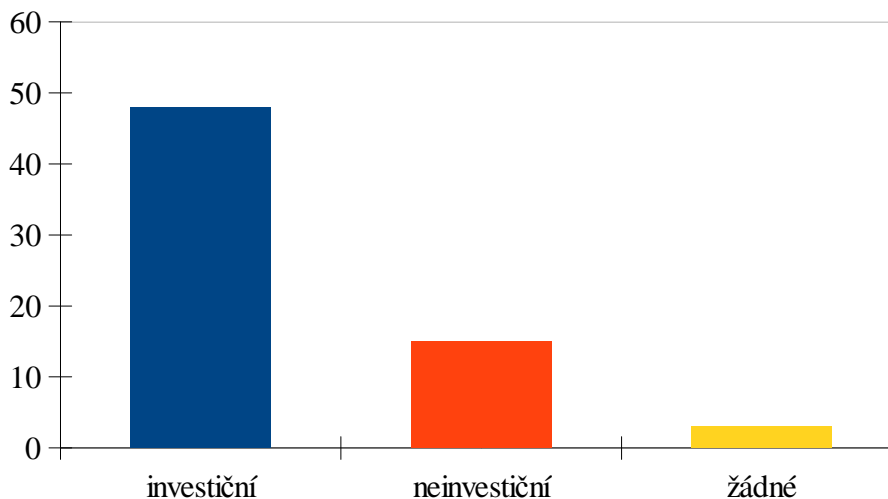
Otázka č. 12 Které z vybraných realizovaných akcí města podpořených z EU jsou podle Vás přínosem pro kvalitu života a mají pozitivní dopad na hospodaření města ?

Tabulka č. 30 Přínos vybraných realizovaných projektů

Přínos vybraných realizovaných projektů		
akce	počet	%
investiční	48	72,73
neinvestiční	15	22,73
žádné	3	4,55
celkem	66	100,00

Z vyhodnocení této otázky vyplývá, že 72% respondentů vidí přínos v investičních dotacích a mají pozitivní dopad na hospodaření města. Pouze 22% respondentů preferuje dotace neinvestiční. Někteří respondenti považují oba typy dotací za přínosné pro hospodaření města. V souhrnném hodnocení dotazníkového šetření, vyplývá, že většina respondentů považuje realizované dotační projekty přínosné pro město Český Brod s pozitivním dopadem na hospodaření města. Prostředky jsou využity na rekonstrukce či výstavby ve veřejném prostoru (chodníky, kanalizace, parkoviště, komunikace).

Graf č. 19 Přínos vybraných realizovaných projektů



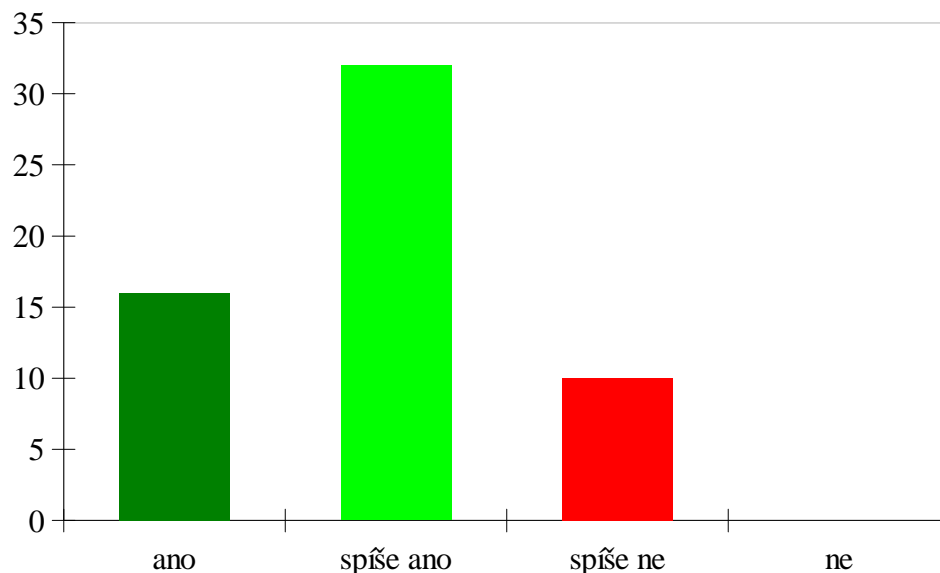
Otázka č. 13 Jste spokojen/a s činností Městského úřadu v oblasti dotačních programů?

Tabulka č. 31 Spokojenost s činností MěÚ v oblasti dotačních programů

Spokojenost s činností MěÚ v oblasti dotačních programů		
akce	počet	%
ano	16	27,59
spíše ano	32	55,17
spíše ne	10	17,24
ne	0	0,00
celkem	58	100,00

Z uvedených odpovědí vyplývá, že oslovení respondenti jsou z více jak 80% spokojeni, nebo spíše spokojeni s činností městského úřadu v oblasti dotačních programů. Tento ukazatel poukazuje na kladné hodnocení oblasti využívání dotačních titulů k financování projektů, které vedou k zvyšování kvalitní úrovně života obyvatel města Český Brod. V kategorii možností odpovědi ne, neuvedl žádný oslovený respondent.

Graf č. 20 Spokojenost s činností MěÚ v oblasti dotačních programů



Otázka č. 14 Vypište (dle Vašeho názoru) nevýznamnější aktivitu za posledních 5 let, která se ve městě uskutečnila.

Dle jednotlivých odpovědí vyplývá, že 44 respondentů považuje za nejvýznamnější aktivitu města za posledních 5 let rekonstrukci přednádraží, navazující komunikace a přilehlé okolí. 5 respondentů za významnou aktivitu považuje zateplení budov základních a mateřských škol, v počtu 3 respondentů je aktivita intenzifikace ČOV, v počtu 3 respondentů uvedli realizaci projektu Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod, v počtu 2 respondentů uvedlo úpravy parků a zeleně ve městě, úpravy komunikací.

Otázka č. 15 Na jakou aktivitu byste doporučil/a soustředit finanční prostředky z městského rozpočtu ?

Z uvedených odpovědí vyplývá, že v počtu 15 respondentů uvedlo revitalizaci a úpravu náměstí, 14 respondentů sociální služby, 9 respondentů uvedlo dopravu a bezpečnost města, 6 respondentů uvedlo školství, 5 respondentů uvedlo využití budov v areálu nemocnice, 1 respondent uvedl víceúčelové parky, podporu podnikání, podporu neziskových organizací, dopravní hřiště pro ZŠ, preventivní programy, snížení kriminality, multifunkční centrum pro trávení volného času, zásobování pitnou vodou, oddlužení.

Otázka č. 16 Na jakou aktivitu byste doporučil/a soustředit finanční prostředky na spolufinancování projektu ze EU ?

Z uvedených odpovědí na tuto otázku vyplývá, že 12 respondentů uvedlo plavecký bazén, 10 respondentů uvedlo rekonstrukci a modernizaci základních a mateřských škol, 7 respondentů uvedlo dopravní infrastrukturu, 7 respondentů uvedlo výstavbu domu s pečovatelskou službou, 5 respondentů uvedlo víceúčelovou sportovní halu, 5 respondentů uvedlo zvýšení bezpečnosti, dopravy a zaměstnanosti, 4 respondenti uvedli využití areálu nemocnice, 2 respondenti uvedli veřejné dětské hřiště, 1 respondent uvedl spolupráci obcí v ORP Český Brod, rekonstrukci vodovodů a kanalizace, zásobování pitnou vodou, životní prostředí, kulturní dědictví, revitalizaci náměstí.

5. Závěr

Cílem diplomové práce bylo zhodnocení čerpání dotačních projektů ve městě Český Brod a zmapování vlivu na hospodaření a rozvoj města. Předmětem hodnocení bylo vybrané město Český Brod, které se nachází ve Středočeském kraji s počtem obyvatel 6 914. Za využití odborné literatury a internetových zdrojů byly v přehledu řešené problematiky detailně popsány principy politiky hospodářské a sociální soudržnosti, regionální politiky Evropské unie, poslání a cíle strukturálních fondů Evropské unie a ucelený přehled operačních programů v České republice. Pro konkrétní představu byly popsány strategické dokumenty České republiky, které jsou základní podmínkou pro splnění kritérií a hodnocení projektových žádostí. Východiskem pro zhodnocení čerpání dotačních projektů ve městě Český Brod bylo specifikováno programovací období 2007 – 2013, kam také směřovala většina projektových žádostí města. Jedná se o potenciální dotační zdroje jednotlivých operačních programů. V době zpracování diplomové práce je nové programovací období 2014 – 2020 v procesu schvalování, byly proto v teoretické části práce uvedeny dostupné informace a připravované novinky z internetových zdrojů Ministerstva pro místní rozvoj. Jako stěžejní dokument pro nastavení priorit směřování města byl představen Strategický plán města do roku 2022, který byl schválen v roce 2011. Závěrem teoretické části byl zmapován finanční systém municipalit, rozpočtový proces a analýza hospodaření města v roce 2013 a v roce 2014. Z uvedených dat vyplývá, že největší příjmy rozpočtu města tvoří podíl na celostátním výnosu daní, největší výdaje pokrývají provoz příspěvkových organizací města, provoz úřadu a investiční výdaje.

V úvodu praktické části byly přehledně zpracovány v podobě tabulek a následně grafického znázornění realizované projekty ve zkráceném programovém období 2003 – 2007 a ve druhém programovacím období 2007 – 2013. Realizované projekty jsou chronologicky seřazeny dle poskytovatelů dotací. V závěru praktické části bylo provedeno dotazníkové šetření mezi občany Českého Brodu. Forma dotazníkového šetření byla koncipována do šestnácti otázek. Na základě získaných dat bylo provedeno vyhodnocení a potvrzení či vyvrácení stanovených jednotlivých výzkumných otázek.

1. Měly realizované dotační projekty města vliv na zlepšení kvality života ve Vašem městě?

Dle vyhodnocení dotazníkového šetření lze konstatovat, že ano. Většina oslovených respondentů měly dotační projekty pozitivní vliv na zlepšení kvality života ve městě Český Brod. Odpovědi však ukazují i na částečnou neznalost či neinformovanost o dotačních projektech.

2. Měly finanční prostředky získané prostřednictvím dotací ze strukturálních fondů pozitivní dopad na hospodaření města?

Dle vyhodnocení dotazníkového šetření lze konstatovat, že částečně. V této otázce je zastoupení neinformovanosti občanů nejvyšší ze všech výzkumných otázek. Je to i proto, že do hospodaření města může běžný občan nahlédnout pouze prostřednictvím rozpočtů a výročních zpráv. Mnozí však finančním otázkám a struktuře hospodaření města nerozumí, nebo se vůbec nezajímá.

3. Měly investiční či neinvestiční dotační projekty přínos pro kvalitu života a pozitivní dopad na hospodaření města?

Zde jsou jednoznačně akcentovány především investiční dotační projekty především proto, že z neinvestičních mají napřímo výhody občané zainteresované na městském úřadu, zatímco investiční projekty jsou ve veřejném prostoru viditelné trvale a použitelné pro všechny občany. Významný neinvestiční projekt Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod, který je dosud v realizaci a v době zpracování dotazníkového šetření neměl ještě konkrétní výstupy.

Návrhy a doporučení

Z dotazníkového šetření:

- zefektivnit informovanost o připravovaných a realizovaných dotačních projektech města
- informovat občany o hospodaření a získaných prostředků z dotačních projektů inovativními formami
- realizovat záměr revitalizace a úpravu náměstí, jako reprezentující část města
- realizovat záměr vybudování plaveckého bazénu

Priority vedení města:

- najít vhodné možnosti využití budov v areálu nemocnice
- příprava na nové programovací období 2014 – 2020 a využít tak možnosti k dalšímu rozvoji města v oblasti dopravy a bezpečnosti dopravy, výstavby sociálních bytů
- vodohospodářská infrastruktura - z důvodu kapacitních problémů a poruchovosti vodovodní sítě je třeba zajistit nové zdroje pitné vody a navýšit kapacitu distribuční sítě
- dopravní infrastruktura – napojení města Český Brod na páteřní komunikaci, tangenciální komunikace II/272, spojující R10, D11, I/12 a případně i D1
- podpora školství – z důvodu nízké kapacity budov základních škol v Českém Brodě je záměrem přestavba jedné z budov v areálu nemocnice na základní školu a družinu

7. Seznam použitých zdrojů

Knižní publikace

BAJER, P. MATYÁŠ J. *Praktický průvodce dotacemi z fondů Evropské unie*. 1 vydání. Brno: Eurospolečnosti 2009. 122 s. ISBN 978-80-254-4017-9

BAUEROVÁ, A., ČEPIČKA, L., VEBEROVÁ, J. KUPSA, M., VEBER, J. *Řízení obcí I*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008. 263 s. ISBN 978-86946-76-4

BUDÍK, J. *Evropské strukturální fondy a jejich využívání*. Vysoká škola finanční a správní. Praha: EUPRESS 2009. 80 s. ISBN 978-80-7408-014-2

- GALVASOVÁ, I., BINEK, J., CHABIČKOVÁ, K., HOLEČEK, J., HALÁSEK, D. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. 1. vyd. Brno: Georgetown, 2007. 140 s. ISBN 80-251-20-9
- HAMERNÍKOVÁ, B. KUBÁTOVÁ, K. *Veřejné finance*. 2. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2004. 355 s. ISBN 80-86432-88-2
- HRDÝ, M. *Hodnocení ekonomické efektivnosti investičních projektů EU*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2006. 204 s. ISBN 80-7357-137-4
- ChAND S. N. *Public Finance*. Atlantic Publisher and distributors (P) Ltd. 2008, B-2, Vishal Enclave, Opp. Rajouri Garden, New Delhi – 110027
- KADERÁPKOVÁ J., PEKOVÁ J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR 2012. 300 s. ISBN 978-80-7357-910-4
- MAREK, D. a kol. *Příprava na strukturální politiku EU*. Ostrava: Repronis, 2004. 115 s. ISBN: 80-7329-065-2
- MAREK, D. , KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vydání. Společnost pro odbornou literaturu - Barrister Principál, 2009. 216 s. ISBN 978-80-87029-56-5
- MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. 1. vydání. Praha: ORAC, 2000. 190 s. ISBN 80-8619-923-1.
- PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: Teorie a praxe v ČR*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 588 s. ISBN 978-80-7357-614-1
- PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. vydání Praha: Management press 2004. ISBN 80-7261-086-4
- PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů teorie a praxe*. 2. vydání. Praha: Grada Publishing 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9
- PŘICHISTAL, A. *Kuchařka pro žadatele z fondů EU aneb jak uvařit dobrý projekt*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství VEGA 2008. 153 s. ISBN 97 8808 6757 940
- REKTOŘÍK J. a kolektiv *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2. vydání. Praha: Ekopress 2007. ISBN 978-80-86929-29-3
- STIGLITZ, J.E. *Ekonomie veřejného sektoru*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 1997. 664 s. ISBN 80-7169-454-1
- VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje z EU*. 1. vyd. Praha: Grada 2005. 187 s. ISBN 80-247-1194. 107
- WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI 2006. 146 s. ISBN 80-7357-13822

ŽEHROVÁ, J., PFEIFEROVÁ, D. *Finance municipalit. 2* vydání. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze Provozně ekonomická fakulta 2012. 166 s. ISBN 978-80-213-2024-6

Legislativa

Sbírka zákonů č. 181/1999 Sb.

Zákon č. 1/1993 Sb.. Ústava ČR

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Brožury a ostatní materiály

Časopis Veřejná správa, čtrnáctideník Vlády České republiky, 24/2014

Dvořák, M. Český Brod. Český Brod: Městské zastupitelstvo ve Vydavatelství a nakladatelství Interes 1992.

Odborný časopis pro veřejnou správu: Moderní obec č. 12/2014

Strategický plán města Český Brod do roku 2022

Výroční zpráva města Český Brod za rok 2013

Internetové zdroje

Český statistický úřad [on-line]. cit. [2014-12-29]

Dostupné z [http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/EA0040BACA/\\$File/2106.pdf](http://www.czso.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/EA0040BACA/$File/2106.pdf)

Ministerstvo financí ČR [on-line]. cit. [2014-05-28].

Dostupné z <http://www.mfcr.cz>

Středočeský kraj Portal [on-line]. cit. [2014-05-12].

Dostupné z <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/uzemni-cleneni/>>.

Strukturální fondy [on-line]. cit. [2014-05-12].

Dostupné z <http://www.strukturalni-fondy.cz/informace-o-fondech-EU/Regioáln-politika-EU>>.

8. Seznam grafů, tabulek a obrázků

Tabulky

Tabulka č. 1 Tři hlavní úrovně regionálního členění území.....	9
Tabulka č. 2 Členění území České republiky.....	9
Tabulka č. 3 Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů do rozpočtu EU.....	16
Tabulka č. 4 Čistá pozice ČR vůči rozpočtu EU za rok 2013.....	17
Tabulka č. 5 Přehled operačních programů a finančních částek pro jejich jednotlivé skupiny.....	19
Tabulka č. 5 Struktura rozpočtu.....	36

Tabulka č. 6 Realizované projekty podpořené z Ministerstva zemědělství ČR.....	44
Tabulka č. 7 Realizované projekty podpořené z Ministerstva vnitra ČR.....	44
Tabulka č. 8 Realizované projekty podpořené ze Středočeského kraje.....	45
Tabulka č. 9 Souhrn poskytnutých dotací 2003 - 2007.....	45
Tabulka č. 10 Realizované projekty podpořené z Ministerstva zemědělství ČR.....	46
Tabulka č. 11 Realizované projekty podpořené z MAS Pošembeří - SZIF	47
Tabulka č. 12 Realizované projekty podpořené z Ministerstva vnitra ČR (Operační program lidské zdroje a zaměstnanost, Integrovaný operační program)	47
Tabulka č. 13 Realizované projekty podpořené z Ministerstva životního prostředí (Operační program životního prostředí)	48
Tabulka č. 14 Realizované projekty podpořené z Ministerstva kultury ČR (Program regenerace)	48
Tabulka č. 15 Realizované projekty podpořené z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Čechy (ROP Střední Čechy)	49
Tabulka č. 16 Realizované projekty podpořené z ostatních subjektů.....	49
Tabulka č. 17 Projekty města, které jsou v současné době v realizaci.....	50
Tabulka č. 18 Souhrn poskytnutých dotací 2007 - 2014.....	50
Tabulka č. 19 Poskytnuté dotace a celkové náklady za obě programovací období.....	51
Tabulka č. 20 Věková struktura respondentů.....	57
Tabulka č. 21 Vzdělanostní struktura respondentů.....	58
Tabulka č. 22 Společenský status respondentů.....	59
Tabulka č. 23 Občanství ve městě Český Brod.....	60
Tabulka č. 24 Spokojenost s kvalitou života respondentů.....	61
Tabulka č. 25 Získávání informací o hospodaření a rozpočtu města	62
Tabulka č. 26 Spokojenost s hospodařením města.....	63
Tabulka č. 27 Názor na využívání dotací.....	64
Tabulka č. 28 Vliv projektů na kvalitu života.....	65
Tabulka č. 29 Názor na využívání dotací.....	66
Tabulka č. 30 Přínos vybraných realizovaných projektů	67
Tabulka č. 31 Spokojenost s činností MěÚ v oblasti dotačních programů.....	68

Grafy

Graf č. 1 Vývoj příjmů z rozpočtu a odvodů v letech 2004-2013 (mld. Kč).....	16
Graf č. 2 Výdaje v roce 2013 Město Český Brod	38
Graf č. 3 Příjmy v roce 2013 Město Český Brod	39
Graf č. 4 Výdaje v roce 2014.....	40
Graf č. 5 Výdaje v roce 2014.....	40
Graf č. 6 Přehled čerpání dotací a celkové náklady za programové období 2003 – 2007..	46
Graf č. 7 Přehled čerpání dotací a celkové náklady za programové období 2007 – 2013..	51
Graf č. 8 Věková struktura respondentů.....	57
Graf č. 9 Věková struktura respondentů.....	58
Graf č. 10 Vzdělanostní struktura respondentů.....	59
Graf č. 11 Společenský status respondentů.....	60
Graf č. 12 Občanství ve městě Český Brod	61
Graf č. 13 Spokojenost s kvalitou života respondentů	62
Graf č. 14 Získávání informací o hospodaření a rozpočtu města.....	63
Graf č. 15 Spokojenost s hospodařením města.....	64
Graf č. 16 Názor na využívání dotací.....	65
Graf č. 17 Vliv projektů na kvalitu života.....	66

Graf č. 18 Realizace projektů – pozitivní dopad na hospodaření.....	67
Graf č. 19 Přínos vybraných realizovaných projektů.....	68
Graf č. 20 Spokojenost s činností MěÚ v oblasti dotačních programů.....	69

Obrázky

Obrázek č. 1 Mapa skladby 14 krajů (NUTS III).....	10
Obrázek č. 2 Územně samosprávná jednotka Středočeského kraje.....	11
Obrázek č. 3Projektový cyklus a související aktivity.....	23
Obrázek č. 4 Rozdíly v realizaci investičních a neinvestičních projektů.....	24
Obrázek č. 5 Mapa středočeského kraje a ORP Český brod.....	26
Obrázek č. 6 ORP Český Brod.....	28

9. Seznam příloh

Seznam příloh

Příloha č. 1 Znak města Český Brod

Příloha č. 2 Fotogalerie města Český Brod

Příloha č. 3 Dotazník

Příloha č. 4 Neziskové organizace v Českém Brodě

Příloha č. 5 Fotogalerie vybraných realizovaných projektů

Příloha č. 1 Znak města Český Brod



Příloha č. 2 Fotogalerie města Český Brod





**Pořádané akce města
Masopust**



Zikmund



Podlipanské kulturní slavnosti



Město v pohybu



Výstava Brody v Brodě



Okruh Českobrodský



Příloha č. 3 Dotazník

Vážení občané,

jmenuji se Dagmar Ruferová, jsem studentkou České zemědělské univerzity v Praze a chtěla bych Vás požádat o vyplnění dotazníku, který je zaměřen na vliv dotačních projektů na hospodaření a rozvoj města. Získaná data budou sloužit jako podklad k mé diplomové práci na téma Zhodnocení vlivu dotačních projektů na hospodaření a rozvoj města. Údaje získané z dotazníku jsou anonymní a budou použity pouze pro potřeby zpracování vlastní diplomové práce. Děkuji za Váš čas a ochotu.

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- muž
- žena

2. Kolik je Vám let?

- do 30 let
- 31 - 40let
- 41 – 50let
- 51 – a více let

3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- základní škola
- střední odborná učiliště bez maturity
- střední škola s maturitou
- vysokoškolské vzdělání

4. Jaký je Váš současný společenský status?

- student(ka)
- zaměstnaný(á)
- podnikatel(ka)
- nezaměstnaný(á)
- důchodce
- mateřská dovolená

5. Jak dlouho jste občanem města?

- méně než 5 let
- 6 – 15 let
- 16 – 25 let
- 26 – 35 let
- 36 let a více

6. Jak jste spokojeni s kvalitou života ve městě?

- spokojen
- spíše spokojen
- spíše nespokojen
- nespokojen

7. Jak získáváte informace o hospodaření a rozpočtu města?

- ze zasedání zastupitelstva
- z internetových stránek města

- ⊖ z úřední desky města
- ⊖ z regionálních periodik
- ⊖ nezajímám se
- ⊖ jiné

8. Jste spokojen/a s hospodařením města?

- ⊖ Ano
- ⊖ Spíše ano
- ⊖ Spíše ne
- ⊖ Ne

9. Myslíte si, že město dostatečně využívá možností financování svého rozvoje z dostupných dotací?

- ⊖ Ano
- ⊖ Ne
- ⊖ Nevím

10. Myslíte si, že realizované dotační projekty v Českém Brodě mají vliv na zlepšení kvality života ve Vašem městě?

- ⊖ ano
- ⊖ ne
- ⊖ nevím

11. Mají podle Vás realizované dotační projekty pozitivní dopad na hospodaření města?

- ⊖ ano
- ⊖ ne
- ⊖ nevím

12. Které z vybraných realizovaných akcí města podpořených ze EU jsou podle Vás přínosem pro kvalitu života a mají pozitivní dopad na hospodaření města?

- ⊖ Investiční akce (stavební úpravy v okolí nádraží, rekonstrukce prostoru přednádraží, zateplení budov ZŠ, MŠ, rekonstrukce komunikací, kanalizace, ČOV,...)
- ⊖ Neinvestiční akce (zvýšení kvality a efektivity městského úřadu, podpora žáků a pedagogů základních škol využitím odborných profesí speciálních pedagogů, psychologů, logopedů)
- ⊖ žádné

13. Jste spokojen/a s činností Městského úřadu v oblasti dotačních programů?

- ⊖ Ano
- ⊖ Spíše ano
- ⊖ Spíše ne
- ⊖ Ne

14. Vypište (dle Vašeho názoru) nejvýznamnější aktivitu za posledních 5 let, která se ve městě uskutečnila

.....

15. Na jakou aktivitu byste doporučil/a soustředit finanční prostředky z městského rozpočtu?

.....

16. Na jakou aktivitu byste doporučila soustředit finanční prostředky na spolufinancování projektu z EU?

.....

Příloha č. 4 Neziskové organizace v Českém Brodě

ANNA Český Brod – sociální služby pro seniory
ACFR 11 - Cyklo-turistický klub
AMK Český Brod, o.s. - Veteran Car Club
Ateliér laVeterina – multifunkční atelier
Carpinus – jazyková škola
Corridor, o.s. - - outdoor a indoor sportovní aktivity
Českobroděák, o.s. - prevence a služby občanům
Českobrodská padesátka – dálkový pochod a cykloturistika
Český svaz ochránců přírody Český Brod
Farní sbor Českobratské církve evangelické
Guardia Broda Bohemicalis – Garda města Český Brod
Gymnázium Český Brod
Junák – skautské středisko 214.07 Ing. Ládi Nováka
Junák – skautské středisko 214.14 Pschlavci
LECCOS, o.s. - sociální služby a aktivity
Magráta, o.s. - výtvarné kreativní dílny
MŠ Kollárova
MŠ Liblice
MŠ Sokolská
|Městská knihovna
Piškotka – dětský klub
MAS Pošembeří, o.p.s.
Podlipanské muzeum
Prostor, o.s. - sociální služby
Římskokatolická farnost Český Brod
SDH Český Brod – Sbor dobrovolných hasičů
SK Český Brod – fotbalový klub
SOŠ Český Brod – Liblice
Spirála pomoci, o.s. - sociální služby
T.J. Sokol Český Brod – tělocvičná jednota
TJ Liblice – fotbalový klub
TJ Slavoj Český Brod, o.s. - tělovýchovná jednota
Vox Bohemicalis, o.s. - umělecké sdružení
ZŠ a Praktická škola
ZŠ Tyršova
ZŠ Žitomířská
ZUŠ Český Brod
Zvoneček Bylany – sociální služby

Příloha č. 5 Fotogalerie vybraných realizovaných projektů

Projekt: **Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod**

OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Prioritní osa: Počáteční vzdělávání

Název oblasti podpory: Zvyšování kvality ve vzdělávání

Termín realizace: 1.5.2014 – 30.6.2015



Navazujeme na článek z prázdninového čísla Zpravodaje, ve kterém jsme vás informovali o vybudování školního poradenského centra v Českém Brodě, na nám. Arnošta z Pardubic čp. 12 v těsné blízkosti rodinného centra Kostička. Rozsáhlá rekonstrukce prostor nové poradny, která byla v plné výši financována z Evropského sociálního fondu a rozpočtu ČR, je dokončena.

Vznikly krásné, funkční a hlavně potřebné prostory, ve kterých budou probíhat především individuální a skupinové programy pro podporu žáků deseti základních škol našeho regionu. Konkrétně zde najdete logopedku, speciální pedagogy, psychology i psychoterapeuty. V aktuální nabídce je i možnost využití moderní metody pro zdokonalování činnosti „EEG BIOFEEDBACK TRÉNINK“.

Kontakty na odborné pracovníky, kteří působí v oblastní poradně, a konkrétní nabídku jejich služeb včetně popisu metody EEG BIOFEEDBACK najdete na stránkách <http://poradna.cesbrod.cz/>. Zde také uveřejníme konzultační hodiny odborných pracovníků.

Otevřením poradny se doplňují dosavadní aktivity projektu Sdílené radosti a strasti základních škol ORP Český Brod, realizovaného za finanční podpory Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, který je v gesci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Od června minulého roku, kdy byl projekt zahájen, bylo zapojeno do podpory žáků a pedagogů deseti partnerských ZŠ více než 130 pedagogických a odborných pracovníků. Na partnerských školách působí logopedka, psychologové a psychoterapeutky, speciální pedagožky, odborní metodici, lektori a školní asistentky.

Mimo to nabídne poradna své přívětivé prostory i pro výměnu zkušeností a další vzdělávání pedago-

gů zapojených škol. Konkrétně se jedná o všechny ZŠ v Českém Brodě, ZŠ v Kostelci nad Černými lesy, Kounicích, Tuklatech, Poříčanech, Víticích, Bylancech a Přistoupimí. V únoru a v březnu zde například proběhne pedagogicky velmi žádaný seminář na téma „Jak na hyperaktivní dítě“.

Bližší informace o odborném týmu poradny a dalších připravovaných aktivitách projektu očekávejte v dalších číslech Zpravodaje.

Ing. Lucie Tlamichová, odbor rozvoje



poradna.cesbrod.cz

POMOC PŘI ADHD a ADD
v provozní době poradny dle dohody
Mgr. Veronika Lancová,
Mgr. Gabriela Žuchadarová

EEG BIOFEEDBACK
v provozní době poradny dle dohody
Mgr. Vlasta Dubinová

BUBNOMÚZÉ
mjúzikoterapeutická setkání
pátek 15 00 - 16 00, 1. měsíčně
Mgr. Zuzana Kovaříková

KAM a RÁD
tvořivý sebepoznávací kroužek,
úterý 14 00 - 15 30, sudé týdny,
Mgr. Alexandra Kecová

POMOC PŘI PORUCHÁCH UČENÍ:
DYSLEXIE, DYSGRAFIE,
DYSORTOGRAFIE,
DYSKALKULIE, DYSPRAXIE
v provozní době poradny dle dohody
reedukace neboli nápravy,
metodická pomoc rodičům i učitelům
Mgr. Veronika Lancová,
Mgr. Gabriela Žuchadarová

LOGOPEDIE
v provozní době poradny dle dohody
Mgr. Eliška Haltofová

PSYCHOLOGICKÉ PORADENSTVÍ RODINNÁ TERAPIE
v provozní době poradny dle dohody
Bc. Martina Brožová,
PhDr. Jonáš Habr,
Mgr. Martina Habrová,
Mgr. Alexandra Kecová,
Mgr. Lenka Kohoutková
Mgr. Zuzana Kovaříková

PSYCHOTERAPEUTICKÁ SKUPINA PRO RODIČE
úterý 17 00 - 18 30, sudé týdny
Mgr. Alexandra Kecová, Mgr. Lenka Kohoutková

SKUPINA PRO UČITELE
úterý 17 00 - 18 30, liché týdny
Bc. Martina Brožová, Mgr. Lenka Kohoutková

RÁD BYCH SE ZLEPŠIL VE ŠKOLE

PRÝ MI NENÍ ROZUMĚT

JAK SE JEN LÉPE SOUSTŘEDIT

MÁM STAROSTI

HLEDÁM KAMARÁDY

KONTAKTY	
Bc. Martina Brožová	731 910 128
Mgr. Vlasta Dubinová	731 468 644
PhDr. Jonáš Habr	734 21 9791
Mgr. Martina Habrová	775 264 545
Mgr. Eliška Haltofová	731 042 478
Mgr. Alexandra Kecová	774 174 717
Mgr. Lenka Kohoutková	602 431 308
Mgr. Zuzana Kovaříková	774 245 141
Mgr. Veronika Lancová	605 725 365
Mgr. Gabriela Žuchadarová	775 411 854

nám. Arnošta z Pardubic 12, Český Brod

Najdeme řešení 😊

Sdílené radosti a strasti základních škol v ORP Český Brod,
CZ.1.07/1.1.00/46.0008

Projekt: **Zateplení ZŠ Žitomířská, čp. 885 Český Brod**

Operační program životního prostředí, z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR

Termín realizace: 2013



Projekt: **Stavební úpravy v okolí nádraží v Českém Brodě**
Regionální operační program Střední Čechy
Termín realizace: 2012 – 2014

Nový autobusový terminál (6 zastávek)
Kompletní rekonstrukce přilehlých komunikací Cukrovarská a Krále Jiřího
Vybudování parkoviště P+R v prostoru bývalé nákladní rampy
Propojení kanalizačních řadů v ulici Cukrovarská



Projekt: **Zvýšení kvality a efektivity Městského úřadu v Českém Brodě**
Integrovaný operační program, Ministerstvo vnitra ČR



Termín realizace: 2012 - 2013

Uveřejněný článek ze dne 11.5. 2011 v Kolínském deníku

Ze Středočechů nejlépe čerpá peníze z EU Český Brod

Český Brod – V přepočtu na počet obyvatel nemá ve Středních Čechách konkurenci. Kdo? Českobrodský městský úřad. Úředníci z Českého Brodu prozatím nejlépe čerpají evropské dotace v rámci Středočeského kraje.

„Český Brod dosáhl v rámci krajského hodnocení nejlepších výsledků, přestože patří mezi menší města Středočeského kraje. Orgánům veřejné správy se zatím podařil předložit jeden úspěšný projekt v celkové hodnotě převyšující sedm milionů korun,“ hodnotí čerpání Pavel Kryštof, ředitel Odboru strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR.

Takzvaný efektivní úřad, to je motto, pod nímž se městu podařilo získat peníze na celou řadu plánovaných změn.

„Prvním okruhem je projektové řízení. Zkrátka struktura úřadu nejen po odborech, ale chceme, aby k práci na konkrétní věci vznikaly projektové týmy týmy, které půjdou nad rámec struktury města a budou v nich i lidé mimo úřad, odborníci, veřejnost atd,“ nastínil starosta Jakub Nekolný.

Druhým okruhem je provozní řízení, zkrátka posoudit, jak to funguje a na základě zkušeností nastavit nové modely fungování řadu.

Třetí okruh se zabývá strategickým plánováním. „Strategický plán chceme rozpracovat na kratší, roční úseky a propojit ho s rozpočtem města,“ vysvětluje Jakub Nekolný s tím, že čtvrtý okruh je finanční řízení.

„Při zpracování projektové žádosti jsme vycházeli z dosavadních zkušeností vedoucích zaměstnanců městského úřadu a z výsledků dotazníkového šetření prováděného při zpracování strategického plánu města v předchozích letech. Vycházeli jsme také z diskusí a námětů na webu města, námětů občanů při veřejných projednáváních konkrétních problémů,“ dodává Jakub Nekolný.

Neméně důležitým okruhem, na který také evropské peníze putují, je vzdělávání, a to podle Jakub Nekolného nejen zaměstnanců, ale i zastupitelů.

Čerpání evropských dotací pro zlepšování kvality veřejné správy, vzdělání úředníků a modernizaci úřadů zajišťuje odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra ČR. Ten jednotlivé výzvy v rámci programů (Integrovaného operačního programu a Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost) vyhlašuje, následně vybírá a hodnotí podané projekty, kontroluje jejich průběh. Mezi žadatele se řadí obce, kraje či orgány státní správy. Na celé programové období má Ministerstvo vnitra ČR k dispozici celkem 21 346,3 milionu korun, kterými může podpořit projekty, jejichž cílem je zkvalitnění služeb veřejné správy.

Autor: Jana Martinková