

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Štěpánka Matoušová

Název závěrečné práce: **Role zdravotně sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu na neurologickém rehabilitačním oddělení v Hamzově odborné léčebně pro děti a dospělé**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „*popsat a reflektovat roli zdravotně sociálního pracovníka v multidisciplinárním týmu na neurologickém rehabilitačním oddělení v Hamzově odborné léčebně pro děti a dospělé z perspektivy členů týmu*“ (s. 9). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „zdravotně sociální pracovník“, jeho kompetence, pracovní náplň, profesionální role, „Hamzova odborná léčebna“, „sociální rehabilitace“ a multidisciplinární tým“. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 47 - 50), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie a technika kvalitativního interview se jeví jako adekvátní vzhledem k formulaci cílů), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

-

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje aplikační cíl bakalářské práce následovně: „...*práce by mohla být přínosem a inspirací pro ostatní kolegy pracující v multidisciplinárním týmu. Navrhované změny od informantů by mohly být přínosem i pro management Hamzovy odborné léčebny.*“

Další připomínky:

-

Otázky k obhajobě:

1. Autorka vymezuje aplikační cíl bakalářské práce následovně: „...*práce by mohla být přínosem a inspirací pro ostatní kolegy pracující v multidisciplinárním týmu. Navrhované změny od informantů by mohly být přínosem i pro management Hamzovy odborné léčebny.*“ Jaký byl ze strany týmu zájem o výstupy výzkumu? Jak se zjištění projevila nebo mohou projevit na fungování týmu?

2. Zjištění z výzkumu se jeví téměř happyendová: Členové týmu roli sociální pracovnice znají a její činnost hodnotí vesměs pozitivně. Jak autorka tento výstup reflektuje? Nemohly být výstupy výzkumu nějakými okolnostmi zkresleny? Případně jakými?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Štěpánky Matoušové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2016

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.