



# Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta

Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové

## Hodnocení diplomové práce

### Posudek vedoucí práce

**Jméno autora:** Bc. Veronika Kociánová

**Název práce:** Volný čas dětí ze sociálně znevýhodněných rodin

**Vedoucí:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

**Téma práce je úzce spojeno s praxí studovaného oboru.** Autorka představuje problematiku, která leží spíše na okraji zájmu publikujících autorů. Cíl práce směřovala autorka do oblasti volného času dětí mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin (s. 8), tomuto cíli odpovídá také struktura práce a zaměření dílčích kapitol. Autorka práci rozdělila do čtyř stěžejních kapitol, první tři kapitoly teoreticky ukotvují výzkumný problém, čtvrtá kapitola představuje výzkumný plán a jeho výstupy. Pokud jde o obsahovou stránku dílčích kapitol, autorka **staví svůj text na aktuálních poznatcích k tématu**, čerpá z renomovaných autorů, celkově tak nabízí každá z dílčích kapitol **komplexní přehled vymezení pojmů, souvislostí a vztahů zkoumané problematiky**. Autorskému stylu bych vytkla snad **jen místy učebnicový ráz textu, na druhou stranu však oceňuji, že autorka s předloženými poznatky pracuje, propojuje je a do textu zařazuje vlastní postřehy z praxe**. Využívané obecné koncepty a definice se autorka snaží propojit s cílovou skupinou práce. Svým rozsahem tak vznikl text, který je obsáhlejší, některé **části práce mohly být vhodněji zapracovány, tak aby nedocházelo k opakování již známých poznatků**, na druhou stranu rozumím snaze autorky neopomenout žádný z významně se rýsujících aspektů zkoumaného problému. Text práce je kompaktní a jeho dodatečná redukce by práci uškodila, chápu proto rozhodnutí autorky předložit text v plné nezkrácené podobě, byť tím ubírá na kvalitě textu. V předložené podobě zanikají kvality textu, vzhledem k rozsahu práce nepřináší mnoho nového, ale je velmi pěkným přehledem zvolené problematiky.

**Práce se zdroji** je na dobré úrovni, jednotlivé kapitoly se opírají o hlavní publikující autority oboru.

**Autorka představí vždy několik názorů citovaných autorů a následně pracuje s jednou ze**

**zvolených koncepcí.** Na několika místech se objevuje drobný problém s užitím citační normy, kdy autorka sice zmiňuje citovaného autora, ale v rámci rozsáhlejšího odstavce jeho jméno nakonec zaniká (viz str. 34-36). Jazyková úroveň práce je dostačující, místy je jazyk práce poněkud šroubovitý a toporný, to je dáno menší zkušeností s autorským psaním, což je pochopitelné.

**Čtvrtá kapitola práce předkládá ucelený nástin výzkumného plánu.** Autorka si **stanovila výzkumný problém** v tomto znění: „*Jak děti mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin tráví volný čas.*“ (str. 51), s tématem práce jsou úzce spjaty také **výzkumné otázky**. Hlavní výzkumná otázka „*Jakým způsobem děti mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin tráví volný čas?*“, je dále rozčleněna na několik dílčích: „*Jakým činností se ve volném čase věnují děti mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin?; S jakými osobami tráví volný čas děti mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin?; V jakém prostředí tráví volný čas děti mladšího školního věku ze sociálně znevýhodněných rodin?* „ (str. 52). **Výzkumný plán má jednoduchou, dobře uchopitelnou strukturu a umožnil autorce držet se zvoleného tématu** během celé výzkumné práce. **Kategorie** vzniklé na základě analytického zpracování získaného materiálu **mají jednoduchou jasnou strukturu**. Celkově jde o **technicky dobře zvládnutý výzkumný počín, který však postrádá invenci a hloubku, kterou nabízela zvolená strategie výzkumu**. Některé kategorie působí prvoplánově, nejdou do hloubky problému. Na druhou stranu však oceňuji pečlivost, s jakou byl výzkum realizován. Presentaci výstupů šetření bych vytkla zdlouhavý popis, který se místy opakuje, diskuse obsahuje spíše přednesení detailů výzkumu, nežli zasazení vlastních zjištění do spektra současné poznatkové základny.

Práci jako celek doporučuji k obhajobě, autorka prokázala schopnost pracovat se zdroji, vytvořila ucelený a obsahově provázaný text práce, který se vztahuje ke zvolenému tématu a představila výzkumné šetření, které splňuje požadavky zvolené výzkumné strategie.

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Můžete nastínit a rozvést možnosti podpory trávení volného času dětí ze sociálně znevýhodněných rodin.
2. Pokuste se ve svých zjištěních identifikovat místa, kde předpokládáte zkreslení výpovědí oslovených rodičů způsobené faktem, že byl rozhovor veden s Vámi jako pracovníci OSPOD.

Doporučené hodnocení: A-B-C-D-E.F