

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Kateřina Brodesrová

Název práce: **Personální a daňové aspekty využívání zaměstnaneckých benefitů**

Vedoucí práce: prof. Ing. Václav Vybíhal, CSc.

**Celkový počet dosažených bodů: 83**

### Připomínky k práci:

Práce je zpracována na solidní odborné úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe věcně a logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Autorka využila ke zpracování bakalářské práce tuzemskou a zahraniční literaturu, což se odrazilo v kvalitě zpracované práce. Odborný vyjadřovací jazyk odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Autorka mohla poněkud širěji shrnout své poznatky závěrečné části práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Uvedte, který ze zaměstnaneckých benefitů je pro zaměstnance nejatraktivnější?
2. Uvedte jakou případnou změnu v zákoně o daních z příjmu by jste navrhla z hlediska uplatňování zaměstnaneckých benefitů jako nezdaněného příjmu?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 7.5.2016

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

|  |  |           |
|--|--|-----------|
| 1.   | <b>Vymezení a splnění cílů práce</b><br>Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 9         |
| 2.   | <b>Náročnost zpracování tématu</b><br>Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky            | 9         |
| 3.   | <b>Úroveň zpracování teoretické části</b><br>Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů  | 8         |
| 4.   | <b>Zvolený postup a použité metody</b><br>Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod   | 8         |
| 5.   | <b>Úroveň zpracování praktické části</b><br>Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 8         |
| 6.   | <b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b><br>Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8         |
| 7.   | <b>Formální náležitosti a úprava práce</b><br>Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu  | 8         |
| <b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b> |  | <b>83</b> |

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F