

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Společenský život na venkově

Bc. Zdeňka Mašková

© 2019 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Zdeňka Mašková

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Společenský život na venkově

Název anglicky

Social life in the countryside

Cíle práce

Cílem diplomové práce je popis a analýza kulturního a společenského života obce Pířichovice. Jsou zkoumány možnosti trávení volného času, nabídka společensko-kulturních aktivit a spokojenost obyvatel, jak rodáků, tak přistěhovalců mladší i starší generace. Budou mapovány možnosti rozšíření aktivit v obci a informovanost obyvatelstva o aktuálním dění. Výsledky diplomové práce mohou být využity pro další rozvoj a prosperitu obce.

Metodika

V empirické části bude zjišťována spokojenost obyvatel obce Pířichovice s kulturními a společenskými aktivitami a podíl „rodáků“ a „přistěhovalců“ na volnočasových aktivitách, a to s ohledem na věk. Bude použito dotazníkového šetření. Získaná data budou analyzována, závěry a případné návrhy na zlepšení budou poskytnuty zastupitelstvu obce.

Harmonogram práce:

Březen 2019 – specifikace metodiky, stručný obsah teoretické části práce

Srpen 2019 – zpracování teoretické části DP (úvod, popis metodiky, literární rešerše),

Říjen 2019 – vlastní terénní šetření

Prosinec 2019 – zpracování a odevzdání empirické části v první verzi

Březen 2020 – odevzdání kompletní DP se zpracovanými připomínkami

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

spokojenost, společensko – kulturní aktivity, sportovní aktivity, venkov, rodáci, přistěhovalci, Příchovice

Doporučené zdroje informací

BAŠE, Miroslav. Miroslav Baše: město – suburbie – venkov. Praha: Česká komora architektů, 2009. ISBN 978-80-86790-12-1.

BLAŽEK, Bohuslav. Problémy a výhledy českého venkova: statě z let 1990-1997. Praha: Škola obnovy venkova, 1997.

BLAŽEK, Bohuslav. Venkov, města, média. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 1998. ISBN 80-85850-59-1.

ERBENOVÁ, Božena. Nahlédnutí do historie Příchovic. Příchovice: Obecní úřad Příchovice, 1998.

GOTTLIEB, Miroslav, LAPKA, Miloslav. Rolník a krajina: kapitoly ze života soukromých rolníků. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2000. SBN 80-85850-83-4.

HOSKOVCOVÁ, Markéta. Rozvoj bydlení v příměstských oblastech města Brna: Problematika suburbanizace. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2008. ISBN 978-80-214-3602-2.

HUDEČKOVÁ, Helena, LOŠŤÁK, Michal, ŠEVČÍKOVÁ, Adéla. Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2006. ISBN 80-213-1413-3.

KAŠPAROVÁ, Ludmila, PŮČEK, Milan. Kohezní politika: osídlení v České republice: partnerství měst a venkova. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009. ISBN 978-80-903928-7-8.

ŠINDLÁŘOVÁ, Jana. Sociologie venkova a zemědělství: úvod do problematiky. Brno: Vysoká škola zemědělská, 1993. 57 s. ISBN 80-7157-067-2

VESELÁ, Jana. Sociologie obcí a regionů. Pardubice: Univerzita Pardubice, 1998. 10-30 s. ISBN 80-7194-129-8

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 18. 3. 2020

prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 18. 3. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 18. 03. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Společenský život na venkově" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne _____

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala prof. PhDr. Ing. Věře Majerové, CSc. za odborné vedení a poskytnutí cenných rad a připomínek při zpracování diplomové práce. Také bych chtěla poděkovat vedení obce za veškeré poskytnutí materiálů a ochoty pomoci při dotazníkovém šetření.

Společenský život na venkově

Abstrakt

V této diplomové práci se zabývám kulturním a sociálním životem obyvatel v mé rodné vsi, kde definuji rozdíly mezi životem obyvatel na vesnici a ve městě. Stručně charakterizuji venkov a vesnici, její obyvatelstvo a možnost trávení kulturního a volnočasového vyžití. Hlavním cílem mé práce bude vyzkoumat spokojenost obyvatel Příchovic s nabízenými společensko-kulturními aktivitami a účasti rodáků, přistěhovalců, mladších a starších generací. Dále zkoumám zájem o vystavení nových objektů v obci a informovanost obyvatel o aktuálním dění, a to vše formou dotazníkového šetření. Výzkum je prováděn za podpory vedení obce pro zjištění stávající situace obyvatel a případný budoucí rozvoj a prosperitu obce.

Klíčová slova: spokojenost, společensko – kulturní aktivity, sportovní aktivity, venkov, rodáci, přistěhovalci, Příchovice

Social life in the countryside

Abstract

In this master thesis I am dealing with culture and social life of residents in my birth village, where I define differences between life of residents in village and in town. I briefly characterize countryside and village, its population and possibilities of culture and free time enjoyment. The main target of my thesis will research the satisfaction of the residents of Přichovice with the social-cultural activities, interest of natives, newcomers, younger and older generations in these activities. Additional focus is on interest in construction of new objects and the sufficient awareness of the population about the current events, all that using a questionnaire survey. The research is done with a support of the municipality management to analyze current situation of the population and possible future growth and prosperity of the municipality.

Keywords: satisfaction, socio – cultural activities, sports activities, countryside, natives, immigrants, Přichovice

OBSAH

1	ÚVOD	10
2	CÍL PRÁCE A METODIKA	11
2.1	CÍL PRÁCE.....	11
2.2	METODIKA	11
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	12
3.1	DEFINICE VENKOVA.....	12
3.1.1	Sociologie venkova	13
3.2	DEFINICE MĚSTA.....	14
3.2.1	Město a venkov	14
3.2.2	Život ve městě versus život na vesnici.....	16
3.2.3	Změny venkova	18
3.2.4	Suburbanizace neboli „satelitní městečka“	18
3.3	KULTURNÍ ŽIVOT V OBCI PŘÍCHOVICE.....	19
3.3.1	Základní informace	19
3.3.2	Nabídka kulturních a volnočasových aktivit.....	20
3.3.3	Strategický rozvojový plán obce	24
3.4	SOCIÁLNÍ ŽIVOT V OBCI PŘÍCHOVICE.....	28
3.4.1	Územní osídlení a demografie.....	28
3.4.2	„Rodáci“ versus „přistěhovalci“.....	29
4	VLASTNÍ PRÁCE	33
4.1	METODA SBĚRU DAT	33
4.1.1	Otázky v dotazníku.....	33
4.1.2	Respondenti	35
4.1.3	Limity výzkumu	35
4.2	HYPOTÉZY.....	37
5	VÝSLEDKY A DISKUSE	38
5.1	VYHODNOCENÍ VYTYČENÝCH HYPOTÉZ.....	38
5.1.1	Hypotéza č. 1: Občané vsi Příchovice jsou spokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit.	38

5.1.2	Hypotéza č. 2: Rodáci se více zúčastňují kulturních a společenských aktivit než přistěhovalci.	39
5.1.3	Hypotéza č. 3: Občané do věku 40 let se více zúčastňují kulturních akcí.	40
5.1.4	Hypotéza č. 4: Občané do 40 let preferují sportovní volnočasové aktivity.	42
5.1.5	Hypotéza č. 5: Občané získávají informace o aktualitách hlavně z místního rozhlasu.	43
5.2	ANALÝZA JEDNOTLIVÝCH OTÁZEK	45
5.2.1	Vyhodnocení otázky č. 2: Kolik Vám je let?	45
5.2.2	Vyhodnocení otázky č. 12: Jakých volnočasových aktivit jste se v posledním roce aktivně zúčastnil/a?	46
5.2.3	Vyhodnocení otázky č. 13: Jakých volnočasových aktivit se mimo obec zúčastňujete?	48
5.2.4	Vyhodnocení otázky č. 14: Pokud by bylo možné tyto aktivity dělat v obci, měl/a byste o ně zájem?	50
5.2.5	Vyhodnocení otázky č. 15: Jaké nové volnočasové aktivity v obci byste uvítal/a?	50
5.2.6	Vyhodnocení otázky č. 16: Měl/a byste zájem o vybudování některých z těchto objektů.	53
5.2.7	Vyhodnocení otázky č. 20: Pozitiva bydlení v obci Příchovice.	54
5.2.8	Vyhodnocení otázky č. 20: Negativa bydlení v obci Příchovice	56
6	ZÁVĚR	59
7	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	61
8	SEZNAM GRAFŮ	63
9	SEZNAM TABULEK	64
10	PŘÍLOHY	64

1. Úvod

Jelikož významným charakteristickým rysem dnešní společnosti je rostoucí podíl volného času, rozhodla jsem se z tohoto důvodu zanalyzovat spokojenost volnočasových aktivit obyvatel v mé rodné obci Příchovice, a jelikož mi velmi záleží na rozvoji obce, rozhodla jsem se ji obohatit o takto důležitý výzkum, který se v minulosti nikdy nekonal. Nejen že se zaměřuji na množství a pestrost poskytovaných aktivit, ale dále porovnávám trávení volného času přistěhovalců a rodáků v závislosti na věku a zkoumám jejich přání ohledně dalšího možného rozvoje obce a jejího strategického plánu.

Práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a empirickou. Kostrou teoretické části diplomové práce je definování teoretických pojmů a dílčích aspektů životního stylu obyvatelstva jak na venkově, tak ve městě v obecné šíři. V další kapitole se zabývám přímo danou obcí Příchovice, kde shrnu její historický kontext, demografický růst a infrastrukturu. Součástí bude také analýza nabízených kulturních a společenských volnočasových aktivit. V další části nahlédneme do vztahů mezi rodáky a přistěhovalci a podílení se na volnočasových aktivitách, jelikož díky poměrně rychle se rozrůstajícímu obyvatelstvu v posledních několika letech se mění leta staré vazby a přináší tak jak změny volnočasového vyžití, tak změny sociální. Po teoretických kapitolách, kde jsem definovala pojmy a teorii s nimi související, následuje empirická část práce, která se věnuje nejen získáváním dat pomocí dotazníkového šetření, ale i analýze, respondentům, hypotézám, limitům výzkumu, ale i návrhům pro zlepšení obce. Ke znázornění jednotlivých výsledků jsem užívala grafy. V závěru jsem shrnula veškeré poznatky celého výzkumu. V příloze můžete najít dotazník předkládaný obyvatelům Příchovic a tabulky výsledných dat z dotazníku.

2. Cíl práce a metodika

2.1. Cíl práce

Cílem této diplomové práce v teoretické části je vytyčit pojem venkov a město, porovnat rozdíly života obyvatel v těchto rozdílných lokalitách a nahlédnout do vývoje venkova. Dále také popsat aktuální nabídku společensko-kulturních aktivit ve vybrané obci Příchovice a nahlédnout do kulturního života rodáků a přistěhovalců.

Cílem empirické části je zjistit spokojenost obyvatel s nabídkou volnočasových aktivit v obci, zapojení rodáků a přistěhovalců do společensko-kulturních akcí, a to i v závislosti na věku a dále návrh obyvatel obce na rozšíření možností trávení volného času, a tak zformulovat vlastní návrh řešení na zlepšení. Za podpory vedení obce bude práce sloužit jako průřezový výzkum obce a přispět tak k dalšímu zpracování pro zhodnocení stávající situace a další možný rozvoj. Empirické údaje, které byly získány prostřednictvím dotazníkového šetření, sloužily k potvrzování či vyvrácení stanovených hypotéz. Po analýze získaných dat byly zformulovány odpovědi na hypotézy a byla provedena interpretace a vyhodnocení dat, ke kterým byly doloženy výsledky získané výzkumem.

2.2. Metodika

Jak již bylo zmíněno, celá práce je rozdělena do dvou částí, a to teoretické a empirické. Teoretickou část tvoří tři kapitoly, kdy v první kapitole vymezím základní rysy venkova a města a budu se zde zabývat rozdíly společensko-kulturního vyžití. Ve druhé části bude popsána historie obce, momentální nabídka kulturních a společenských akcí a rozvojový plán obce. Třetí část se zabývá sociálním životem obyvatel, a to jak rodáků, tak přistěhovalců a jeho strukturou.

Empirická část je tvořena vlastním dotazníkovým šetřením, které probíhalo na přelomu prosince a ledna roku 2018/2019 a bylo určeno náhodně obyvatelům Příchovice bez ohledu na věk, pohlaví či vzdělání. Bylo rozdáno 300 dotazníků, z toho bylo možno zpracovat 183 dotazníků. Ostatní dotazníky nebyly vyplněny z různých důvodů (podezření na neanonymitu, nezájem, nevědomost, nedostatek času, zapomětivost, vyhození dotazníku). Dotazník byl vypracován na základě pilotní verze předvýzkumu. Výsledky této práce budou prezentovány na konkrétních grafech, interpretovány a pomocí nich vyhodnoceny jednotlivé hypotézy. Na základě šetření bude vytvořen návrh na zlepšení.

Tabulky a grafy byly zpracovány v Microsoft Excel. Dotazník v Microsoft Word.

3. Teoretická východiska

3.1. Definice venkova

Jedním z klíčových pojmů mé práce je slovo venkov. Proč byl zrovna zvolen pojem venkov a ne vesnice, když se vesnicí tato práce přímo zabývá? Přednost venkovu před vesnicí dávala paní V. Majerová (2009) ve své práci ihned z několika důvodů:

1. vesnice je termín, který lze užívat jen v některých zemích
2. vesnice jako relativně celistvé sídlo s určitým počtem obyvatel a vymezeným zastavěným územím již v některých zemích zanikly, a nebo vůbec nevznikly
3. do termínu vesnice nelze zahrnovat samoty, kopaniny a lazy, protože nejde o celistvá sídla
4. termín vesnice také vylučuje zahrnout do analýz malá města, která v mnoho případech tvoří centra venkovských mikrooblastí a jejich rozvoj je úzce spojen s venkovským zázemím
5. ve světových jazycích má pojem venkov širší obsah než pojem vesnice
6. venkov zahrnuje i krajinu, na rozdíl od vesnice, která evokuje u odborníků pouze představu o zastavěném území sídel venkovského typu (Majerová, 2009, 154 s.)

Dle R. Perlina je vesnice zastavěné území s typickou rurální strukturou a venkov obsahuje nejen zastavěnou plochu, ale i kulturní krajinu, která se nachází v okolí vesnice (Perlin 1998 in Majerová, 2009, s. 155).

Dle sociologického slovníku je venkov „*obydlený prostor mimo městské lokality tradičně charakterizovaný orientací na zemědělství a menší hustotu obyvatel, ale i jiným způsobem života, většinou propojeným s přírodou, a také s jinou sociální strukturou ve srovnání s městem...*“ (Velký sociologický slovník, s. 1380).

Tedy venkov je něco, co stojí mimo město, koncentruje se zde zemědělská výroba, která přispívá k ochraně krajiny a uchovávají se vypěstované potraviny. Je také charakteristické pro čistší bydlení díky tokům, lesům a větší vzdálenosti od města.

Rozdíly mezi životem ve městě a venkovem určují hranice, kdy venkov udržuje místní kulturní a regionální ráz, a i když v historii bylo na venkov nahlíženo jako na něco primitivního a zaostalého, venkovský život udržuje tradice, kterými pak řeší komplikované společenské problémy

Někteří autoři však nestaví město a venkov do protikladu, ale vedle sebe. Přesto společným rysem všech definic venkova je odkaz na město a zemědělství: „*Venkov je prostor v krajině mimo městskou zástavbu a průmyslové zóny, kde dochází k zemědělské výrobě a kde jsou sídelní jednotky vesnické komunity – vesnice*“ (Gottlieb, 2000, s. 114).

3.1.1. Sociologie venkova

Jelikož se tato diplomová práce zabývá také rozdíly mezi venkovem a městem, tato kapitola je věnována sociologií venkova, která tyto termíny spojuje a vysvětluje jejich zákonitosti. Neřeší však jen rozdíly mezi těmito rozdílnými lokalitami, ale věnuje se širokému okruhu problematiky sociálních vztahů venkovského obyvatelstva. Úkolem této vědy je nejen „*poznávání obecních zákonitostí společenských vztahů a jevů v podmínkách venkova a zemědělství...*“ ale zabývá se i „*společenskými problémy celého agroindustriálního komplexu se všemi složitými vztahy mezi městem a vesnicí, resp. rurálního kontinua (souvislosti vesnice s městem i jejich rozporů)*“ (Tauber, 2019, 372 s.).

Sociologie venkova sleduje vývoj struktury obyvatelstva na venkově, obcí, rodinou, dalšími sociálními institucemi a vztahy sídelní infrastruktury. Tedy zkoumá širokou problematiku obyvatel na venkově (Šindlářová, 1997, s. 57).

Sociologie venkova také řeší strukturu a fungování obce a další záležitosti kolem ní, jako zapojení občanů do meziobecních ale i obecních záležitostí. Snaží se o udržitelný rozvoj obce a to jak v tradicích, uchovávání hodnot vesnice i krajiny, zemědělství, rekreaci, rodinném životě atd. (Bakša 1991, s. 91).

Sociologie venkova se postupně vyvíjela až po současnost, tato kapitola se v krátkosti věnuje jejímu vývoji (Tauber):

1. období je epochou, kde se sociologická problematika venkova a zemědělství nevydělovala ze společenských věd a politiky, toto období můžeme nazvat tzv. „presociologickým“, toto období trvalo cca do poloviny minulého století a u nás trvalo přibližně do roku 1918
2. období je charakteristické formulováním programu československé sociologie venkova pod vlivem agrární ideologie, toto období u nás trvalo do čtyřicátých let
3. období je zasazeno do třicátých let a zde silně pronikala rurální sociologie a vědecké metody do sociologického výzkumu vesnice, trvá až do roku 1948

4. období je obdobím, kdy se sociologie a sociologie venkova odmlčela jako uznávaná věda, převládá zde marxistické ideje a hodnota historického materialismu jako základní metoda ve společenských vědách, objevuje se zde první větší sociologická práce po roce 1953 a to při studiu sociální problematiky, toto období trvá přibližně do 60. let
5. období je prudkým vzestupem rozvoje československé sociologie a tudíž i sociologie venkova, počíná rokem 1965 a můžeme ho nazvat též „*obdobím regeneračním*“ (Tauber, 2019, s. 372–373)

3.2. Definice města

Město je především útvar, kde je velká hustota osídlení, koncentrace budov a obyvatelstva. Pro město je specifický městský styl života, který je více anonymní. S anonymitou jdou ruku v ruce také patologické jevy, jako jsou závislosti, prostituce a zločinnost.

3.2.1. Město a venkov

Českou krajinu můžeme rozdělit na město, blízký venkov a vzdálený venkov. Tyto hranice se neustále prolínají, protože díky výstavbou dálnic se vzdálený venkov stává blízkým venkovem. Město a venkov navzájem splývají. V dnešní době je trendem, že obyvatelstvo velkých měst se trochu snižuje, ale lidé se příliš daleko nestěhují, za to vzdálený venkov se více vylidňuje, protože je daleko od všeho potřebného (Cílek a kol., 2004, s. 46).

Venkov a město tedy k sobě patří a jsou v současné době hluboce provázány. Lidé dojíždějí za prací, stěhují se, města se rozrůstají a pomalu zasahují až k hranicím vesnic. Prolínají se, a i když se obyvatelé měst a vesnic dívají na různé problematiky jinými očima, jejich reakce se mísí tak jako město s venkovem.

Ve městě působí velké množství podnětů, které podvědomě nutí člověka k přizpůsobování a tím pádem způsobuje stálý duševní rozvoj, ať už prohlížením reklam, nástěnek, výkladů a tento pouliční ruch je pro děti „univerzitou“. Na vesnici jsou lidé o tyto podněty ochuzení, mají omezený pohled na svět, a proto se venkovské děti nemohly rovnat s městskými dětmi, i když byly vysoce inteligentní (Linhart, 1950, s. 181-182).

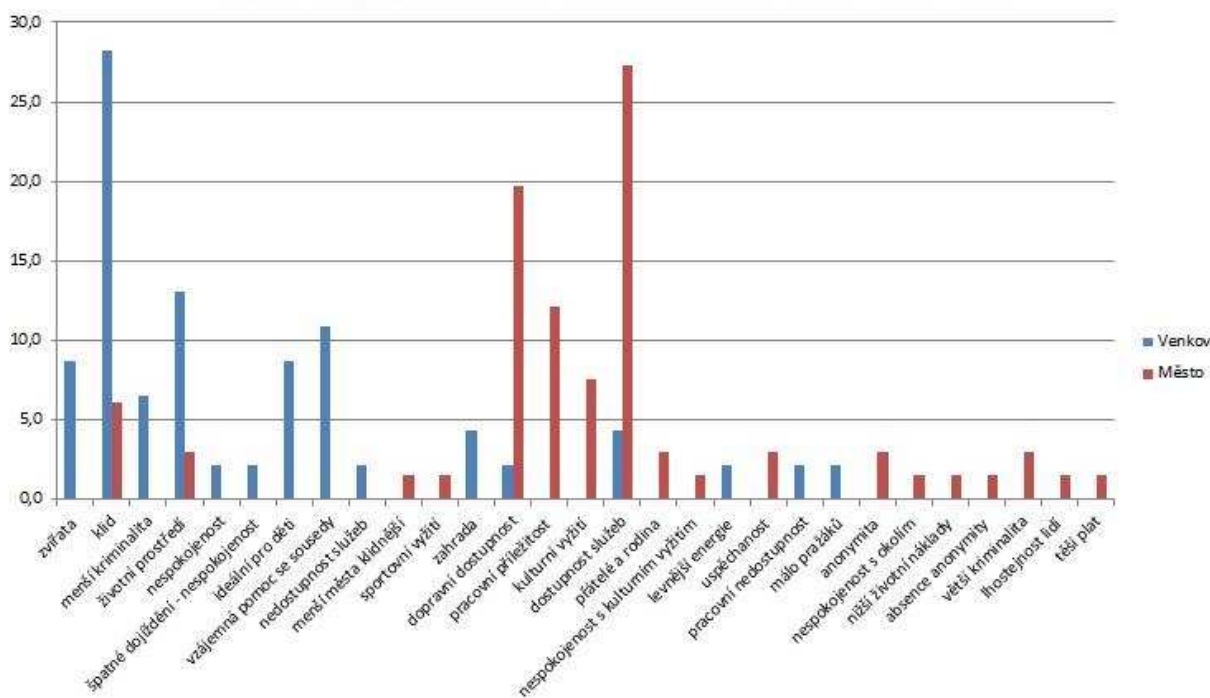
Mohli bychom tak říci, že město má navrch nad venkovem, ale historie nám ukazuje opak. Slepíčka (1981) tvrdí, že „*Za feudalismu venkov ovládal město. Bylo to dáno ekonomickou a vojenskou nadvládou šlechty, která sídlila převážně na opevněných románských sídlech, později gotických hradech, a nakonec na renesančních a barokních zámcích na*

venkově“ (Slepička, 1981, s. 17). Mimochodem venkov byla zásobárna surovin, potravin a dobytka pro obyvatele města, ale venkov obohacoval městské lidi i přírodou a venkovským životem. Jak tvrdí Musil (1967), v 19. století žilo ve velkých městech pouhá dvě procenta obyvatel světa, těchto velkých měst bylo jen kolem padesáti a byla spíše výjimkou ve velkém množství zemědělského osídlení (Musil, 1976, 37 s.).

Ve městech bývá i více rozvodů než na venkově, však čím větší obec byla, tím více rozvodů se zde nachází. Rozvedené ženy na tom byly sociálně a finančně hůře na vesnici než ve městě, a tak se tyto ženy více stěhovaly do měst nejen z tohoto důvodu, ale také ve městech byli lidé tolerantnější ke statusu „rozvedená“ (Musil, 1967, s. 104).

V rámci práce „Soudržnost ve městě a na venkově“, zpracované v České zemědělské univerzitě v Praze, byli respondenti požádáni o vyjmenování důvodů, které je činí spokojenými v místě kde žijí. Výsledek z dotazníku je zobrazen na grafu níže. Tato data zobrazují požadavky či potřeby lidí a budou také prozkoumána v rámci této práce pro obec Příchovice.

Graf č.1 Důvody spokojenosti se životem na venkově a ve městě (MACHÁČEK a kol., 2011)



Je vidět že největším pozitivem života na vesnici je klid a životní prostředí. Dále si cenní dobrého prostředí pro výchování dětí a vzájemnou pomoc se sousedy. Toto prostředí tedy láká více rodinné typy lidí, kteří si cenní svého klidu a nevdají jim dojíždět do práce. Tito lidé chtějí bezpečné místo pro svoji rodinu a také osobní vztah se sousedy založený na důvěře. Na druhou

stranu život ve městě je více soustředěný na energičtější život, kde není tak důležité kdo bydlí okolo, ale kde vše potřebné je blízko a snadno dosažitelné a je zde dostatek pracovních příležitostí.

3.2.2. Život ve městě versus život na vesnici

Život ve městě

Život ve městě má specifické rysy, jelikož lidem nabízí více společných zájmových volnočasových aktivit organizující instituce a sdružení. Více tak umožňují společné setkávání lidí všech věkových kategorií a tvoření tak sociálních kontaktů. Díky mnohotvárnosti města je i zde vyšší pohyblivost duševní, už jen díky reklamám a pouličnímu ruchu. Město musíme z hlediska způsobu života pojmout jako místo specifické a diferencované, kde se střetává na poměrně malém území mnoho funkcí, ať už společenských nebo životních. Mezi tyto funkce spadá bydlení, volný čas, pracovní příležitosti, doprava atd. Vše toto vytváří specifické sociální klima města, utvářející tak způsob života (Veselá 1998, s. 30).

Na rozdíl od Veselé (1998), která shrnula život ve městě jako více pestrý a mnohotvárnější pro rozvoj duševní i sociální, Blažek (1998) vnímá městské prostředí pro děti jako „*chudé a nevhodné jakožto model pro další životní fáze*“. Za to venkovské prostředí dle něj nabízí vše pro duševní rozvoj, zdravější rozvoj motoriky, lepší představivost, vnímání, myšlení a estetického jednání. Venkov obohacuje i o projevy rození a umírání, vzhled do práce dospělých a společných oslav. Město je jen slabou náhražkou tak bohatého života jako je venkov (Blažek, 1998, s. 99–100).

Životní styl obyvatel zde také ovlivňují pracovní příležitosti, finanční odměna a časová pracovní náročnost. Lidé z měst mají také více volného času, jelikož nemusejí dojíždět za prací, a tak strávit čas na cestách a také nemají starost o hospodaření kolem domu. Zbývá jim tak více času na kulturní a sportovní vyžití.

Život ve městě je charakteristický rozmanitostí sociální vybavenosti, vícestupňovým vzděláním a vysokou životní úrovní. Sociální struktura je diferencovaná (Pomazalová, 2013, s. 67).

Ve městech vedou kulturní a volnočasové aktivity různá sdružení a města, spolky, neziskové organizace nebo Krajské úřady. Díky k velkému počtu obyvatel na poměrně malém místě vznikly mnohá kulturní, sportovní vyžití hlavně z důvodu trávení volného času, protože

jak je známo „kdo si hraje, nezlobí“. Proto vznikly mnohé organizace z důvodu zmírnění a snížení patologických jevů, až už se jedná o kriminalitu či výtržnictví.

Život na vesnici

„Základní buňkou života na vesnici zůstane zřejmě rodina. Ta se sice bude početně zmenšovat, ale i tak lze předpokládat po dobu nejméně jedné až dvou generací zachování stávajících forem, což nelze s určitostí tvrdit o městské rodině“ (Veselá, 1998, s. 10).

Rodina dle Hartla je *„Společenská skupina spojená manželstvím nebo pokrevními vztah, odpovědností a vzájemnou pomocí“* (Hartl a kol., 2010, s. 512). Dle Kvapilové je rodina *„Specifická biosociální skupina, ve které se uskutečňují některé společensky i osobně potřebné činnosti a vztahy, které nemohou v plné míře přebírat jiné instituce“* (Kvapilová, 1996, str. 27).

Život na venkově není tak různorodý a pestrý v nabídce volnočasových aktivit, a proto musí za takovým zájmem dojíždět do měst. Bohužel i toto je často problematické z důvodu dopravní nedostupnosti, finančního i časového hlediska. V některých případech problémy kriminální a sociální jsou také na denním pořádku. I malé obce by měly organizovat svoje kulturní a společenské akce pro všechny věkové skupiny (Němec, 2002, s. 117). Však styl života rodiny silně ovlivňuje místo pracovní působnosti. *„Ta část rodiny, která vyjíždí za zaměstnáním mimo místo svého bydliště, zejména do města, přináší sebou odlišné životní prvky, zejména městské zvyky, které se projevují ve vybavenosti domácnosti, ovlivňují někdejší způsob života, žebříček hodnot.“* (Veselá, 1998, s. 14).

Lidé v rodinných domech tráví veškerý svůj volný čas pečováním o svůj majetek, a to jak v domě, tak mimo dům (pěstováním zeleniny, starost o zahradu a chovem drobného zvířectva). Však v nově vznikajících stavbách se tento trend již tak neudrží, což můžeme vidět v nové čtvrti „Beverly Hills“ v Příchovicích, kde již nikdo nemá domácí zvířata mimo domácích mazlíčků. Mezi ně patří již jen psi, kočky a jiné.

Na vesnici je hlavním pořadatelem volnočasových aktivit obecní úřad, který často využívá dobrovolnickou činnost obyvatelů vsi. Většinou sem patří dobrovolní hasiči, junáci či vesnické plesy. Nabídka však není tak pestrá, protože od nepaměti neměli lidé na venkově mnoho volného času a povětšinou ho strávili hospodařením na svém pozemku.

3.2.3. Změny venkova

Velké změny nastaly díky urbanizaci během dvacátých let, a to v potlačování tradičních sousedských vztahů. Díky migraci přichází do příměstských oblastí specifické sociální skupiny, a to vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo za vidinou klidnějšího a zdravějšího prostředí pro své děti. Jelikož jsou pracovně vázány na město, jehož životní styl se liší od vesnického a přináší tak do tohoto prostředí jiný způsob života. Vznikají tak společné vazby mezi městskou a venkovskou komunitou a stává se tudíž více otevřenou, na rozdíl od dob minulých, kde byla právě naopak komunitou uzavřenou (Hudečková a kol., 2000, s. 58).

Dochází tak v posledních letech k modernizaci venkova a rozvoji regionů, lidem vyšší sociální status, kvalitnější bydlení a díky přílivu mladších obyvatel nové nápady na společenské a kulturní vyžití (Blažek, 1997, s. 13).

3.2.4. Suburbanizace neboli „satelitní městečka“

I když se tato práce zabývá typickou českou vesnicí, můžeme se zde setkat s pojmem „satelitní městečko“. V dnešní době je tento termín hojně užíván a to jak odbornou tak laickou veřejností, kdy se lidé představí pod tímto moderním pojmem nějaké uskupení domů. Jelikož je tento pojem často slyšen ve spojení s novou čtvrtí Příchovic „Beverly Hills“, bude pro pochopení soužití rodáků a přistěhovalců přínosné podrobit tento pojem analýze.

Tzv. „satelitní městečka“ v příměstských oblastech se začaly stavět po roce 1989, a to v malých obcích. Může vyvstat otázka jaké důsledky přináší tento trend pro život rodáků a přistěhovalců. Jedná se ještě o venkov nebo město?

Dle Baše (2009) je výstavba velkého počtu rodinných domů na okrajích vesnic projevem dřívějších přání rodin, je to do jisté míry „moderním trendem“, který je podporovaný silnou „lobby“ příslušných podnikatelských odvětví. Vznikají zde tzv. „vodorovná sídliště“ rodinných domů jako u sídlišť panelových domů a „tím se často na venkově natrvalo usazuje městské obyvatelstvo“ (Baše, 2009, s. 42).

Do budoucna proto vznikají nové sídelní kategorie jako je v Příchovicích nová čtvrť s názvem „Beverly Hills“.

V současné době je v České republice suburbanizace nejvýraznějším rysem sídelní struktury. Primárním impulsem pro ni bylo dojíždění do práce a obslužné cesty, které byly stále

intenzivnější, a to mezi středisky osídlení a nejbližšími sídly. Po tomto zintenzivněním cestování se rozšířily některé městské funkce na venkov. Dalším impulsem v tomto procesu bylo samozřejmě i širší společenský vývoj a celková modernizace venkova, a to mělo za následek přenos aktivit z měst do jejich širokého okolí.

Suburbanizace umožňuje lidem se přestěhovat z velkých měst do zdravějšího a klidnějšího prostředí, aniž by ztratili sociální kontakty, městské pracovní příležitosti a městské služby. Však jak už bývá, nepřináší jen pozitiva, ale hlavním negativem tohoto trendu je zejména „rozpínání měst do okolní krajiny“ (Kašparová a Půček, 2009, s. 64-65).

Dle Hoskovcové (2008) patří mezi další důvody zájem o bydlení v osobním vlastnictví, které lze mít na levnějších stavebních parcelách a na významu také roste další důvody jako je „vnímání dobré adresy“ a snaha o zapadnutí „k určité sociální vrstvě“ (Hoskovcová, 2008, s. 17).

Může dojít k některým změnám rolí v rodinách, bude se zvyšovat i životní tempo a civilizační procesy, však poroste potřeba rodiny uspokojovat potřeby svých členů (Veselá 1998, s. 10).

Vznik „satelitních měst“ však sebou nese problematické a nežádoucí doprovodné procesy. Ve vesnici Příchovice dochází díky příchozím obyvatelům k zastavování zemědělské půdy, která se každým rokem zmenšuje, s tímto jevem přichází také prudký nárůst automobilové dopravy. Nárůst automobilové dopravy souvisí s nedostatečnou frekvencí hromadné dopravy, která nenaplňuje potřeby přistěhovalců.

Všechny tyto negativní vlivy mají za následek zhoršení klima a ekologie.

3.3. Kulturní život v obci Příchovice

3.3.1. Základní informace

Obec Příchovice leží v okrese Plzeň – jih, které se svojí rozlohou řadí na šesté místo v Západočeském kraji a v roce 1960 vznikl sloučením sedmi bývalých okresů (Blatné, Blovic, Horažďovic, Plzně – venkov, Přeštic, Rokycan a Stoda). V tomto roce přešlo do okresu 194 obcí. Leží cca tři kilometry od města Přeštice s katastrální výměrou 604 ha a nadmořskou výškou 358 m.

První zmínku o Příchovicích můžeme zaznamenat roku 1328, kde se objevují první předkové Příchovičtí, kdy se koncem 14. století rozdělili na dvě větve dle držení statku Skočec a Svojšín. Druhá větev Svojšínu byla úspěšnější, jelikož první větev zchudla tak, že na dějiny obce neměly žádný vliv. Roku 1816 vymírají a Jan Václav, Antonín Petr a Ladislav Šťastný byli v roce 1759 povýšení do hraběcího stavu a Antonín Petr se stal pražským arcibiskupem. Posledním z toho rodu byl Karel Příchovský z Příchovic, který roku 1575 zemřel a jeho dcery Příchovice prodaly, a tak se stalo, že rod Příchovských z Příchovic se již v Příchovicích neobjevoval.

Obec řídí patnácti členné obecní zastupitelstvo. Příchovice, Kucíny a Zálesí tvoří správní jednotku, kde je celkem 1072 obyvatel – v Příchovicích 850, Kucínech 131 a v Zálesí 71. Vedle staré zástavby se staví moderní domy, v obci je kanalizace, vodovod a plyn.

Občanská vybavenost

V obci můžeme nalézt dva obchody se smíšeným zbožím a jeden hostinec. Dříve zde fungovaly dva, však jeden nyní funguje jako restaurace. V kulturním domě můžeme také nalézt veřejnou knihovnu a také zde napojenou restauraci, která nabízí kromě stravování formou obědů také uspořádání rodinných, společenských a firemních akcí. Salonek pojme 50 osob a dle potřeby je zde i k dispozici sál kulturního domu, který pojme až 300 osob. Vedle kulturního domu je vybudováno nové dětské hřiště. V obci jsou každým rokem k dispozici nové stavební pozemky k vybudování rodinných domů a stále roste počet obyvatel. Tuto část Příchovic, kde jsou již postavené nové domy a k dispozici nové pozemky, si obyvatelé pojmenovali Beverly Hills, i když původní název je „V drnovkách“.

V obci je zajištěna veřejná hromadná autobusová doprava s poměrně vysokou frekvencí.

3.3.2. Nabídka kulturních a volnočasových aktivit

Paní Erbenová (1998) shrnula nabídku kulturních a volnočasových aktivit ve své knize Nahlédnutí do historie Příchovic:

Zábavní a divadelní spolek Tyl

Je první divadelním spolkem, který byl v obci založen, a to kolem roku 1915, jejím vedoucí byl Karel Pelíšek. V roce 2011 z iniciativy manželů Ludvíka a Markéty Pouzových

došlo k založení ochotnického souboru Buřina, který do hlediště v hojně míře vrátil stovky nadšených diváků a divadlo v Příchovicích bylo znovu vzkříšeno a aktivita ochotnického spolku Buřina se těší velké oblibě svých diváků, a to nejen na prknech KD Příchovice, ale se svými představeními těší i diváky v okolních obcích.

V roce 2015, právě v době, kdy si připomněli 105 let od založení prvního ochotnického souboru v Příchovicích, došlo k radostné události. Na půdě jednoho z bývalých hostinců byly nalezeny historické kulisy a krásná, výborně zachovalá, ručně malovaná opona, která dle dochovaných záznamů byla vlastnictvím Divadelního spolku hasičů. Kulisy i oponu namaloval malíř Amerling. Lednová oslava 105. výročí spojená s výstavou dobových fotografií a dochovaných rekvizit byla bohatší o nenadálý nález tohoto "pokladu". Pro návštěvníky divadelní slavnosti sehráli ochotníci z Buřiny v premiéře pohádku "Výměna princezen" s dalším překvapením pro diváky – novými kulisami, které pro příchovické ochotníky namaloval Ing. Jiří Běl z Přeštic.

Příchovický zámek

Od 14.století stávala v místech dnešního zámku poblíže potoka tvrz, kterou zde tehdy vystavěli členové starého vladyckého rodu Příchovských z Příchovic. A v letech 1718-19 dal Jindřich Antonín Henigar ze Seeberka, který koupil obec Příchovice, postavit místo tvrze barokní zámek. Za druhé světové války byla v zámku zřízena nemocnice – tuberkulózní oddělení. V roce 1949 vykoupila zámek Vojenská správa v Plzni. Od té doby až do roku 1993 zde byla vojenská posádka.

Po odchodu armády z Příchovic 11. listopadu roku 1993 začalo jednání OÚ Příchovice se státními orgány k bezplatnému převedení vojenského majetku na obec. Po odsouhlasení tohoto kroku vládou byla část majetku nezatížená restitucí 11. listopadu 1997 převedena na obec.

Zámek připadl restituentům a v současnosti slouží ke kulturním a společenským účelům. Konají se zde koncerty vážné hudby – v květnu Slavnosti pivoňek s bohatým hudebním programem a každoročně v září jeden z koncertů Heydnových slavností. Hojně navštěvované jsou vystoupení ženského pěveckého sboru Carmina z nedalekých Přeštic. Ve spolupráci s majiteli zámku obec každoročně pořádá v zámeckém parku divadelní představení – s úspěchem byly uvedeny hry Lucerna, Sen noci Svatojánské či Strakonický dudák. Zámek je též vyhledáván jako místo pro svatební obřady.

Středisko Junák Příchovice

Nejmladší organizací pro děti a mládež je v Příchovicích Junák. Byl založen 20.1.1990. U jeho zrodu byli Jindřich Fiala, Karel Janoušek, Jaroslava Votlučková, manželé Netrvalovi a mnoho dalších. Činnost příchovických Junáků je bohatá. S pomocí obce se podařilo vybudovat zázemí v objektu bývalých kasáren. V roce 1990 začíná středisko činnost se třemi oddíly. V roce 1993 zanikají oldskauti, ale je založen oddíl roverů a rangers, který v původním složení pracuje do roku 2000, kdy jeho členové zakládají nový, silně omlazený oddíl oldskautů a na jejich místo nastupuje nová generace roverů a rangers.

V roce 2006 se od oddílu skautek odděluje oddíl světlušek a od oddílu skautů oddíl vlčat. K historii střediska patří i existence dlouhodobého tábořiště Drnovka. V roce 2002 zakoupilo středisko tábořiště do svého vlastnictví. Roku 2006 získalo středisko darem další pozemky v lese Březníku u Příchovic, i zde se podařilo vybudovat v roce 2011 dřevěný srub a pozemky jsou využívány k táboření. Při založení střediska registrováno 50 členů, nyní má Středisko Junák Příchovice kolem stovky členů. Příchovičtí skauti navrhli svoji obec na ocenění za podporu skautingu – ocenění získala obec Příchovice za rok 2016 a starostka obce spolu s vůdcem střediska Ing. Josefem Volfem převzala Čestný štít Bílého orla. Vyznamenání udělila Západočeské oblast Bílého orla skautů a skautek za podporu a pomoc při zabezpečení skautingu.

Billiard Club Příchovice

Billiard Club Příchovice založil p. Jiří Štych v roce 2004. Své zázemí našli členové v přízemí kulturního domu v prostorách bývalého výčepu, kde je v současné době moderně zařízená herna se dvěma profi stoly. Kulečnick se v Příchovicích podle historických údajů hrával již před druhou světovou válkou. Jsou o tom záznamy z historie našich hospod. Hra se vrátila díky podpoře hostinského pana Stanislava Bezděka po roce 1990 a následně i hostinského pana Mariána Nováka na sklonku devadesátých let. V té době již existovaly snahy o založení a registraci kulečnickového klubu. Bohužel k tomu nedošlo a biliard se začíná hrát v Příchovicích znovu až od roku 2004. Herna je hojně využívána jak členy klubu, tak veřejností. BC. Příchovice má 30 členů. Je registrován pod ČMBS, hráči se účastní ligových soutěží ČMBS i Mistrovství ČR. V současné době má B.C. Příchovice také mladé pokračovatele – v juniorských kategoriích startují Matěj Hora, Václav Květoň a Vladimír Hajžman.

Tělovýchovná jednotka v Příchovicích

Národní házená oslavila v roce 2009 v Příchovicích 80. let od svého založení. Léta 1929–1934 jsou obdobím první generace příchovické házené. V roce 1951-1955 nastupuje nejúspěšnější generace – toto období je přípravou na nejúspěšnější dvacetiletí příchovické házené. Další velkou a rozhodně nepřehlédnutelnou etapou – sice s dvacetiletou „přestávkou“ - je činnost nové generace ženského družstva národní házené v Příchovicích. Od roku 1982 s drobnými obměnami zanechalo nezapomenutelný a jedinečný otisk v historii příchovické národní házené. Příchovické ženy nikdy nebojovaly v házené na ligové úrovni, ale vždycky v oblastním přeboru zaujímaly místa ve středu tabulky. V roce 2010 přihlašuje TJ Příchovice do soutěže opět družstvo žen a v roce 2013 v červnu postupují na kvalifikaci mezi prvoligová družstva, kterou vyhrávají a v Příchovicích se v historii poprvé hraje 1.liga žen.

V současné době má příchovická házená v soutěžích přihlášena tři družstva – dvě mužská a jedno ženské a od podzimu 2016 probíhá intenzivní nábor a tréninky absolvují v přípravce nejmenší kluci a děvčata, aby sport, který se v Příchovicích drží v popředí několik desítek let, neupadl v zapomnění.

Taneční zábava Příchovice

Každým rokem již tradičně pořádá obec kulturní vyžití obyvatel i širšího okolí a to plesy, který zahajuje házenkářský ples založen v roce 2011, pokračuje plesem mysliveckým, obecním, sportovním, hasičským a v závěru plesem maškarním pro děti. Bohužel ples maškarní pro dospělé byl zrušen v roce 2014.

Příchovický betlém

Jeden z nejzajímavějších objektů Příchovic je dřevěný betlém malířky a řezbářky Jitky Andrlíkové, která na něm pracuje již 30 let. Každoročně ho vystavuje venku u svého domu na zahradě, na kterou mají zájemci přístup v určitou denní hodinu, a to od Adventu do tří králů. Betlém má 150 až 160 postav a můžeme zde vidět nejen samotný betlém, ale i běžný vesnický život a součástí výstavy je i peklo. Na zahradě můžete také spatřit postavy z kamene a zcela vzadu můžete nahlédnout přímo do řezbářské dílny, kde všechny výrobky vznikají. Pro velký zájem jezdí na výstavu zájemci ze širokého okolí.

Ticholovec a lesní kaple sv. Vojtěcha

Vrh Ticholovec leží na jihovýchod od Příchovic. Váže se k němu pověst, která vysvětluje název lesa – Ticholovec. Sv. Vojtěch šel tudy z Říma roku 990 a potkal v lese ženu s dětmi, která pravila: „*ticho děti, lovec de*“ a na to odpověděl sv. Vojtěch „*tak ženo, bude se zde jmenovat místo to Ticholovec*“, pak odešel od skály a na ní zůstal jeho stín. Poté v roce 1942 namaloval na skálu sv. Vojtěcha akademický malíř F.V. Eisenreich, poté byla ještě několikrát zrenovován. Nyní je místo častým cílem turistů a získalo pojmenování „lesní kaple“ díky postavení dřevěného přístřešku v roce 2009. Pořádají se zde každý rok poutě s plzeňským biskupem a poté i různé srazy junáků, seniorů atd.

3.3.3. Strategický rozvojový plán obce

Strategický plán rozvoje je jedním ze základních dokumentů územního celku obce Příchovice, který vyjadřuje předpokládaný vývoj daného celku v dlouhodobějším časovém horizontu. Strategický plán je koncepční a rozvojový dokument vytvořený obecním úřadem, jež vychází ze současného stavu veřejných a soukromých aktivit demografického, ekonomického, sociálního, kulturního a ekologického charakteru. Jeho hlavním smyslem je organizace rozvoje na bázi sladování jednotlivých zájmů tak, aby obec prosperovala jako celek.

Základní myšlenka rozvoje obce spočívá ve vytvoření kvalitního prostředí pro lidi v současné době žijící a pracující v obci. Cílem je, ale i vytvoření kvalitních podmínek pro zvyšování počtu obyvatel ve všech našich obcích.

Dlouhodobý rozvoj obce je tvořen čtyřmi hlavními okruhy:

- občanská vybavenost a kvalita života
- doprava a technická infrastruktura
- územní rozvoj
- životní prostředí

OBČANSKÁ VYBAVENOST A KVALITA ŽIVOTA

Cílem je zajistit kvalitativně a kvantitativně odpovídající nabídku veřejných služeb a infrastruktury v oblastech využití volného času a vzdělávání:

Sportoviště, organizace sportovních akcí

- Dokončení sportovního areálu multifunkčního hřiště v Kucínech (2011)
- Výstavba sociálního zázemí hřiště v Kucínech (2012)
- Rozšíření a vylepšení sportovního areálu hasičů v Zálesí (trvale)
- Vybudování dětského zázemí pro volný čas v Příchovicích (2011)
- údržba sportovního areálu na NH v Příchovicích, podpora sedmi družstev přihlášených v oblastním přeboru a mužského prvoligového družstva (trvale)
- pomoc při zajištění organizace M ČR a P ČR národních házenkářů (trvale)
- podpora organizace sportovních akcí (trvale)

Kulturní zařízení, veřejná správa, organizace kulturních akcí

- rekonstrukce a výměna oken budovy KD v Příchovicích (2011-2012)
- rekonstrukce obecního bytu v Příchovicích a výměna oken (2011)
- oprava vstupních prostor Obecního úřadu Příchovice (2011)
- obnova parketového povrchu a úprava interiéru sálu kulturního domu, oprava jeviště v sále KD za účelem pořádání kulturních a společenských akcí (trvale)
- pomoc při zajištění oslav 120.výročí založení SDH Kucíny (2011)
- vybudování nového zázemí pro uskladnění traktoru, sezonních strojů a dalšího majetku obce (2012)
- vybudování skladovacích prostor pro uskladnění majetku Junáckého střediska Příchovice – vybavení skautského letního tábora – lodě, stany, podsady... (2012-2013)
- výstavba chodníku v Zálesí (2012)

- rekonstrukce VO ve všech třech obcích (2012-2013)

Mateřská škola

- výměna oken (2011)
- rekonstrukce a rozšíření kapacity sociálního zařízení MŠ (2013)
- vybudování nových vstupních prostor MŠ (2013)
- zateplení a nová fasáda objektu MŠ (2014)
- modernizace MŠ (trvale)
- podpora volnočasových aktivit pro děti a mládež (trvale)

Cestovní ruch

- zkvalitnění služeb a nabídky produktu v oblasti cestovního ruchu (trvale)
- výstavba naučných stezek a stezek pro pěší turisty kolem kaple sv. Anny a stoleté lípy směrem k lesní kapli sv. Vojtěcha (2012)
- zbudování rozhledny na horizontu lesa Ticholovec – ve spolupráci s MAS a Mikroregionem (2013)
- výstavba cyklostezek (2013)
- změna funkce lesa z hospodářského na les jiného významu – rekreaci, odpočinek, jeho trvalá údržba (trvale)

Zajištění kvalitního zázemí a vybavení jednotkám zjišťujícím bezpečnost obyvatel

- údržba hasičských aut pro SDH Příchovice, Kucíny, Zálesí – účast na soutěžích v požárním sportu (trvale)
- nákup potřebného vybavení (trvale)

Rekonstrukce a obnova kulturních památek

- obnova kulturních a historických památek (trvale)
- odvlhčení kapličky v Příchovicích ve spolupráci s Památkovým ústavem (2011)
- oprava kapličky v Zálesí (2011)
- oprava kapličky v Kucínech (2012)

DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Cílem je zajistit bezpečná a kvalitní dopravní napojení obce na okolní města a obce a vybudovat kvalitní místní komunikace. Vytvořit podmínky pro využití obnovitelných zdrojů:

Doprava

- podpora dopravní obslužnosti (dlouhodobě)
- opravy a rekonstrukce místních komunikací (2012-2014)
- pomoc při napojení na MK obyvatel spodní části Příchovic – v lukách (2013)
- rekonstrukce a výstavba nových chodníků ve všech třech obcích (průběžně)
- úprava v okolí čekáren ČSAD (trvale)
- pořízení ukazatele rychlosti na silnici II. třídy v Kucínech (2011)

Obnovitelné zdroje

- podpořit využití obnovitelných zdrojů (trvale)

Technická infrastruktura

- rekonstrukce a modernizace bezdrátového veřejného rozhlasu ve všech obcích (2012)
- rekonstrukce a modernizace sítě veřejného osvětlení ve všech třech obcích (2012-2013)
- podpora nových datových sítí (trvale)

ÚZEMNÍ ROZVOJ

Cílem je především vytvoření kompletního územního plánu, který zajistí další rozvoj obce:

- dokončení změny č. 1 ÚP v obci Kucíny (2011)
- pořízení nového ÚP všech tří obcí – příprava a dokončení (2011-2013)
- podpora výstavby RD, vytváření lokalit pro výstavbu (trvale)
- dokončení rekonstrukce ČOV (2011)
- rekonstrukce a rozšíření kanalizačního řadu v zastavěné místní části „jih“ – vyústění ČOV (2013-2014)

- obnova kulturních a historických památek (trvale)
- snaha o propojení obcí Příchovice a Kucíny rekonstrukcí stávající místní komunikace (2013)

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Udržet podmínky pro život v kvalitním životním prostředí:

- rekultivace veřejných prostranství na parky (dlouhodobě)
- stabilizace veřejné zeleně a veřejných prostranství ve všech obcích (trvale)
- vytváření odpočinkových míst v obcích a lese Ticholovci
- péče o obecní les, oprava lesních cest (trvale)
- nákup komunální techniky pro údržbu veřejné zeleně, odstraňování bioodpadu, v zimním období zkvalitnění údržby chodníků a místních komunikací (trvale)
- odstraňování černých nepovolených skládek (dlouhodobě)
- zkvalitnění nakládání s odpady, dobudování sběrného dvora

ZDROJE FINANCOVÁNÍ

- rozpočet obce
- dotace a granty Plzeňského kraje
- OP Životní prostředí
- integrovaný operační program

3.4. Sociální život v obci Příchovice

3.4.1. Územní osídlení a demografie

Obec především ovlivňuje skladba nově přistěhovalých obyvatel, ať už se jedná o dosažené vzdělání, věk, rodinný stav, pracovní vytížení. *„Obecně lze říci, že se sem stěhuje mladé obyvatelstvo s výrazně vyšším sociálním statusem, které charakterizují vyšší příjmy a vyšší vzdělání“* (Boháčková, 2010, str. 46).

V roce 2020 je evidováno v obci Příchovice 783 domů a 1072 obyvatel. Hlavním podílem vzrůstu počtu obyvatel má poměrně nová bytová zástavba Beverly Hills, kam se během deseti let přistěhovalo 476 obyvatel a dále tento počet roste. Průměrný věk obyvatelstva je 38 let (Erbenová, 1998, str. 6).

V centrální části obce zůstává stále historické jádro, kde můžeme nalézt zámek, kapličku, mlýn, bývalé vojenská kasárny a samozřejmě starší rodinné dvougenerační domy, kde žijí převážně senioři a rodiny s odrostlými dětmi. Poté zde nalezneme zcela novou zástavbu, jak zde bylo již zmíněno a třetí část obce, kde můžeme nalézt po jedné straně jak starší rodinné domy, tak na druhá straně zcela nové, které byly postaveny v rámci deseti let. V centru žijí převážně starousedlíci a v nové části Beverly Hills povětšinou mladí lidé s rodinami ve věku 30 až 50 let. Však jak napsal Blažek „*Scénou bývá centrum – náves nebo náměstí, kde se lidé setkávají o trzích a svátcích a kde stojí větší část nejvýstavnějších budov*“ (Blažek 1997, str. 13). Na návsi se každý rok přistěhovalci a rodáci setkávají na pouti, jarmarku, hasičských soutěžích.

3.4.2. „Rodáci“ versus „přistěhovalci“

Do „*satelitních městeček*“ na venkov přichází především mladé rodiny, jak můžeme vidět v obci Příchovice. Jsou to hlavně mladí lidé, kteří zakládají rodinu a budují svá sídla. Mezi přistěhovalce však nemusíme nalézt jen lidi mladé, ale stěhují se sem i rodiny s odrostlejšími dětmi, a dokonce i starší páry, se kterými již děti nebydlí. Uvedené tvrzení mohou potvrdit i statistickými daty Českého statistického úřadu vnitřního stěhování v České republice v období v letech 2005–2017 dle pohlaví a věkových skupin. Nejvíce přistěhovalců v roce 2017 můžeme nalézt ve věkové skupině 18–34 let a to 87 374, poté ve věku 0–17 let a to 65 187 obyvatel a méně již pak ve starším věku 35 až 65 let. Můžeme zde vidět, že dochází k celkovému omlazení věkového složení obyvatel.

Když porovnáme způsob bydlení rodáků a přistěhovalců můžeme zaznamenat značné rozdíly ať už v architektuře domů nebo péči o ně. Způsob bydlení odpovídá se sociálním statutem daného obyvatelstva a jejich životnímu stylu. Každá ze skupin také tráví den rozdílně, ať už se jedná o rozdílnou dobu pracovní, trávení doma nebo kolem domu. Jelikož již mladá generace přistěhovalců nestaví tzv. „rodinné dvougenerační domy“, které byly typické pro starší generace, kteří byli zvyklí bydlet pohromadě s mladšími generacemi, kdy v zásadě starší generace obývala spodní část domu, můžeme v obci Příchovice nalézt ve čtvrti „Beverly Hills“ nové typy domů, tzv. „bungalovy“. Bungalov je lehká obytná stavba, která má jediné podlaží na jedné výškové úrovni bez půdy a sklepení. V této čtvrti byl také vybudován malý sídelní celek, tzv. moderní „satelitní domy“. Které se prodávají na klíč, tedy s již dokončenou hrubou stavbou. Jelikož v obci jsou poměrně drahá ceny pozemků, „satelitní domy“ stojí na menším prostranství, a tudíž jsou levnější než pozemky pro výstavbu „bungalovů“.

Kromě pozitivních stránek jako je oživení obce strukturálně mladším osazením nově příchozích obyvatel, mohou nastat i různé problémy:

Například v obci Příchovice je díky nadprůměrnému zastoupení mladších rodin s dětmi mnohem větší tlak na využívání sociální infrastruktury, jako je mateřská školka. Bohužel z nedostatku místa pojímá mateřská školka děti až od 4 let a někteří obyvatelé musí své děti vozit do vzdálenějšího města Přeštice. Naštěstí obec Příchovice minulý rok zareagovala na zvýšenou poptávku a vyrovnala se s tím koupí nové budovy přímo vedle mateřské školky, a tudíž nejen rozšířila kapacitu, ale může rozdělit děti i do několika tříd dle věku a neomezovat tak přijímání dětí.

Další problém může tkvít ve výraznějším zastoupení určité věkové skupiny v obci, které může vést k zanedbávání minoritní věkové skupiny. S takovými problémy se setkává i taková menší obec jako jsou Příchovice, do kterých se přestěhovává stále více mladých obyvatel s rodinami s různými požadavky. Starostka a zastupitelstvo obce se tak potýkalo s požadavky na investiční výstavby v jejich prospěch a někdy bohužel na úkor starousedlíků, např. zbudování dvou dětských hřišť, které jsou v lokalitě nové čtvrti „Beverly Hills“. Bohužel takto dochází k omezení potřeb rodáků z důvodu omezeného finančního rozpočtu.

Přistěhovalci jsou specifickými sociálními skupinami, kteří mají vyšší vzdělání ať už středoškolské nebo vysokoškolské. Jejich sociální struktura je ovlivněna částečně i jejich věkem, protože tito mladí přistěhovalí lidé mají obecně vyšší dosažené vzdělání. S příchodem nových a vzdělanějších obyvatel dochází ke zkvalitnění sociální struktury, kdy přistěhovalci přináší do nového bydliště nové informace, názory, přístupy a kontakty. Je to velký přínos pro další rozvoj obce. Může dojít k některým změnám rolí v rodinách, bude se zvyšovat i životní tempo a civilizační procesy, však poroste potřeba rodiny uspokojovat potřeby svých členů (Veselá, 1998, s. 10).

Přistěhovalci, kteří přicházejí z měst, jsou zvyklí na poměrně pestré portfolio společenských a kulturních aktivit a jejich očekávání může být často zdrojem rozporů, jelikož vyžadují dobrou občanskou vybavenost. Chtějí se zapojovat do volnočasových aktivit a jejich organizace, a to může pro rodáky být nepříjemný vstup do jejich života.

Suburbanizace je poměrně mladý proces, a proto dochází k přijetí přistěhovalců rodáky spíše rezervovaně. Dle výpovědí několika přistěhovalců mého dotazníkového šetření dochází k prolínání „náplavy“ velmi pozvolně. Důvodem může být také fyzická a sociální vzdálenost těchto dvou skupin obyvatel.

Fyzickou vzdáleností myslím prostorová vzdálenost mezi novou čtvrtí „Beverly Hills“ a starou původní zástavbou obce. Sociální vzdáleností míním rozdílnost těchto dvou skupin obyvatel socio-demografických, např. silnější bariéru v navazování kontaktů. Obec Příchovce se však snaží usnadnit navazování kontaktů pomocí zkvalitňování veřejných prostor a možností se setkávat v mnohočetných společensko-kulturních událostech. Však obec má stále zájem na jejich rozšiřování a zkvalitňování, proto tato práce je důležitým průřezem v životě našich obyvatel.

H. Librová rozděluje příchozí obyvatelstvo na dvě skupiny. První tvoří tzv. samozásobitelé, kteří se živí tím, co vypěstují či vychovají a snaží se o venkovský život jaký dříve byl. Druhou skupinu nazvala misionáři, kteří *„jsou přesvědčeni, že způsob života, který považují za kvalitní, by měli sdělit širšímu okolí. Nikdo nestojí o to, aby ho někdo zvenku poučoval“* (Librová 1998, s. 62). Rodáci jsou sice konzervativní, ale v obci Příchovice se snaží přijmout přistěhovalce mezi sebe, to je vidět na kulturních i sportovních akcích, např. bálech, srazech otužilců a jiné.

Rozdíly můžeme nalézt i v ekonomickém statusu přistěhovalců a rodáků.

Přistěhovalci mají průměrně vyšší měsíční příjmy než rodáci a tím pádem jsou schopni splácet půjčky na pořízení bydlení, splátky aut a další (Ouředníček 2008, s. 40). Nalezneme mez nimi nejen zaměstnané osoby, ale i vyšší podíl nezávisle činných osob a pracovníků ve vedoucích pozicích na rozdíl od měst, kde je relativně malý podíl vysoko příjmových obyvatel na celkové populaci měst (Hoskovcová 2008, s. 17).

Obyvatelé nových čtvrtí na vesnicích spojuje několik prvků:

- mají většinou vysokoškolské vzdělání
- dojíždějí za prací do měst
- mladí lidé s malými dětmi
- jejich děti navštěvují stejné kroužky a chodí do stejných škol
- jezdí za volnočasovými a kulturními aktivitami do měst
- setkávají se v rámci jejich čtvrti
- prostorová vzdálenost mezi novou a starou částí obce

„Nižší saturace vesnic kulturními a zábavními zařízeními orientuje vesnického obyvatele dílem na domov, dílem na sousedské kontakty. Znamená to soustavné utužování nejen sousedské, ale i rodinné pospolitosti“ (Veselá 1998, s. 20–21).

4. Vlastní práce

4.1. Metoda sběru dat

Pro tuto práci byl zvolen kvantitativní výzkum, za jehož pomoci bylo vytvořeno pět hypotéz, které byly následně ověřovány. Před započítím samotného výzkumu byly již známe proměnné i postup, jak budou získaná data interpretována. Při tomto výzkumu bylo potřeba použít takové měření, které bude validní, tedy aby měřilo to, co měřit má a dále reliabilní, aby hodnoty beze změny byly při každém měření stejné.

Byla zvolena metoda dotazníkového šetření, důvodem bylo rychlé a relativně ekonomicky nenáročné shromažďování dat. Tato forma je nejběžnější a nejpoužívanější forma sběru dat pro různé typy výzkumů. Je to technika vysoce standardizovaná a formalizovaná a usnadňuje další zpracování a statisticky vyhodnocování dotazníku, usnadňuje kvantifikaci údajů, ulehčuje interpretaci a někdy zvyšuje i objektivnost.

Před samotným dotazníkovým šetřením byla sestavena pilotní verze dotazníku a byl zahájen předvýzkum, tj. výzkum, který je aplikován na menší vzorek populace. Jedinci reprezentovali vzorek, který však následně nebyl použit do terénního výzkumu. Dotazníkové šetření probíhalo celý měsíc prosinec 2018 až začátek ledna 2019 v rámci obce. Tento měsíc byl zvolen z důvodu svátků a dovolených, kdy obyvatelstvo tráví více času doma a je tady vyšší možnost zastížení. Dotazníky byly distribuovány do domácností v počtech odpovídajících členů domu. Z celkového množství 300 dotazníků bylo zpět vybráno 183 dotazníků, které představovaly reprezentativní vzorek.

4.1.1. Otázky v dotazníku

První třetina dotazníku je zaměřena na identifikační otázky, co se týče pohlaví, věku a aktuálního rodinného stavu. Další část dotazníku se zaměřuje na celkovou spokojenost a účast na volnočasových aktivitách v obci, dále na finanční možnosti dotazovaných a na zdroje čerpání informací o aktuálním dění. V další části zjišťuje návrhy obyvatel pro rozvoj obce do dalších let a zvýšení jejich spokojenosti. V poslední otázce měli respondenti možnost vypsát dle svého uvážení pozitiva a negativa života v obci Příchovice.

Při navrhování otázek je nutné dbát na řadu aspektů. Po obsahové stránce je potřeba zvážit u každé konkrétní otázky, zda je nutná při testování navržených hypotéz nebo zda má jinou funkci, např. otázky úvodní. Úvodní otázkou je v dotazníku myšleno dotaz na pohlaví a

věk. Bylo důležité často ověřovat, zda získané informace jsou pro cíle výzkumu dostatečné. Záměrně se dotazník vyhýbá takovým otázkám, které by nereprodukovaly pravdivé odpovědi. Důležité je, aby otázka byla dostatečně srozumitelná tak, aby ji pochopili stejně všichni respondenti bez výjimky. Dotazník se skládal z dvaceti otázek v kombinaci uzavřených, polootevřených a otevřených otázek pro lepší vyjádření respondentů.

V dotazníku se objevují uzavřené otázky:

- dichotomické (otázky na zjištění účasti občanů na volnočasových aktivitách v obci, spokojenost s činností spolků, dostatečnost informací o událostech v obci)
- alternativní (zjištění škály věku, aktuální rodinný stav, spojenost s volnočasovými aktivitami v obci, spokojenost se svým bydlením, spokojenost se stávající finanční situací)
- výčtové (z jakého média získávají respondenti nejvíc informací ohledně dění v obci)

Další variantou byla volba otázek polouzavřených, které kombinují výhody otevřených a uzavřených otázek, kde respondent vybíral jak z nabízených variant, tak mohl vyjádřit svůj názor ve variantě „jiné“ pod otázkou. V práci se objevilo hned několik polouzavřených otázek, které zjišťovaly délku bydlení na vesnici a případně ve městě a důvod stěhování. Také výběr z nabízených objektů, o které by měli respondenti zájem a případně vypsát alternativy.

Dotazník obsahoval i otevřené otázky, kde mohli respondenti vyjádřit svůj názor, a tak upřesnit své odpovědi v uzavřených a polouzavřených otázkách. Výhodou tohoto typu otázek jsou spontánní odpovědi respondentů a jejich lepší sebevyjádření. V dotazníku se objevují například otázky jakých volnočasových aktivit se respondenti v posledním roce aktivně zúčastnili a zda si užívají volnočasové aktivity i mimo obec, případně jaké a kde. Následovala otázka, jaké volnočasové aktivity by respondenti v obci uvítali. Poslední otevřená otázka se týkala vypsání pozitiv a negativ bydlení v obci.

V dotazníku je uvedeno několik otázek, které vedou ke zjištění hlavního cíle mé diplomové práce. Vyplnění dotazníku trvalo přibližně 20 minut a jeho finální verze je přiložena jako příloha č. 1.

4.1.2. Respondenti

Respondenti byli vybíráni a oslovováni dle náhodného výběru, a to formou postupného oslovování jednotlivých obydlí v ulicích. Výběr vzorku nebyl nijak ovlivněn výzkumníkem. Dotazníky byly rozdávány v různých částech vesnice pro co největší šanci na postižení všech věkových kategorií.

Ihned na začátku rozhovoru byli respondenti požádáni o pomoc při tvorbě této diplomové práce. Byli seznámeni s danou problematikou, s jakým účelem jsou oslovováni a co je cílem tohoto šetření. Byli ujištěni, že se jedná o anonymní sběr dat a také byli informováni o maximálně době vyplňování. Poté byli dotázáni na počet spolubydlících v obydlí a dle toho dostali určité množství dotazníků. Dotazníky nebyly rozdány respondentům pod 18 let věku z důvodu absence potvrzování prohlášení a souhlas účastníků s jejich zapojením do výzkumu.

Pro lepší orientaci a srovnání bylo obyvatelstvo rozděleno do čtyř věkových skupin, jelikož věk je důležitých ukazatelem při výběru volnočasových aktivit. V první kategorii byl zvolen věk od 18 do 30 let, kdy již nepotřebují k vyplnění dotazníků informovaný souhlas rodičů. Do této kategorie začínají spadat také přistěhovalci, kteří jsou pro tento výzkum klíčový. Dále kategorie pokračuje v rozmezí 31 a 40 let, kde spadají hlavně přistěhovalci a potomci rodáků. Do třetí skupiny byl řazen věk 41 až 50 a do poslední skupiny spadají již spíše „rodáci“ ve věkovém rozmezí 51 a více let.

Respondenti byli vybíráni formou náhodného výběru. Na dále nešířeném seznamu byl zapsán soupis domů z důvodu následného navštívení při vybírání vyplněných dotazníků.

4.1.3. Limity výzkumu

V této kapitole jsou popsány omezení, se kterými se tato práce potýkala. Budou popsána omezení a limity dotazníkového šetření a také práce samotné pro přínos budoucím pracím.

I přesto, že finální verzi dotazníku předcházela pilotní verze, ve které jsem se snažila odhalit nesrovnalosti a špatně naformulované otázky, objevily se určité limity, které data zkreslily. Jelikož výzkumník u dotazníkového šetření není v přímém kontaktu s respondenty, nelze dát respondentovi zpětnou vazbu ohledně pochopení nebo upřesnění otázek v dotazníku.

Např. v otázce č. 20 měli respondenti vyplnit pozitiva a negativa žití v obci Přichovice. Tato otázka byla pro obec důležitá v tom smyslu, že chtěla vědět zpětnou vazbu občanů na

aktuální stav. Mnoho respondentů vyplnilo odpovědi ohledně pozitiv a negativ bydlení na vesnici v obecném slova smyslu, tudíž buď si nepřčetlo dobře otázku nebo nevěděli konkrétní odpovědi pro obec Příchovice.

U každé otázky byla snaha neformulovat otázky, které by byly nepříjemné pro zodpovězení, a nebo jejich nepříjemnost alespoň ulehčit. Takto provokativně cítěná otázka může vyvolat u respondenta nelibost a ovlivnit tak negativně jeho postoj k celému výzkumu. Takovou lehce provokativní otázku můžeme nalézt v dotazníku pod č. 9: Máte dobré vztahy se sousedy? Pokud respondenti vybrali možnost NE, měli uvést doplňující otázkou proč. Tato otázka byla citlivá, protože respondenti měli vypovídat o lidech z jejich bezprostředního okolí, a to vyvolávalo nelibost. Několik respondentů nevyplnilo dotazník z důvodu toho, že by museli nelibě vypovídat o svých sousedech a nechtěli dělat tzv. „mrzutosti“.

Nejpalčivější problém celého dotazníkového šetření, který se při této práci v průběhu sběru dat je nedůvěra respondentů v anonymnost dotazníku. Odůvodnění od respondentů bylo vyjádření obavy z dodatečného dopsání jejich jména či čísla domu při zpětném vybírání dotazníků. Tyto obavy bohužel způsobily snížený počet vzorků pro výzkum. Řešit tento problém lze, a to dotazníky od jednotlivých respondentů nevybírat, ale dát jim možnost odevzdat dotazník do schránky u domu a takto se vyvarovat jakékoliv identifikaci, ale zároveň může způsobit snížení celkového počtu vzorků z důvodu nutného připomenutí vyplnění dotazníku či poškození dotazníku přírodními vlivy. Několik respondentů také nechalo vyplněné dotazníky před domem např. pod kamenem, ve schránce, vložený v hradbě a podobně. Bohužel některé byly díky tomuto počínání znehodnoceny.

Dalším problémem, který byl vyzorován během sepisování dat z dotazníků, je společné vyplňování dotazníků členy domácnosti. Bylo poměrně snadné odhadnout, zda vyplněné dotazníky patřily do jedné domácnosti, nejenže byly občas vypsány stejným písmem, ale byly vyplněné úplně stejně bez jakéhokoliv kroku navíc. Byly prázdné stejné otázky nebo byly stejně vyplněné. Docházelo tak ke zkreslení v rámci jedné domácnosti, kdy se někteří členové nechali ovlivnit druhými a nevyplnili ho na základě své vůle. Bohužel toto nelze nijak ovlivnit pokud dotazníky respondentům necháváme. Pro budoucí výzkumy by bylo lepší dotazníky vyplnit ihned se všemi ochotnými členy domácností a tím pádem by odpadl čas na rozmyšlenou a ovlivňování ostatními.

4.2. Hypotézy

Dotazníkové šetření a jeho příprava je velice časově náročná. Po konstrukci dotazníku byly vytvořeny pracovní hypotézy, které byly formulovány tak, aby byly testovatelné prostřednictvím získaných informací dotazníkem. Tyto hypotézy určily, které jevy budou zkoumány, díky tomu zabránily v získávání nepodstatných informací a sloužily jako ověření, zda vybrané otázky získají dostatek informací pro dokončení výzkumu. V moment, kdy je zahájen terénní výzkum, není již možné otázky změnit.

Cílem této práce bylo zodpovězení následujících hypotéz:

Hypotéza č. 1: Občané vsi Příchovice jsou spokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit.

Hypotéza č. 2: Rodáci se více zúčastňují kulturních a společenských aktivit než přistěhovalci.

Hypotéza č. 3: Občané do věku 40 let se více zúčastňují kulturních a společenských akcí.

Hypotéza č. 4: Občané do 40 let spíše preferují sportovní volnočasové aktivity.

Hypotéza č. 5: Občané získávají informace o aktualitách hlavně z místního rozhlasu.

5. Výsledky a diskuse

5.1. Vyhodnocení vytyčených hypotéz

Stanovení hypotéz představuje náročný úkol, hypotézy musí být srozumitelné, jasné a stručné. Hypotéza se tvoří jako oznamovací věta a dochází pak k jejím verifikaci. Je důležité věnovat pozornost při vyhodnocování, ověřovat platnost dat, nikoli myšlenku práce. Hypotézami byly naznačeny očekávané vztahy mezi jednotlivými součástmi teorie a byl tak předpověděn výsledek. Výsledkem verifikace hypotézy není jen její potvrzení, ale i její vyvrácení. V této práci je pracováno s pěti hypotézami.

První hypotéza je zaměřena na otázku zda, jsou občané obce spokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit. Druhá hypotéza si klade otázku, zda rodáci či přistěhovalci se více účastní kulturních a společenských akcí. Ve třetí hypotéze bylo zkoumáno, zda občané do věku 40 let se více zúčastňují kulturních akcí. Ve čtvrté hypotéze byli řešeni občané do 40 let a jejich preference sportovních volnočasových aktivit. Poslední hypotéza je zaměřena na to, z jakého zdroje občané nejvíce získávají informace o aktuálních a budoucích událostech v obci.

5.1.1. Hypotéza č. 1: Občané vsi Příkladovice jsou spokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit.

Tato hypotéza se potvrdila. Na grafu č. 1 je vidět, že majoritní většina respondentů (122), tj. 77 % je spíše spokojeno s nabídkou volnočasových aktivit, 34 respondentů, tj. 21 % je velmi spokojeno.

Ve výzkumu se objevili tři respondenti, tj. 2 %, kteří jsou nespokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit. Všichni tři spadají do kategorie 51 a více let a jak jsme zjistili, ani jeden z nich se nezúčastňuje žádných volnočasových aktivit v obci.

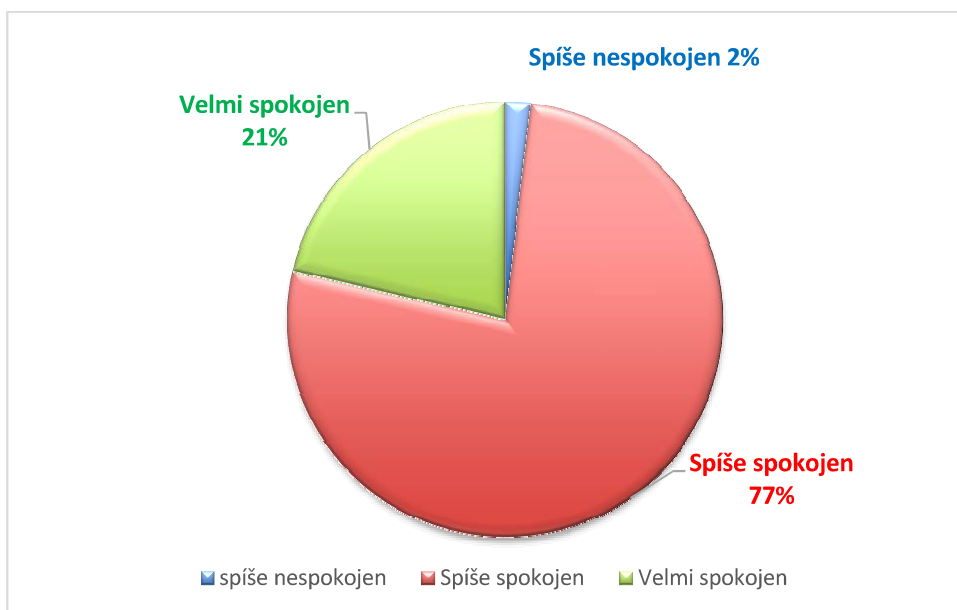
Jeden z nespokojených respondentů je muž, který žije v obci více než deset let, tudíž je přistěhovalcem, který je také mimo to nespokojen s činností spolků v obci. Z města se odstěhoval z rodinných důvodů. Lidé z měst jsou celkově náročnější na možnosti trávení volného času, jelikož město nabízí širokou škálu volnočasového povyražení, které vesnice nenabízí. Však v této práci je tento přistěhovalý muž výjimkou, jelikož zbylých 128 přistěhovalých respondentů je spokojeno s nabídkou volnočasových aktivit. Tento muž by pro svoji spokojenost chtěl vystavit cyklostezku, tenisový kurt a bazén, jak bylo zjištěno

dotazníkovým šetřením. Tudiž nejedná se o jedince naprosto bez zájmů, jen jsou pro něj v obci nevyhovující podmínky trávení volného času.

Zbylé dvě ženy, které jsou nespokojeni s volnočasovými aktivitami v obci jsou rodáci, žijící v obci celý život, volnočasových aktivit v obci se vůbec nezúčastňují. Však jsou spokojeni s činností spolků v obci, což vytváří paradox. Vhodnou doplňující otázkou v dotazníku by byl důvod jejich nespokojenosti. Pokud by se konal v příštích letech další takový výzkum, byla by vhodná tuto otázku zahrnout. Obě ženy mají zájem o vystavení cyklostezky.

V dotazníku byla zadána doplňující otevřená otázka č. 15 znějící: Jaké nové volnočasové aktivity v obci byste uvítal/a? Výsledky analýzy pro tuto otázku můžete nalézt v kapitole 5.2 – Analýza jednotlivých otázek. Tato otázka je velice důležitá pro další rozvoj obce a vedení obce se bude z této otázky čerpat.

Graf č. 2 Spokojenost s nabídkou volnočasových aktivit

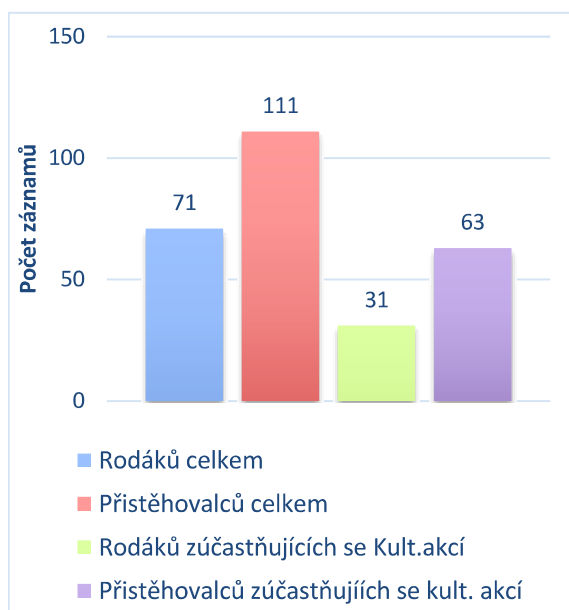


5.1.2. Hypotéza č. 2: Rodáci se více zúčastňují kulturních a společenských aktivit než přistěhovalci.

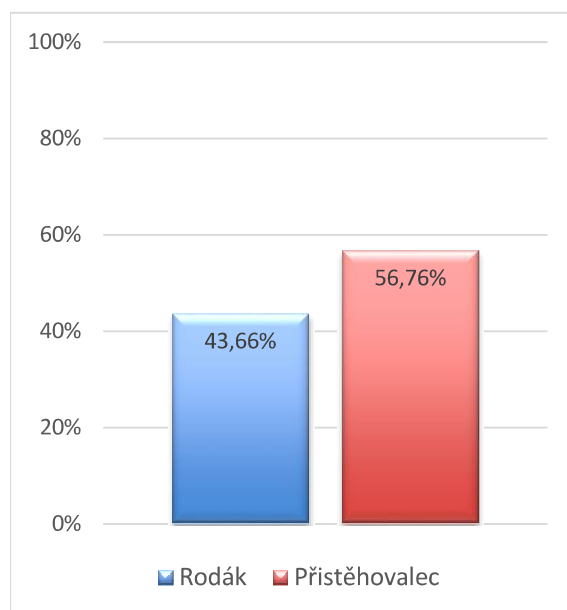
Tato hypotéza se zamítla. Výsledky jsou zobrazeny v grafu č. 2. Bylo dotázáno 71 rodáků, z toho 41 % občanů se kulturních a společenských aktivit zúčastňuje, tj. 29 občanů. Dále bylo dotázáno 111 přistěhovalců, z toho 50 % se zúčastňuje kulturních a společenských aktivit v obci, tj. 56 občanů. Z toho vyplývá, že se více zúčastňují přistěhovalci, kteří spadají do mladší generace. Proto by obec měla stále udržovat stávající nabídku, protože přistěhovalci

původně bydlící ve městech jsou zvyklí na široký repertoár aktivit nabízející město. Aby nedocházelo k rozporům z důvodu toho, že přistěhovalci mohou považovat svoji kulturu z města za kvalitnější a na vyšší úrovni, měla by být obec stále aktivní při vytváření a podpory společensko-kulturního dění. A to hlavně proto, že do obce přichází čím dál více přistěhovalců a tento trend bude stále pokračovat, jelikož příští rok se budou tvořit další nové parcely ze zemědělské půdy a obyvatelstvo Příchovic se bude stále rozrůstat.

Graf č. 3 Zájem o kulturní akce, srovnání „rodák“ vs přistěhovalec



Graf č. 4 Zájem o kulturní akce z hlediska původu dotázaných



5.1.3. Hypotéza č. 3: Občané do věku 40 let se více zúčastňují kulturních akcí.

Tato hypotéza se potvrdila, avšak s minimálním rozdílem. Bylo osloveno 67 respondentů ve věku do 40 let, z nichž 36 lidí se zúčastňuje kulturních akcí, tj. 53,37 % a dále bylo osloveno 115 lidí ve věku nad 40 let, z nichž 57 lidí, tj. 49,57 % se zúčastňuje kulturních akcí, data jsou zobrazena v grafech č. 4 a 5. Z těchto dat je vidět, že rozdíl zájmu obou skupin je pouhých 4,16 %. Z těchto dat vyplývá, že obě věkové skupiny mají velký zájem o kulturní akce, je tedy možné organizovat akce jak pro mladé, tak pro starší či pro obě skupiny najednou. Účast by měla být na těchto akcích hojná.

Do mladší generace 40 let spadají také přistěhovalci, kteří bydlí v nové čtvrti „Beverly Hills“. Jsou více aktivní nejen kvůli svému osobnímu zájmu, ale také kvůli svým dětem, kterými tato generace oplývá. Musí tudíž rozvíjet nejen sebe, ale i své potomstvo, které

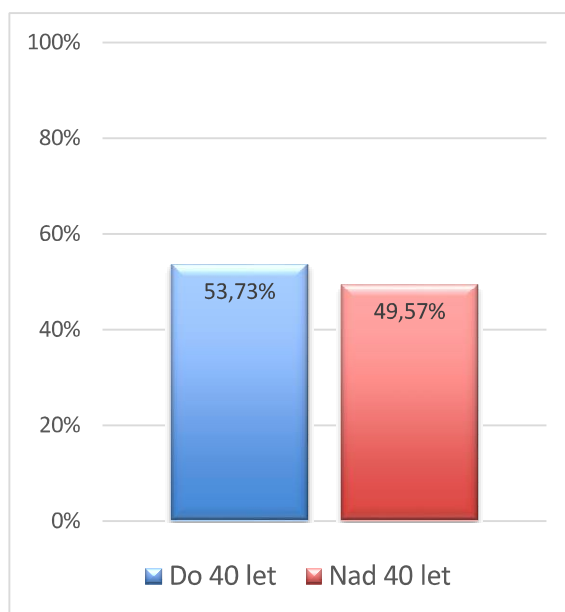
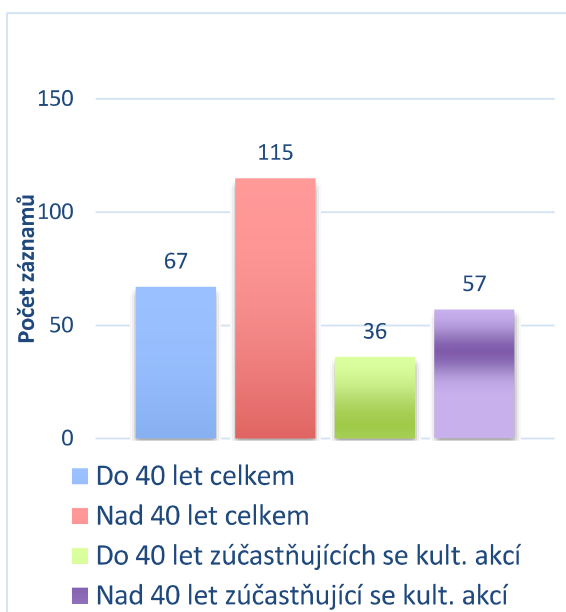
navštěvuje školy ve městech. Děti z měst mají mnohem více podnětů k rozvíjení než děti na vesnici, a to může způsobovat problémy na školách, ať už v jejich kreativité, dovednostech nebo znalostech.

V návrzích od dotázaných zaznělo několik velice zajímavých návrhů, z toho některé i určené pro menší skupiny lidí. Jako příklad je možné uvést zájem o „odpolední čaje“, u návrhů jako je tento by však bylo lepší neorganizovat akci jako samotnou, ale jen podpořit iniciativu a podpořit je ve sdružování. Například poskytnutím prostor či krátkým informativním článkem v novinách tak, aby se lidé se stejnými zájmy mohli seznámit a uspořádat navrhované události.

Nejsložitější na uskutečnění kulturních a společenských událostí je mít nápad, který naláká dost účastníků, organizace události a získání financí. Pokud by obec navrhla obyvatelům podpořit některou obyvateli navržených akcí, našla by určitě dobrovolníky, které pomůžou s organizační stránkou věci.

Graf č. 5 Zájem o kulturní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných

Graf č. 6 Zájem o kulturní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných – procentuální zobrazení



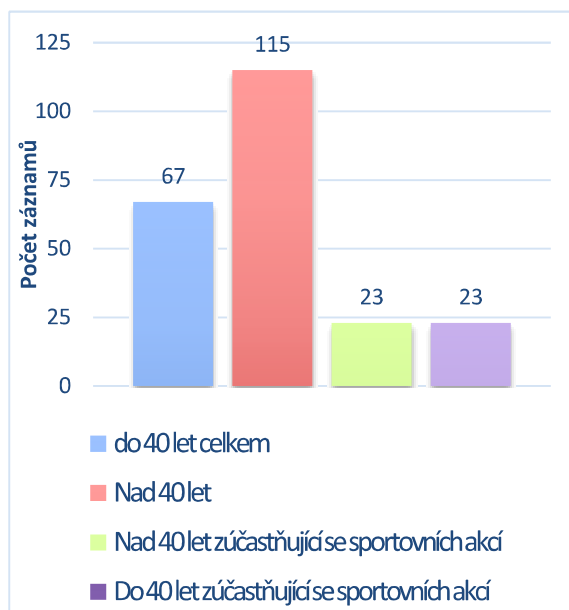
5.1.4. Hypotéza č. 4: Občané do 40 let preferují sportovní volnočasové aktivity.

Tato hypotéza se potvrdila. Na otázku odpovědělo 67 respondentů do věku 40 let, z toho se 23 osob zúčastňuje sportovních akcí, tj. 34,33 %. Dále odpovědělo 115 respondentů nad 40 let, z toho se zúčastňuje též 23 respondentů, tj. 20 %. Do obce Příchovice se v posledních letech stěhují převážně mladí lidé s cílem mít vlastní cenově dostupné bydlení, vytvořit vhodné prostředí pro svou rozvíjející se rodinu. Z tohoto důvodu bylo porovnáváno, jak moc se zajímají o sportovní vyžití v porovnání s lidmi nad 40 let. Po analýze dotazníků je možné konstatovat, že s rozrůstající se obcí se zvyšuje i poptávka po sportovních aktivitách a je tedy důležité, aby se obec zaměřovala nejen na kulturu a společenské akce, ale dala lidem i dostatečné prostory pro sportovní vyžití.

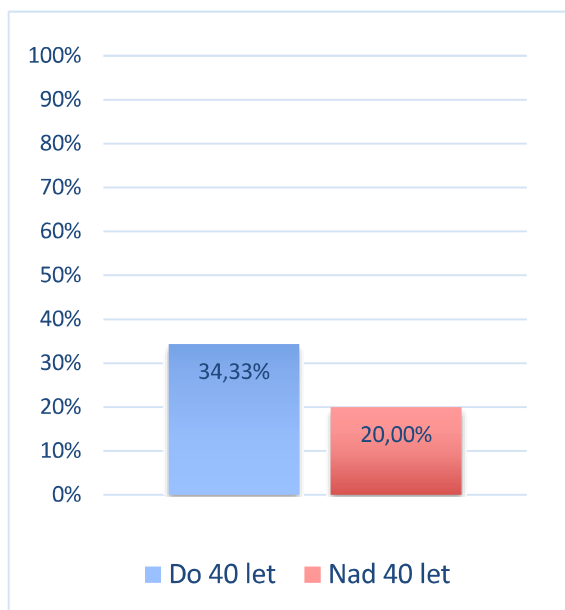
Jako příklad potřeby sportovního vyžití je možné zmínit menší workoutové venkovní hřiště, které bylo vystavěno po iniciativě nově přistěhovaných obyvatel v části obce přezdívané „Beverly Hills“. Hned vedle tohoto workoutového hřiště se nachází i dětské houpačky. To je ideální pro nové rodiče, kteří si mohou zacvičit a zároveň mít hrající si potomky na dohled. Kolem tohoto hřiště je patrný úmysl toto místo používat i pro různé společenské akce jako je grilování či opékání. Další workoutové hřiště se nachází na začátku obce ze směru od Přeštic.

V obci se nalézá několik hřišť pro předškolní děti, i na cvičení pro všechny věkové kategorie. Čeho se zdá nedostatek je místo, kde by mohli sportovně založené děti trávit volný čas. Například menší vyasfaltované místo s jedním košem na basketball by bylo ideálním místem, kam by rodiče vzali dospívajícího potomka, aby v něm rozvíjelo zájem o sport. Další možností je kameninový pingpongový stůl, takový stůl je bezúdržbový a pro děti školního věku je ping-pong velmi oblíbený.

Graf č. 7 Zájem o sportovní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných



Graf č. 8 Zájem sportovní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných – procentuální zobrazení



5.1.5. Hypotéza č. 5: Občané získávají informace o aktualitách hlavně z místního rozhlasu.

Tato hypotéza se vyvrátila, jelikož se ukázalo, že občané Příchovic získávají informace hlavně z „Příchovických novin“, které vydává obec Příchovice jako čtvrtletník, a to i pro obce Kucíny a Zálesí, které spadají pod obec Příchovice. Tato zpráva je velmi přínosná, jelikož obec vnesla pochybnosti o užívání tohoto čtvrtletníku a jeho další distribuce pro obec. Tento výzkum poukázal na jeho užitečnost a oblíbenost.

Jako zajímavost byl vytvořen graf č. 9, kde je uveden i věkový limit osob nad 40 let a do 40 let. Z grafu je zřejmé, že nejpopulárnějším způsobem jsou „Příchovické noviny“ pro osoby nad 40 let, kteří mají již tento čtvrtletník více zažitý.

Na druhém místě v oblíbenosti je „místní rozhlas“, který funguje jako další informační kanál, navzdory stížnostem ohledně slyšitelnosti a srozumitelnosti obyvatel. V grafu je možné vidět oblíbenost místního rozhlasu hlavně od obyvatel nad 40 let. To je zapříčiněno věkovou kategorií populace, která již nechodí do práce a zdržuje se většinu dne v obci a díky tomu je pro ně možné a pohodlnější získávat informace i z tohoto informačního kanálu. Lidé do 40 let

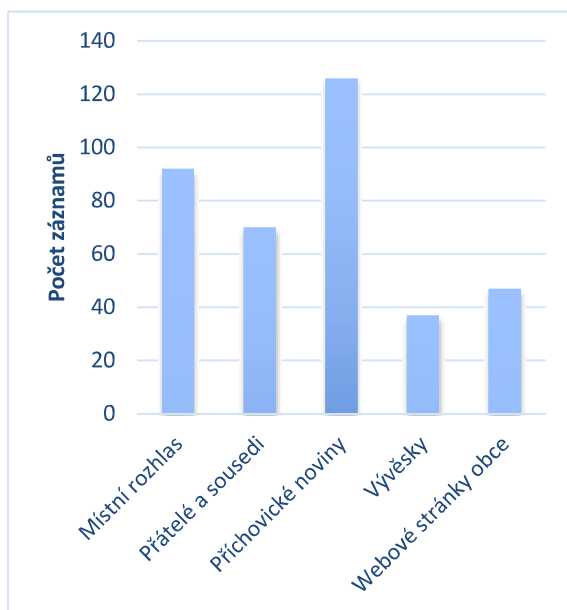
věku tráví většinu času v práci či na cestách a musí čerpat informace z jiného média, jelikož rozhlas je aktivní hlavně v dopoledních hodinách.

Třetím oblíbeným informačním médiem jsou „přátelé a sousedi“, jak uvedlo 70 respondentů, jak můžeme vidět na grafu č. 8. Zajímavým údajem je věkové rozložení užívání tohoto média. Na grafu č. 9 je vidět, že nejvíce užívají tento typ přenosu informací právě lidé nad 40 let a to 40 osob ze 70. Nejasné je, zda starší jedinci mají více času na setkávání se, nebo mladší osoby pod 40 let nejsou tak sociální a nemají takovou potřebu probírat místní události.

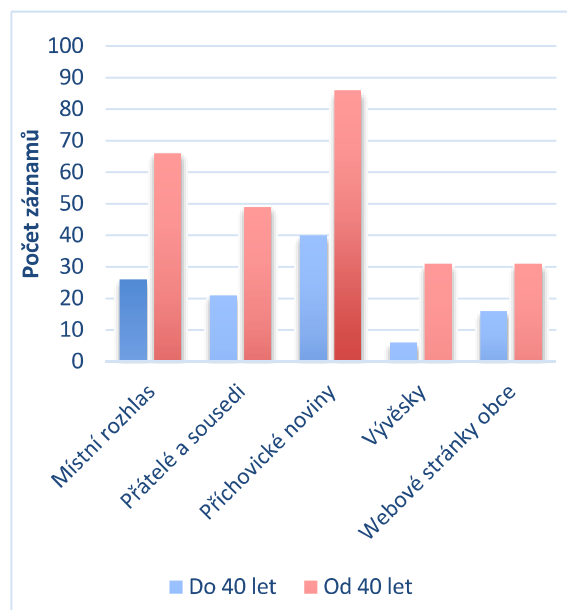
Ihned za zdrojem informací „přátelé a sousedi“ se umístil zdroj „webové stránky obce Příchovice“. Co do vizuální podoby, zpracovanosti, množství informací a aktualizace jsou webové stránky obce velice bohatě a kvalitně zpracovány. Tyto stránky sleduje 47 dotázaných, z toho 31 osob je ve věku nad 40 let a pouze 16 osob do 40 let. Z toho vyplívá, že webové stránky nad očekávání sleduje spíše starší generace.

Na posledním místě v oblíbenosti se umístil informační zdroj „Vývěsky“, který sleduje pouze 37 dotázaných. Jak můžeme vidět na grafu č. 9, k získávání informací ho z tohoto média užívají hlavně osoby nad 40 let a to 31 jedinců ze 37. Vývěsky v obci byly prozkoumány a ukázalo se, že jsou poměrně neudržované, neaktualizované a je jich malé množství.

Graf č. 9 Oblíbenost zdrojů pro získávání informací o dění v obci



Graf č. 10 Oblíbenost zdrojů pro získávání informací o dění v obci s rozdělením do dvou hlavních věkových skupin



5.2. Analýza jednotlivých otázek

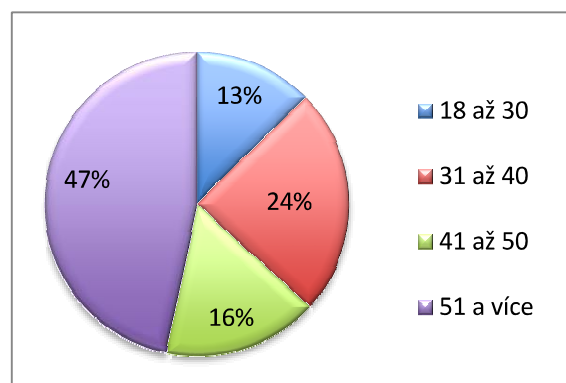
V této kapitole jsou shrnuty a zaznamenány výsledky výzkumného šetření. Pro tuto práci byly zvoleny nejdůležitější otázky:

5.2.1. Vyhodnocení otázky č. 2: Kolik Vám je let?

Z hlediska věkového rozložení respondentů se dotazníkového šetření zúčastnilo:

- celkem 23 osob ve věku 18 až 30 let
- celkem 44 osob ve věku 31 až 40 let
- celkem 30 osob ve věku 41 až 50 let
- celkem 85 osob ve věku 51 a více let

Graf č. 11 Věkové rozložení respondentů



5.2.2. Vyhodnocení otázky č. 12: Jakých volnočasových aktivit jste se v posledním roce aktivně zúčastnil/a?

Oblíbenost volnočasových aktivit jsem rozdělila v grafu č. 11 do sedmi skupin.

Nejfrekventovanější volnočasovou aktivitou, tj. 68 % jsou kulturní a společenské akce. Když se podíváme do grafu č. 12, nalezneme, že zároveň nejoblíbenější touto aktivitou je příchovické ochotnické divadlo Buřina.

Na druhém místě v oblíbenosti můžeme nalézt příchovické bály (myslivecký, sportovní, hasičský, dětský maškarní bál, obecní, rybářský a nový házenkářský) a vánoční akce (rozsvícení vánočního stromečku, distribuce betlémského světla v kapliče, zpívání vánočních koled zpěvného sboru Carmina v příchovickém zámku).

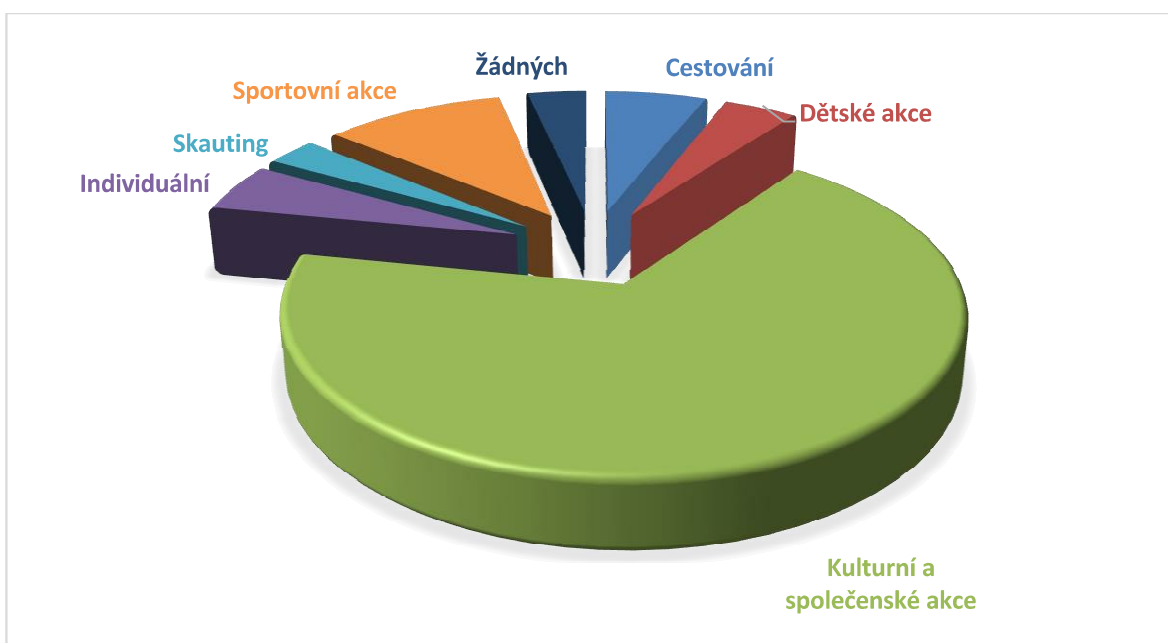
Třetí místo zastávají besedy a přednášky, které se týkají hlavně cestovatelských zážitků občanů Příchovic, ať už se jedná o zahraničí či tuzemské cestovatelské zážitky.

Na čtvrtém místě můžeme nalézt oblíbenost výstav, které zajišťuje obec v podání výstavy „Andělů“ (vystavení výrobků občanů na zorganizovaném kroužku, a to jak dospělých, tak dětí), vánočních výstav (výstavy kostýmů, výstava betlémů – tkvící v zapůjčení a výrobě svého vlastního betlémů, výstava zvonečků atd.).

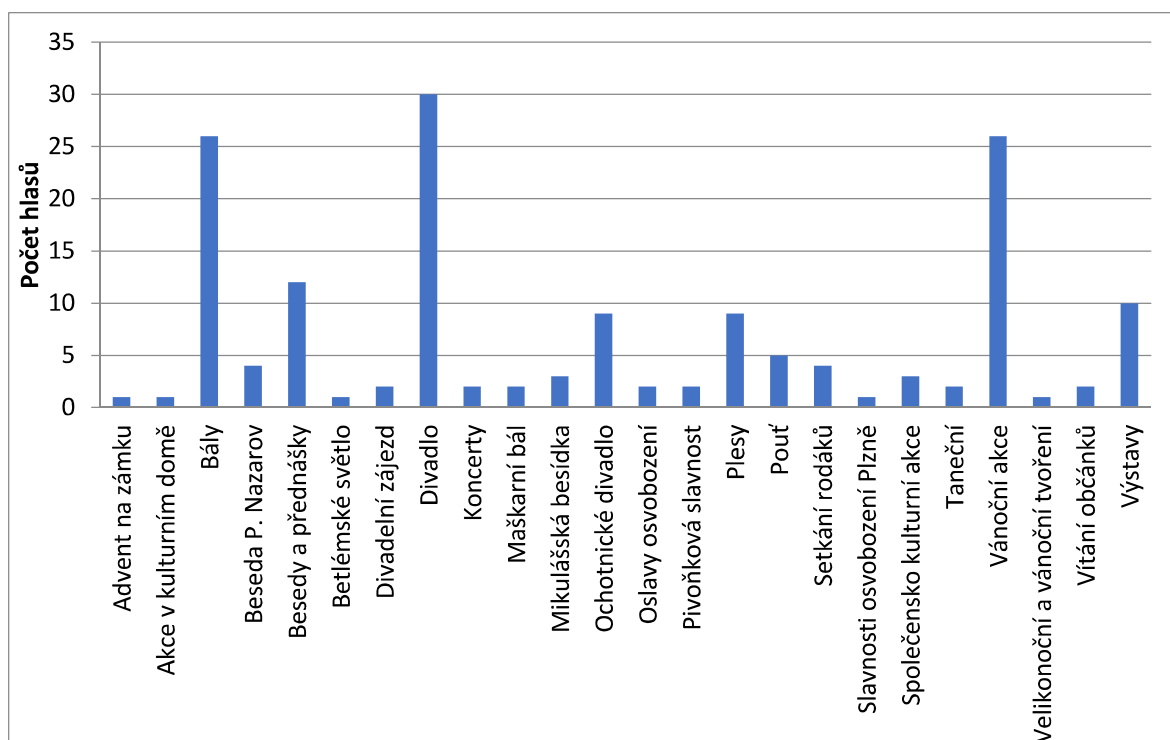
Druhé nejfrekventovanější záliby a koníčky jsou sportovní aktivity, tj. 11% oblíbenosti. Jak můžeme vidět na grafu č. 13, nejoblíbenější sportovní aktivitou v obci je národní házená, která letos bude slavit 91. rok od svého založení. Házené se účastní jak žáci, tak dospělí.

Ihned za házenou se umístila oblíbená akce příchovičtí otužilci, která se koná každý rok na Ostrově u Příchovic v řece Úhlavě. Akce je připravována Tělovýchovnou jednotou od roku 1982 každým rokem. Hlavním pořadatelem je dlouholetý otužilec pan Václav Valeš, který každý rok přizve dvacet nových členů, jak říká „*aby sportovní duch v Příchovicích nezanikl a pořád se něco dělo*“. Každý rok tato akce finančně podporuje Nadaci pro transplantaci kostní dřeně a výtěžek z dobrovolného vstupu je připsán na její účet.

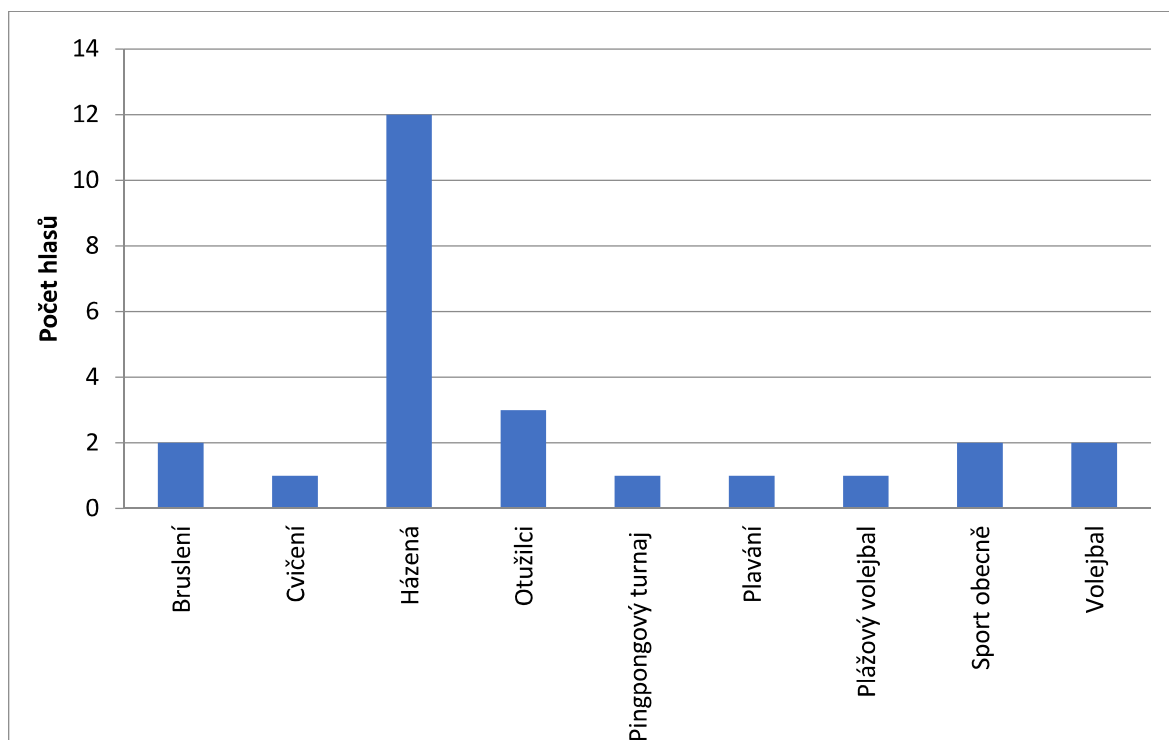
Graf č. 12 Volnočasové aktivity dotázaných v posledním roce zařazené do skupin



Graf č. 13 Zobrazení jednotlivých kulturních a společenských akcí za poslední rok



Graf č. 14 Zobrazení jednotlivých akcí pro sportovní skupinu

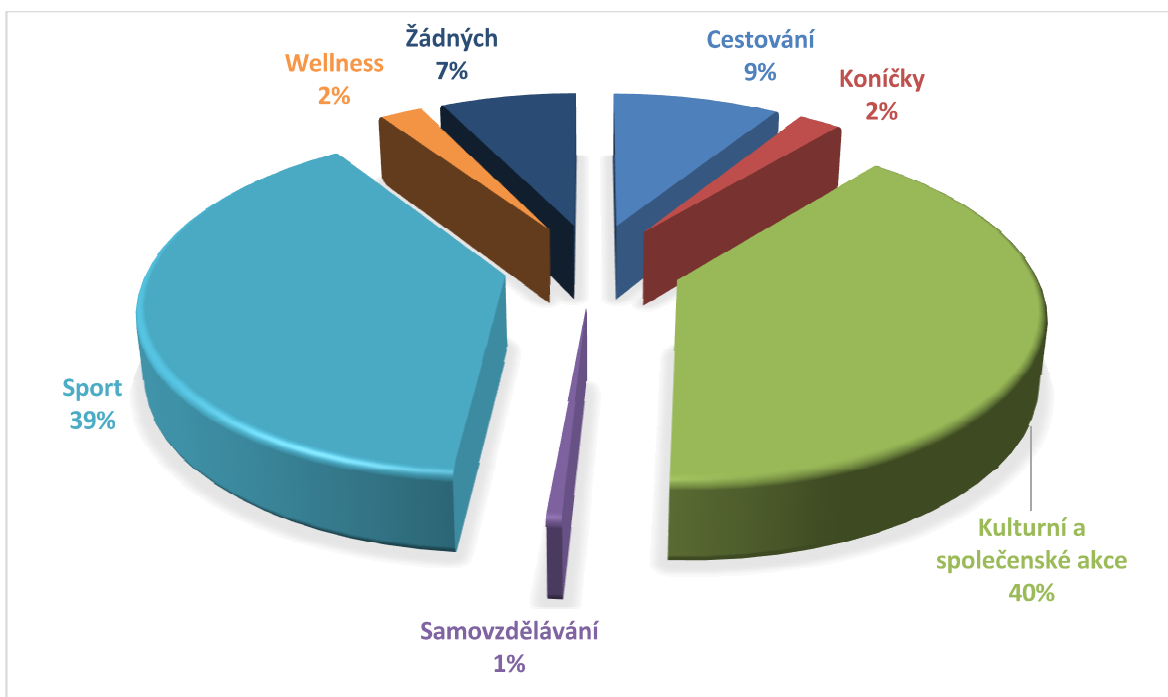


5.2.3. Vyhodnocení otázky č. 13: Jakých volnočasových aktivit se mimo obec zúčastňujete?

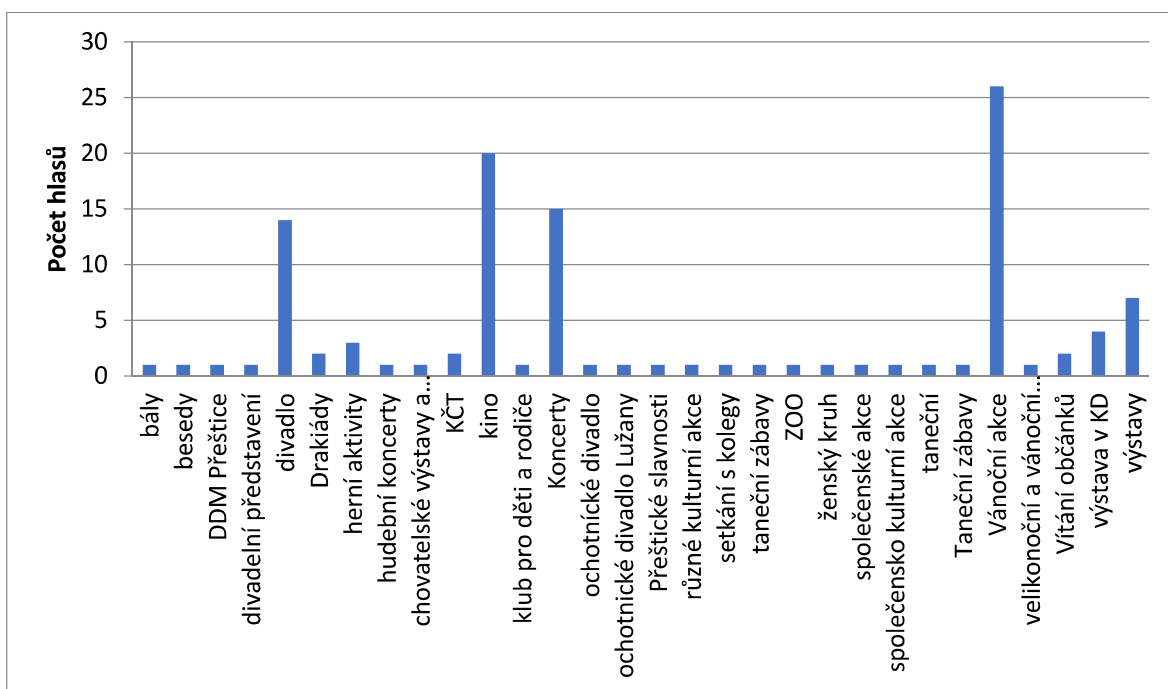
Z výzkumu je zřejmé že nejvíce se občané Příchovic ve svém volném čase mimo obec věnují kulturně společenským akcím (40 %) a sportům (39 %). Další aktivitou je cestování (9 %) což ukazuje, že lidé mnohem raději tráví čas kulturními zážitky a věnují se sportovním aktivitám, než cestují a poznávají svět. Je to způsobeno i tempem dnešního života, kdy se lidé snaží užít si každou volnou chvíli naplno a hledají intenzivní zážitky v krátkém čase i během pracovních dní.

V grafu č. 14 je zobrazena oblíbenost kulturních aktivit občanů mimo obec. Na první příčce se umístily vánoční akce, na druhém místě kino, na třetím místě se lidé rádi zúčastňují koncertů a na čtvrtém místě, v těsné blízkosti se umístilo divadlo.

Graf č. 15 Oblíbenost volnočasových aktivit mimo obec Příchovice



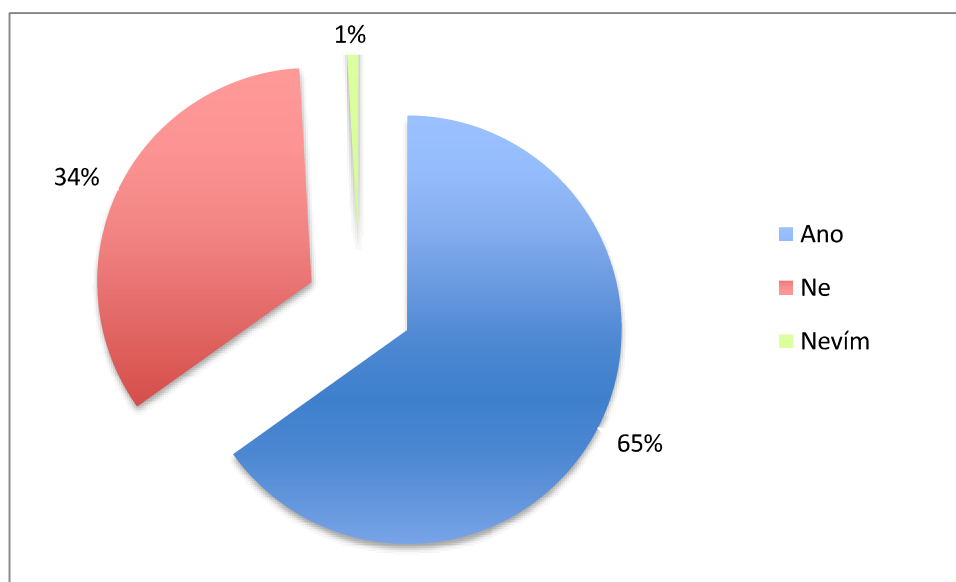
Graf č. 16 Zobrazení jednotlivých kulturních a společenských akcí mimo obec Příchovice



5.2.4. Vyhodnocení otázky č. 14: Pokud by bylo možné tyto aktivity dělat v obci, měl/a byste o ně zájem?

V návaznosti na otázku č. 13 byla zkoumána otázka, zda by občané Příchovic měli zájem aktivity, kterých se zúčastňují mimo obec, provozovat v obci. Ze získaných dat zobrazených v grafu je zřejmé, že 65 % by tyto aktivity uvítalo a 34 % dotázaných je opačného názoru, předpokládám, že tito jedinci rádi vyrazí za těmito aktivitami jinam z důvodu oblíbenosti z přemístování, cestování a poznávání aktivit i mimo obec. Na přání paní starostky, byla otázka vyhodnocena a bude řešena v souvislosti s rozvojem obce.

Graf č. 17 Zájem o přesun oblíbených volnočasových aktivit do obce Příchovice



5.2.5. Vyhodnocení otázky č. 15.: Jaké nové volnočasové aktivity v obci byste uvítal/a?

Tato otázka navazuje na 1. hypotézu, která zněla: Obyvatelé vsi Příchovice jsou spokojeni s nabídkou kulturních a společenských aktivit. Slouží k doplnění a rozšíření. V této otázce bylo zjišťováno, jaké nové volnočasové aktivity by obyvatelé uvítali. Nejvíce respondenti udávali spokojenost s aktuální nabídkou, tedy její dostatečnosti, jak můžeme vidět v tabulce č.1

Jako první aktivitu, kterou by občané uvítali v obci, bylo plavání, které v obci není možné provozovat nikde. Celoročně je možné využít bazénů v Plzni, v létě je pak možné pouze využít koupališť ve vedlejších vesnicích, jako je například obec Zálesí či Skočice.

Třetí v pořadí se umístila cyklistika, která se na místních komunikacích dala provozovat, bohužel ne v příliš bezpečných podmínkách z důvodu nebezpečných úseků na silnicích v obci i jejím okolí a velmi špatném stavu těchto vozovek. Významně by zvýšilo oblíbenost této aktivity vystavení cyklostezky například do Přeštic, kolem obce nebo spojením okolních vesnic.

Další žádanou položkou je chybějící cvičení, které bylo původně provozováno v kulturním domě dvakrát až třikrát za týden. Cvičení bylo v obci tak populární, že kapacitně nebylo možno pojmout všechny zájemce, bohužel pro problémy s pronájmem sálu, bylo cvičení zrušeno. Pro zájem občanů by bylo vhodné kurzy cvičení obnovit.

Dále mají respondenti zájem o skupinovou turistiku s tzv. trekingovými holemi, kdy tento zájem by podporovala obec samotná.

V obci by také jedinci uvítali rozšíření hudebních akcí, kterých je v obci velmi poskrovnu. Konají se v kulturním domě Příchovic a jejich oznámení si můžeme všimnout na vývěskách. Hudební koncerty se v minulosti odehrávaly na tzv. Ostrově, tento název se odvodil od rozekláni řeky Úhlavy a utvoření místa uprostřed toků, kdy za „ostrovem“ se řeka zbíhá zase zpět. Bylo zde dříve kulturní centrum, restaurace, pódium, tenisový kurt a bazén. Bohužel po značném chátrání tradice příchovického ostrova odezněla.

V roce 2014 však koupili pozemek „Ostrova“ noví majitelé, kteří se nyní snaží obnovit tradici a zahájili značnou rekonstrukci. Tento rok 2020 mají zahájit znovuotevření a přilákat tak příznivce a pamětníky. Ostrov se nyní může pyšnit novým tanečním sálem, restaurací, terasou a apartmány. Za nepříznivého počasí bude možnost užít prostor pro oslavy narozenin, svateb, firemním akcím, dětským oslavám apod. Těší se také zbudováním víceúčelového hřiště a hřištěm pro děti. Do budoucna lze tudíž očekávat pořádání koncertů, promítání filmů, hraní ochotnických divadel.

Další tužbou občanů Příchovic je tenisový kurt, deskové hry pro děti i dospělé, fotbal pro děti, a tudíž vystavení místa pro tento účel vhodný. Dále minigolfové hřiště, odpolední čaje a zábavy pro seniory, sauna, setkávání rodáků, volejbal, nohejbal a jiné (můžete vidět v tabulce č. 1)

Palčivým problémem mnoha občanů je nedostatečně fungující hospoda, která bohužel nyní funguje jen jako jídelna k vydávání poledních obědů a zbytek dne je zařízení zavřeno k nelibost značné části obyvatelstva.

Tabulka č. 1 Nové volnočasové aktivity, které by obyvatelé Příchovic uvítali

Původní	Četnost
Dostačující / žádné	12
Plavání	11
Cyklostezka	7
Cvičení	5
Turistika	4
Hudební akce	4
Tenisový kurt	4
Deskové hry	2
Fotbal pro děti	2
Kvalitní hospodu	2
Promítání filmů	2
Sauna	2
Aktivity a akce pro děti	2
Maškarní ples	2
Volejbal a nohejbal	2
Basketbal pro děti	1
Bleší trh	1
Cyklistické výlety	1
Drakiáda	1
Herní a hudební aktivity	1
Hledání pokladu	1
Hudební akce se zaměřením na zajímavější a okrajovější muziku	1
In-line dráha	1
Každoroční setkávání rodáků	1
Lyžařská sjezdovka	1
Minigolf	1
Odpolední čaje	1
Pořádání pěších túr	1
Posezení se známými umělci	1
Posilovna	1
Přírodní koupaliště	1
Taneční zábava	1

5.2.6. Vyhodnocení otázky č. 16: Měl/a byste zájem o vybudování některých z těchto objektů.

Velmi důležitou otázkou pro obec samotnou je zájem obyvatel o některé objekty, které by mohla případně obec zajistit pro rozvoj obce a spokojenosti místních.

Respondenti měli možnost výběru z uzavřené otázky. Na první přičce (zvolilo 83 respondentů) se umístily cyklostezky, které by místní obyvatelé velmi uvítali i z důvodu užití pro kolečkové brusle. Komunikace v obci jsou víceméně horšího stavu, a proto není možné tuto aktivitu vykonávat.

Na druhé přičce zájmu (zvolilo 72 respondentů) se vyskytl bazén či vodní nádrž. Obec jako poměrně frekventovaná a stále se rozrůstající neposkytuje svým obyvatelům žádnou možnost letního koupání jako jiné mnohem menší obce kolem, proto možnost místního koupání by všichni rádi uvítali.

Dalším objektem zájmu je tenisový kurt (zvolilo 24 respondentů). Obec disponuje pouze házenkářským hřištěm, které je užíváno pouze pro tyto účely. Národní házená je v obci tradicí, však noví příchozí mají zájem o větší výběr trávení volného času. Více lidí má více rozdílných povah a zájmů.

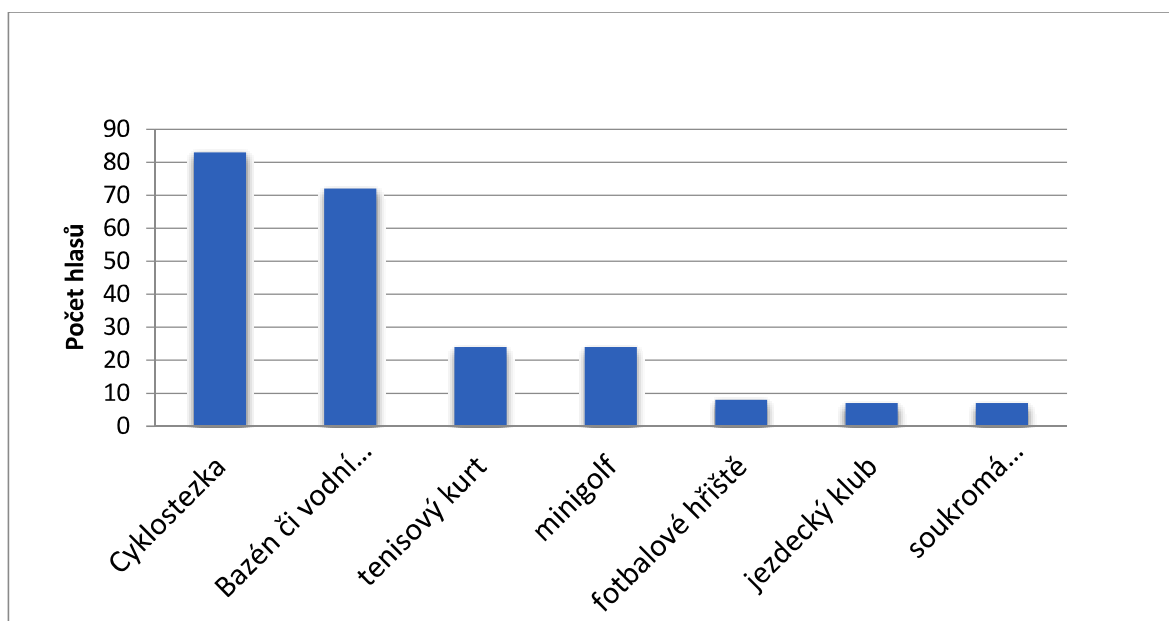
Objekt, který zvolilo stejné množství respondentů jako tenisový kurt (24 respondentů), je minigolf. Minigolf by bylo možné vytvořit na loukách, které se v hojném počtu objevují kolem obce. Výstavba by neměla být tak finančně náročná, protože JZD Příchovice by mohlo poskytnout prostor pro tento účel. Minigolf mohou užívat všechny věkové generace.

Jezdecký klub zvolilo sedm respondentů, ježdění na koni je poslední dobou velmi moderní aktivita, která je spojena s určitou prestiží, ale i útekem do přírody a tělesného kontaktu se zvířetem. Na každém venkově se můžeme setkat se zemědělským stavením, kde tyto aktivity lidem poskytují. Bohužel v obci Příchovice nikdo takovouto aktivitu neprovozuje. Ježdění na koni prospívá nejen tělu, ale i duši. V dnešní uspěchané době se lidé potřebují zbavit stresu a ježdění na koni pomáhá tuto civilizační „chorobu“ odbourávat. Proto by obec měla podpořit tento návrh a umožnit provozovat stáj soukromou osobou za finanční příspěvek.

Dále respondenti uvedli potřebu soukromé mateřské školky. V obci sice můžeme nalézt školku veřejnou, ale bohužel její omezená kapacita nutí obyvatele vozit své děti mimo obec. Navíc s přibývajícím počtem obyvatelstva se tento problém bude stále zintenzivňovat. Bohužel

školka nenabízí jiné služby než klasické hlídání. Proto by bylo vhodné tyto služby rozšířit o soukromou školku, také z důvodu mladé generace přistěhovalců, kteří buď malé děti již mají nebo čekají. Velká část z nich nemá standardní zaměstnání a věnuje se soukromému podnikání, a proto by služba jako je večerní či víkendové hlídání velmi uvítalo.

Graf č. 18 Zájem o vybudování objektů v obci Příchovice



5.2.7. Vyhodnocení otázky č. 20: Pozitiva bydlení v obci Příchovice.

Lidé se často stěhují z měst na vesnice z důvodů určitých výhod pro život. Největší výhodou pro obyvatele Příchovic v tabulce č. 2 je klid (59 respondentů). Nevýhodou města je právě jeho hlučné prostředí, jehož hlavním zdrojem je automobilová doprava. Bohužel občas zde dochází k jeho překračování. Hluk má negativní dopad nejen na spánek, ale i na kardiovaskulární systém a nemocnost.

Další výhodou bydlení v obci je čisté životní prostředí – zvolilo 22 respondentů. Obec se nachází pět kilometrů od města uprostřed udržované krajiny, bez znečištění a odpadků. Její čistotu a údržbu koná Středisko Junák Příchovice od roku 1990, kteří udržují tradici.

Velmi vítanou výhodou pro občany Příchovic je blízkost města Přeštice, kdy mají možnost nejen využít automobilovou dopravu, kterou jsou v Přešticích za deset minut, ale i „chodníku“ v aleji, kde mohou být v blízkých Přešticích za 15 minut chůze.

Velkým pozitivem pro obec je oblíbenost obecních akcí celkově, můžeme proto konstatovat, že obec nabízí kvalitní a dostatečné společensko-kulturní vyžití. Tato informace je pro obec velmi cenná.

Ihned za oblíbenými obecními akcemi jako pozitivum v obci objevily dobré mezilidské vztahy. V dotazníku se objevily pomluvy jen u čtyř obyvatel, jak můžeme shledat v tabulce č. 2. V dotazníku byla uvedena choulostivá otázka, zda obyvatelé mají dobrý vztah se sousedy. Kladně odpovědělo 160 respondentů a dva z nich negativně. To je velmi malé číslo, a proto lze dle odpovědí předpokládat, že v obci panují dobré vztahy jak mezi rodáky, tak přistěhovalci.

Dalším zmiňovaným pozitivem je infrastruktura obce. Jako pozitivum ji uvedlo šest respondentů. Bohužel v době výzkumu 2018/2019 byla komunikace do Příchovic nově opravena, však nedostatečně a letošní zima ji poznamenala. Do budoucna bude muset obec sehnat finanční prostředky na její adekvátní opravu.

Efektivní vedení obce zmínilo pět občanů, což je k poměru vyplňovaných dotazníků poměrně malý počet, to však neznamena, že ostatní jsou negativního rázu. Těchto pět jedinců spíše upozorňuje na běžné poměry nadstandardně efektivní vedení obce. V dotazníku byla též otázka, zda jsou občasně spokojeni s vedením obce. Jen dva respondenti byly negativního názoru a zbylých 175 lidí bylo spokojeno.

Nadstandardní jsou i bály, které obec Příchovice podporuje. V obci je ročně mnoho bálů, například za loňský rok se uskutečnil hasičský, rybářský, sportovní, házenkářský, myslivecký, zemědělský a maškarní pro děti. Tyto plesy jsou vždy kvalitně provedené a všechny se konají v příchovickém kulturním domě. Tyto plesy jsou známé po celém okolí a obyvatelé jsou na tyto plesy hrdí.

Nejen starší generace oceňuje i možnost chovu zvířat. V obci se nalézá mnoho kusů drůbeže, dobytka i dalších zvířat. V obci a jejím blízkém okolí je možné uvnitř obce při procházce potkat ovce, kozy, slepice, osly ale i klokany a pávy. Funguje zde i soukromý zemědělec, který chová hovězí dobytek a prodává mléko.

Tabulka č. 2 Pozitiva bydlení v obci Příchovice

Pozitiva bydlení v obci Příchovice	
Klid	59
Čisté životní prostředí	22
Blízkost města	13
Obecní akce	13
Dobré mezilidské vztahy	6
Infrastruktura	6
Efektivní vedení obce	5
Bály	4
Chov zvířat	3
Sport	3
Školka	3
Bezpečnost	2
Menší provoz	2
Příroda	2
Bydlení	1
Čistá a upravená obec	1

5.2.8. Vyhodnocení otázky č. 20: Negativa bydlení v obci Příchovice

Jak již bylo v práci uvedeno, bydlení v obci skrývá i určitá negativa pro život. Dopravní situace na komunikacích patří mezi závažný problém suburbanizace, kdy z důvodu zvyšujícího počtu obyvatel na venkově, je frekvence každodenního přepravování mezi zázemím a jádrovým městem čím dál vyšší. Lidé v obci Příchovice preferují automobilovou dopravu, protože v obci se nachází nedostačující veřejná. Možné je využít pouze autobusové spoje, které jezdí jen velmi zřídka.

Vlastní automobil je nutností, avšak preference automobilů má za následek přetížení dopravní komunikace a špatný stav silnice, která je již delší dobu v zoufalém stavu. Tu obyvatelé Příchovic uvedli jako třetím nejpálčivějším problémem v obci. Velkou výhodou je tzv. „alej“, chodníček uprostřed luk, kterým se obyvatelé Příchovic mohou dostat pěšky do blízkého města Přeštice za 15 minut.

Dalším negativem ihned za nedostatečnou dopravou je nedostačující restaurační zařízení. Restaurace/hospoda se nachází ve spojení s kulturním zařízením, bohužel kvalita jídla a nedostatečná otevírací doba zapříčinila záporné hodnocení tohoto jediného zařízení.

Na čtvrtém místě se objevila nespokojenost s volnočasovými aktivitami v obci, i když jak můžeme vidět na grafu č. 1, je nespokojeno jen 2% obyvatel z celkového počtu.

Pátým nejčastějším negativem je nevyhovující síť vodovodů. Pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu je zásobeno 58% obyvatel. I když došlo k posílení vodních zdrojů, a to vybudováním nového vodního zdroje (vrtu), stále je sítí nedostatek nebo je nutné zlepšit provozní podmínky vodovodní sítě (zokruhování) (Plán rozvoje vodovodů a kanalizace Plzeňského kraje).

Negativem je také malá konkurence obchodů, kdy v obci naleznete dva obchody – COOP a večerku. Otevírací doba COOPU je velmi omezena a také jeho nabídka je nedostačující, proto mnoho občanů dá raději přednost večerce, která je otevřena sedm dní v týdnu po celý den. Tato skutečnost však zapříčiňuje to, že ceny večerky jsou nadsazené.

Dalším problémem je neudržovaný potok ve vsi jmenovaný Zlatý potok nebo Šipka. Jeho délka činí 15 km a protéká ji celou. Bohužel v posledních letech je zanesený a je v něm velice málo vody. V případě velkých dešťů přetéká z důvodu zanešení a rozlívá se do vsi. Řešením by mohlo být poptání firmy, která by potok vyčistila, nebo jako levnější a zajímavější alternativa zorganizování obecní události, kdy by sami obyvatelé měli možnost za podpory obce stav potoka zlepšit. Například v létě ve spojení s venkovním grilováním podél potoka na návsi a občerstvení pro zapojené obyvatele zdarma. Možnost zapůjčení vybavení na práci by také jistě navýšila počet dobrovolníků.

Dalším zajímavým negativem bydlení na vesnici jsou dle některých obyvatel (4) pomluvy. Vztahy na vesnici jsou odlišné než ve městech, venkované mají mezi sebou pevnější vztahy a většinou se dobře znají. Funguje zde sociální kontrola ve formě sousedství, která umožňuje přímou kontrolu před deviantním chováním (Pomazalová, 2013, s. 45)

Tabulka č. 3 Negativa bydlení v obci Příchovice

Negativa bydlení v obci Příchovice	
Negativum	Četnost
Nedostačující veřejná doprava a složitější doprava autem	32
Nedostačující restaurační zařízení	17
Špatná úroveň infrastruktury a jejich údržba	12
Menší výběr volnočasových aktivit	11
Nevyhovující síť vodovodu	7
Malá konkurence obchodů	5
Neudržovaný potok	4
Pomluvy	4
Jednoduchost některých obyvatel	2
Nedostatek parkovacích míst	2
Nevyhovující otvírací hodiny v sběrném dvoře	2
Smog v obci	2
Žádné cyklostezky	2
Vzdálenost za kulturou	2
Automobilový provoz	1
Nedostatek kulturního vyžití	1
Nebezpečné přecházení hl. silnice u parčíku	1
Nejsou označené názvy ulic	1
Neustále je co dělat	1
Přátele nejsou z obce	1
Překotný rozvoj	1
Snědí přistěhovalci	1
Svoz plastu jen jednou za měsíc	1
Velmi frekventovaná ulice	1
Závist	1

5.3. Závěr

První část diplomové práce se zabývá teoretickým rozbohem na téma život na vesnici a ve městě, byly porovnány výhody a nevýhody bydlení, byla rozebrána sociologie venkova a samotný venkov a jeho proměny v čase. Poté byly vytvořeny teoretické podklady sociálních interakcí v obci. Byly popsány možnosti společensko-kulturního vyžití v obci Příchovice, ale i rozdíly života rodáků a přistěhovalců. Na základě vytvořeného teoretického úvodu byly vytvořeny hypotézy, přínosné pro tuto práci, ale i pro vedení obce Příchovice. Klíčovou částí práce bylo sestavení dotazníku ve formě, která umožnila získat základní data o dotazovaném a podrobné názory týkající sportovního a kulturního vyžití v obci i mimo obec. Nejdříve byla sestavena pilotní verze dotazníku, která sloužila k předvýzkumu a poté byla dotvořena konečná verze dotazníku k předkládání respondentům. Respondenti měli možnost vyjádřit svůj názor na život v obci Příchovice.

V diplomové práci můžete také nalézt limity výzkumu, které vznikly nejen při sestavování dotazníků, ale i při samotném sběru dat. Jejich analýza by mohla přispět k jejich odstranění pro případné budoucí výzkumy toto typu.

Po sestavení dotazníku bylo vytvořeno 300 kopií, které byly rozdistribuovány do domácností v obci. Po týdnu byly vyplněné dotazníky vyzvednuty v celkovém počtu 183 kusů a přepsány z papírové formy do elektronické tabulky pro umožnění následného zpracování.

Jednotlivá data z otázek s možností rozepsání byla rozdělena do logických skupin pro lepší analýzu. Ve výsledných datech byla zjištěna četnost jednotlivých odpovědí a poté vytvořeny obecné grafy zobrazující výsledky a poté i grafy zobrazující odpovědi v závislosti na jednotlivých skupinách uvedených v hypotézách. Po ověření platnosti hypotéz byly vyhodnoceny i zbylé otázky, které nebyly rozebrány v části s hypotézami.

Otázku č. 8.1 nebylo možné zhodnotit z důvodu nedostatku kvalitních dat.

První hypotéza zkoumající spokojenost s kulturním životem byla potvrzena, což svědčí o dobré životní úrovni obci a jejím okolí.

Druhá hypotéza zkoumala zapojení přistěhovalců a rodáků do sociálního života v obci se zaměřením na kulturní akce. Ukázalo se, že dotázaných přistěhovalců se zúčastňuje kulturních akcí více než populace, která bydlí v obci od narození. Z tohoto důvodu byla hypotéza číslo dvě vyhodnocena jako vyvrácená. Tento výsledek poukazuje na fakt, že

informace o kulturních akcích jsou efektivně distribuovány a zájem o takové akce ze strany přistěhovalců skutečně je.

Třetí hypotéza, zaměřena na otázku, zda se mladší generace více zajímá o kulturní akce, byla potvrzena. Výsledné hodnoty byly však velice těsné, a to o pouhé 3,8 %. Vyzkoumáním této hypotézy bylo zjištěno, že přibližně polovina obyvatel nezávisle na věku má zájem o kulturní akce.

Ve čtvrté hypotéze, která se zabývala zájmem o sportovní volnočasové aktivity byl potvrzen předpoklad vyššího zájmu o tyto aktivity u obyvatel do 40 let a to přibližně o 13 % více.

Pro sociální život je důležité sdílení informací, proto na toto téma byla zaměřena poslední, pátá hypotéza, která předpokládá majoritní šíření informací pomocí obecního rozhlasu. Tato hypotéza byla ovšem vyvrácena. Ukázalo se, že nejoblíbenější formou pro získání aktuálních informací jsou Příchovické noviny. Důležitý poznatek z této hypotézy je také rozmanitost způsobů, kterými obyvatelé Příchovic informace získávají, tento fakt přisuzují velké rozmanitosti obyvatel jak z hlediska věku, tak i profesního zaměření.

Poslední dvě otázky dotazníku byly zaměřeny na zjištění pozitiv a negativ bydlení v obci Příchovice z hlediska obyvatel. Tyto otázky se ukázaly být nejlepší způsob na zjištění nedostatků v obci, a i když jsou některé z nich součástí života na vesnici, další můžou sloužit jako dobrý podnět zlepšení pro vedení obce. Zároveň můžou obec využít i pozitivní informace pro nalákání nových budoucích obyvatel obce Příchovic.

5.4. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literatura:

- BAŠE, Miroslav. *Miroslav Baše: město – suburbie – venkov*. Praha: Česká komora architektů, 2009. 42 s. ISBN 978-80-86790-12-1.
- BLAŽEK, Bohuslav. *Problémy a výhledy českého venkova: statě z let 1990-1997*. Praha: Škola obnovy venkova, 1997. 13 s.
- BLAŽEK, Bohuslav. *Venkov, města, média*. 1. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 1998. 99–100 s. ISBN 80-85850-59-1.
- CÍLEK, Václav. *Vstoupit do krajiny: o přírodě a paměti středních Čech*. Praha: Dokořán, 2004. 46 s. ISBN 80-86569-58-6.
- ERBENOVÁ, Božena. *Nahlédnutí do historie Píchovic*. Píchovice: Obecní úřad Píchovice, 1998. 6-25 s.
- FERJENČÍK, Ján. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu: jak zkoumat lidskou duši*. Praha: Portál, 2000. 87 s. ISBN 80-7178-367-6.
- GOTTLIEB, Miroslav, LAPKA, Miloslav. *Rolník a krajina: kapitoly ze života soukromých rolníků*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2000. 114 s. SBN 80-85850-83-4.
- HARTL, Pavel, HARLOVÁ, Helena. *Velký psychologický slovník*. Praha: Portál, 2010. 512 s. ISBN 978-80-7367-686-5.
- HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. 53 s. ISBN 978-80-262-0982-9.
- HOSKOVCOVÁ, Markéta. *Rozvoj bydlení v příměstských oblastech města Brna: Problematika suburbanizace*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, 2008. 17 s. ISBN 978-80-214-3602-2.
- HUDEČKOVÁ, Helena, LOŠŤÁK, Michal, ŠEVČÍKOVÁ, Adéla. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2006. 58 s. ISBN 80-213-1413-3.
- KAŠPAROVÁ, Ludmila, PŮČEK, Milan. *Kohezní politika: osídlení v České republice: partnerství měst a venkova*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009. 64-65 s. ISBN 978-80-903928-7-8.
- KLAPILOVÁ, Světlá. *Kapitoly ze sociální pedagogiky*. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1996. ISBN 80-7067-669-8.
- LIBROVÁ, Hana. *Láska ke krajině?* Brno: Blok, 1988. 62 s.

- LINHART, Josef. Vliv prostředí a výchovy na duševní vývoj dítěte: Příspěvek k analýze rozvoje schopností venkovských a městských dětí. 1. vyd. Praha: Dědictví Komenského, Státní pedagogické nakladatelství, 1950. 181–182 s.
- MAJEROVÁ, Věra a kol. *Sociologie venkova a zemědělství*. 4. vyd., dotisk. Praha: ČZU, 2009. 9 – 156 s.
- MUSIL, Jiří. Sociologie soudobého měst. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Svoboda, 1967. 37–104 s.
- NĚMEC, Jiří, Et. Kapitoly ze sociální pedagogiky a pedagogiky volného času pro doplňující pedagogické studium. Brno: Paido. 2002. 117 s. ISBN 80-7315-012-3.
- OUŘEDNÍČEK, Martin a kol. *Suburbanizace.cz*. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, 2008. 40 s. ISBN 978-80-86561-72-1.
- PERLÍN, Radim. Typologie českého venkova. Zemědělská ekonomika, 1998. 351 s.
- POMAZALOVÁ, Nataša. *Regionální sociologie*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2013. 45–67 s. ISBN 978-80-7375-764-9.
- SLEPIČKA, Alois. *Venkov a/nebo město: lidé, sídla, krajina*. Praha: Svoboda, 1981. 17 s.
- ŠINDLÁŘOVÁ, Jana. *Sociologie venkova a zemědělství: úvod do problematiky*. Brno: Vysoká škola zemědělská, 1993. 57 s. ISBN 80-7157-067-2.
- VESELÁ, Jana. Sociologie obcí a regionů. Pardubice: Univerzita Pardubice, 1998. 10-30 s. ISBN 80-7194-129-8.
- PETROUSEK, Miloslav, MAŘÍKOVÁ, Hana, VODÁKOVÁ, Alena. *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996. ISBN 80-7184-311-3.

Webové stránky:

- Obecní úřad Příchovice [online]. Příchovice: Obecní úřad Příchovice, 2005 [cit. 2020-03-03]. Dostupné z: <http://www.prichovice.cz>
- Český statistický úřad [online]. Praha: Český statistický úřad, 2005 [cit. 2020-03-03]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/tabulky>
- MACHÁČEK Michal, MIKŠ Jakub, KAKRDOVÁ Šárka, URBANOVÁ Martina. Soudržnost ve městě a na venkově. [online] Hospodářská a kulturní studia (HKS) Provozně ekonomická fakulta ČZU v Praze. Dostupné z: http://www.hks.re/wiki/soudrznost_ve_meste_a_na_venkove

Elektronický článek:

TAUBER, Jan Bohumil. Příspěvek k historii československé sociologie venkova. *sreview.soc.cas.cz* [online]. [cit. 6.11.2019]. Dostupné z: http://sreview.soc.cas.cz/uploads/49af8525d5c2c87df89398b66ab86204fee9f01d_Prispevek%20k%20historii%20cs%20sociologie%20venkova.pdf

Právní předpisy:

Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

5.5. SEZNAM GRAFŮ

Graf č.1 Důvody spokojenosti se životem na venkově a ve městě (MACHÁČEK a kol., 2011)	15
.....	15
Graf č. 2 Spokojenost s nabídkou volnočasových aktivit.....	39
Graf č. 3 Zájem o kulturní akce, srovnání „rodák“ vs přistěhovalec.....	40
Graf č. 4 Zájem o kulturní akce z hlediska původu dotázaných.....	40
Graf č. 5 Zájem o kulturní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných.....	41
Graf č. 6 Zájem o kulturní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných – procentuální zobrazení.....	41
Graf č. 7 Zájem o sportovní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných.....	43
Graf č. 8 Zájem sportovní akce v závislosti na věkové skupině dotázaných – procentuální zobrazení.....	43
Graf č. 9 Oblíbenost zdrojů pro získávání informací o dění v obci.....	45
Graf č. 10 Oblíbenost zdrojů pro získávání informací o dění v obci s rozdělením do dvou hlavních věkových skupin.....	45
Graf č. 11 Věkové rozložení respondentů.....	45
Graf č. 12 Volnočasové aktivity dotázaných v posledním roce zařazené do skupin.....	47
Graf č. 13 Zobrazení jednotlivých kulturních a společenských akcí za poslední rok.....	47
Graf č. 14 Zobrazení jednotlivých akcí pro sportovní skupinu.....	48
Graf č. 15 Oblíbenost volnočasových aktivit mimo obec Příchovice.....	49
Graf č. 16 Zobrazení jednotlivých kulturních a společenských akcí mimo obec Příchovice...	49
Graf č. 17 Zájem o přesun oblíbených volnočasových aktivit do obce Příchovice.....	50
Graf č. 18 Zájem o vybudování objektů v obci Příchovice.....	54

5.6. SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1 Nové volnočasové aktivity, které by obyvatelé Příchovic uvítali.....	52
Tabulka č. 2 Pozitiva bydlení v obci Příchovice	56
Tabulka č. 4 Negativa bydlení v obci Příchovice	58

5.7. PŘÍLOHY

ODKAZOVANÝ SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Dotazník

Příloha č. 2 – Výsledná data z dotazníků

Dotazník pro obyvatele obce Příchovice

Vážení obyvatelé obce Příchovice,

obracím se na vás s žádostí o vyplnění dotazníku pro moji diplomovou práci na téma „Společenský život na venkově“.

Účast v tomto průzkumu je anonymní a je prováděna výhradně pro obec Příchovice.

Správnou odpověď zakroužkujte. Děkuji Vám za účast na tomto šetření.

- 1) Pohlaví:
 - a) Muž
 - b) Žena

- 2) Kolik Vám je let?
 - a) 18 až 30 let
 - b) 31 až 40
 - c) 41 až 50
 - d) 51 a více

- 3) Jaký je váš aktuální rodinný stav?
 - a) Svobodný/Svobodná
 - b) Ženatý/Vdaná
 - c) Rozvedený/Rozvedená
 - d) Vdovec/Vdova

- 4) Jak jste spokojen/a se svou stávající finanční situací?
 - a) Velmi spokojen
 - b) Spíše spokojen
 - c) Spíše nespokojen
 - d) Velmi nespokojen

- 5) Jak jste spokojen/a se svým bydlením?
- a) Velmi spokojen
 - b) Spíše spokojen
 - c) Spíše nespokojen
 - d) Velmi nespokojen
- 6) Jak dlouho žijete na vesnici?
- a) Méně než 5 let
 - b) 6 až 10 let
 - c) Více jak 10 let
 - d) Celý život
 - e) Jiné.....
- 7) Jste přistěhovalec či rodák?
- a) Přistěhovalec
 - b) Rodák
- 8) Žil / žila jste někdy ve městě?
- a) Ano
Proč jste se odstěhoval/a? (Vypište)
.....
 - b) Ne
- 9) Máte dobré vztahy se sousedy?
- a) Ano
 - b) Ne. Proč? (Vypište)
.....
 - c) Lhostejné
- 10) Jak jste spokojen/a s nabídkou volnočasových aktivit v obci?
- a) Velmi spokojen
 - b) Spíše spokojen
 - c) Spíše nespokojen
 - d) Velmi spokojen

11) Zúčastňujete se nějakých volnočasových aktivit v obci?

- a) Ano
- b) Ne

12) Jakých volnočasových aktivit jste se v posledním roce aktivně zúčastnil/a? (Vypište)

.....
.....
.....

13) Užíváte si volnočasové aktivity mimo obec? Jaké a kde? (Vypište)

.....
.....

14) Pokud by bylo možné tyto aktivity dělat v obci, měl/a byste o ně zájem?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Nevím

15) Jaké nové volnočasové aktivity v obci byste uvítal/a? (Vypište)

.....
.....
.....

16) Měl/a byste zájem o vybudování některých z těchto objektů (více
výběr):

- a) Cyklostezka
- b) Bazén či vodní nádrž
- c) Tenisový kurt
- d) Minigolf
- e) Fotbalové hřiště
- f) Jezdecký klub
- g) Soukromou mateřskou školku

h) Jiné:

.....

.....

17) Jste spokojen/a s činností spolků v obci?

- a) Ano
- b) Ne

18) Máte dostatek informací o událostech v obci?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Lhostejné

19) Z jakého media získáváte nejvíce informací o dění v obci? (více možností)

- a) Vývěsky
- b) Místní rozhlas
- c) Webové stránky obce
- d) Příchovické noviny
- e) Přátelé a sousedi

20) Uveďte největší negativa a pozitiva života v obci Příchovice

Pozitiva	Negativa

Příloha č. 2 Výsledná data z dotazníků

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
1. Pohlaví	ženy	104
	muži	78

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
2. Kolik Vám je let?	18 až 30	23
	31 až 40	44
	41 až 50	30
	51 a více	85

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
3. Jaký je váš aktuální rodinný stav?	Rozvedená	5
	Vdaná	72
	Ženatý	66
	Svobodná / Svobodný	32

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
4. Jak jste spokojen/a se svou stávající finanční situací?	Velmi spokojen	27
	Spíše spokojen	134
	nespokojen	5
	Spíše nespokojen	1
	velmi nespokojen	11

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
5. Jak jste spokojen/a se svým bydlením?	Velmi spokojen	62
	Spíše spokojen	103
	nespokojen	1
	Spíše nespokojen	5
	velmi nespokojen	0

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
6. Jak dlouho žijete na vesnici?	Méně než 5 let	16
	5 až 10 let	12
	více jak 10 let	62
	Celý život	76

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
7. Jste přistěhovalec či rodák?	Přistěhovalec	111
	Rodák	71

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
8. Žil / žila jste někdy ve městě?	Ano	101
	Ne	79

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
8.1. Proč jste se odstěhoval/a z města?	bydlení	31
	Klid, příroda a čistý vzduch	11
	na důchod	2
	Práce	1
	preferuje vesnici	3
	rodinné důvody	32
	Studium	4

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
9. Máte dobré vztahy se sousedy?	Ano	160
	Ne	2

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
10. Jak jste spokojen/a s nabídkou volnočasových aktivit v obci?	velmi spokojen	34
	Spíše spokojen	122
	nespokojen	0
	Spíše nespokojen	3
	velmi nespokojen	0

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
11. Zúčastňujete se nějakých volnočasových aktivit v obci?	Ano	106
	Ne	54

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
12. Jakých volnočasových aktivit jste se v posledním roce aktivně zúčastnil/a	Cestování	14
	Dětské akce	10
	Kulturní a společenské akce	161
	Individuální	12
	Skauting	7
	Sportovní akce	25
	Žádných	8

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
13. Jakých volnočasových aktivit se mimo obec zúčastňujete?	Cestování	16
	Koníčky	4
	Kulturní a společenské akce	71
	Samo vzdělávání	1
	Sport	70
	Wellness	4
	Žádných	13

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
14. Pokud by bylo možné tyto aktivity dělat v obci, měl/a byste o ně zájem?	Ano	71
	Ne	37
	Nevím	1

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
16. Měl/a byste zájem o vybudování některých z těchto objektů	Cyklostezka	83
	Bazén či vodní nádrž	72
	tenisový kurt	24
	minigolf	24
	fotbalové hřiště	8
	jezdecký klub	7
	soukromá mateřská školka	7

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
17. Jste spokojen/a s činností spolků v obci?	ano	145
	ne	2

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
18. Máte dostatek informací o událostech v obci?	ano	143
	ne	2

Otázka	možné odpovědi	počet odpovědí
19. Z jakého media získáváte nejvíce informací o dění v obci?	Místní rozhlas	54
	Příchovické noviny	31
	přátelé a sousedi	14
	webové stránky obce	2
	Vývěsky	35

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
15. Jaké nové volnočasové aktivity v obci byste uvítal/a?	Dostačující / žádné	12
	Plavání	11
	Cyklostezka	7
	Cvičení	5
	Turistika	4
	Hudební akce	4
	Tenisový kurt	4
	Deskové hry	2
	Fotbal pro děti	2
	Kvalitní hospodu	2
	Promítání filmů	2
	Sauna	2
	Aktivity a akce pro děti	2
	Maškarní ples	2
	Volejbal a nohejbal	2
	Basketbal pro děti	1
	Bleší trh	1
	Cyklistické výlety	1
	Drakiáda	1
	Herní a hudební aktivity	1
	Hledání pokladu	1
	Hudební akce se zaměřením na zajímavější a okrajovější muziku	1
	In-line dráha	1
	Každoroční setkávání rodáků	1
	Lyžařská sjezdovka	1
	Minigolf	1
	Odpolední čaje	1
	Pořádání pěších túr	1
	Posezení se známými umělci	1
	Posilovna	1
	Přírodní koupaliště	1
	Taneční zábava	1

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
20. Uved'te největší pozitiva života v obci Příchovice	Klid	59
	čisté životní prostředí	22
	blízkost města	13
	Obecní akce	13
	dobré mezilidské vztahy	6
	Infrastruktura	6
	Efektivní vedení obce	5
	Bály	4
	Chov zvířat	3
	Sport	3
	Školka	3
	bezpečnost	2
	Menší provoz	2
	Příroda	2
	Bydlení	1
	čistá a upravená obec	1

Otázka	Rozřazené odpovědi do kategorií	počet odpovědí
21. Uved'te největší negativa života v obci Příchovice	Nedostačující veřejná doprava a složitější doprava autem	32
	Nedostačující restaurační zařízení	17
	Špatná úroveň infrastruktury a jejich údržba	12
	Menší výběr volnočasových aktivit	11
	Nevyhovující síť vodovodu	7
	Malá konkurence obchodů	5
	Neudržovaný potok	4
	Pomluvy	4
	Žádná	3
	Jednoduchost některých obyvatel	2
	Nedostatek parkovacích míst	2
	Nevyhovující otvírací hodiny v sběrném dvoře	2
	Smog v obci	2
	Žádné cyklostezky	2
	Vzdálenost za kulturou	2
	Automobilový provoz	1
	Nedostatek kulturního vyžití	1
	Nebezpečné přecházení hl. Silnice u parčíku	1
	Nejsou označené názvy ulic	1
	Neustále je co dělat	1
	Přátele nejsou z obce	1
	Překotný rozvoj	1
Snědí přistěhovalci	1	
Svoz plastu jen jednou za měsíc	1	
Velmi frekventovaná ulice	1	
Závist	1	